

9

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ЭНЦИКЛОПЕДИИ СЛОВАРИ СПРАВОЧНИКИ

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

А. П. АЛЕКСАНДРОВ, А. А. АРЗУМАНЯН, А. В. АРЦИХОВСКИЙ,
Н. В. БАРАНОВ, А. А. БЛАГОНРАВОВ, Н. Н. БОГОЛЮБОВ,
Б. А. ВВЕДЕНСКИЙ (председатель Научного Совета), Б. М. ВУЛ,
Г. Н. ГОЛИКОВ, И. Л. КНУНЯНЦ, Ф. В. КОНСТАНТИНОВ,
Б. В. КУКАРКИН, Ф. Н. ПЕТРОВ, В. М. ПОЛЕВОЙ, А. И. РЕВИН
(заместитель председателя Научного Совета), Н. М. СИСАЯН,
А. А. СУРКОВ, Л. С. ШАУМЯН (заместитель председателя Научного
Совета)

МОСКВА 1965

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Главный редактор Е. М. ЖУКОВ

ЧЛЕНЫ ГЛАВНОЙ РЕДАКЦИИ

Е. А. БОЛТИН, Е. А. ВОЛИНА (ответственный секретарь), Б. Г. ГАФУРОВ,
А. А. ГУБЕР, М. И. КУЗНЕЦОВ, П. А. ЛАВРОВ, И. И. МИЩ,
Г. Д. ОБИЧКИН, С. Н. ПОКРОВСКИЙ, И. И. ПОТЕХИН, А. Л. СИДОРОВ,
В. В. СТРУВЕ, М. Н. ТИХОМИРОВ, В. М. ХВОСТОВ

6

ИНДРА — КАРАКАС

РЕДАКТОРЫ-КОНСУЛЬТАНТЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ И СОТРУДНИКИ РЕДАКЦИЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Редакторы-консультанты — канд. ист. наук Р. Т. АХРАМОВИЧ (история Афганистана), д-р ист. наук Е. А. БЕЛЯЕВ (история Халифата, ср.-век. Иран, араб. страны в ср. века), д-р ист. наук А. И. ДАНИЛОВ (общие проблемы феодализма, историографии, Германия в ср. века), канд. ист. наук Л. И. ДУМАН (древний и ср.-век. Китай), канд. ист. наук С. Д. ДЫЛЫКОВ (история МНР), д-р ист. наук А. М. ДЬЯКОВ (новейшая история Индии, Пакистан), д-р ист. наук А. С. ЕРУСАЛИМСКИЙ (новая и новейшая история Германии), д-р ист. наук Г. В. ЕФИМОВ (новая и новейшая история Китая), д-р ист. наук Л. И. ЗУБОК (история США, Канады), д-р ист. наук М. С. ИВАНОВ (новая и новейшая история Ирана), д-р ист. наук А. П. КАЖДАН (Византия), канд. ист. наук И. С. КАЦНЕЛЬСОН (Др. Восток), канд. ист. наук Г. Ф. КИМ (новая и новейшая история Кореи), д-р ист. наук М. А. КОРОСТОВЦЕВ (Др. Восток), д-р ист. наук Я. А. ЛЕВИЦКИЙ (Великобритания и сев. страны в ср. века), д-р ист. наук А. З. МАНФРЕД (новая и новейшая история Франции, Бельгии, Люксембурга), канд. ист. наук Н. В. МАТКОВСКИЙ (междунар. рабочее и демократич. движение), канд. ист. наук К. Ф. МИЗИАНО (новая и новейшая история Италии), д-р ист. наук А. Ф. МИЛЛЕР (история Турции), д-р ист. наук Б. Я. МИХАЙЛОВ (история США, Канады), д-р ист. наук А. И. МОЛОК (новая история Франции), д-р ист. наук С. А. НИКИТИН (ср.-век. история слав. стран), канд. ист. наук А. М. ОСИПОВ (древняя, ср.-век. и новая история Индии), чл.-корр. АН СССР Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ (этнография народов Африки), д-р ист. наук М. Н. ПАК (древняя и ср.-век. история Кореи), канд. ист. наук В. В. ПОХЛЕБКИН (новая и новейшая история сев. стран), канд. экономич. наук В. Я. СИДИХМЕНОВ (новейшая история Китая), акад. АН СССР С. Д. СКАЗКИН (ср.-век. Франция, Италия, Испания), канд. ист. наук А. Ф. СУЛТАНОВ (новая и новейшая история араб. стран), д-р ист. наук С. А. ТОКАРЕВ (этнография народов Европы), чл.-корр. АН СССР В. Г. ТРУХАНОВСКИЙ (новая и новейшая история Великобритании, Новой Зеландии, Австрал. Союза), канд. ист. наук И. И. УДАЛЬЦОВ (новая и новейшая история слав. стран), д-р ист. наук З. В. УДАЛЬЦОВА (Византия), д-р ист. наук С. Л. УТЧЕНКО (Др. Греция и Др. Рим), акад. АН СССР Ю. П. ФРАНЦЕВ (история религии и атеизма), Д. С. ЧАЛБЯН (междунар. отношения новейшего времени), д-р ист. наук Н. Н. ЧЕБОКСАРОВ (этнография народов Азии), д-р ист. наук А. Н. ЧИСТОЗВОНОВ (ср.-век. Нидерланды, Швейцария).

Редакция всеобщей истории. Заведующая редакцией — канд. ист. наук Е. А. ВОЛИНА; старшие научные редакторы — канд. ист. наук Л. А. ЗАК, канд. ист. наук Н. Н. САМОХИНА, А. Д. СЫРКИН, канд. ист. наук И. М. ЭЛЬТЕРМАН; научные редакторы — Е. Г. ГУРАРИ, Е. Э. ЛЕЙПУНСКАЯ, Ю. Г. ЛОСЕВ, Г. В. РАЕВСКИЙ, канд. ист. наук З. М. РАСКИН, канд. ист. наук Н. В. РЕВЯКИНА, А. Л. ЯСТРЕБИЦКАЯ; внештатные научные редакторы — канд. ист. наук М. М. КАРЛИНЕР, канд. ист. наук Ю. П. МАДОР, канд. ист. наук Д. Г. РЕДЕР, канд. ист. наук Р. В. ХАБАЕВА, канд. ист. наук Л. И. ЮРЕВИЧ; младшие редакторы — Т. В. АМИТИНА, Е. Г. ЗМЕЕВА, О. М. ИВАНОВА.

ИСТОРИЯ СССР

Редакторы-консультанты — д-р ист. наук полковник Л. Г. БЕСКРОВНЫЙ (воен. история), канд. ист. наук полковник П. П. БОГДАНОВ (воен. история), д-р ист. наук И. Ф. ГИНДИН (история экономики капитализма и империализма), д-р ист. наук Г. Н. ГОЛИКОВ (история сов. общества), д-р ист. наук Я. Г. ГУЛЯМОВ (древняя история Ср. Азии), канд. ист. наук С. С. ДМИТРИЕВ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук Б. О. ДОЛГИХ (история народов Сибири до 18 в.), акад. АН СССР Н. М. ДРУЖИНИН (история СССР 19 в.), д-р ист. наук П. А. ЗАЙОНЧКОВСКИЙ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук А. А. ЗИМИН (история СССР 9—16 вв., историография), д-р ист. наук Б. Б. КАФЕНГАУЗ (история СССР 18 в.), д-р ист. наук Е. И. КРУПНОВ (археология), чл.-корр. АН СССР Х. Х. КРУУС (история Прибалтики), д-р ист. наук полковник Г. П. МЕЩЕРЯКОВ (воен. история), д-р ист. наук А. Л. МОНГАЙТ (археология), канд. ист. наук Ю. А. ПОЛЯКОВ (история сов. общества), канд. ист. наук А. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ (история СССР 17—18 вв., историография), д-р ист. наук А. В. ПЯСКОВСКИЙ (история Казахстана и Ср. Азии), д-р ист. наук А. В. ФАДЕЕВ (история СССР 19 в., история народов Кавказа), д-р ист. наук Л. В. ЧЕРЕПНИН (история СССР 9—18 вв., историография), канд. ист. наук Д. Б. ШЕЛОВ (история Сев. Причерноморья), чл.-корр. АН СССР В. И. ШУНКОВ (история народов Сибири, историография).

Редакция истории СССР. Заведующий редакцией — канд. филос. наук М. И. КУЗНЕЦОВ; старшие научные редакторы — канд. ист. наук А. Я. АБРАМОВИЧ, канд. ист. наук Л. Н. БЫЧКОВ, канд. ист. наук С. А. ЗАЛЕССКИЙ, канд. ист. наук Э. А. ПАВЛЮЧЕНКО; научные редакторы — канд. ист. наук М. Я. ВОЛКОВ, Ю. Н. ШЕБАЛДИН; младшие редакторы — В. П. ДАВЫДОВА, Е. И. МАРТЬЯНОВА, В. Л. МОРИНА.

Научный просмотр ряда статей по вопросам: экономики — канд. экономич. наук Ф. В. ЛИВАНСКАЯ, В. С. ГЛАГОЛЕВ, Л. Я. КАЗАКЕВИЧ; права — Н. Л. ТУМАНОВА; искусства — Е. В. БАРКГАУЗЕН, А. М. КАНТОР, В. А. ЛЕБЕДЕВ, Г. А. САРКИСЬЯН; философии — канд. филос. наук З. А. КАМЕНСКИЙ, канд. филос. наук А. И. ВОЛОДИН, Н. М. ЛАНДА; географии — К. А. АЛЬБИЦКАЯ, Л. И. ГРАВЕ, Т. А. МЕЛЬНИКОВА, д-р географич. наук М. С. РОЗИН; литературы — канд. филологич. наук И. Е. ВЕРЦМАН, канд. филологич. наук Х. Г. КОР-ОГЛЫ.

Научно-контрольная редакция — канд. ист. наук С. Р. ГЕРШБЕРГ (зав. редакцией), канд. филос. наук Л. Ф. ДЕНИСОВА, канд. ист. наук М. А. ОКУНЕВА, М. Э. СТРУВЕ, Ю. Е. ШМУШКИС, А. С. ШУЦКЕВЕР, генерал-майор П. Е. ХОРОШИЛОВ. Консультант-методист — канд. ист. наук А. И. ДРОБИНСКИЙ.

Литературно-контрольная редакция — А. Г. СУЧКОВА (зав. редакцией), К. В. ПИТАЛЕВА, М. М. ПОЛЕТАЕВА, К. Г. ТРЕТЬЯКОВА, Г. У. ХОЛИЧЕВА, В. Н. ОРЛОВА.

Редакция библиографии — В. А. ГАЛЬМИНАС (зав. редакцией), В. А. СТУЛОВ, Н. П. БАРСУКОВА, Л. Б. БОЛДИНА, Г. И. ЛАЧИНА, С. Р. МАЛКИНА, Л. Г. МКРТЧЯН.

Контрольная проверка дат — Э. С. ЛАПИДУС, Б. А. ЕЛЬЦОВ, М. А. ЕФИМОВА, М. А. ЗИМИНА, Е. М. КАЛИНИНА, Б. Г. ПОПОВ, О. Е. СОЛОВЬЕВ.

Транскрипция и этимология — М. Е. АЙЗЕНШТАДТ, М. Д. ДРИНЕВИЧ, Л. Ф. РИФ.

Словник — Н. С. АЛЕШИН, Е. И. АЛЕКСЕЕВА, В. Л. КИСЛОВ, В. В. ТАБЕНСКИЙ.

Редакция картографии — В. Н. СПИРИДОНОВ (зав. редакцией), В. А. ВЫСОЦКАЯ, Е. Г. ГУРАРИ, В. П. КЕССЛЕР, М. В. ЛАМАКИНА, Л. А. ЛЮБКОВА, Н. В. ПЕРЗЕКЕ, М. М. ПУСТОВА, Е. В. ПУСТОВАЛОВА, Л. Н. СМЕРНОВА, В. И. СУББОТИНА, В. А. ТАТЕВЯН, Э. А. ШУГИНИНА.

Редакция иллюстраций — Л. Ф. ВЛАСОВ (зав. редакцией), Б. Е. МАРКОВ (художественный редактор).

Корректорская — М. В. АКимова, Л. Н. СОКОЛОВА.

Техническая редакция — Л. А. СТАРИКОВА, С. В. ЧУГУНОВА (цветные карты).

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ*

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ К ДАННОМУ ТОМУ

На русском языке

- ААЭ — Акты, собранные в библиотеках и архивах Археологической экспедиции Академии наук
 АВАК — Акты, издаваемые Виленской археологической комиссией
 АВПР — Архив внешней политики России
 АГР — Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней Руси
 АЗР — Акты, относящиеся к истории Западной России
 АИ — Акты исторические, собранные и изданные Археологической экспедицией Академии наук
 «АиАС» — «Азия и Африка сегодня»
 АКАК — Акты, собранные Кавказской археологической комиссией
 Акты Юшкова — Акты XIII—XVII вв., представленные в Разрядный приказ. Собрал и издал А. Юшков, ч.1, М., 1898
 АМГ — Акты Московского государства
 Архив ЮЗР — Архив Юго-Западной России (К.)
 АСЭИ — Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI вв.
 АФЗХ — Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI вв.
 АЮ — Акты юридические
 АЮБ — Акты, относящиеся до юридического быта Древней Руси
 АЮЗР — Акты Юго-Западной России (СПБ)
 «ВАН» — «Вестник АН СССР» («ВАН Груз. ССР» — «Вестник АН Груз. ССР», «ВАН Узб. ССР» и т. д.)
 «ВВ» — «Вопросы востоковедения»
 ВГ — Вопросы географии (сб.)
 «ВДИ» — «Вестник древней истории»
 «ВЕ» — «Вестник Европы»
 «ВИ» — «Вопросы истории»
 «ВИ КПСС» — «Вопросы истории КПСС»
 Визант. врем. — Византийский временник (сб.)
 «ВИМК» — «Вестник истории мировой культуры»
 «ВИО» — «Военно-историческое общество»
 ВИРА — Вопросы истории, религии и атеизма
 «ВЛГУ» — «Вестник ЛГУ»
 «ВМГУ» — «Вестник МГУ»
 «Воен.-ист. ж.» — «Военно-исторический журнал»
 «ВФ» — «Вопросы философии»
 ВЭО — Вольное экономическое общество
 ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры
 ГВНИП — Грамоты Великого Новгорода и Пскова
 ГИМ — Государственный Исторический музей
 «ГМ» — «Голос минувшего»
 ДАИ — Дополнения к Актам историческим
 ДДГ — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв., М.—Л., 1950
 «ЖМВД» — «Журнал Министерства внутренних дел»
 «ЖМГИ» — «Журнал Министерства государственных имуществ»
 «ЖМНП» — «Журнал Министерства народного просвещения»
 «ЖМЮ» — «Журнал Министерства юстиции»
 «ЗВОРАО» — «Записки Восточного отделения Русского археологического общества»
 «ЗИВАН» — «Записки Института Востоковедения АН СССР»
 «ЗООИД» — «Записки Одесского общества любителей истории и древностей»
 «ЗОРСА» — «Записки Отделения русской и славянской археологии Археологического общества»
 «ИА» — «Исторический архив»
 «ИАК» — «Известия Археологической комиссии»
 «ИАН» — «Известия Академии наук»
 «ИВ» — «Исторический вестник»
 ИВАН — Институт востоковедения АН СССР
 «ИЖ» — «Исторический журнал»
 ИГАИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры
 ИЗ — Исторические записки
 «Изв. ОРЯС» — «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук»
 ИРАН — Известия Российской АН
 «ИСССР» — «История СССР»
 «КА» — «Красный архив»
 «Кис» — «Каторга и ссылка»
 «КЛ» — «Красная летопись»
 «КС» — «Киевская старина»
 КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР
 КСИВ — Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР
 КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
 КСИНА — Краткие сообщения Института народов Азии АН СССР
 КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР
 КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР
 ЛГУ — Ленинградский государственный университет
 ЛН — Литературное наследство
 МАК — Материалы по археологии Кавказа
 МАМЮ — Московский архив Министерства юстиции
 МАР — Материалы по археологии России
 Мартенс Ф. Ф., т. ..., — Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. 1—11, СПб., 1874—95
 МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
 «МЖ» — «Международная жизнь»
 МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
 «МЭиМО» — «Мировая экономика и международные отношения»
 «НАИА» — «Народы Азии и Африки»
 «НВ» — «Новое время»
 «НДВШ ИН» — «Научные доклады Высшей школы. Исторические науки»
 («НДВШ ФН» — «... Философские науки» и т. д.)
 «ННИ» — «Новая и новейшая история»
 НС — Нумизматический сборник
 ОАК — Отчеты Археологической комиссии
 «ПВ» — «Проблемы востоковедения»
 ПИ — Проблемы источниковедения
 ПиБ — Письма и бумаги Петра Великого
 ПИМК — Проблемы истории материальной культуры
 ПКМГ — Писцовые книги Московского государства
 «ПМиС» — «Проблемы мира и социализма»
 «ПР» — «Пролетарская революция»
 ПРП — Памятники русского права
 ПСЗ — Полное собрание законов (первое)
 2 ПСЗ — Второе полное собрание законов
 3 ПСЗ — Третье полное собрание законов
 ПСРЛ — Полное собрание русских летописей
 «РА» — «Русский архив»
 РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
 РБС — Русский биографический словарь
 РГО — Русское географическое общество
 РИБ — Русская историческая библиотека
 «РИЖ» — «Русский исторический журнал»
 РИО — Русское историческое общество
 «РМ» — «Русская мысль»
 «РС» — «Русская старина»
 «СА» — «Советская археология»
 СБВИО — Сборник Военно-исторического общества
 СБРИО — Сборник Русского исторического общества
 «СВ» — «Советское востоковедение»
 СГАИМК — Сообщения Государственной академии истории материальной культуры
 СГГД — Собрание государственных грамот и договоров
 «Совр. Восток» — «Современный Восток»
 Ср. века — Средние века (сб.)
 «СЭ» — «Советская этнография»
 ТРАС — Труды Археологического съезда
 ТрДМ — Труды членов Российской духовной миссии в Пекине
 ТРИВАН — Труды Института востоковедения АН СССР
 ТрМГИИИ — Труды Московского государственного историко-архивного института
 ТрНГЭ — Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
 ТрОВЭ — Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа
 ТрОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы (Института русской литературы АН СССР)
 Уч. зап. АОН — Ученые записки Академии общественных наук
 Уч. зап. МГПИ — Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. П. Потемкина
 ХАЭЭ — Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция
 ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете
 ЮТАКЭ — Южно-Туркменская археологическая комплексная экспедиция

Примечание. В названиях работ на русском языке используются все сокращения, принятые в СИЭ.

На иностранных языках

- ACW — Ancient christian writers. The works of the fathers in translation, ed. J. Quasten — J. C. Plumpe (Westminster, Maryland — L., 1946 —)
 AFH — Archiv Franciscanum Historicum (Quaracchi, 1908 —)
 AJArch. — American Journal of Archaeology, 1897 —
 ASS — Acta Sanctae Sedis (41 vv., Rome, 1865—1908)
 Abh. (Bayr.) — Abhandlungen der philosophisch-philologischen (und historis-
 rischen) Klasse der (königlichen) bayerischen Akademie der Wissenschaften (Münch., 1835—)
 Abh. (Berl.) — Abhandlungen der (königlichen) preussischen [vom 1947 deutschen] Akademie der Wissenschaften

* Принятые в данном издании правила оформления внутритекстовой, подтекстовой библиографии и описания периодических изданий см. в предыдущих 5 томах СИЭ.

- ten (B., 1815—1907; philosoph.-hist. Kl. ib., 1908—49)
- Abh. (Gött.) — Abhandlungen der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. N. F. (B., 1897—)
- Abh. (Sächs.) — Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der (königlichen) sächsischen Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften (Lpz., 1850)
- Ael. — Aelianus
- Amm. Marc. — Ammianus Marcellinus
- Anal. Boll. — Analecta Bollandiana (P. — Brux., 1882—)
- Ann. — Annales
- antiq. — antiquities, antiquarian, Antiquitäten, l'antiquité
- App. — Appianus
- Apul. — Apuleius
- Arist. — Aristoteles
- Arr. — Arrianus
- Athenaeum: — Athenaeum (Pavia), Nuova Serie, 1923—
- August. — Augustinus
- Aur. Vict. — Aurelius Victor
- Avien. — Avienus
- «BASOR» — Bulletin of the American schools of oriental research
- «BEFEO» — Bulletin de l'École française d'Extrême-Orient.
- «BMFEA» — Bulletin of the Museum of Far Eastern antiquities
- BZ — Byzantinische Zeitschrift (Lpz., 1892—)
- «BSOAS» — Bulletin of the School of oriental and african studies
- Beda — Beda Venerabilis
- Bibl. — Bibliotheca
- «BGA» — Bibliotheca Geographorum Arabicorum, ed. M. J. de Goeje
- Brit. — British, britisch, britannique
- CAH — The Cambridge Ancient History, 1923—39—
- CIA — Corpus Inscriptionum Atticarum, 1825—
- CIG — Corpus Inscriptionum Graecarum, 1825—77
- CIL — Corpus Inscriptionum Latinarum, 1863—
- CMH — Cambridge Modern History, planned by Lord Acton, ed. A. W. Ward, G. W. Prothero and S. Leathes (12 vv., 1902—10 + index, 1911 and atlas, 1912)
- CSH Byz. — Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (49 vv., Bonn, 1828—1878)
- Caes. — Caesar
- Cassiod. — Cassiodorus
- Cato — Cato (Marcus Porcius)
- Chron. — Chronica
- Cic. — Cicero (Marcus Tullius)
- C. Med. H. — Cambridge Medieval History, planned by J. B. Bury, ed. H. M. Gwatkin, J. P. Whitney and others (8 vv., 1911—36).
- Cod. Just. — Codex Justinianus
- Cod. Theod. — Codex Theodosianus
- Const. Porph. — Constantinus Porphyrogenetes
- Dic. — Dictionary, Dictionnaire
- Dio Cass. — Dio Cassius
- Diod. Sic. — Diodorus Siculus
- Dionys. Hal. — Dionysius Halicarnasaeus ed., éd. — editor, éditeur
- Epit. — Epitome
- Euseb. — Eusebius
- Eutr. — Flavius Eutropius
- Flav. Jos. — Flavius Josephus
- Flor. — Florus
- «GMS» — Gibb memorial series
- Gnomon — Gnomon: Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft, 1925—
- Greg. Tur. — Gregorius Turonensis
- «HZ» — Historische Zeitschrift (Münch., 1859—)
- Hermes — Hermes, Zeitschrift für klassische Philologie, 1866—
- Her. — Herodotus
- Hesperia — Hesperia: Journal of the American School of Classical Studies at Athens, 1932—
- IG — Inscriptiones Graecae (1873—)
- IG Rom. — Inscriptiones Graecae ad res Romanos pertinentes (1906—)
- «JA» — Journal Asiatique
- JHS — Journal of Hellenic Studies, 1880
- JRS — Journal of Roman Studies, 1911
- Jh. — Jahrhundert
- Just. Epit. — Justinus, Epitome
- Klio — Klio, Beiträge zur alten Geschichte, 1901—
- Lex. — Lexicon
- Lucr. — Lucretius
- MGH — Monumenta Germaniae Historica, 1826—
- MHN — Monumenta Hungariae Historica
- MPH — Monumenta Poloniae Historica mod. — modern
- ms. — manuscript
- NDB — Neue Deutsche Biographie n. s. — new series
- Nachr. (Gött.) — Nachrichten von der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. (Gött., 1845—)
- Oros. — Paulus Orosius
- PG — Patrologia Graeca, ed. J. P. Migne (166 vv., P., 1857—68)
- PL — Patrologia Latina, ed. J. P. Migne (266 vv., P., 1844—64)
- PO — Patrologia Orientalis, ed. R. Grefin and F. Nau (P., 1907—)
- PWK — A. Pauly, G. Wissowa u. W. Kroll Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft (1893)
- Paus. — Pausanias
- Phot. — Photius
- Plin. Major — Plinius Major
- Plin. Jun. — Plinius Junior
- Plut. — Plutarchus
- Polyb. — Polybius
- Porph. — Porphyrius
- Procop. — Procopius
- Rev. arch. — Revue archéologique, 1844—
- Rev. Ét. Anc. — Revue des études anciennes, 1899—
- «RH» — Revue historique, 1876—
- SEG — Supplementum epigraphicum Graecum (1923—)
- S. H. A. — Scriptorum historiae Augustae
- S. R. Angl. — Scriptorum rerum Anglicarum
- S. R. H. — Scriptorum Rerum Hungaricarum
- s. — siècle
- Sall. — Sallustius
- sel. — selected
- Sen. — Seneca
- Sidon. — Sidonius
- Stud. Gesch. Kult. Alt. — Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, 1907—
- Suet. — Suetonius
- T. Liv. — Titus Livius
- Tac. — Tacitus
- Tert. — Tertullianus
- «ZG» — Zeitschrift für Geschichtswissenschaft
- ZKG — Zeitschrift für Kirchengeschichte (Gotha, 1877—1930, Stutt., 1931—)

Названия городов и штатов

На русском языке

А.-А. — Алма-Ата
 Аш. — Ашхабад
 Бат. — Батуми
 Г. — Горький
 Д. — Днепропетровск
 Ер. — Ереван
 Ир. — Иркутск
 Ив.-Возн. — Иваново-Вознесенск
 К. — Киев
 Каз. — Казань

Киш. — Кишинев
 Л. — Ленинград
 М. — Москва
 М.—Л. — Москва — Ленинград
 Новосиб. — Новосибирск
 О. — Одесса
 П. — Петроград (Петербург)
 Ростов н/Д. — Ростов-на-Дону
 Свердл. — Свердловск
 СПб — Санкт-Петербург

Сух. — Сухуми
 Т. — Томск
 Тал. — Таллин
 Таш. — Ташкент
 Тб. — Тбилиси
 Ф. — Фрунзе
 Х. — Харьков
 Ю. — Юрьев
 Я. — Ярославль

На иностранных языках

Amst. — Amsterdam
 Antw. — Antwerpen
 В. — Berlin
 Balt. — Baltimore
 Bdpst — Budapest
 В. Aires — Buenos Aires
 Berk. — Berkeley
 Brat. — Bratislava
 Brux. — Bruxelles
 Buc. — Bucuresti
 Chi. — Chicago
 Camb. — Cambridge
 Dresd. — Dresden
 Edin. — Edinburgh
 Fr./M. — Frankfurt am Main
 Gen. — Genève
 Hamb. — Hamburg

Hdlb. — Heidelberg
 Hels. — Helsingfors, Helsinki
 Kr. — Kraków
 Kbh. — København
 L. — London
 LB — Lugdunum Batavorum (Leyden)
 Liv. — Liverpool
 Los Ang. — Los Angeles
 Lpz. — Leipzig
 Luxemb. — Luxemburg
 Manch. — Manchester
 Mass. — Massachusetts
 Md — Maryland
 Melb. — Melbourne
 Mil. — Milano
 Münch. — München
 Oxf. — Oxford

N. Y. — New York
 P. — Paris
 Pa — Pennsylvania
 Phil. — Philadelphia
 R. de J. — Rio de Janeiro
 S., C. — Sofia, София
 S. F. — San Francisco
 's-Gr. — 's-Grawenhage
 Sh. — Shanghai
 Stanf. — Stanford
 Stockh. — Stockholm
 Stras. — Strasbourg
 Stuttg. — Stuttgart
 W. — Wien
 Wis. — Wisconsin
 Warsz. — Warszawa
 Wr. — Wrocław
 Z. — Zürich

И

ИНДРА—бог грозы в ведической религии.

ИНДРАПРАСТХА, И н д р а п а т, — древний инд. город, существовавший примерно на месте совр. Дели. Согласно *Махабхарате*, был основан родом Пандавов. По преданиям, цари из рода Куру сделали его своей столицей после гибели Хастинапура, к-рый был разрушен водами Ганга. В *Джатаках* рассказывается, что И. уступал по величине только Каши (древний *Бенарес*). Во 2 в. н. э. Птолемей упоминает г. Индрабара, к-рый можно отождествить с И. В последние годы инд. археологами начаты раскопки на городище Пурана Кила, где, по преданию, был И.

ИНДУИЗМ — одна из мировых религий; насчитывает св. 350 млн. последователей (1950). И. локализован почти исключительно Индией (ок. 95% последователей И. — индусов — живет в Индии). Кроме Индии, И. имеет приверженцев в Пакистане (ок. 8—9 млн. ч.), а также на о. Гаги (Индонезия, ок. 1 млн. ч.), на о-вах Фиджи, в ЮАР, в Брит. Гвинее, куда его занесли в разное время переселенцы из Индии. Представляет собой сложный комплекс религ. верований, взглядов, представлений и обрядов и своими корнями уходит в древнейшую культуру аборигенов (дравидов и мунда), в ведическую религию и религию брахманизма. Зарождение мн. существенных элементов И. большинство индологов относит к сер. 1-го тыс. до н. э. Их возникновение связано с внутр. трансформацией, к-рую претерпевал брахманизм под влиянием изменившейся социальной обстановки (разложение первобытнообщинного строя, развитие клас. отношений, гибель племенной демократии, усиление эксплуатации трудящихся масс), породившей массу сектантских учений, к-рые выступали против привилегированного положения жречества, обрядности, дорогостоящих жертвоприношений. В ходе трансформации брахманизм сумел не только выжить, но и приспособиться к господствовавшему в то время буддизму, а затем и ассимилировал его. Трансформация брахманизма, придавшая ему новую форму, к-рую обычно и наз. И., состояла в том, что ведущую роль в нем начала играть не внешняя, культурная сторона, как было прежде, а внутр., морально-этическая, хотя обряды продолжают сохранять и здесь чрезвычайно важное значение. Более или менее четко сложившийся к нач. 1-го тыс. н. э. И. после долгой борьбы с буддизмом и джайнизмом с утверждением феод. отношений в Индии (в правление династии *Гуптов*) возвышается до положения господств. религии Индии. Осн. причина возвышения И. заключалась, по всей видимости, в том, что брахманское жречество было признано более надежной опорой феодальной власти, чем буддийское духовенство, замкнутое в монашеских орденах и монастырских обителях. Окончательно сложившаяся в эту эпоху догматика и обрядовая сторона индуизма как религии в дальнейшем не претерпевает сколько-нибудь существенных изменений.

В отличие от др. мировых религий, И. не имеет строго канонизированных источников. Особо священными книгами И. считаются *Веды*. Однако практически наибольшее значение имеют эпич. поэмы «Махабхарата» (особенно «Бхагавадгита») и «Рамаяна», «Пураны», религ.-правовые кодексы шастры (наиболее известны «Законы Ману») и сутры. Все эти произведения — своеобразный синкретизм фольклорной, мифологич., апокрифич., историч. и филос. литератур. Мн. секты И. имеют свою собств. «священную» лит-ру. И. отличается аморфностью и расплывчатостью, что обусловлено значит. ролью первобытнообщинных и родоплем. отношений, сохранившихся в клас. обществе Индии. В И. выделяются: простые нар. верования, представляющие его реальную практику, и теория И. Простонар. верования отличаются большим разнообразием в зависимости от местных этнич. и нац. условий. В них широко распространены колдовство, магия, фетишизм, идолопоклонство и анимизм. Нар. верованиям присущ политеизм, почитание местных идолов и божков. Наличие множества богов и необходимость какого-то их «примирения» в общем пантеоне И. привели к выработке доктрины об аватарах, согласно к-рой разные боги провозглашаются воплощением гл. богов: *Брахмы*, *Вишну* и *Шивы*; последние два стали гл. богами двух осн. течений или толков И. — *вишнуизма* и *шиваизма*. Свое наиболее полное теоретич. обоснование И. находит в идеалистич. философии веданта. Оправдывая лишь монотеистич. религию и третируя нар. верования как примитивные, веданта в то же время признает их в той или иной форме в качестве «истины низшего порядка» (теория «двойственной истины»). Теория И. конечной и неизменной основой бытия провозглашает высшую духовную субстанцию (Брахмана), а конкретный эмпирич. мир, в силу его изменчивости, объявляет лишь временным, неистинным, иллюзорным отражением Брахмана и утверждает, что подлинное счастье и высшая цель жизни обретаются только в «приобщении человека к богу», его «постижении» человеком. Согласно теории И., «постижение бога» осуществляется тремя путями (марга): путь действия (карма) — соблюдение религ. ритуалов, выполнение кастовых обязанностей; путь эмоциональной преданности и любви к богу (бхакти); путь глубокого размышления, знания (джняна). Большое место в «постижении бога» отводится мистич. практике йогизма. Несмотря на большой разрыв между теорией И. и нар. верованиями, а также на большие различия между религ. сектами, в И. имеются и общепризнанные догмы: вера в перерождение душ в зависимости от поступков и деяний в предыдущих рождениях, соблюдение нек-рых общих норм в быту, в семейной жизни, соблюдение кастовых различий, признание коровы свящ. животным и запрещение употребления в пищу ее мяса и др.

И., будучи господств. формой идеологии, широко проник во все сферы обществ. сознания (философия,

иск-во, наука и т. д.) и оказал на них большое влияние. Как и всякая религия, И. оправдывает и закрепляет существование эксплуататорского строя и системы *каст*. Он объявляет касты божеств. установлением. Выполнение каждым человеком своих кастовых обязанностей провозглашается в И. одной из высших добродетелей; И. учит повиновению власть имущим. И. сковывал развитие рационалистич. философии и естеств.-науч. знаний. *Бируни* сообщает, напр., что инд. математики и астрономы раннего средневековья Брахмагупта и Варахамира, чтобы уберечь себя от расправы жречества, вынуждены были давать мифологич. объяснение явлениям природы, в то время как они знали их науч. истолкование. В то же время под флагом И. проходили различные сектантские и еретич. движения, по своей сущности направленные против феодализма и господства офиц. И. Наиболее значит. из них было движение *бхакти*. Форму религ. реформаторства, получившего назв. неоиндуизма, как правило, принимала в новое и новейшее время идеология нац.-освободит. движения. Реформаторство породило об-ва *Брахмо самадж*, *Арья самадж* и др. Его крупнейшие представители (Рамакришна, С. Вивекананда, Д. Сарасвати, Ганди и др.) стремились «очистить» И. от догм, ритуалов, примитивных «наслоений» и сделать эту «очищенную» религию основой духовной жизни страны, в соответствии с изменившимися социально-экономич. условиями. Попытки реформации И. продолжаются и в совр. И. Наряду с этим активизировали свою деятельность идеологи реакц. воинствующего индуистского шовинизма, ставящие, в частности, своей целью провозглашение И. гос. религией.

С достижением политической независимости, ростом демократического движения и провозглашением Индии светским государством социальная база И. ослаблена, хотя он и продолжает оказывать глубокое влияние на широкие народные массы, особенно на крестьянство.

* * *

Исследование И. в Европе начинается в кон. 18—нач. 19 вв. Большую роль в изучении И. играли индологи Англии: Х. Х. Уилсон (H. H. Wilson, *Religious sects of the Hindus*, L., 1958), М. Мюллер («Шесть систем инд. философии», пер. с англ., М., 1901), М. Моньер-Уильямс (M. Monier-Williams, *Buddhism in its connexion with Brahmanism and Hinduism...*, L., 1889), Ч. Эллиот (Ch. Elliot, *Hinduism and Buddhism*, v. 1—3, L., 1921), А. Гоф (A. Gough, *The philosophy of the Upanishads...*, L., 1882), А. Б. Кизс (A. B. Keith, *The religion and philosophy of the Veda and Upanishads*, half 1—2, Camb., 1925); Германии: П. Дёйсен (P. Deussen, *The philosophy of the Upanishads*, Edin., 1906), М. Вебер (M. Weber, *The religion of India...*, Glencoe, 1960, пер. с нем.), Г. Ольденберг (H. Oldenberg, *Vorwissenschaftliche Wissenschaft. Die Weltanschauung der Brahmana-texte*, Gött., 1919), Х. Глазенап (H. Glasenapp, *Der Hinduismus...*, Münch., 1922); Франции: Л. Рену (L. Renou, *Religions of ancient India*, L., 1953; L. Renou et J. Filliozat, *L'Inde classique. Manuel des études indiennes*, t. 1—2, P., 1947—53), А. Даниелу (A. Daniélou, *Le polytélisme hindou*, P., 1960).

В рус. дореволюц. индологии преобладал интерес к буддизму, однако работы рус. буддологов В. П. Васильева («Буддизм, его догматы, история и лит-ра», ч. 1—3, 1857—69), И. П. Минаева («Буддизм. Исследования и мат-лы», т. 1, в. 1—2, СПб, 1887) и др. освещали также важные стороны И. Видную роль в исследовании И. в 20 в. начинают играть инд. ученые: Р. Г. Бхандаркар (R. G. Bhandarkar, *Vaisnavism, saivism and mi-*

nor religious systems, Stras., 1913), С. Н. Дасгупта (S. N. Dasgupta, *A history of Indian philosophy*, v. 1—5, Camb., 1922—25), С. Радхакришнан («Инд. философия», т. 2, пер. с англ., М., 1957), С. Ч. Чаттерджи (S. Chatterjee, *The fundamentals of hinduism*, Calcutta, 1950) и др. Бурж. индологи проделали значит. работу по выявлению, публикации и переводу источников И., анализу мн. его аспектов, определению хронологич. рамок его развития и т. д. Однако они, как правило, исходят из предпосылки, что И. представляет собой весь образ жизни инд. народа, его основу. Одни (М. Мюллер, П. Дёйсен, С. Ч. Чаттерджи и др.) провозглашают религ. мистицизм И. высшим достижением инд. народа и его гл. вкладом в мировую культуру; его усвоение всем миром поможет якобы спасти совр. западную цивилизацию от того кризиса, в к-ром она оказалась из-за своего «материального» «прагматич.» характера. Другие же (М. Моньер-Уильямс, Г. Ольденберг, А. Гоф) считают, что И. делает инд. народ пассивно-созерцательным, игнорирующим вследствие этого практич. запросы реальной мирской жизни, но вместе с тем они подчеркивают, что из такого состояния индусов может пробудить только усвоение «динамич. духа зап. цивилизации». Нек-рые совр. индологи (Рену, Даниелу, Ж. Филлиоза и др.) пытаются проводить исследование И. с «нейтральной» позиции «чистой фактологии», руководствуясь неопозитивистской методологией. В последнее время все большее значение приобретают работы марксистских исследователей: В. Рубена (ГДР) (W. Ruben, *Geschichte der indischen Philosophie*, B., 1954); в Индии Ш. А. Данге («Индия от первобытного коммунизма до разложения рабовладельч. строя», пер. с англ., М., 1950). С марксистских позиций пытаются исследовать И. инд. ученые: Д. Д. Косамби (*An introduction to the study of Indian history*, Bombay, 1956), Д. П. Чаттопадхьяя («Локаята даршана. История инд. материализма», пер. с англ., М., 1961), К. Дамодарана («Дух Индии», Эрнаулам, 1957, на яз. малаялам) и др. В Сов. Союзе И. и его отд. аспекты получили освещение в работах М. А. Рейснера («Идеологии Востока», М.—Л., 1927), А. П. Баранникова (предисловие к пер. «Рамааны», М.—Л., 1948), М. И. Тубянского («Индуизм, религия и общество в совр. Индии», в сб.: *Избр. труды рус. индологов-филологов*, М., 1962), А. М. Дьякова («Нац. вопрос и англ. империализм в Индии», М., 1948), В. Е. Краснодембского («Индуизм», в сб.: *Ежегодник музея истории религии и атеизма*, [т.] 1, М.—Л., 1957), Г. Ф. Ильина («Религии древней Индии», М., 1959) и др. Большую работу по изучению И. проделал Б. Л. Смирнов во вступит. статьях и комментариях к своему переводу «Махабхараты».

Лит. (кроме указ. в ст.): Барт А., Религии Индии, пер. с франц., М., 1897; Шантени-иде-ля-Соссей П. Д., Иллюстрированная история религии, пер. с нем., т. 1, М., 1899; Farquhar J. N., *An outline of the religious literature of India*, L.—N. Y.—Oxf., 1920; *Catalogue of books on philosophy and religion: Hinduism, Jainism... etc.*, Bombay, [1955]. Н. П. Анкиев. Москва.

ИНДУЛЬГЕНЦИЯ (от лат. *indulgentia* — милость) — в католич. церкви полное или частичное прощение «грехов», даваемое верующему церковью, обладающей, по учению католицизма, запасом «божеств. благодати» в силу заслуг Христа и святых. С 12 в. католич. церковь начала в широких масштабах торговлю И., принявшую характер беззастенчивой наживы, что вызвало впоследствии бурный протест гуманистов и реформаторов. Продажа И. продолжает составлять прибыльную статью доходов современного панства.

ИНДУР — княжество в центр. части Индии. Возникло в результате завоевания этой области в 1720-х гг. маратхским военачальником Малхаром Холкаром. В

18 в. И. — крупнейшее из маратхских княжеств; в нем правила династия Холкаров, осн. Малхаром, в 1818 в результате *англо-маратхских войн* И. попал в зависимость от англ. Ост-Индской компании. После достижения Индией независимости по конституции 1950 княжество И. вошло в шт. Мадхья-Бхарат. Ликвидировано после реорганизации административного деления в 1956.

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ (от лат. *industria* — усердие, деятельность) — процесс превращения агр. (агр.-индустриальных) стран (или отдельных р-нов уже промышленно развитых стран) в индустриальные (индустр.-аграрные) путем создания крупной машинной индустрии, что ведет к преобладанию пром. произ-ва во всем нар. х-ве, высокому технич. вооружению труда и повышению его производительности, вытеснению или замене мелкого промышленного производства крупным, росту *городов*, созданию крупных промышленных центров. Характер, темпы, источники, цели и социальные последствия И. в конечном счете определяются господствующими производственными отношениями.

Капиталистическая И. Процесс И. неразрывно связан с развитием пром-сти — добывающей и обрабатывающей, но далеко не совпадает с ним. Пром-сть развивалась еще в рабовладельч. и феод. эпохи, однако их экономика оставалась аграрной, докапиталистич. промышленность — мелкой, ремесленной. Не вызвало И. и развитие мануфактурной промышленности.

Впервые предпосылки для И. были созданы промышленным капитализмом, пришедшим на смену мануфактурному. Начальные моменты И. совпадали с развертыванием *промышленного переворота*, в ходе которого возникла крупная пром-сть фабрично-заводского типа. Опираясь на машинную технику и усиливая эксплуатацию наемного труда, фабричная пром-сть вытесняла ремесл. и мануфактур. произ-во, расчищая для себя путь во все области хозяйства, включая с. х-во и транспорт. Потребовалось огромное количество сырья и продовольствия; поставляя их, с. х-во попадало в зависимость от фабричной пром-сти, становясь как бы ее придатком. Развитие крупной промышленности приобретало доминирующее значение. С. х-во отступало на задний план. Становясь индустриальными, многие страны переходили к импорту сырья и продовольствия.

Если начало И. совпадает с началом пром. переворота, то его конец далеко не всегда означает ее завершение. Только в истории Англии — первой страны, пережившей пром. переворот, окончание этого переворота и процесса И. в осн. совпали (во 2-й четв. 19 в. Соединенное королевство было уже индустриальным гос-вом; уд. вес земледельч. населения стремительно падал, составив в 1811 35%, в 1851—20,9%, в 1871 — всего 14,2%). Однако в др. странах наблюдался хронологич. разрыв. Так, завершение пром. переворота в России еще не сделало ее индустр. страной, США к нач. гражд. войны (1861—65) оставались еще агр. придатком европ. капитализма, хотя там уже сложилась фабричная промышленность. В Германии пром. переворот завершился в 70—80-х гг. 19 в., а И. — к нач. 20 в. В таких странах, как Россия, Япония, вступивших в период капитализма с некоторым запозданием, значительная роль в И. принадлежала *государственному капитализму*.

Капиталистич. И. обычно начиналась с развития отраслей легкой пром-сти, особенно хлопчатобумажной (поскольку именно эти отрасли пром-сти ранее всего были охвачены пром. переворотом и поскольку в легкой пром-сти требовалось меньше вложений и капитал в ней оборачивался быстрее, т. е. приносил легче и быстрее бо-

лее высокую прибыль). Это было характерно для Франции, США 1-й пол. 19 в., Германии 30—40-х гг. 19 в., по реформ. России, Японии кон. 19 в., Китая и Индии даже 1-й пол. 20 в. Однако основа И. — это тяжелая пром-сть, а преим. развитие произ-ва средств произ-ва («группа А») — по сравнению с производством предметов потребления («группа Б») — необходимое условие расширенного воспроизводства. В Англии, на родине И., хотя пром. переворот и начался в хл.-бум. произ-ве, однако уже в кон. 18 в. возникло машиностроение, интенсивно развивавшееся затем в процессе И. и дававшее ей материальную основу. С 1775 по 1800 было создано 496 паровых машин, к 1815 их насчитывалось несколько тысяч. Уже к кон. 18 в. был ликвидирован недостаток металла, в 1830 выплавка чугуна исчислялась в 650—750 тыс. *т*, в 1852 — в 2,7 млн. *т*, в 1872 — 6,7 млн. *т*.

Во мн. странах для создания фабричной пром-сти использовались машины импортного происхождения. Но в процессе И. повсюду происходило существ. изменение отраслевой структуры пром-сти, а именно — увеличение доли тяж. пром-сти, прежде всего развитие металлургии, машиностроения, горнодоб. пром-сти. В Германии тяж. пром-сть получила значит. развитие с 50—60-х гг. 19 в.; с 1867 по 1913 произ-во средств произ-ва увеличилось здесь в 9 раз, а произ-во предметов потребления — в 4 раза. В США отрасли тяж. пром-сти стали интенсивно расти с сер. 19 в. В России удельный вес тяж. пром-сти серьезно увеличился со времени пром. подъема 90-х гг. 19 в. Во Франции отрасли легкой пром-сти господствовали вплоть до периода общего кризиса капитализма (хотя по темпам роста тяж. промышленность, напр. в 50—60-х гг. 19 в., опережала легкую).

И. была прогрессивным процессом. Стремительно возрастала производительность обществ. труда, а на ее основе — и темпы роста пром. произ-ва. В этом сказывалась экономич. прогрессивность капитализма по сравнению с феодализмом. Англия, ставшая первой по времени индустриальной страной, смогла на этой основе в 1-й пол. 19 в. превратиться в индустр. «мастерскую мира», поставляя свои дешевые товары на складывавшийся мировой рынок, — в 1-й пол. 19 в. она давала ок. 1/2 всей мировой пром. продукции. Интенсивный процесс И., развернувшийся в Германии и США во 2-й пол. 19 в. и проходивший на более высокой технич. основе, позволил сначала США, а затем (к нач. 20 в.) и Германии превзойти Англию по размерам пром. производства.

В ходе капиталистич. развития индустриальными стали сравнительно немногие страны мира — Англия (с ее старыми доминионами — Канада, ЮАС, Австралия), Германия, Франция, Италия, Австрия, Швеция, Норвегия, Бельгия, Япония, США и нек-рые другие. Капитализм тормозил развитие пром-сти в экономически отсталых странах: И. в странах, попавших в колониальную зависимость, оказалась невозможной. Небольшая группа империалистических стран монополизировала промышленное производство. Так, перед 2-й мировой войной США, Англия, Германия и Франция, занимавшие только 8% терр. и имевшие лишь 15% населения всего капиталистич. мира, сосредоточили св. 70% всего пром. произ-ва капиталистич. мира; в 1957 потребление стали — решающего сырья для произ-ва средств произ-ва — составляло на душу населения в США 568 *кг*, в Индии — 8 *кг*. Там, где капитализм осуществлял И., она оплачивалась неисчислимыми страданиями нар. масс, их разорением, ограблением целых народов, торг. эксплуатацией отсталых стран, насаждением плантац. рабства, развитием милитаризма, разделом и переделом мира. Так, в Англии предпосылкой быстрой И. была беспощадная экспроприация крестьянства в пользу

лендлордов и капиталистов в эпоху первоначального накопления, ее важными источниками — колониальная эксплуатация населения значит. части земного шара (см. *Британская империя*), торг. эксплуатация агр. стран Европы. Для Германии экономич. ресурсы колониализма оказались в период И. менее доступными, но она широко использовала возможности торг. эксплуатации ми. стран Лат. Америки, Африки, Азии, Европы, воен. ограбление Франции после франко-прусс. войны 1870—71 (контрибуция, захват Эльзаса-Лотарингии). Голландия и Бельгия грабили свои огромные колонии; Швеция и Норвегия широко использовали систему неэквивалентного обмена на мировом рынке. США выросли на базе плантац. рабства и экспроприации индейцев, расхищения зап. земель. Пром. система США создавалась в 19 в. в значительной мере на иностранные капиталы, как своего рода интернациональное предприятие; она ассимилировала пауперов всего мира. США стали «классической» страной «потогонной системы» эксплуатации.

Капиталистич. И., подчиненная задаче извлечения капиталистич. прибыли, прокладывала себе путь через множество острейших противоречий бурж. строя. Сопровождаясь ожесточенной конкуренцией, анархией и кризисами перепроизводства, концентрацией и централизацией капитала, капиталистич. И. вела к усилению экономич. и политич. господства капитала над наемным трудом. Развитие И. сопровождалось в то же время ростом пром. пролетариата, сосредоточивавшегося в быстрорастущих пром. центрах. Оно ускоряло процесс обществ. развития, создавая материальные предпосылки для перехода к социалистич. обществ. системе, — и это было главным исторически прогрессивным ее последствием.

Капитализм не имеет монополии на И. — после 1917 стала возможной социалистич. И. — несравненно более быстрая, эффективная и благоприятная для народа. В ее ходе решается (или уже решена) проблема И. целой группы стран, не ставших индустриальными при капитализме. На базе социализма или при поддержке социалистических стран, в борьбе с колониализмом и империализмом решается проблема И. стран, освобождающихся от колониальной зависимости.

Успехи социалистич. стран в проведении социалистич. И., стремление апологетов империализма новыми средствами защитить и приукрасить капитализм, «доказать», что у социализма нет преимуществ перед капитализмом, вызвали к жизни одну из «новейших» бурж. теорий — т. н. теорию «единого индустриального общества», возникшую во второй пол. 60-х гг. (один из гл. создателей — франц. социолог Р. Арон, последователи — амер. социологи Р. Эндшелл, У. Ростоу и др.). Эта несостоятельная в научном отношении и опровергаемая жизнью теория стремится «доказать», что перед индустр. странами (независимо от их социальной системы) возникают одинаковые социальные проблемы; она смазывает коренную противоположность между капитализмом и социализмом.

Ф. Я. Полянский. Москва.

Социалистическая И. Основоположники марксизма, создавая теорию науч. коммунизма, показали, что новое, коммунистич. общество должно базироваться на крупной машинной индустрии, высокоразвитых производит. силах (среди разных течений домарксовского мелкобурж. социализма широкое распространение имела идеализация ремесл. произ-ва; лишь наиболее выдающиеся представители утонич. социализма, такие, как Сеп-Симон, связывали развитие будущего общества с И.). Эти положения Маркса и Энгельса были развиты В. И. Лениным в условиях, когда построение социалистич. общества стало практич. задачей. «Крупная машинная промышленность и перенесение ее в земледелие, — подчеркивал В. И. Ленин, — есть единственная экономическая база социализма, — единственная база для успешной борьбы за избавление человечества от ига капитала...» (Соч.,

т. 33, с. 27). В силу сложившихся конкретных ист. условий первой страной, вступившей на путь социалистич. развития, стала Россия, страна, имевшая средний уровень развития производит. сил. Накануне 1-й мировой войны удельный вес пром-сти в совокупной валовой продукции пром-сти и с. х-ва царской России составлял 42,1%, а доля пром-сти в создании нац. дохода — 34,9%. Большинство стран, ставших на путь социализма после 2-й мировой войны, также не были индустриально развитыми. Так, в Польше в довоен. годы на долю пром-сти приходилось 47,7% стоимости совокупного продукта пром-сти и с. х-ва, в Венгрии — 42, в Румынии — 35, в Болгарии — 24,8, в Китае удельный вес пром-сти фабрично-заводского типа составлял 10%. При общем недостаточном уровне развития пром-сти этих стран важнейшие отрасли тяж. индустрии или вообще отсутствовали, или находились в зачаточном состоянии. В Китае, напр., уд. вес продукции машиностроения в валовой продукции пром-сти составлял всего 2,2%, в Болгарии — 2,4%, в Румынии — 10,1%. В таких странах, как Албания, Вьетнам, Монголия, пром. произ-во совр. типа вообще отсутствовало. Крупная пром-сть в условиях капиталистич. развития была создана только на терр. ГДР и в Чехословакии (причем Словакия оставалась экономически отсталым агр. р-ном).

В борьбе за быстрое преодоление экономич. отсталости своих стран и построение материально-технич. базы социализма коммунистич. и рабочие партии социалистич. стран применили метод социалистич. И. Уже опыт ее проведения в СССР показал нек-рые характерные черты и закономерности социалистич. И., ее коренное отличие от капиталистич. И. по характеру, темпам, источникам накопления, целям, социальным последствиям. Развиваясь на основе социалистич. производств. отношений, социалистич. И. сопровождалась расширением и укреплением социалистич. форм хозяйства. Она осуществлялась не стихийно, а сознательно и планомерно, с учетом объективных закономерностей обществ. развития. Социалистич. государство, используя преимущества социалистич. плановой системы хозяйства, централизованно направляло капиталовложения в решающие отрасли промышленности, при этом развитие крупной социалистич. промышленности осуществлялось на основе преимуществ. роста производства средств производства (т. н. «группа А»). Опыт СССР показал, что социалистич. И. развивается более высокими темпами, чем капиталистич., — эти возможности создаются преимуществами социалистич. системы х-ва. Социальная природа социалистич. строя исключает возможности таких источников накопления, как ограбление колоний, воен. контрибуции, эксплуатация трудящихся своей страны. Сов. Союз осуществлял И. за счет внутр. источников накопления. Осуществление задач социалистич. И. СССР в условиях капиталистич. окружения и экономич. отсталости, полученной в наследство от царской России, а также послевоен. разрухи было сопряжено с большими трудностями. В связи с этим возникли нек-рые особенности проведения И. в СССР. Необходимость быстрого укрепления технико-экономич. независимости и обороноспособности первого в мире пролет. гос-ва требовали особенно напряженных темпов И., одновременного и форсированного развития всех отраслей тяж. индустрии по сравнению с развитием с. х-ва, легкой и пищевой пром-сти. Сов. народ в условиях капиталистич. окружения мог рассчитывать в проведении И. только на собственные силы. Преодолевая огромные трудности, сов. народ за исключительно короткий ист. срок (14—15 лет) превратил свою страну в индустриальную державу (см. *Индустриализация социалистическая в СССР*). Социалистич. И. в СССР способствовала коренным изменениям в усло-

виях труда и быта народа и в конечном итоге явилась важнейшим фактором подъема материального благосостояния и культурного уровня жизни народных масс. В ходе социалистической И. была ликвидирована безработица.

Опыт И. СССР творчески используется др. социалистич. странами. И. зарубежных социалистич. стран осуществляется при иных ист. условиях, в период становления и развития мировой социалистич. системы х-ва. В этих условиях большую роль играет наличие развитой системы технико-экономич. сотрудничества и взаимопомощи между странами социалистич. лагеря и прежде всего всесторонняя помощь др. социалистич. странам со стороны СССР (сооружение гл. обр. уникальных пром. предприятий, энергетич. комплексов, помощь квалифицированными специалистами, обучение в СССР инженеров, техников, квалифицированных рабочих др. социалистич. стран, передача науч.-технич. документации, предоставление долгосрочных, на весьма льготных условиях, кредитов и т. д.). С помощью СССР, Чехословакии, ГДР были созданы заново или расширены разл. отрасли машиностроения, химич. пром.-сти и др. отрасли тяж. индустрии в менее развитых социалистич. странах. Особенно большая помощь была оказана Кит. Нар. Республике (см. в ст. *Китай*). В мировой социалистич. системе х-ва складываются междунар. социалистич. разделение труда, специализация и кооперирование произ-ва. Специализация и кооперирование произ-ва в странах социалистич. лагеря избавляют социалистич. страны от экономически нецелесообразной и непосильной для многих из них задачи — развивать все отрасли пром.-сти, особенно тяжелой. Опираясь на экономич. и оборонную мощь всего социалистич. лагеря, социалистич. страны получили возможность специализироваться на развитии тех отраслей тяжелой индустрии, на производстве тех видов промышленной продукции, для которых у них имеются наиболее выгодные экономические и природные условия. Функции координации и планирования лежат на *Совете экономической взаимопомощи*.

В результате высоких темпов роста пром.-сти, особенно тяжелой индустрии, специализации и кооперирования произ-ва в лагере социализма пром.-сть в большинстве социалистич. стран превратилась в ведущую отрасль нар. х-ва. Произошли крупные изменения отраслевой структуры пром.-сти, значительно возрос удельный вес средств производства в валовой продукции промышленности. Достигнуты крупные успехи в улучшении размещения производительных сил, в подъеме экономики и культуры ранее наиболее отсталых районов.

В Польше, вступившей в период социалистич. И. в ходе выполнения трехлетнего плана восстановления нар. х-ва (1947—49), важнейшим этапом И. явился шестилетний план развития нар. х-ва (1950—55); уже в итоге его выполнения Польша превратилась из агр.-индустриальной в индустр.-агр. страну. Дальнейшим шагом в ее И. явился пятилетний план 1956—60. В 1958 удельный вес пром.-сти в валовой продукции пром.-сти и с. х-ва составил 72% (в 1937—47,7%), удельный вес группы «А» в валовом пром. произ-ве — 57,3% (в 1937 — 47%). Индустр.-агр. гос-вом с высоким уровнем пром. произ-ва стала также Венгрия (удельный вес пром. продукции возрос с 42% в 1937 до 71% в 1958, удельный вес группы «А» увеличился соответственно с 44,8% до 64%). Индустр.-агр. стала также Румыния (удельный вес пром. продукции возрос с 35% в 1937 до 60% в 1958, удельный вес группы «А» — с 45,5% до 58,5%). Очень значительны успехи И. в Болгарии, являвшейся в прошлом одной из отсталых агр. стран. Предпосылки для превращения страны из агр. в индустр.-агр. были здесь созданы выполнением пятилетнего плана 1949—53; в результате

выполнения 2-го пятилетнего плана 1953—57 Болгария превратилась в индустриально-агр. страну — уже к концу 1957 удельный вес пром. продукции возрос до 68% (в 1937 — ок. 25%, в 1948—30%); удельный вес группы «А», составлявший в 1939 22,6%, в 1957 увеличился до 44,8%, а в 1960 — до 49,9%. Превращением в индустр.-аграрную характеризуется экономика совр. Югославии: в 1961 доля пром.-сти составила 46,4% в нац. доходе, а с. х-ва — 24,6% (в 1939 соответственно 26,8 и 44,3%); для И. в Югославии характерно, в частности, то, что в ее ходе начинает постепенно сглаживаться резко выраженная в прошлом неравномерность размещения пром.-сти по р-нам (наиболее быстрыми темпами растет пром.-сть в прежде отсталых р-нах — Македонии и особенно Черногории). В экономически развитой Чехословакии осуществлялась И. Словакии, превратившейся в пром.-агр. область (в 1937 доля пром. произ-ва — 36%, в 1958—70%). Албания в ходе выполнения двухлетнего (1949—50) и пятилетних (1951—55 и 1956—60) планов превратилась из агр. в агр.-индустр. страну; пятилетний план 1961—65 поставил задачу превращения страны в индустр.-агр. Особенно сложные и специфические задачи стоят при И. в б. колониальных и зависимых странах, с уродливой, однобокой структурой пром. произ-ва в прошлом. Так, в КНДР, где социалистич. И. стала частично осуществляться в ходе трехлетнего плана восстановления и развития нар. х-ва (1954—56) и где периодом развернутого осуществления социалистич. И. стал пятилетний план 1957—61, одной из особенностей И. было повышение доли машиностроения и легкой пром.-сти в валовой пром. продукции. В КНР создание первонач. базы социалистич. И. было одной из задач первого пятилетнего плана 1953—57; в результате его успешного выполнения произошли крупные сдвиги в развитии пром.-сти КНР, существенно изменилась структура нар. х-ва в сторону увеличения удельного веса совр. пром.-сти в валовой продукции (с 17% в 1949 до 40% в 1957). Было закончено строительство 428 крупных промышленных предприятий полностью и 109 частично; заново был создан ряд важных отраслей промышленности: авиационная, станкостроительная, автомобильная, ряд отраслей химич. и машиностроит. промышленности. Дальнейшее развитие И. было намечено вторым пятилетним планом (1958—62), важнейшие показатели к-рого неоднократно пересматривались. Сведения о его выполнении не публиковались. Важным этапом на пути социалистич. И. ДРВ является осуществление первого пятилетнего плана 1961—65 (удельный вес пром.-сти значительно поднялся здесь в результате выполнения трехлетнего плана 1958—60, составив 42,6% против 16,9% в 1955). Большие успехи в создании нац. пром.-сти достигнуты в МНР, стране, в к-рой до нар. революции преобладали докапиталистич. отношения, пром.-сти как самостоят. отрасли вообще не существовало, в стране, которая развивается к социализму, минуя капиталистич. стадию развития.

Проведение социалистич. И. в целой группе стран с еще большей отчетливостью, чем опыт одного Сов. Союза, выявляет коренные отличия социалистич. и капиталистич. И., раскрывает новые особенности социалистич. И.: осуществление ее в условиях междунар. сотрудничества стран одной социальной системы, а не в условиях конкуренции и различных форм эксплуатации экономически слабых стран более экономически развитыми. Важнейшим социально-экономич. результатом И. в лагере социализма является быстрое подтягивание менее развитых стран до уровня более развитых. Обогащается опыт проведения социалистич. И. Этот опыт показывает необходимость учета объективных закономерностей в области экономич. политики, внимания к

планомерному, пропорциональному развитию разл. отраслей нар. х-ва, глубокой экономич. обоснованности планов И., необходимость базировать социалистическую И. на высших достижениях современной техники, в экономическом соревновании с капитализмом использовать все экономич. преимущества, к-рые предоставляет наличие мировой системы социализма.

И. П. Олейник. Москва.

И. стран, освободившихся от колон. господства. В результате распада колониальной системы империализма десятки б. колониальных, полуколониальных и зависимых стран стали суверенными гос-вами. Образовались КНР, ДРВ, КНДР, Республика Куба, вступившие на путь строительства социализма. Однако большинство освободившихся от колон. зависимости стран еще не обрело экономич. независимости и в них сильны позиции иностр. капитала, огромные масштабы имеет относительное агр. перенаселение, безработица, население страдает от нищеты. Несмотря на существенные экономич. и политич. различия между странами, освободившимися от колон. господства, для всех этих стран характерна агр.-сырьевая структура х-ва, сохранение докапиталистич. пережитков, относительно высокое развитие горнодоб. и легкой пром-сти, при почти полном отсутствии производства средств производства, крайне низкий уровень совр. обработ. пром-сти, преобладание мелкого и кустарного произ-ва. Достижение этими странами экономич. независимости неразрывно связано с осуществлением И.

Основой И. для тех из освободившихся от колониального господства стран, к-рые строят социализм, является общественная собственность на средства произ-ва (об И. в этих странах см. раздел Социалистическая И.). В остальных б. колониальных и зависимых странах И. проводится в основном на базе создания гос. сектора и в этом одно из существенных ее отличий от И. развитых капиталистич. стран. Вторым ее отличием является антиимпериалистич., а в ряде стран (ОАР, Алжир, Бирма, Мали и др.) и антикапиталистич. направленность.

На долю вышеназванных стран приходилось (1960) 17% мирового пром. произ-ва. Доля обработ. пром-сти в валовом нац. продукте этих стран колеблется от 11% до 17%; в основном — это предприятия текст. и пищевкус. пром-сти; в подавляющем большинстве отсутствуют предприятия тяж. пром-сти, производящие средства произ-ва; в пром. произ-ве, включая и мелкую кустарную промышленность, занято лишь от 3—5% до 10—15% населения.

И. в этих странах имеет целью ликвидировать колониальную структуру экономики, создать новые отрасли х-ва, повысить обществ. производительность труда, укрепить позиции страны на мировом рынке, увеличить нац. доход. Базу И. составляет создание основ совр. обработ. пром-сти. Пром. развитие требует также создания и расширения энергетич. и сырьевой базы, путей сообщения и средств связи. Характер и темпы И. определяются конкретными условиями каждой страны, уровнем достигнутого экономич. развития, имеющимися природными, финанс. и трудовыми ресурсами, сложившейся специализацией нар. х-ва, положением страны в системе мирового х-ва. Большую роль играют и субъективные факторы, в особенности силы, стоящие у власти в данной стране (страны, пр-ва к-рых вступили в агрессивные воен. союзы, напр. Таиланд, Филиппины, Юж. Вьетнам, Иран, Турция, несут большие воен. расходы, к-рые существенно ограничивают развитие И. в этих странах). И. в различных странах имеет свои особенности. Такие страны, как Индия, Объединенная Арабская Республика, смогли вскоре после достижения политической независимости приступить к созда-

нию национальной пром-сти и к производству средств производства — основы И. На этом пути они достигли определ. успехов. Так, в Индии с 1951 по 1963 объем пром. произ-ва вырос более чем в 2 раза; произ-во в отраслях тяж. пром-сти росло более быстрыми темпами (химич. — в 3 раза, станкостроит. — в 4 раза и т. д.). Однако в большинстве стран, освободившихся от колон. господства, И. на первых порах связана с расширением и модернизацией легкой пром-сти, производящей на базе местного сырья предметы широкого потребления для удовлетворения внутр. спроса, а также для увеличения экспорта. Эти мероприятия позволяют накапливать нек-рые финанс. средства для осуществления в дальнейшем фаб.-зав. строительства в широком масштабе. Большинство этих стран осуществляет пром. развитие почти исключительно на базе импортных средств производства и продолжает зависеть от ввоза потребительских, гл. обр. пром., товаров, что тяжелым бременем ложится на гос. бюджет, сокращает возможности пром. строительства. И. способствует росту с. х-ва за счет применения химич. удобрений, совр. с.-х. машин, выпускаемых пром-стью. В ходе И. возрастают занятость местного населения, вовлекаемого в крупные строит. и дорожные работы, освоение новых месторождений полезных ископаемых, строительство промышленных предприятий. И. в слаборазвитых странах осуществляется в первую очередь за счет национальных ресурсов, а также путем привлечения иностранных займов и кредитов.

В большинстве этих стран инвестиции в обработ. пром-сти достигают 15% общей суммы гос. капиталовложений. В 1950—60 ежегодные темпы пром. произ-ва повысились, составив в среднем 5—10%. Наиболее крупные пром. объекты, относящиеся преим. к произ-ву средств произ-ва, создаются в гос. секторе. Положительным фактором для И. является долгосрочное планирование.

И. в освободившихся странах облегчается помощью стран социалистич. лагеря. Освободившиеся от колониального гнета страны получают от них на льготных условиях кредиты, машины и оборудование, помощь в подготовке национальных инж.-технических кадров, передовой опыт и знания, необходимые для создания крупных пром. предприятий и их эксплуатации. Страны социалистич. лагеря участвуют в строительстве важнейших пром. комплексов и предприятий, необходимых для пром. развития страны в целом, напр. сооружение металлургич. комбината в Бхилаи и Бокаро, крупных з-дов тяжелого и энергетич. машиностроения в Ранчи и Хардваре (Индия), химических заводов в Индонезии, Асуанской плотины (ОАР) и др.

Империалистич. гос-ва стремятся затормозить И. освободившихся стран, т. к. их пром. развитие ограничивает возможности эксплуатации природных и трудовых ресурсов в интересах иностр. монополий. Предоставляемые империалистическими государствами займы предназначены преим. для развития с. х-ва и транспорта и часто связаны с выплатой высоких процентов. И. освободившихся стран наталкивается также на ряд др. препятствий: недостаточный спрос на продукцию тяж. пром-сти, узость внутр. рынка (что в значит. степени связано с нерешенностью агр. проблемы). Огромные масштабы гор. безработицы и хронич. незанятости большей части сельского нас. препятствуют внедрению механизации. Преобладание мелкого товарного произ-ва, значит. уд. вес натурального х-ва, докапиталистич. пережитки, нищета населения, наличие иностр. капитала в экономике, вывоз за пределы страны осн. массы полученных прибылей ограничивают возможности накопления капитала для пром. развития. Во всех слаборазвитых странах не хватает инж.-технич. кад-

ров и квалифицированной рабочей силы для строительства и руководства современными фаб.-зав. предприятиями.

Осуществление И. идет в условиях острой клас. борьбы. За последоват. проведение И. на самостоятельной нац. основе, расширение пром. строительства выступают прогрессивные силы освободившихся стран, преодолевая сопротивление фео.-помещичьих кругов и части предпринимателей, особенно тесно связанных с иностр. капиталом.

Е. А. Брагина. Москва.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23; Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2; Ленин В. И., Очередные задачи Сов. власти, Соч., 4 изд., т. 27 (см. работы Ленина в библиографии к статье: Индустриализация социалистическая в СССР); Полянский Ф. Я., Экономич. история зарубежных стран. Эпоха капитализма, М., 1961; Мотылев В. Е., Экономич. история зарубежных стран. Эпоха домонополистич. капитализма, М., 1961; Социалистич. индустриализация стран нар. демократии, М., 1960; Проблемы индустриализации суверенных слаборазвитых стран Азии (Индия, Индонезия, Бирма), М., 1960; Брагина Е., Ульрих О., Гос. капитализм в пром-сти стран Востока, М., 1961; Степанова О., Нек-рые проблемы индустриализации стран Азии, «МЖ», 1960, № 4; Рымалов В. В. и Тягуненко В. Л., Слаборазвитые страны в мировом капиталистич. х-ве, М., 1961; Ульяновский Р. А., НеокOLONИализм США и слаборазвитые страны Азии, М., 1963, гл. 1, 3, 4. См. также лит. к ст. *Промышленный переворот*.

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ В СССР — процесс создания в исторически короткий срок в условиях капиталистич. окружения крупного машинного произ-ва, прежде всего тяж. индустрии, необходимой для перестройки всего нар. х-ва на основе передовой техники и достижения высокого уровня производительности обществ. труда, для обеспечения победы социализма, технико-экономич. независимости и обороноспособности страны. Наряду с *коллективизацией сельского хозяйства СССР и культурной революцией* И. явилась одним из решающих звеньев ленинского плана построения социализма.

И. в СССР прошла ряд последоват. этапов. Начавшись в 1926, она развернулась в широких масштабах в годы предвоен. пятилеток (1928 — июнь 1941), в итоге выполнения к-рых Сов. Союз превратился в могучую индустр. державу, добился полной экономич. независимости от капиталистич. стран. Обороноспособность Сов. гос-ва неизмеримо возросла. Вел. Отечеств. война 1941—45 объективно показала, что осн. задачи И. с. в СССР были успешно решены.

По сравнению с передовыми капиталистич. державами дореволюц. Россия была аграрной, экономически отсталой страной. В 1913 она занимала 1-е место в мире по размерам терр., 3-е — по численности населения и лишь 5-е — по объему произведенной пром. продукции. Нар. х-во России в значит. степени зависело от гл. капиталистич. стран. Крайне отрицательно сказывалось недостаточное развитие произ-ва средств произ-ва (33,3% всей валовой продукции пром-сти), прежде всего машиностроения. Поэтому потребности страны в пром. оборудовании свыше чем на 62% удовлетворялись за счет импорта. Иностр. капитал играл большую роль в ведущих отраслях экономики. Пром-сть была размещена крайне неравномерно, концентрируясь в осн. в Сев.-западном, Центральном промышленном, Донском, Бакинском и Уральском р-нах. Огромные терр. Поволжья, Сибири, европ. Севера, Д. Востока, Ср. Азии были почти лишены промышленности.

Вскрывая корни экономич. отсталости страны, В. И. Ленин в то же время указывал, что Россия была не наиболее слабой капиталистич. страной, а «средне-слабой» (см. Ленинский сб., XI, 1929, с. 397). В пореформенный период в стране развернулась капиталистич. И. Нач. 20 в. ознаменовалось дальнейшим развитием

пром-сти, усилением монополий, ростом финанс. капитала. Высокий уровень концентрации пром-сти, сосредоточение на крупнейших предприятиях больших масс революц. пролетариата подготовили объективные условия для победы социалистич. революции. «Без известной высоты капитализма у нас бы ничего не вышло» (там же). Но достигнутый Россией на путях капитализма уровень экономич. развития не превратил ее в пром. страну. С. х-во России в 1913 давало почти в 1,5 раза больше продукции (в стоимостном выражении), чем пром-сть. Россия производила пром. продукции меньше, чем США, по абсолютным размерам в 8 раз, а в расчете на душу населения — в 13—14 раз. Страна была оборудована «...современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки» (Ленин В. И., Соч., т. 19, с. 261).

В результате победы Окт. революции возникло противоречие между самым передовым в мире политич. строем и отсталой технико-экономич. базой, унаследованной от прошлого. Преодоление отсталости и создание условий для победы социализма требовало коренной перестройки всего нар. х-ва на базе передовой машинной индустрии. В работах «Очередные задачи Советской власти», «Набросок плана научно-технич. работ», «О продовольственном налоге», «Наказ от ЦО (Совета Труда и Оборон) местным советским учреждениям. Проект» и др. В. И. Ленин сформулировал программу социалистич. И. страны. Программа предусматривала комплексное решение экономич. и социальных задач: тщательное изучение естеств. богатств, правильное и всемерное использование их, создание новых и реконструкцию старых производств, рациональное размещение пром-сти, непрерывный рост производительности труда на основе новейших достижений мировой науки и техники, расширенное воспроиз-во социалистич. отношений, постепенное вытеснение капиталистич. элементов, коренную реконструкцию всех отраслей экономики, в первую очередь с. х-ва, обеспечение экономич. независимости страны, рост благосостояния трудящихся. Осн. условием реализации этой программы являлось создание первоклассной тяж. индустрии. Особенно большое значение В. И. Ленин придавал электрификации страны. Он был вдохновителем плана ГОЭЛРО. «Только тогда, когда страна будет электрифицирована, — подчеркивал Ленин, — когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно» (там же, т. 31, с. 484). Ленинские указания об И. и электрификации страны, о необходимости первоочередного развертывания тяж. пром-сти были положены в основу генеральной линии партии в хозяйственном строительстве.

Курс на И. страны был провозглашен XIV съездом ВКП(б) (дек. 1925). К этому времени были подготовлены необходимые для И. предпосылки: в осн. восстановлено нар. х-во, укрепились командные позиции социализма в экономике, союз рабочего класса с трудящимся крестьянством. Съезд подчеркнул, что развертывание пром-сти должно осуществляться на «...основе повышенного технического уровня, однако, в строгом соответствии как с емкостью рынка, так и с финансовыми возможностями государства» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 2, 1954, с. 197). XV съезд партии (дек. 1927) указал: «Наиболее быстрый темп развития должен быть придан тем отраслям тяжелой индустрии, которые поднимают в кратчайший срок экономическую мощь и обороноспособность СССР...» (там же, с. 457).

Принципиальные основы политики И., обеспечивающие победу социализма в СССР, подверглись ожесточенным нападениям со стороны антиленинских группиро-

вок в партии. Троцкисты выступили в 1925—27 с авантюристич. лозунгом т. н. «сверхиндустриализации», осуществляемой, не считаясь с возможностями деревни, исключительно за счет крестьянства. Сложившаяся к XV парт. съезду правая оппозиция предложила снизить темпы И. и переключить средства из тяж. пром-сти в легкую. Правые оппортунисты выдвинули лозунг «сцепкой» с крестьянством. Они утверждали, что деревня нуждается прежде всего в товарах широкого потребления и потому надо в первую очередь строить текстильные, швейные ф-ки, а не металлургич., маш.-строит. з-ды. Предложения оппозиции были отвергнуты, и в основу разрабатываемого пятилетнего плана были положены ленинские установки.

СССР начал И. с форсированного развертывания произ-ва средств произ-ва, что диктовалось необходимостью в кратчайший срок перевооружить новейшей техникой все нар. х-во, ликвидировать экономич. зависимость от капиталистич. мира, обеспечить обороноспособность страны. Строительство тяжелой индустрии требовало особенно больших капитальных вложений. Изыскание средств было одной из наиболее трудных задач. Социалистич. И. осуществлялась в условиях враждебного капиталистич. окружения. Это требовало особенно быстрых темпов И. В то же время для Сов. Союза были фактически закрыты внеш. источники финансирования (иностр. займы, кредиты и т. п.). Социальная природа сов. строя исключила возможность использования таких источников накопления, как ограбление колоний, военные контрибуции, эксплуатация трудящихся своей страны.

Сов. народ сумел осуществить И. за счет внутр. источников накопления, рожденных условиями социалистич. гос-ва: прибылей от национализированных пром-сти, транспорта, внеш. и внутр. торговли, банков. Но это не исчерпывало проблемы накопления. Решение ее потребовало от сов. народа больших жертв, особенно на первом этапе И., когда предстояло вкладывать большие средства в новое строительство, эффект же от этих вложений можно было получить лишь через неск. лет. «И н д у с т р и а л и з а ц и я С С С Р, — указывает Программа ГИСС, — великий подвиг рабочего класса, всего народа, который не жалел ни сил, ни средств, сознательно шел на лишения, чтобы вытащить страну из отсталости» (1961, с. 13). Годы бурного пром. строительства совпали с коренной перестройкой с. х-ва и неизбежными при этом серьезными издержками и трудностями. Быстро росло население городов. Для того чтобы закупить пром. оборудование за рубежом, экспортировалось большое количество хлеба в ущерб внутреннему потреблению. Все это привело к ухудшению рабочего снабжения, введению карточной системы. Межотраслевое, внутриотраслевое и внутризаводское планирование только налаживалось. Поэтому имели место простои из-за перебоев в подаче сырья, топлива. Капиталистич. элементы яростно сопротивлялись делу строительства социализма. Рабочий класс СССР, весь сов. народ самоотверженно трудился. Миллионы людей принимали после обычного рабочего дня участие в «штурмах», «авралах», отдавали свой месячный заработок, приобретая облигации займов, мужественно переносили все лишения.

Уже в предшествующие 1-й пятилетке годы (1926 — окт. 1928) резко возросли капиталовложения в пром-сть: в 1927/28 в 3,4 раза по сравнению с 1924/25. Гл. содержанием периода 1926—28 была коренная реконструкция старых производств. фондов, хотя одновременно развертывалось строительство сотен новых, но преим. небольших и средних предприятий. В 1928 валовая продукция всей пром-сти превысила довоен. уровень на 32%, в т. ч. произ-во средств произ-ва на 55%.

В окт. 1928 сов. народ приступил к выполнению первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР. 1928—32 были периодом огромного пром. строительства. В пром-сть было вложено 2,9 млрд. руб. (в ценах 1961). Доля расходов на пром-сть в госбюджете непрерывно нарастала. В 1928/29 она составляла (без инд. пром-сти и электрификации) 11,8% расходного бюджета, в 1932—38,7%. Осн. часть ресурсов концентрировалась на группе важнейших строек, решавших судьбы И. На долю 50—60 крупнейших строек приходилось 45% всех вложений. Всего за пятилетку было сооружено 1500 больших предприятий. Особое значение для всей экономики страны имело завершение строительства предприятий-гигантов (Днепрогэс, тракторный з-д на Волге, Ростсельмаш, Харьковский тракторный з-д и др.). Ввод их в строй знаменовал начало новой эпохи в истории социалистич. пром-сти. К концу 1-й пятилетки завершились работы по строительству сотен предприятий, в т. ч. 19 уникальных предприятий-гигантов, к-рые были сданы в эксплуатацию в начале 2-й пятилетки (см. раздел Хронология).

Новое строительство внесло коренные изменения в пром. географию страны. На Урале и в Зап. Сибири ускоренными темпами создавалась вторая мощная угольно-металлургич. база СССР, велось обширное строительство электростанций, маш.-строит. и химич. з-дов. Создавались многочисл. очаги индустрии в Казахстане, республиках Ср. Азии и др. экономически отсталых р-нах. В 1928—32 в тяж. пром-сти был создан ряд новых произ-в, в т. ч. ряд ведущих отраслей: качеств. металлургия, алюминиевая, автомобильная, тракторная, авиац., подшипниковая пром-сть, приборостроение, станкостроение, тяжелое машиностроение, калийная, апатитовая промышленность.

Запланированный на конец пятилетки уровень пром. произ-ва был достигнут за 4 года 3 мес. По сравнению с 1928 валовая продукция пром-сти выросла в 1932 на 102%, в т. ч. произ-во средств произ-ва (группа «А») на 173%. Произошли радикальные изменения в структуре промышленности: уд. вес группы «А» возрос в 1932 до 53,4% против 33,3% в 1913 и 39,5% в 1928.

Осн. задача пятилетки была выполнена: создана мощная производств.-технич. база, способная обеспечить завершение технич. реконструкции всех отраслей нар. х-ва, экономич. независимость и обороноспособность страны. Но эту базу предстояло еще освоить.

Огромную роль в обеспечении досрочного выполнения пятилетки сыграл революц. энтузиазм рабочего класса, нашедший яркое выражение в социалистич. соревновании. Осн. формой его в годы первой пятилетки было движение ударных бригад (см. *Ударничество*). Производительность труда в промышленности возросла в 1928—32 на 41%.

Уже в конце 1-й пятилетки сов. народ ощутил замет. результаты И.: была ликвидирована безработица, в пром-сть широко внедрялась новая техника, значительно облегчившая труд, изменился самый его характер. Численность рабочих и служащих в нар. х-ве СССР в 1932 составила 22,6 млн. ч. (209% к 1928). Тяж. пром-сть оснащала экономику, в особенности с. х-во, твердо вставшее на путь коллективизации, новой техникой. Важнейшей и решающей победой сов. народа была ликвидация источников эксплуатации человека человеком, завершение построения фундамента социалистич. экономики, окончат. вытеснение капиталистич. элементов из пром-сти. К концу 1-й пятилетки СССР занял по произ-ву электроэнергии 6-е место в мире и 4-е в Европе, по чугуну — 2-е и 1-е, по тракторам и с.-х. машинам — 1-е место в мире.

XVII съезд партии (январь—февраль 1934) признал осн. задачей второго пятилетнего плана развития народно-

го хозяйства Союза ССР (1933—37) завершение социалистич. реконструкции всего нар. х-ва. Решающим условием достижения этой цели должно было явиться освоение новой техники и новых произ-в, т. к. продукция новых и коренным образом реконструированных предприятий составила уже в 1934 64,5% всей пром. продукции, а в строй вступали все новые предприятия. 1933—37 годы стали пятилетием освоения новой техники, значит. подъема производств. культуры, борьбы за равномерный ритмичный ход произ-ва. В связи с освоением новой техники остро встала проблема обучения людей. Пр-во ввело обязат. минимум технич. знаний для рабочих сотен специальностей. Предприятия обросли сетью школ, курсов. Шла работа по правильной организации труда и заработной платы, налаживанию внутривзаводского и внутривзаводского планирования и кооперирования. В 1933—37 рабочий класс выдвинул из своей среды сотни новаторов, в совершенстве освоивших произ-во, смело прокладывавших новые пути в технике. Трудовой почин А. Г. Стаханова, М. Д. Дюканова, А. Х. Бусыгина, М. Н. Мазая, И. И. Гудова, Н. С. Сметанина, А. И. Семиволоса и др. был подхвачен массами рабочих во всех отраслях пром-сти. Развернувшееся со 2-й пол. 1935 *стахановское движение* свидетельствовало о том, что процесс освоения новой техники был в осн. завершен. Производительность труда в пром-сти в годы 2-й пятилетки возросла на 82%.

1933—37 были пятилетием не только освоения новых произ-в, но и большого строительства. За 5 лет было введено в эксплуатацию 4500 новых крупных предприятий. Среди них такие гиганты, как Уралмаш, Ново-Краматорский з-д тяжелого машиностроения, Челябинский тракторный з-д, Ташкентский хл.-бум. комбинат и др. В 1933—37 в пром-сть было вложено 6,4 млрд. руб. (в ценах 1961) — в 2,2 раза больше, чем в 1928—32. Во 2-й пятилетке, в отличие от первой, накопление осуществлялось не только за счет легкой пром-сти, с. х-ва, транспорта, торговли, но частично и за счет тяжелой индустрии. Это привело к уменьшению в гос. бюджете доли средств населения, привлекаемых для И.

Освоение новых предприятий и техники в сочетании с вводом в строй больших мощностей обусловили дальнейший подъем произ-ва. Несмотря на то, что ряд отраслей пром-сти (нефтяная, электроэнергетич., тракторная, хл.-бум. и нек-рые др.) недовыполнил задания плана (это объяснялось необходимостью отвлечения значит. средств на оборону в связи с угрозой агрессии со стороны фашист. гос-в, а также просчетами в планировании), валовая продукция пром-сти в 1937 по сравнению с 1932 выросла на 120%, в т. ч. произ-во средств производства — на 139% и предметов потребления — на 99%.

К концу пятилетки СССР занял по размерам пром. произ-ва 1-е место в Европе и 2-е в мире. На базе созданной тяжелой индустрии была в осн. завершена реконструкция нар. х-ва. В стране полностью победили социалистич. отношения, что привело к коренному изменению класс. структуры сов. общества. Навсегда ушла в прошлое эксплуатация человека человеком. В СССР остались два дружеств. класса — рабочий класс и колхозное крестьянство — и тесно связанная с ними трудовая интеллигенция. Успехи социалистич. И. создавали реальные условия для значит. подъема материального и культ. уровня жизни народа. С 1-го янв. 1935 были отменены карточки на прод. товары. За годы 2-й пятилетки национальный доход СССР возрос более чем в 2 раза, фонд заработной платы рабочих и служащих — в 2,5 раза, денежные фонды колхозов — более чем в 3 раза.

К 1937 СССР уже обладал могучей, передовой пром-стью, обеспечивающей экономич. независимость

страны, ее обороноспособность. Это позволило снизить импорт черных металлов и металлич. изделий и отказаться от ввоза 100 видов пром. изделий, в т. ч. столь важных, как блюминги, рельсопрокатные станы, драги, экскаваторы, тракторы, автомашинны, турбины, паровозы, феррованадий, цинк, суперфосфат и др. Однако нек-рое количество крайне важных для обороноспособности и нар. х-ва материалов (алюминий, свинец, никель, олово, синтетич. каучук и др.) еще ввозилось из-за границы. Ряд ведущих предприятий, имевших большое значение для И. (особенно в вост. р-нах), находился в процессе строительства. Это определило основные направления нового этапа И. — *третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР (1938—42)*.

В мирные годы 3-й пятилетки (1938 — июнь 1941) в пром-сти было реализовано 6,2 млрд. руб. капитальных вложений (в ценах 1961) — почти столько же, сколько за всю 2-ю пятилетку, и в 2,1 раза больше, чем за первую. Отличит. чертой 3-й пятилетки в области строительства был особенно сильный упор на развитие вост. р-нов. На их долю пришлось более 1/3 всех капитальных вложений. Здесь создавались заводы-дублеры маш.-строит., химич. и нефтеперерабат. пром-сти, строились предприятия цветной металлургии, машиностроения, электростанции, угольные шахты. Ускоренно велось строительство предприятий никелевой (Норильск, Кольский п-ов), медеплавильной (Среднеуральский, Орский, Балхашский комбинаты) пром-сти, Уральского алюминиевого з-да.

За три с половиной года в строй вступили 3 тыс. крупных предприятий, в т. ч. ряд з-дов-гигантов (см. раздел Хронология). Между Волгой и Уралом было положено начало строительству нефтяной пром-сти — «Второго Баку», значительно расширена сеть угольных шахт Караганды.

В 1940 валовая продукция пром-сти по сравнению с 1937 выросла на 45%, производительность труда — на 33%. Однако по отраслям этот рост происходил неравномерно. В условиях быстро нарастающей воен. опасности Коммунистич. партия и Сов. пр-во вынуждены были всемерно форсировать развитие воен. пром-сти, перевести ряд предприятий на выпуск оборонной продукции. Среднегодовой прирост произ-ва последней в 1938—40 втрое превысил прирост всей валовой продукции (соответственно 39% и 13%). На темпах роста пром-сти отрицательно сказывалось отставание черной металлургии. В 1940 по сравнению с 1937 выплавка чугуна и стали выросла лишь на 3%, произ-во проката — на 1%. Сказалась недооценка «тылов» металлургии — энергетич. х-ва, внутривзаводского транспорта, ремонтной базы предприятий и особенно отраслей, поставляющих сырье (железорудной, марганцевой, известняковой пром-сти). Благодаря решит. мерам, предпринятым партией и пр-вом в 1939—40, отставание черной металлургии было ликвидировано. В янв. — мае 1941, после трехлетнего перерыва, была выполнена программа по всему металлургическому циклу. Это обусловило подъем др. отраслей.

Успехи И. были бы еще более значительными, если бы не тяжелые последствия культа личности Сталина, особенно потери в кадрах, понесенные пром-стью. Много заслуженных деятелей пром-сти — умелых организаторов произ-ва были оклеветаны и подверглись репрессиям. Среди них — Г. П. Бутенко, Г. В. Гвахария, Г. И. Ломов, С. С. Лобов, И. Е. Любимов, В. И. Межлаук, К. М. Отс, М. Л. Рухимович и мн. др. Дело дошло до того, что в 1937 Сталин, Молотов, Каганович стали утверждать, будто вредительством заражены «все или почти все наши организации, как хозяйственные, так и административные и партийные». Волна репрессий вызвала атмосферу подозрительности,

это тормозило инициативу и технич. творчество масс. Сталин и его ближайшее окружение часто не учитывали реальных возможностей, чрезмерно форсировали и без того высокие темпы пром. строительства. Это привело к перенапряжению сил, к тому, что ряд плановых наметок оказался нереальным или нецелесообразным. Субъективистские ошибки, порожденные культом личности Сталина, усугубляли естественные для первых в истории перспективных народнохозяйственных планов просчеты. Однако огромные преимущества и резервы социализма, его системы планового хозяйства, энергия народа, вдохновляемого Коммунистической партией, позволили успешно завершить И. страны.

В исторически короткий срок — 14—15 лет — в СССР была осуществлена великая индустр. революция. За годы довоен. пятилеток в пром. строительство было вложено 15,5 млрд. руб. (в ценах 1961), в т. ч. 13 млрд. руб. — в тяжелую индустрию и 2,5 млрд. руб. — в легкую. Почти половина всех вложений была направлена в решающие отрасли — машиностроение, черную металлургию, электроэнергетику. В 1928—41 было введено в строй 9 тыс. крупных пром. предприятий. В Поволжье, Сибири, Ср. Азии, Казахстане, на Д. Востоке были созданы крупные очаги пром-сти, в т. ч. вторая угольно-металлургич. база страны. Создание могучей пром. базы в отсталых нац. р-нах, возникновение там широких нац. кадров рабочего класса и производств.-технич. интеллигенции было важнейшим рычагом Сов. власти в осуществлении ленинской нац. политики, указавшей ранее отсталым народам путь перехода к социализму, минуя капиталистич. стадию развития. И. нац. р-нов — дело всех народов СССР. В историю Карагандинского угольного бассейна вписаны имена донецких горняков, ставших вожаками ударных бригад, инструкторами, учителями рабочих-казахов, вчерашних кочевников. Строительство и освоение цветной металлургии Казахстана и Ср. Азии шло при активном участии посланцев Урала, текст. пром-сти — при помощи текстильщиков Иванова и Москвы. Тысячи казахов, узбеков, татар и др. прошли производств. обучение на предприятиях Москвы, Ленинграда, Донбасса, Баку. При общем росте продукции крупной пром-сти страны в 1940 (по сравнению с 1913) в 11,7 раза продукция крупной промышленности Грузии выросла в 27 раз, Армении — в 23, Казахстана — в 20, Киргизии — в 153, Таджикистана — в 324 раза.

Осн. производств. фонды пром-сти и строительства СССР в 1940 выросли против 1928 в 8,5 раза. На долю старых осн. фондов оставалась лишь ничтожная доля производств. мощностей пром-сти. Вновь созданные предприятия отличались передовой техникой, высокой степенью концентрации произ-ва. Валовая продукция всей пром-сти в 1940 выросла по сравнению с 1913 в 7,7 раза, в т. ч. произ-во средств произ-ва в 13,4 и произ-во предметов потребления в 4,6 раза. Произошли коренные изменения в структуре пром. произ-ва. На долю тяж. индустрии в 1940 приходилось 61,2% валовой продукции пром-сти против 33,3% в 1913. Поток машин, направленных тяж. пром-стью во все отрасли нар. х-ва, обеспечил завершение их технич. реконструкции. В 1940 в с. х-ве действовало 684 тыс. тракторов (в пересчете на 15-силые) — в 38 раз больше, чем в 1928, 182 тыс. зерновых комбайнов (в 1928 было всего 2 комбайна), 228 тыс. грузовых автомобилей — в 326 раз больше, чем в 1928. Коренной реконструкции подверглись транспорт, связь, гор. х-во. В ходе И. шел ускоренный процесс формирования квалифицированных кадров рабочего класса и производств.-технич. интеллигенции. В 1940 в пром-сти и строительстве работало 12,5 млн. ч. против 4,5 млн. ч. в 1928. К нач. 1941 в нар. х-ве было занято 295 тыс. инженеров с высшим образо-

ванием и 324 тыс. техников со спец. средним образованием (в 1928—47 и 51 тыс.). Коренным образом изменилась социальная структура общества. В 1937 в пром-сти и строительстве работало 24% населения, занятого в нар. х-ве страны, против 8% в 1928. Удельный вес гор. населения возрос с 18% в 1913 до 33% в 1939. Изменился социально-экономический облик городов. До И. большинство их являлось в осн. торг.-адм. центрами, теперь они стали центрами промышленности (см. *Город в СССР*).

Эпопея И. вошла в историю СССР как великий подвиг рабочего класса, колх. крестьянства, сов. интеллигенции, осуществленный под руководством Коммунистич. партии. В историю И. вошли имена замечат. организаторов социалистич. произ-ва — Ф. Э. Дзержинского, В. В. Куйбышева, Г. К. Орджоникидзе, А. И. Микояна, их ближайших соратников — В. И. Межлаука, М. Л. Рухимовича, И. В. Косиора, Г. И. Ломова, С. С. Лобова, руководителей крупнейших отраслей пром-сти — А. Н. Косыгина (текстильная пром-сть), А. П. Серебровского (нефтяная пром-сть, цветная металлургия), А. Ф. Толоконцева, Б. Л. Ванникова, И. П. Жукова, В. А. Малышева, Д. Ф. Устинова (машиностроение), А. И. Шахурина, П. И. Баранова (авиац. пром-сть), И. Ф. Тевосяна, А. П. Завенягина (черная металлургия), Е. Т. Абакумова, В. В. Вахрушева, А. Н. Задемидко, А. Ф. Засядько (угольная пром-сть) и мн. др. Огромную работу провели руководители отд. строек и предприятий: В. И. Иванов (тракторный завод на Волге и Балхашский медеплавильный), С. М. Франкфурт, К. И. Бутенко, Г. И. Носов (Кузнецкий металлургич. з-д), Я. С. Гугель (Магнитка, Азовсталь), П. И. Свистун (Харьковский тракторный з-д), И. А. Лихачев (Моск. автозавод), В. Е. Цифринович (Соликамский калийный трест), С. П. Бирман (металлургич. з-д им. Петровского), А. П. Банников (Уралмашстрой), А. И. Кузьмин (Запорожсталь), А. С. Вишневский (Тагилстрой) и др. Большой вклад в дело И. внесла сов. наука, не только содействовавшая развитию производит. сил, но и сама ставшая их составной частью. Имена ученых-энергетиков — Г. М. Кржижановского, И. Г. Александрова, Г. О. Графтио, А. В. Винтера, Б. Е. Веденеева, С. Я. Жука; металлургов — М. А. Павлова, И. П. Бардина, А. А. Байкова; геологов — И. М. Губкина, С. В. Обручева, А. Е. Ферсмана; химиков — А. Н. Баха, Н. Д. Зелинского, С. В. Лебедева, Д. Н. Прянишникова; ученых-техников — А. Н. Крылова, Е. О. Патона; экономиста С. Г. Струмилина и мн. др. неотъемлемы от истории И. Сов. интеллигенция выдвинула плеяду замечат. конструкторов: создателей новых самолетов и авиадвигателей — А. Н. Туполева, С. В. Ильюшина, А. С. Яковлева, А. И. Микояна, В. Я. Климова; автомашин — Н. Р. Бриллинга, станков — В. И. Дикущина; тракторов — Ж. Я. Котина; турбин — А. И. Гринберга и мн. др.

И. с. в СССР имеет громадное междунар. значение. «Победоносное социалистическое строительство в Советском Союзе, — говорилось в резолюции пленума Исполкома Коминтерна (сент. 1932), — все более и более становится могущественной силой, способствующей революционному подъему, ускоряющей назревание революционного кризиса в капиталистических и колониальных странах».

Сов. планы И. страны подверглись яростным нападениям капиталистич. печати. 1-я пятилетка была расценена как «фантазия», «утопия», «бумажная программа». Однако после ее успешного завершения предсказание «неизбежного провала» социалистич. И. стало рискованным. Даже злейшие враги коммунизма вынуждены были признать великие победы И. Лидер и теоретик правых социалистов К. Каутский писал в 1933, что осуществление 1-й пятилетки «...вызывает наше удивле-

ние, удивление капиталистического мира, удивление многих социалистов, которые до этого времени стояли перед большевистскими экспериментами полные сомнений». После выполнения 2-й пятилетки один из лидеров Лейбористской партии Англии Г. Ласки заявил, что в СССР «создан новый мир». И все же безуспешные попытки поставить сов. планы под сомнение имели место на всех этапах И. Однако быстрое превращение СССР в мощную индустриальную державу объективно доказало неоспоримые преимущества социалистич. системы х-ва. Среднегодовые темпы роста пром. произ-ва в 1930—40 составляли: в СССР — 16,5%, в США — 4,2%.

Созданная в годы И. могучая социалистич. индустрия стала решающим условием победы СССР в Вел. Отечеств. войне. В послевоен. годы пром-сть СССР явилась базой восстановления в кратчайший срок разрушенного врагом нар. х-ва зан. р-нов страны и нового бурного роста всей сов. экономики.

Темпы роста валовой продукции промышленности СССР

	Вся промышленность	Производство средств производства (группа «А»)	Производство предметов потребления (группа «Б»)
1913*	100	100	100
1928	132	155	120
1932	267	424	187
1937	588	1013	373
1940*	769	1340	460

* В современных границах.

Производство важнейших видов промышленной продукции СССР в натуральном выражении

	1913	1928	1932	1937	1940
Чугун (млн. т)	4,2	3,3	6,2	14,5	14,9
Сталь » »	4,2	4,3	5,9	17,7	18,3
Прокат » »	3,5	3,4	4,4	13,0	13,1
Уголь » »	29,1	35,5	64,4	128,0	165,9
Нефть » »	9,2	11,6	21,4	28,5	31,1
Электроэнергия (млрд. квт-ч)	1,9	5,0	13,5	36,2	48,3
Металлорежущие станки (тыс. шт.)	1,5	2,0	19,7	48,5	58,4
Турбины (тыс. квт)	5,9	44,1	298,5	1156,3	1179,7
Тракторы (в пересчете на 15-силыные) (тыс. шт.)	—	1,8	50,8	66,5	66,2
Автомобили (тыс. шт.)	—	0,8	23,9	199,9	145,4
Деловая древесина (вывозка) (млн. плотных м ³)	27,2	36,0	99,4	114,2	117,9
Цемент (млн. т)	1,5	1,8	3,5	5,5	5,7
Ткани хл.-бум. (млн. м)	2582	2678	2694	3448	3954
Обувь кожаная (млн. пар)	60,0	58,0	86,9	182,9	211,0
Часы всех видов (млн. шт.)	0,7	0,9	3,6	4,0	2,8
Сахар-песок (тыс. т)	1347	1283	828	2421	2165
Консервы (млн. усл. банок)	95,0	125	692	982	1113

Хронология*

Ввод в строй и освоение крупнейших новых и коренным образом реконструированных пром. предприятий в годы

* В список, ввиду ограниченности места, вошел лишь 61 объект — крупнейшие пром. предприятия, играющие ведущую роль в той или другой отрасли пром-сти, и предприятия средних размеров, если они представляют вновь созданную отрасль индустрии или знаменуют создание очага индустрии в экономически отсталом р-не. Подробную хронологию социалистич. И. в СССР см. в книге «Экономическая жизнь СССР. Хроника событий и фактов. 1917—1959», М., 1961.

социалистич. индустриализации (1926 — июль 1941).

1926, 18 янв. — первенец механизированной стекольной пром-сти з-д «Дагестанские огни» (Даг. АССР). 29 мая — обувная ф-ка в Ростове-на-Дону. 8 окт. — 1-я турбина Штеровской ГРЭС (Донбасс). 1927, февр. — первенец сов. хл.-бум. пром-сти ф-ка им. Лакина (Владимирская обл.). 1 нояб. — Ленингорский свинцовый з-д (Вост.-Казахстанская обл.). 7 нояб. — прядильно-ткацкая ф-ка им. Держинского (Иваново); 1928, 30 авг. — 1-я очередь Балахинского целлюлозно-бум. комбината (Горьковская обл.). 6 нояб. — Карсакпайский медеплавильный з-д (Карагандинская обл.). Моск. электростанция им. Куйбышева; 1929, 25 мая — Батумский нефтеперерабатывающий з-д. 7 нояб. — Ивановский меланжевый комбинат; 1930, 15 июня — Ростовский з-д с.-х. машиностроения. 17 июня — Волгоградский тракторный з-д. 1 сент. — Челябинская ГРЭС. 1931, 1 мая — з-д с.-х. машин (Ташкент). 31 июля — 1-я очередь Челябинского з-да ферросплавов. 4 сент. — Красноуральский медеплавильный комбинат (Свердловская обл.); 1 окт. — Харьковский тракторный з-д. Московский автозавод. 30 окт. — 1-я очередь Зуевской ГРЭС; 1932, 1 янв. — Горьковский автозавод. 31 янв. — 1-я домна Магнитки. 29 марта — 1-й Гос. подшипниковый з-д (Москва). 3 апр. — домна № 1 Кузнецкого металлургич. комбината. 27 апр. — Березниковский химич. комбинат. 10 окт. — торжеств. пуск Днепрогэс им. Ленина. Электрометаллургич. з-д «Днепроспецсталь» (Запорожье). 19 окт. — Воронежский з-д синтетич. каучука. Ноябрь — шинный з-д Ярославского резино-асбестового комбината. 19 дек. — Моск. станкостроит. з-д им. Орджоникидзе; 1933, февр. — Соликамский калийный рудник. 1 июня — Челябинский тракторный з-д. 15 июля — Уральский з-д тяжелого машиностроения. 17 июля — Днепровский алюминиевый з-д. 11 авг. — домна № 1 Азовстали. 4 окт. — Уфалейский никелевый з-д (Челябинская обл.). 16 нояб. — домна № 1 Запорожстали. 27 нояб. — коренным образом реконструированный Луганский паровозостроит. з-д. 22 дек. — Свирская ГЭС (Ленингр. обл.). 24 дек. — 1-я очередь Новомосковского (ранее Бобринского) химкомбината; 1934, 23 янв. — Харьковский турбогенераторный з-д. Февр. — Чимкентский свинцовый з-д (Казахская ССР). 15 июля — 1-я очередь з-да «Уралэлектроаппарат» (Свердловск). Июль — Ташкентский хл.-бум. комбинат. 4 авг. — 1-я домна Криворожского металлургич. з-да. 28 сент. — Ново-Краматорский з-д тяжелого машиностроения. Сент. — Барнаульский меланжевый комбинат; 1935, 15 февр. — 1-я очередь Горловского азототукового з-да. 6 нояб. — Уральский вагоностроит. з-д (Ниж. Тагил); 1936, 5 янв. — 1-я очередь Среднеуральской ГРЭС. 18 янв. — 1-я очередь Первоуральского новотрубного з-да. 3 февр. — Камский целлюлозно-бум. комбинат; 1937 — завершены работы 2-й очереди реконструкции Моск. автозавода; 1938, 18 апр. — Днепродзержинский азототуковый комбинат. 21 июля — Кемеровский азототуковый з-д. Окт. — комбинат «Североникель» (Мурманская обл.). 24 нояб. — Балхашский медеплавильный з-д; 1939, 4 февр. — Медногорский медно-серный комбинат (Оренбургская обл.). 24 февр. — комбинат «Южуралникель» (Орск, Оренбургская обл.). 9 апр. — на Новомосковской ГРЭС введена в строй 1-я в СССР турбина мощностью 100 тыс. квт; 1940, 25 июня — Среднеуральский медеплавильный з-д. Домна № 1 Новотагильского з-да. 1 сент. — Тырны-Аузский молибденовый комбинат (Каб.-Балк. АССР). 7 нояб. — 1-я очередь Чирчикского электрохимич. комбината; 1941, 24 февр. — Краматорский з-д тяжелого машиностроения. Март — Соликамский целлюлозно-бум. комбинат (Пермская обл.). 1 мая — Спасский цементный з-д (Приморский край).

Лит.: Ленин В. И., Как увеличить размеры душевого потребления в России?, Соч., 4 изд., т. 19; е го же, Грозная катастрофа и как с ней бороться, там же, т. 25; е го же, Очередные задачи Сов. власти, там же, т. 27; е го же, Набросок плана научно-технич. работ, там же; е го же, Речь на II Всеросс. съезде Советов нар. х-ва 25 дек. 1918 г., там же, т. 28; е го же, Проект резолюции VIII съезда Советов по докладу об электрификации, там же, т. 31; е го же, X съезд РКП(б). 8—16 марта 1921 г., там же, т. 32; е го же, Доклад о замене разверстки натуральным налогом (15 марта), там же; е го же, Наказ от ЦО (Совета труда и обороны) местным сов. учреждениям. Проект, там же; е го же, III конгресс Коммунистич. Интернационала. 22 июня — 12 июля 1921 г., там же; е го же, О внутр. и внеш. политике республики. Отчет ВЦИК и СНК IX Всеросс. съезду Советов 23 дек. 1921 г., там же, т. 33; е го же, Политич. отчет Центр. к-та РКП(б) 27 марта [XI съезду РКП(б)], там же; е го же, — Пять лет Росс. революции и перспективы мировой революции. Доклад на IV Конгрессе Коминтерна 13 ноября 1922 г., там же; Ленинский сборник, т. XX, XXXVI, М., 1932—59; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 2, М., 1953; Директивы КПСС и Сов. пр-ва по хоз. вопросам 1917—1957, т. 1—2, М., 1957; Стенографич. отчеты и резолюции XIV—XVIII съездов, XV—XVIII конференций ВКП(б), XX, XXI, XXII съездов КПСС; Держинский Ф. Я., Избр. произв., т. 2, М., 1957; Киров С. М., Избр. статьи и речи (1912—1934), М., 1957; Куйбышев В. В., Избр. произв., М., 1958; Орджоникидзе Г. К., Избр. статьи и речи. 1918—1937, М., 1945;

Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР, т. 1—3. 2 изд., М., 1929; Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, М., 1933; Второй пятилетний план развития нар. х-ва СССР (1933—1937 гг.), т. 1—2, М., 1934; Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития нар. х-ва СССР, М., 1939; Социалистич. строительство СССР. Статистич. ежегодники, М., 1934; то же, М., 1936; то же, М.—Л., 1939; Пром-сть СССР. Статистич. сб., М., 1957; Нар. х-во СССР в 1962 г. Статистич. ежегодник, М., 1963; История Коммунистич. партии Сов. Союза, 2 изд., М., 1963; Локшин Э. Ю., Очерк истории пром-сти СССР (1917—1940 гг.), М., 1956; Брове П., Очерк развития тяж. пром-сти СССР, А.-А., 1954; Маевский П. В., Тяж. пром-сть СССР в первые годы социалистич. индустриализации (1926—1929 гг.), М., 1959; Хавин А. Ф., Краткий очерк истории индустриализации СССР, М., 1962; Горбунов Э. П., Социалистическая индустриализация СССР и ее бурж. критики, М., 1962; Алексеев Г. А., Тельчук В. С., Некоторые вопросы историографии социалистич. индустриализации СССР, в кн.: Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС. История СССР, М., 1962 (см. также лит. к статьям о пятилетних планах, ГОЭЛРО план).

А. Ф. Хавин. Москва.

«ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ РАБОЧИЕ МИРА» («ИРМ») (англ. Industrial Workers of the World или I. W. W.) — профсоюзная орг-ция США, осн. в 1905 в условиях подъема амер. рабочего движения. Была создана как боевой революц. союз, стоявший на позициях производств. юнионизма, борьбы против политики «клас. сотрудничества»; программа «ИРМ» исходила из необходимости уничтожения капитализма как системы. В создании «ИРМ» деят. участие принимали Б. Хейвуд, Ю. Дебе, Д. Де Леон. Орг-ция «ИРМ», строившаяся по производств. принципу, объединяли гл. обр. неквалифицированных малооплачиваемых рабочих. В 1908 руководство в «ИРМ» захватили анархосиндикалисты. Орг-ция выступала против всякой политич. деятельности, отрицала руководящую роль партии, необходимость борьбы за диктатуру пролетариата. В годы 1-й мировой войны «ИРМ» заняла антивоен. позиции, разоблачала политику «клас. перемирия», провозглашенную шовинистич. лидерами АФТ. Передовые силы в «ИРМ» восторженно встретили известие о Вел. Окт. социалистич. революции. Лучшие деятели «ИРМ» перешли в компартию США. «ИРМ» подвергалась жестоким репрессиям (к 1918 более 2 тыс. активистов «ИРМ» находилось в тюрьме).

За свою историю «ИРМ» провела не менее 150 крупных стачечных боев (в т. ч. стачки горняков в 1905 и 1907, текстильщиков в 1912 и др.), деятельность «ИРМ» оставила глубокий след в амер. рабочем движении. Однако «ИРМ» не сумела стать массовой орг-цией рабочего класса.

В 20-х годах, после ухода из «ИРМ» боевых революц. элементов, под ударами реакции и вследствие оппортунистич. политики правосектантского руководства начался быстрый распад орг-ции, выродившейся в небольшую секту (в 1930 ок. 10 тыс. чл., в кон. 50-х гг.—не более 2 тыс.).

Лит.: Foster W., History of the Communist Party of the U. S., N. Y., 1952; Зубок Л. И., Очерк истории США (1877—1918), М., 1956; Brissenden P. F., The I. W. W. A study of American syndicalism, N. Y., [1957].

В. Л. Мальков. Москва.

ИНЁНЮ (Inönü), Исмет (р. 24.IX.1884) — тур. политич. и гос. деятель. Род. в Измире в семье судьи. По профессии военный. В 1920 примкнул к *Кемалистской революции* и вскоре стал одним из ближайших соратников Мустафы Кемаля (*Ататюрка*). В 1934, при введении фамилий в Турции, получил в честь побед, одержанных тур. войсками под его командованием при сел. Инёню, фамилию И. Подписал по поручению пр-ва Великого нац. собрания Турции *Муданийское перемирие 1922*, после чего был назначен мин. иностр. дел и главой тур. делегации на *Лозаннской конференции 1922—23*. С 30 окт. 1923 по 1 нояб. 1937 (с перерывом с 20 нояб. 1924 по 3 марта 1925) — премьер-министр. После смерти Ататюрка (10 нояб. 1938) был избран президентом Тур. республики (находился на этом посту до

1950) и председателем правившей (1923—50) бурж.-помещичьей Нар.-респ. партии. В 1932 посетил Сов. Союз. С 1950 по май 1960 — лидер оппозиции в меджлисе. В результате происшедшего 27 мая 1960 воен. переворота и состоявшихся в 1961 парл. выборов Нар.-респ. партия, хотя она и не получила абсолютного большинства, снова пришла к власти, после чего И. был назначен премьер-министром.

Соч.: Siyasî ve içtimaiî nutuklar, Ankara, 1933; İnönü'nün söylev ve demeçleri, cilt 1, İstanbul, 1946.

ИНЁНЮ (Inönü) — селение в Зап. Анатолии, близ к-рого тур. армия под команд. Исмета-паши (Исмет Инёню) дважды (10 янв. и 31 марта 1921) одержала победу над греч. интервентами (см. *Греко-турецкая война 1919—22*).

Лит.: Izzeddin, İstiklâl harbi hatıratı, kısım 3, İkinci İnönü muharebesinde 61 fırka, İstanbul, 1932. См. также лит. к ст. *Греко-турецкая война 1919—1922*.

ИНИЦИАЦИИ (от лат. initiatio — совершение таинств, посвящение) — универсально распространенная в родовом обществе система обычаев, связанных с переводом юношей и девушек в возрастную класс взрослых мужчин и женщин (см. *Возрастные классы*). И. имели целью подготовку молодежи к производств., обществ. и брачной жизни и, как правило, сопровождались различными, часто мучительными испытаниями, операциями (обрезание, рубцевание, выбивание зубов и др.), посвящением в тайны и мифы племени. Пережитками И. являются: сохранившийся в исламе и иудаизме обычай обрезания, христ. крещение, возложение священного шнура у индуистов.

ИНКВИЗИЦИЯ (от лат. inquisitio — расследование, розыск) — особый церк. суд по делам о еретиках в католич. церкви, существовавший с 13 по 19 вв. Была создана для борьбы с *ересями*, суда и расправы над участниками нар. антифеод. движений. Боролась с любым проявлением свободомыслия, оппозиции церкви и охраняемому ею феод. строю. Учреждена в эпоху *альбигойских войн* папой Иннокентием III (1198—1216), поручившим в 1204 ее осуществление монахам цистерцианского ордена (сначала в юж. областях Франции). При папе Гонории III (1216—1227) папская И. распространилась и на терр. Италии. Окончательно оформлено учреждение И. было при Григории IX (1227—1241), к-рый передал ее в руки нищенствующих орденов доминиканцев, а также *францисканцев* и установил инквизиц. трибуналы в ряде стран Европы (в Германии, Испании, Португалии и др.).

И. в своей деятельности целиком зависела от папства и опиралась повсюду на содействие и поддержку светских властей. Она лишала обвиняемых всяких гарантий благодаря тайному и произвольному ходу судопроизводства и полной независимости от светской суд. власти (члены инквизиц. трибунала, непосредственно зависевшие от рим. папы, обладали личной неприкосновенностью и неподсудностью местным светским и церк. властям). Широкое применение жестоких и изощренных пыток, вознаграждение доносчика имуществом обвиняемого, материальная заинтересованность самой И. и исполнявшей ее приговоры светской власти сделали И. бичом



Пытка посредством «испанских сапог». Старинная гравюра.

католических стран Европы. «Раскаившиеся еретики» редко выходили из-под власти И., обычно они попадали в тюрьму и лишались своего имущества под видом издержек суд. процесса. «Упорствующие» же передавались



Аутодафе.

в руки светской власти для «бескровного наказания», что означало сожжение на костре (см. *Аутодафе*). Инквизиц. наказание постигало не только живых, но даже мертвых и бежавших, и было сопряжено с позором и лишением прав для потомков наказанного. Сотни тысяч людей погибли в застенках и на кострах И. Только за 18 лет деятельности исп. инквизитора Торквемады было сожжено заживо 10 220 чел., а фигурально (после смерти или в случае отсутствия — в виде изображения) — 6860; св. 97 тыс. чел. пострадали от И. вследствие конфискации имущества, тюремного заключения, лишения службы и т. д. Зверства И. вызывали против нее массовые нар. выступления (в Тулузе в 1235, 1237; в Парбонне в 1233—38, 1248; во Флоренции в 1237, 1245, мятежи в Сарагосе, Валенсии и др. исп. городах в 80-х гг. 15 в.). С ростом королевской и упадком папской власти И. попала в зависимость от светской власти. С победой протестантизма в ряде стран Европы поле деятельности И. было сужено. Но уже в период *контр-реформации* Павел III учредил в Риме верховный инквизиц. трибунал (1542). В 16—17 вв. И. была грозным орудием католич. церкви в борьбе с передовыми идеями, наукой (были сожжены на костре Дж. Бруно, Дж. Ванини, подвергнуты преследованиям Кампанелла, Галилей и др., уничтожено много книг, изобретений). Особенно свирепствовала И. в Испании, где с кон. 15 в. она стала гос. королев. учреждением, направленным не только против «еретиков», политич. противников абсолютизма, но и против мавров и евреев, что привело к массовой эмиграции нехрист. части населения и способствовало упадку Испании. Исп. и португ. завоеватели перенесли И. в свои амер. колонии (16 в.). На совести И. лежат массовые «ведовские процессы» в странах Европы в 15—17 вв., приведшие к гибели десятки тысяч людей, особенно женщин (см. *Ведовство*.)

В 18 в. И. была уничтожена как суд. учреждение в большинстве стран Зап. Европы, а в 19 в. — в Португалии (1820), Испании (1834), Папской обл. (1859) и в исп. и португ. колониях Америки (с падением в них колониального режима). Последний акт сожжения на костре, имевший место в 1826 в Испании, вызвал бурное возмущение против И. во всей Европе.

Совр. папство сохранило И. в качестве высшего дисциплинарного учреждения католич. церкви — Конгрегации свящ. канцелярии, или Конгрегации И. Она веда

делами цензуры, издает декреты об отлучении, об отрешении от сана, разрешает и запрещает издание книг для католиков, разрабатывает догматич. положения. Декрет И. от 1949, отлучавший от церкви всех сочувствующих коммунистам, еще раз подчеркнул реакц. роль И.

Православная церковь, не имевшая спец. учреждений, подобных И., на практике применяла методы преследования еретиков, принятые католич. церковью, вплоть до сожжения. Протестантские церкви (в частности, кальвинисты) также действовали инквизиц. методами в деле Сервета, Сейлемском процессе против «ведьм» в США (1692) и др. Методы ср.-век. И. воскрешались в период 2-й мировой войны фашистами.

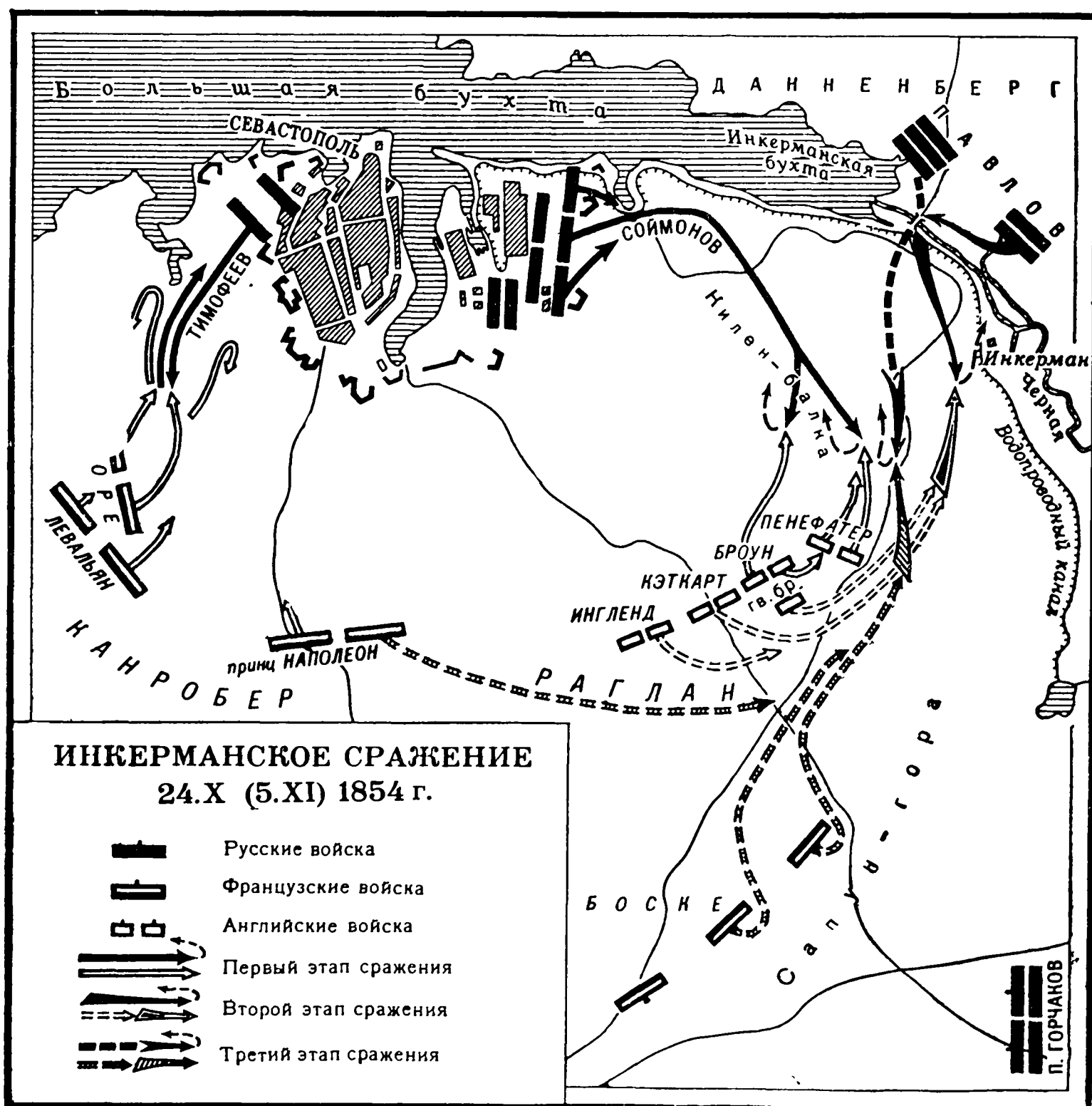
Лит.: Лозинский С. Г., История инквизиции в Испании, СПб, 1914; Ли Г. Ч., История инквизиции в ср. века, пер. с франц., т. 1—2, СПб, 1911—12; Лоренте Х.-А., Критич. история исп. инквизиции, пер. с франц., т. 1—2, М., 1936; Грекуллов Е. Ф., Из истории святой инквизиции в России, М., 1929; Рожницын В. С., Джордано Бруно и инквизиция, М., 1955; Guigaud J., Histoire de l'inquisition au moyen âge, v. 1—2, P., 1935—38; Dossa t I., Les crises de l'inquisition toulousaine au XIII-e siècle (1233—1273), Bordeaux, 1959. И. А. Энгельгардт. Москва.

ИНКВИЛИНЫ — см. в ст. *Колонат*.

ИНКЕРМАН — назв. местности близ устья р. Черной, ок. Севастополя. В 3—2 вв. до н. э. здесь были таврское, а затем тавро-скифское поселения. В 12—15 вв. находился высеченный в скалах пещерный город Каламита — крепость и морская база кн-ва Дорп. В кон. 15 в. Каламита была переименована в И. В 1853—56 в районе И. произошло *Инкерманское сражение 1854*.

Лит.: Бертье-Делагард А., Каламита и Феодоро, в кн.: Известия Таврич. ученой архивной комиссии, № 55, Симферополь, 1918; Стрежелецкий С. Ф., Раскопки в Инкермане в 1940 г., в сб.: СА, т. 9, М.—Л., 1947.

ИНКЕРМАНСКОЕ СРАЖЕНИЕ 1854 — сражение 24 окт. (5 нояб.) между рус. и англо-франц. войсками во время *Крымской войны 1853—56* в р-не Инкермана. Рус. войска, перейдя в наступление, пытались сорвать



готовившийся штурм Севастополя и вынудить противника снять осаду. Удар был нанесен во фланг англ. осадного корпуса (16—17 т. ч.) двумя отрядами — ген. Ф. П. Соимонова (17,5 т. ч.) и ген. П. Я. Павлова (14 т. ч.). Главнокомандующий кн. А. С. Мещников и ген. П. А. Данненберг не сумели обеспечить руководство рус. войсками, к-рые вводились в бой по частям и отбрасывались превосходящими силами противника, значит. часть резервов была не использована. Все же рус. войскам удалось потеснить англичан, к-рые обратились за помощью к французам. Бездействие рус. отряда ген. М. Д. Горчакова, к-рый должен был нанести вспомогат. удар на Санун-гору, позволило французам перебросить подкрепления англичанам. Рус. войска были вынуждены отступить. Потери русских 11 800, союзников — 5700 чел. П. с. заставило противника отказаться от штурма Севастополя и перейти к длит. осаде.

Лит. см. при ст. Крымская война 1853—56.

ИНКИ, правильное инка (исп. *inca, inga*), — первоначально индейское племя, обитавшее в 11—13 вв. в Перу (Юж. Америка), позже — господств. слой в гос-ве, образованном союзом племен языковой группы кечуа, в т. ч. и П. Образование гос-ва П. — Тауантинсуйу относится к 1438 и связано с победой правителя П. — Пачакути над окружающими племенами. Гос-во П. простиралось от юж. части совр. Эквадора до сев. части Чили, включая терр. Перу и Боливии, столицей был г. Куско. Гос-во П. было рабовладельч. деспотией. П. взымали дань с покоренных племен, использовали труд рядовых общинников, ремесленников и рабов — *янакона*. Осн. социально-экономич. ячейкой была соседская община — *айлью*. Земля считалась принадлежащей правителю — Верховному Инке, власть к-рого была окружена сакральным ореолом. Первым (мифическим) правителем был Манко Капак, последним — *Атауальпа*. П. достигли высокого мастерства в обработке бронзы, серебра и золота, в художеств. керамике и ткачестве, использовалась ирригация и возводились строит. сооружения для воен. и адм. целей. П. изобрели систему передачи сведений в виде т. н. узелкового письма — *кичу*, а также зачаточную письменность, от к-рой сохранились лишь немногочисл. памятники. В 1532 исп. завоеватели во главе с Франсиско Писарро захватили гос-во П. и разрушили их богатую культуру.

Лит.: Народы Америки, т. 2, М., 1959, гл. 7; Karsten R., Das altperuanische Inkareich und seine Kultur, Lpz., 1949; Mason J. A., The ancient civilizations of Peru, Edin.—L., 1957.

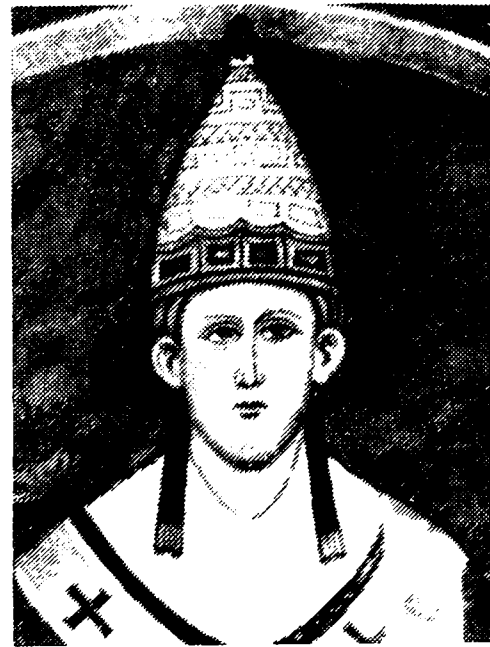
ИНКШИН (Inkpin), Альберт (1884—29.III.1944) — деятель англ. рабочего движения. В 1904 вступил в С.-д. федерацию. В 1913 был избран ген. секретарем Брит. социалистич. партии. Выступал против группы социал-шовинистов, возглавлявшейся Г. М. Гайндманом. Был одним из основателей Коммунистич. партии Великобритании (1920). Активно участвовал в борьбе против антисов. интервенции. В 1930 И. был избран ген. секретарем междунар. об-ва «Друзей Сов. Союза», а затем руководил англ. об-вом «Друзей Сов. Союза».

ИНКУНАБУЛЫ (от лат. *incipubula* — раннее детство, колыбель) — книги, отпечатанные с наборных форм до 1501. По внеш. виду И. близки к рукописной книге: шрифт, преим. готический, похож на начертаниям на рукописные почерки тех мест, где книги печатались; абзацев в тексте нет; как правило, формат книг — в лист (*in — folio*). Обычный тираж инкунабул равнялся 100—300 экз. Возможно, что в 15 в. было напечатано 35—40 тыс. изданий при среднем тираже в 300 экз. (в конце 15 в. тиражи достигали 1—2 тыс. экз.). До нашего времени сохранилось ок. 0,5 млн. И. К И. кирилловской печати относятся издания Швайнольта Феоля (нач. 90-х гг. 15 в., Краков).

Лит.: Щелгунов М. И., История, техника, искусство книгопечатания, М.—Л., 1926; Капиржак Е. И., История письменности и книги, М., 1955; У истоков рус. книгопечатания, М., 1959.

ИННОКЕНТИЙ III (лат. *Innocentius*), в миру — Лотарио ди Сеньи (итал. *Lotario di Segni*) (1160—16.VII.1216), — рим. папа с 1198. Из богатого рода графов Сеньи. Время правления П. III —

период наивысшего могущества ср.-век. папства. П. III стремился претворить в жизнь теократич. доктрину Григория VII, направленную на установление верховенства духовной власти над светской и подчинение всех гос-в рим. курии. Он вмешивался во внутр. дела европ. гос-в. Являясь с 1198 сеньором Сицилийского королевства и опекуном унаследовавшего сицилийский престол Фридриха II, подчинил королевство своей власти. Используя разгоревшуюся с 1197 в Германии борьбу претендентов на императорский престол — Оттона IV Вельфа и Филиппа Швабского — содействовал ослаблению центр. власти и приобрел большое влияние на Германию. П. III ликвидировал гор. автономию Рима и восстановил власть папы над всей терр. папского гос-ва, жестоко подавив стремление ряда городов к независимости. Короли Англии, Арагона, Португалии и Болгарии признали себя вассалами папы, позиции папства были упрочены в Дании, Польше и нек-рых др. странах. Стремление к мировому господству побудило П. III призвать в 1204 «всех верных» к 4-му крестовому походу; П. III фактически не препятствовал изменению его направления в сторону Византии и взятию Константинополя (1204), рассчитывая подчинить греко-православную церковь рим.-католической и утвердить свое влияние в *Латинской империи*. Вел беспощадную борьбу с ересями. Положил начало организации *инквизиции*. В 1209 выступил инициатором крестового похода против альбигойцев в Юж. Франции (см. *Альбигойские войны*). Пытаясь подчинить всю Вост. Европу католич. церкви, П. III активно содействовал агрессии нем. феодалов в Прибалтику и насильств. христианизации местного населения: в 1202 он санкционировал основание Ордена меченосцев для завоевания Ливонии, в 1215 организовал крестовый поход нем. рыцарей против пруссов. Превратил возникшие в этот период нищенствующие ордена *францисканцев* и *доминиканцев* в мощное орудие усиления папства. Подавлял стремление духовенства отд. стран к самостоятельности, стремился замещать вакантные церк. должности своими ставленниками. Значительно расширил количество наборов, взимаемых с европ. стран в пользу рим. курии. Деятельность П. III, тормозившая ист. развитие стран Европы, носила крайне реакц. характер.



Иннокентий III. Фреска 13 в. Церковь в Субиако, Италия.

период наивысшего могущества ср.-век. папства. П. III стремился претворить в жизнь теократич. доктрину Григория VII, направленную на установление верховенства духовной власти над светской и подчинение всех гос-в рим. курии. Он вмешивался во внутр. дела европ. гос-в. Являясь с 1198 сеньором Сицилийского королевства и опекуном унаследовавшего сицилийский престол Фридриха II, подчинил королевство своей власти. Используя разгоревшуюся с 1197 в Германии борьбу претендентов на императорский престол — Оттона IV Вельфа и Филиппа Швабского — содействовал ослаблению центр. власти и приобрел большое влияние на Германию. П. III ликвидировал гор. автономию Рима и восстановил власть папы над всей терр. папского гос-ва, жестоко подавив стремление ряда городов к независимости. Короли Англии, Арагона, Португалии и Болгарии признали себя вассалами папы, позиции папства были упрочены в Дании, Польше и нек-рых др. странах. Стремление к мировому господству побудило П. III призвать в 1204 «всех верных» к 4-му крестовому походу; П. III фактически не препятствовал изменению его направления в сторону Византии и взятию Константинополя (1204), рассчитывая подчинить греко-православную церковь рим.-католической и утвердить свое влияние в *Латинской империи*. Вел беспощадную борьбу с ересями. Положил начало организации *инквизиции*. В 1209 выступил инициатором крестового похода против альбигойцев в Юж. Франции (см. *Альбигойские войны*). Пытаясь подчинить всю Вост. Европу католич. церкви, П. III активно содействовал агрессии нем. феодалов в Прибалтику и насильств. христианизации местного населения: в 1202 он санкционировал основание Ордена меченосцев для завоевания Ливонии, в 1215 организовал крестовый поход нем. рыцарей против пруссов. Превратил возникшие в этот период нищенствующие ордена *францисканцев* и *доминиканцев* в мощное орудие усиления папства. Подавлял стремление духовенства отд. стран к самостоятельности, стремился замещать вакантные церк. должности своими ставленниками. Значительно расширил количество наборов, взимаемых с европ. стран в пользу рим. курии. Деятельность П. III, тормозившая ист. развитие стран Европы, носила крайне реакц. характер.

Лит.: Luchaire A., Innocent III, v. 1—6, P., 1904—1908; Haller I., Innozenz III (Meister der Politik), Bd 1, 2 Aufl., 1923. М. Л. Абрамсон. Москва.

ИННОКЕНТИЙ IV (лат. *Innocentius*), в миру — Синибальдо Фиски (Sinibaldo Fieschi) (ок. 1195 — 7.XII.1254), — рим. папа с 1243. С 1227 — кардинал. Яркий приверженец теории папской теократии, продолжил разгоревшуюся при Григории IX ожесточ. борьбу с герм. имп. Фридрихом II Гогенштауфеном. Бежав из Рима в Лион, где он мог не опасаться императора, П. IV созвал там в 1245 Вселенский собор, низложивший Фридриха II. Призвал страны Европы к крестовому походу против «еретика» Фридриха, поддерживал воевавшие с императором за свою независимость итал. города и выдвинул в Германии против него двух антикоролей (в 1246 и 1247). После смерти Фридриха боролся с его

преемниками — Конрадом IV и Манфредом. Стремясь расширить влияние панства на В., активно поддерживал агрессивно нем. феодалов против славян и прибалт. народностей и подтвердил «право» *Тевтонского ордена* на Пруссию. Отправил в 1245 дипломатич. посольство Плато Карини к монг. великому хану и в то же время, рассчитывая приобрести политич. влияние на Руси, безуспешно пытался завязать связи с Александром Невским и подтолкнуть его в неблагоприятных условиях на войну с монголами.

Лит.: Rodenberg C., Innocenz IV und das Königreich Sicilien, Halle, 1892; Puttkammer G. von, Papst Innocenz IV, Münster, 1930. М. Л. Абрамзон. Москва.

ИНОГОРОДНИЕ — крестьяне, поселившиеся в казачьих областях после реформы 1861. И. не имели права на получение наделной земли, поэтому часть из них покупала или арендовала земли у помещиков и богатых казаков, остальные работали по найму. Незначит. группа И. попала в число кулаков. Дополнит. бременем для И. была посаженная плата за пользование станичными угодьями. И. не пользовались никакими правами и постоянно находились под угрозой насильств. выселения из казачьих областей. Принимали активное участие в революц. движении. После победы Окт. революции слились с крестьянством.

Лит.: А. И. Проппштейн. Ростов-на-Дону.

«ИНОЕ СКАЗАНИЕ» — лит. публицистич. памятник; составлен неизвестным автором. «И. с.» возникло в 20-х гг. 17 в. как реакция на Сказание Авраамия Палицына (отсюда назв.). Те события кон. 16 — нач. 17 вв., о к-рых подробно говорится у Палицына (напр., об осаде Троице-Сергиева монастыря), излагаются в «И. с.» короче; напротив, о других, особенно связанных с восстанием И. И. Болотникова, в «И. с.» рассказывается подробнее. «И. с.» составлено из ряда лит. произв. и грамот («Повесть, како восхити неправдою на Москве царский престол Борис Годунов», «Житие царевича Димитрия», грамоты Лжедмитрия I и Василия Шуйского и др.). Автор использовал также сказание современника очевидца осады И. И. Болотниковым Москвы и боев под Калугой. «И. с.» — ценный источник по истории крест. войны в России нач. 17 в.

Публ.: РИБ, т. 13, 2 изд., СПб, 1891.

Лит.: Платонов С. Ф., Др.-рус. сказания и повести о смутном времени XVII в., как ист. источник, 2 изд., СПб, 1913; Кушева Е. И., Из истории публицистики смутного времени XVII в., «Уч. зап. Саратовского гос. ун-та», 1926, т. 5, в. 2; Смирнов И., Обзор источников о восстании Болотникова, в кн.: Восстание И. Болотникова. Док-ты и мат-лы, М., 1959.

ИНОЗЕМНЫЕ СЛОБОДЫ — места поселения иностранцев в рус. городах, особенно в Москве, в 16—17 вв. Первая И. с. возникла в Москве в 1-й трети 16 в. в Замошечье. Во 2-й пол. 16 в. на р. Яузе образовалась И. с. пленных, захваченных во время Ливонской войны, к-рая позднее стала центром поселения иностранцев

различных национальностей и профессий (Немецкая слобода). В 17 в. в Москве было еще 6 И. с.: Мещанская (за Сретенскими воротами, у Земляного вала), заселенная выходцами из Белоруссии и польско-литовских городов; греческая (в р-не Ульяновской ул., до 1671); толмацкая, где жили переводчики и толмачи; две слободы, населенные выходцами из Польши — Старонавская (в р-не ул. Чкалова) и Павская (в р-не ул. Димитрова) — утратившие свою нац. обособленность во 2-й пол. 17 в.; Татарская (в р-не Татарских улиц). И. с. имелась также в Архангельске, дворянско-иностранцев — в Новгороде, Вологде, Ярославле. Жители И. с. подчинялись общерус. законам, хотя и пользовались нек-рым самоуправлением и свободой вероисповедания (в Москве). При Петре I И. с. потеряли обособленность и были подчинены Бурмистерской палате.

Лит.: Богоявленский С. К., Моск. немецкая слобода, «ИАН СССР. Серия истории и философии», 1947, т. 4, № 3; Сегирев В. Л., Моск. слободы. Очерк по истории Моск. посада XIV—XVIII вв., М., 1956; Никитский А. И., История экономич. быта Вел. Новгорода, М., 1893; Звягинцев Е. А., Слободы иностранцев в Москве XVII в., «ИЖ», 1944, № 2-3. И. С. Бакулин. Москва.

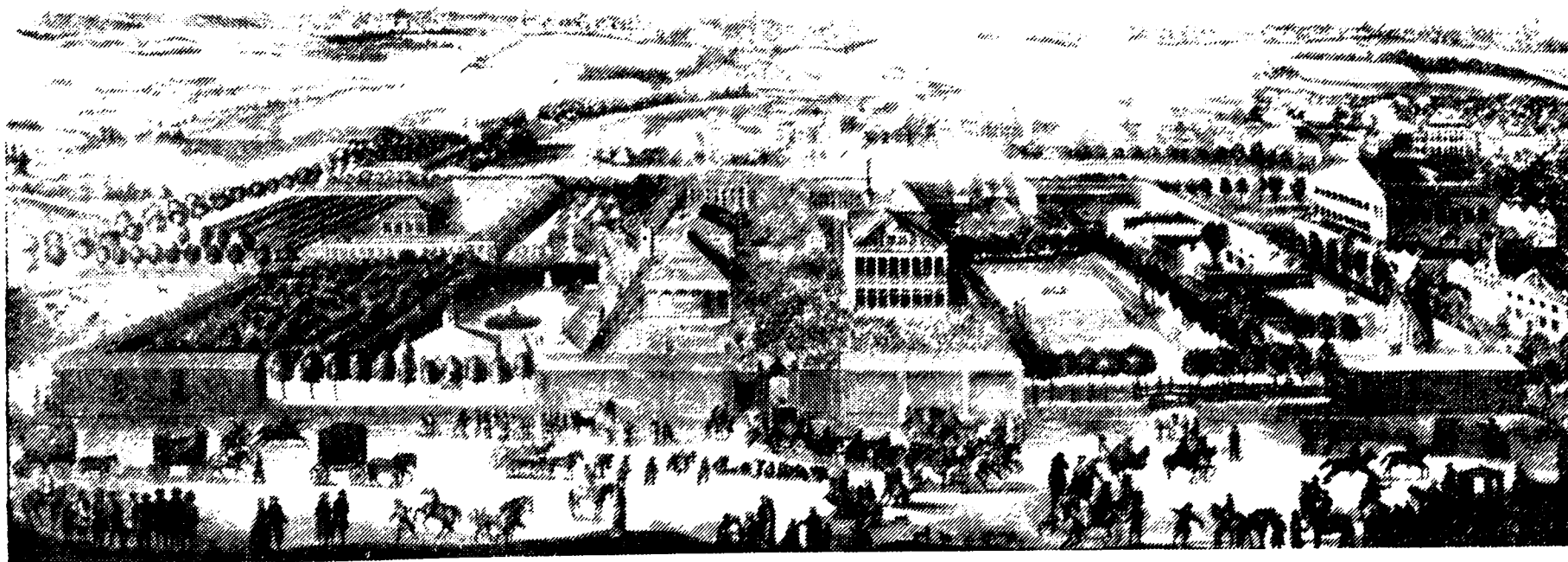
ИНОЗЕМСКИЙ ПРИКАЗ — см. Приказы.

ИНОРОДНЫЕ УПРАВЫ — адм. и финанс.-хоз. учреждения, созданные царским пр-вом по «Уставу об управлении инородцев» 22 июля 1822 для т. н. кочевых народов Вост. Сибири (бурятов, хакасов, якутов). Каждая И. у. учреждалась на неск. улусов и стоянц и выполняла распоряжения окружного начальника и суд. приговоры, проводила раскладку ясака и др. налогов. В И. у. входил улусный голова и неск. выборных (на 3 года) от населения из местной родоплем. знати (к кон. 19 в. — и из кулацкой верхушки), но утверждаемых губернатором. В 1901 И. у. были заменены вол. управлениями.

Лит.: ПСЗ, т. 38, СПб, 1830, № 29126; ЗПСЗ, т. 21, СПб, 1903, № 19984; Вагн В., Ист. сведения о деятельности гр. М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 г., т. 2, СПб, 1872; Ерошкин Н. П., Очерк истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960. И. П. Ерошкин. Москва.

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В ЗАКАВКАЗЬЕ 1918—21 — была предпринята иностр. империалистами с целью отторжения Закавказья от Сов. России и превращения его в плацдарм контрреволюции. После Окт. революции Сов. власть в Закавказье удалось установить лишь в Баку и части Азербайджана. В Тифлисе 15(28) нояб. 1917 было создано бурж.-националистич. пр-во — *Закавказский комиссариат* — из груз. меньшевиков, даннаков и мусаватистов, к-рое начало проводить антисов. контрреволюц. политику, ориентируясь на Антанту. 12 февр. 1918 турки начали вооруж. интервенцию в Закавказье, к-рая была частью общего герм. стратегич. плана наступления на Сов. Россию. 12 марта интервенты заняли Эрзурум, 15 апр. — Батум, 15 мая — Александрополь, создав угрозу Эривани и Тифлису. Тур. интервенция сопровождалась грабежом и зверской расправой над мирным арм. населением. Сформированные большевиками партиз. отряды оказали упорное сопротивление 25—28 мая под Караглисом (Кировакан), но остановить интервентов не смогли. Вторжение интервентов ускорило распад образовавшейся 22 апр. «независимой» Закавказской федерации, к-рая раздиралась острыми внутр. противоречиями. Образовались три бурж.-националистич. республики: Грузия (26 мая), Азербайджан (27 мая) и Армения (28 мая). Еще

Немецкая слобода в 1704 во время въезда турецкого посла. С гравюры Де Витта.



15 мая груз. меньшевики обратились за помощью к Германии, и Грузия была оккупирована нем. войсками. 4 июня Грузия и Армения заключили мирные договоры с Турцией, уступив ей значит. часть терр. Закавказья. Мусаватисты вступили в союз с турками, к-рые, заняв Ганджу, начали готовить поход на Баку, где власть находилась в руках *Бакинской коммуны 1918*. Одновременно в Сев. Иране сосредоточился англ. отряд ген. Денстервилля, к-рый установил связь с бакинскими эсерами и дашнаками. В июне тур. войска ген. Нури-пашы и мусаватистские части начали наступление на Баку. 1-й корпус Кавк. Красной Армии под команд. Г. И. Корганова 17 июня нанес поражение интервентам в р-не Карамарьян и отбросил их к Гандже. По указанию В. И. Ленина в июне в Баку было доставлено 7 бронемашин, 13 самолетов, 80 орудий, 160 пулеметов, 10 тыс. винтовок, боеприпасы, хлеб. Но в конце июля положение резко ухудшилось в связи с предательским самовольным уходом с фронта бригады из дашнаков и казачьего отряда М. Ф. Бичерахова, к-рый ранее, по заданию англичан, перешел на сторону Бакинской коммуны, а теперь открыл фронт и двинулся в Дагестан. 31 июля Бакинская коммуна пала; 1 авг. дашнаки, эсеры и меньшевики образовали коалиц. пр-во — «Диктатуру Центрокаспия». 4 авг. в Баку начали прибывать англ. войска. Тур. войска осадили Баку. Бакинские комиссары во главе с С. Г. Шаумяном были 17 авг. арестованы, увезены в Красноводск и 20 сент. расстреляны по приказу эсеровского пр-ва и англ. воен. миссии. 15 сент. турки взяли Баку и устроили резню, во время к-рой было убито ок. 30 т. ч. Англ. части бежали в Энзели. Хищническое хозяйничанье и грабеж герм.-тур. оккупантов вызвали рост партиз. движения.

Поражение герм. блока в 1-й мировой войне привело к эвакуации нем. и тур. войск из Закавказья. Их сменили англ. войска, к-рые 17 нояб. 1918 заняли Баку, 15 дек. — Батум, а 25 дек. вступили в Тифлис. Англ. интервенты стали подлинными хозяевами в Грузии и Азербайджане. Империалисты США пытались установить свое господство в Нахичеванском крае. В Армении всеми делами руководил верховный комиссар союзников амер. полк. Хаскелл. Интервенты грабили нар. х-во Закавказья, пришедшее в полный упадок. Англичане захватили ж. д., Каспийский флот, нефтепровод Баку — Батум, организовали грабительский вывоз нефти.

Под руководством большевиков развертывалась революц. борьба нар. масс против интервентов и бурж. националистов. Уже летом 1918 повстанч. движение в Грузии приняло большие размеры, в ряде р-нов была провозглашена Сов. власть. В дек. 1918, мае, июне и

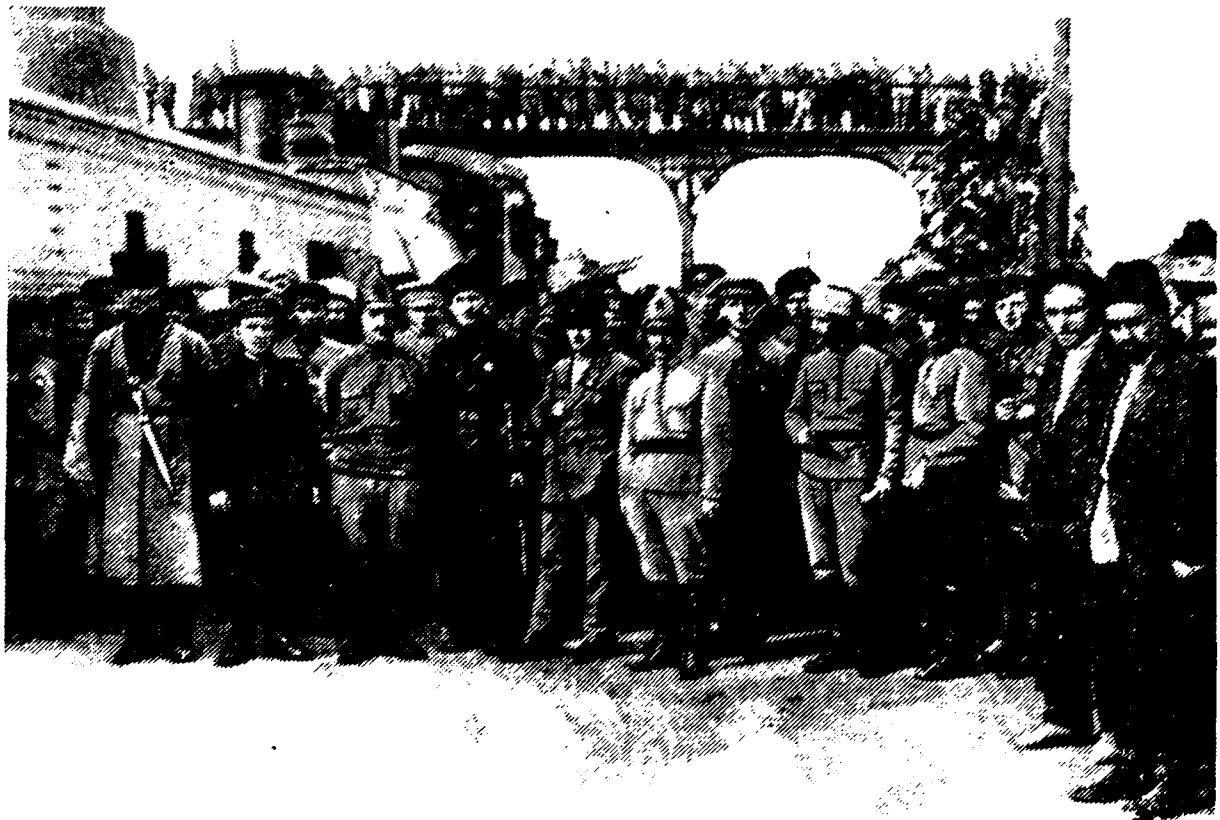
авг. 1919 произошли крупные забастовки и политич. демонстрации в Баку. В апр. 1919 на Мугани была установлена Сов. власть, в течение 3 мес. ведшая вооруж. борьбу с контрреволюционерами. В дек. 1919 вспыхнуло вооруж. восстание в Грузии. В мае 1920 вооруж. восстание охватило всю Армению. В руководстве революц. движением большую роль играли представители ЦК РКП(б) Г. К. Орджоникидзе и С. М. Киров, члены Краевого к-та и ЦК компартий республик: А. И. Микоян, М. Г. Цхакая, Ф. И. Махарадзе, М. Д. Орахелашвили, С. И. Кавтарадзе, Н. И. Нариманов, М. Д. Гусейнов, Д. Буният-заде, А. Г. Караев, Р. Ахундов, С. К. Алавердян, А. А. Мравян, С. И. Касьян и др.

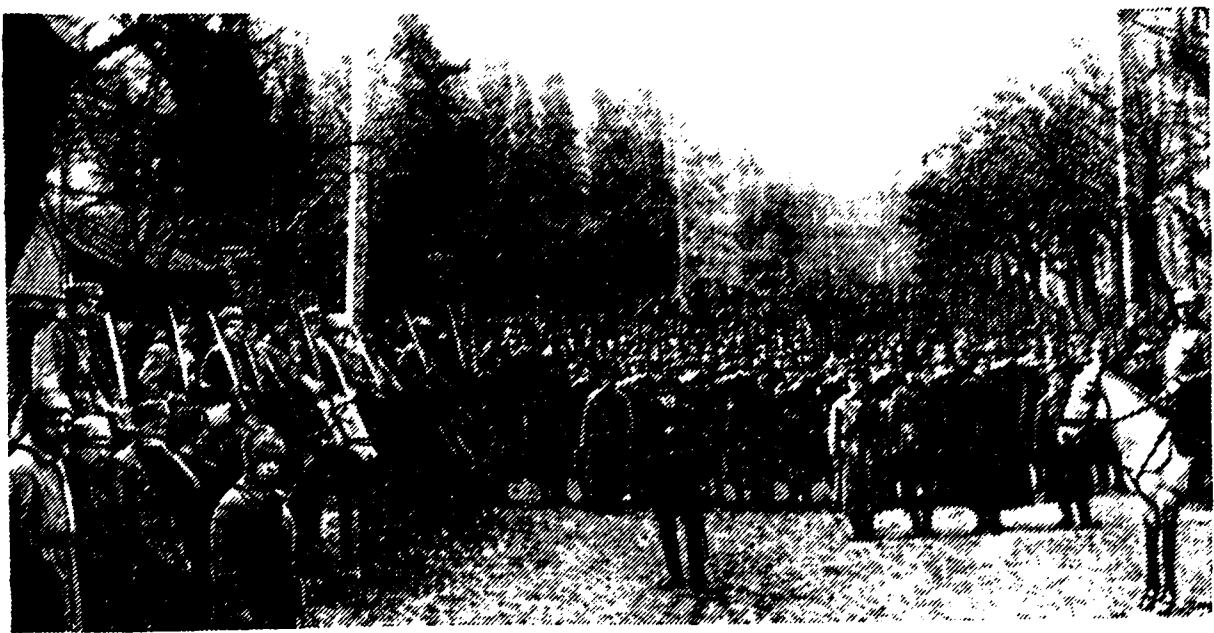
Летом 1919 общая междунар. и внутр. обстановка заставила интервентов перейти от открытой интервенции к ее скрытой форме. 26 авг. англ. войска оставили Баку, но до 7 июля 1920 удерживали Батум; в крупных центрах сохранялись усиленные воен. миссии. После разгрома войск Деникина на Сев. Кавказе Красная Армия вышла к границам Закавказья, что позволило поддержать вспыхнувшее 27 апр. 1920 в Баку под руководством большевиков вооруж. восстание. В апр. — мае 11-я армия (командующий М. К. Левацковский, чл. РВС К. А. Мехоношин) помогла трудящимся Азербайджана разгромить мусаватистов и упрочить Сов. власть. В *Энзелийской операции 1920* Волжско-Каспийская воен. флотилия вынудила англичан капитулировать и сдать весь белогвард. флот.

Образование Азерб. ССР активизировало революц. движение в Армении и Грузии. В Армении в мае произошли восстания в Александрополе (ныне Леникан), Карсе, Сарыкамыше, Ново-Баязете, Зангезуре. Дашнакам удалось их подавить, за исключением р-на Зангезура, куда успели выйти части 11-й Красной Армии. Мусаватистская контрреволюция сделала попытку восстановить свою власть в Азербайджане. В ночь с 25 на 26 мая 1920 начался крупный мятеж в Гандже (ныне Кировабад), 5 июня — в Карабахе, 9 июня — в Закатальском р-не. К середине июля мятежи были ликвидированы. 7 мая Грузия, а 10 авг. Армения заключили мирные договоры с РСФСР. 24 сент. дашнакская Армения начала *армяно-турецкую войну 1920*, но потерпела поражение. Над Арменией нависла угроза потери нац. независимости. Дашнаки отклонили посредничество РСФСР. В середине ноября против пр-ва дашнаков началось восстание в р-нах Делижана и Казаха и был создан (29 нояб.) Ревком Армении, к-рый объявил Армению сов. социалистич. республикой и обратился за помощью к пр-ву РСФСР. Повстанч. отряды и части 11-й армии двинулись на Эривань. 2 дек. пр-во дашнаков спешно заключило мир с Турцией, уступив ей большую часть терр. Армении и в этот же день сложило с себя полномочия; власть в Эривани перешла к воен. командованию, признавшему Ревком гос. властью. Дашнаки в Зангезуре отказались признать Сов. пр-во Армении и объявили Зангезур «авт. республикой».

В кон. 1920 — нач. 1921 11-я армия подавила крупное восстание имама Гоцинского в Дагестане, подготовленное при участии меньшевистского пр-ва Грузии, к-рое, несмотря на договор 7 мая 1920, вело антисов. политику. В Грузии укрывались остатки деникинских войск, переправленные потом к Врангелю, белые банды из Грузии совершали нападения на Кубань и Терек, преследовались рабочие и профессиональные орг-ции. В нар. массах Грузии росло возмущение политикой меньшевистского пр-ва, превращавшего Грузию в антисов. плацдарм в Закавказье. К нач. февраля в р-не Лори, в нейтральной полосе между Грузией и Арменией, занятой груз. войсками во время войны между Арменией и Турцией, сосредоточились отряды груз. повстанцев

С. М. Киров, А. И. Микоян и Г. К. Орджоникидзе в Баку. Апрель 1920.





Вступление Красной Армии в Тифлис.

(до 7 т. ч.), большая часть войск груз. пр-ва в этом р-не перешла на их сторону. 16 февр. здесь образовался Ревком, объявивший Грузию сов. социалистич. республикой. Ревком призвал к восстанию всех трудящихся Грузии и обратился за помощью к пр-ву РСФСР. Командование Кавказ. фронта выделило из 11-й армии «группу войск Тифлисского направления». Войска Терской обл. направили 98-ю стрелк. бригаду через перевалы Гл. Кавк. хребта на Кутаис. 31-я дивизия 9-й армии двинулась из р-на Сочи вдоль побережья Черного м. 15—16 февр. началось наступление повстанч. и сов. войск. В это время в Армении дашнаки из Зангезура перешли в наступление и 18 февр. овладели Эриванью. Создав здесь «к-т спасения», они начали принудит. мобилизацию населения. Командование 11-й армии, прикрыв тыл тифлисской группы от дашнаков заслонами в р-не Делижана, продолжало наступление в Грузию. 25 февр. Тифлис был взят и сов. войска развернули решит. наступление на Кутаис, Батум и Эривань, не встречая серьезного сопротивления груз. войск. Тур. интервенты пытались удержаться в р-не Ахалциха и Батума. В ночь на 18 марта меньшевистское пр-во, захватив ценности, бежало из Батума на итал. пароходе. Власть в Батуме перешла к Ревкому, на сторону к-рого перешли находившиеся в городе груз. войска. В завязавшихся боях тур. войска были выбиты из города. Вечером 18 марта в Батум вступили сов. войска.

28 марта началось наступление сов. войск в Армении, и 2 апр. была освобождена Эривань. Но лишь в июле 1921 удалось очистить Зангезур от последних отрядов дашнаков. 13 окт. 1921 между Турцией и Закавказскими республиками был заключен общий мирный договор. Турция отказалась от протектората над Нахичеванью, эвакуировала Александрополь, Ахалцих и Ахалкалаки, но сохранила за собой Карс, Сарыкамыш, Ардаган и Арвин. (см. карту к стр. 96).

Лит.: Борьба за победу Сов. власти в Грузии. Док-ты и мат-лы (1917—21), Тб., 1958; Большевики в борьбе за победу социалистич. революции в Азербайджане. Док-ты и мат-лы. 1917—1918, Баку, 1957; Вел. Окт. социалистич. революция и победа Сов. власти в Армении. [Сб. док-тов], Ер., 1957; Каранетян С. Х., Коммунистич. партия в борьбе за победу Окт. революции в Армении, Ер., 1959; Токаржевский Е. А., Из истории иностр. интервенции и гражд. войны в Азербайджане, Баку, 1957; Хачатуридзе Г. В., Борьба груз. народа за установление Сов. власти, М., 1956; Галоян Г. А., Социалистич. революция в Закавказье в освещении бурж. историографии, М., 1960; Каднишев А. Б., Интервенция и гражд. война в Закавказье, М., 1960 (библ.). А. Б. Каднишев. Москва.

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В СССР 1918—20 — вооруж. борьба иностр. империализма и внутр. контрреволюции против социалистической революции в России с целью ликвидации Сов. гос-ва, восстановления помещичье-бурж. строя, расчленения и порабощения Сов. страны.

Начало иностранной военной интервенции и гражданской войны (период до мая 1918). Борьба за

установление Сов. власти (окт. 1917 — февр. 1918). Великая Октябрьская социалистическая революция, положив начало мировой социалистич. революции, вызвала решит. сопротивление не только внутр. контрреволюции, но и всей системы мирового империализма в целом. Революция началась в тот момент, когда главные империалистич. державы были заняты в 1-й мировой войне и ни одна из их группировок (Антанта и герм. коалиция) не могла оказать непосредств. воен. помощи Врем. помещичье-бурж. пр-ву России ни в момент его свержения, ни в первые месяцы после этого. Но обе коалиции уже тогда приступили к подготовке вторжения своих войск в Сов. Россию и установлению связи с внутр. контрреволюц. силами.

Сов. власть была установлена в большинстве р-нов России мирным путем. В нек-рых р-нах и ряде городов страны борьба за Сов. власть приняла характер гражд. войны. Внутр. контрреволюция, выступившая против социалистич. революции, возглавлялась кадетами, правыми эсерами, меньшевиками и бурж. националистами. Бежавший 25 окт. (7 нояб.) из Петрограда на Сев. фронт главком А. Ф. Керенский отдал приказ о наступлении на революц. Петроград 3-го кон. корпуса под команд. ген. П. Н. Краснова. Казачьи «пр-ва» Дона (ген. А. М. Каледин), Кубани (полк. А. Филимонов), Оренбурга (полк. А. И. Дутов) заявили о непризнании Сов. пр-ва и вступили в вооруж. борьбу с ним. 7(20) нояб. бурж. укр. Центральная рада объявила себя верх. органом «Укр. нар. республики» и, опираясь на националистич. формирования и укр. части старой армии, вступила в блок с реакц. командованием Юго-Зап. и Рум. фронтов и казачьими «пр-вами». К сер. нояб. Рада распространила свое господство на значит. часть Украины. В нояб. против Сов. пр-ва выступила Ставка, пытаясь при поддержке миссий Антанты объединить вокруг себя все контрреволюц. силы. 15(28) нояб. в Тифлисе было создано коалиц. пр-во — Закавказский комиссариат, объединившее груз. (меньшевики), арм. (дашнаки) и азерб. (мусаватисты) националистов и рус. белогвардейцев. Опираясь на националистич. формирования, «комиссариат» распространил свою власть на все Закавказье, кроме Баку, где установилась власть Совета во главе с С. Г. Шаумяном. В Белоруссии против Советского правительства выступила Белорусская рада, пытавшаяся опереться на формировавшийся в Белоруссии польск. корпус ген. Ю. Довбор-Мусницкого (до 25 т. ч.). В Туркестане и Сибири образовался ряд местных контрреволюционных правительств.

Все эти силы были поддержаны странами Антанты, стремившимися создать из них общий фронт. В ноябре в Яссах состоялось совещание военных представителей Антанты и командования Рум. и Юго-Зап. фронтов, выработавшее общий план воен. действий в юж. р-нах страны с участием в Бессарабии — рум. войск, на Украине — чехословацкого корпуса (до 50 т. ч.), формировавшегося в р-не Киева и Полтавы. 14(27) нояб. совещание глав пр-в Англии, Франции и Италии вынесло решение «всемерно поддерживать движение в Закавказье». 9(22) дек. спец. конференция пр-в стран Антанты признала необходимым поддерживать связь с Украиной, казачьими областями, Финляндией, Сибирью и Кавказом, открыть кредиты, в первую очередь «для реорганизации Украины, на содержание казаков и кавказских войск». 10(23) дек. Англия и Франция заключили соглашение о р-нах будущих операций брит. и франц. войск на терр. России. В зону Англии вошли Кавказ, Закавказская обл. и казачьи области, в зону Франции — Бессарабия, Украина, и Крым. Сибирь и Д. Восток рассматривались Антантой как зоны интересов Японии и США. Антанта готовила интервенцию в юж. и вост. р-нах страны, преду-

смаатривая не только подавление революции, но и расчленение и колонизацию России.

Сов. пр-во стремилось разгромить контрреволюц. очаги раньше, чем они могли бы создать общий фронт и получить воен. помощь извне. Сов. власть поддержал не только весь рабочий класс, но и многомиллионное крестьянство в целом. Это лишило контрреволюцию внутри страны в этот период всякой массовой почвы. Контрреволюция смогла противопоставить революции только немногочисл. офицерские отряды, отд. казачьи части и часть воен. школ старой армии. Их выступления были подавлены местными отрядами красногвардейцев, матросов и солдат. К нояб. были ликвидированы выступления юнкеров в Петрограде и Москве и мятеж Керенского — Краснова (см. *Керенского — Краснова мятеж 1917*). 9(22) нояб. за отказ вступить в мирные переговоры с герм. командованием Сов. пр-во сместило н. о. главноверха (после бегства Керенского) ген. П. П. Духонина, назначив первым сов. Верховным главнокомандующим П. В. Крыленко. 20 нояб. (3 дек.) ставка была занята красногвард. отрядами под команд. Р. И. Берзина. Ген. М. В. Алексеев, большинство сотрудников Ставки и находившиеся в тюрьме в Быхове участники корниловщины (Л. Г. Корнилов, А. И. Деникин, А. С. Лукомский, И. П. Романовский, Марков, Эрдели и др.) бежали на Дон и Украину. Нач. штаба Ставки был назначен б. ген. М. Д. Бонч-Бруевич. Ставка занималась демобилизацией старой армии и сохранением воен. имущества.

Для формирования революц. отрядов и руководства их действиями при Верх. главкомандовании был создан особый Полевой штаб. 15(28) янв. 1918 был издан декрет об орг-ции Рабоче-Крестьянской Красной Армии на добровольч. началах и создана Всеросс. коллегия по ее формированию. 29 янв. (11 февр.) был издан декрет о создании нового Рабоче-Крест. Красного Флота на тех же началах.

В помощь местным Советам для борьбы с контрреволюцией в казачьих областях, на Украине и в Белоруссии Сов. пр-во направило из центр. р-нов отряды красногвардейцев и добровольцев-матросов и солдат, объединив их на Дону и Украине под команд. В. А. Антонова-Овсеенко, на Юж. Урале — П. А. Кобозева, в Белоруссии — Р. И. Берзина. Общая численность отрядов не превышала 25—30 т. ч. По их прибытии совпало с массовым возвращением демобилизованных солдат и казаков-фронтовиков, оказавших революц. отрядам активное содействие. В 1-й пол. дек. 1917 восставшие против Рады трудящиеся и прибывшие отряды Антонова-Овсеенко прочно овладели р-ном Харькова. Состоявшийся в Харькове 1-й Всеукр. съезд Советов 12(25) дек. объявил Украину сов. социалистич. республикой. В янв. укр. рабочие и крестьяне при помощи сов. войск овладели Левобережной и юго-зап. частью Украины, 26 янв. (8 февр.) заняли Киев. Пр-во Центр. рады с остатками своих войск бежало в р-н Житомира и обратилось за воен. помощью к герм. коалиции. На Дону красногвард. отряды Р. Ф. Сиверса, Ю. В. Саблина и Г. К. Петрова в янв. 1918 выбили из Донбасса и сев. части Донецкой обл. части ген. Каледина и *Добровольческой армии*, формировавшейся в качестве «общеросс.» силы под руководством ген. Корнилова, Алексеева и Деникина в р-не Новочеркасска и Ростова-на-Дону. Созванный 10—11 (23—24) янв. в станице Каменской съезд донского фронтового казачества образовал казачий Донецкой революц. к-т во главе с Ф. Г. Подтелковым и М. В. Кривошлыковым. Донревком создал революц. казачьи отряды и объявил войну пр-ву ген. Каледина и Добровольч. армии. 24 февр. сов. отряды заняли Ростов, 25 февр. — Новочеркасск. Ген. Каледин застрелился, остатки его войск (до 1,5 тыс. сабель) отошли в Сальские степи. Добро-

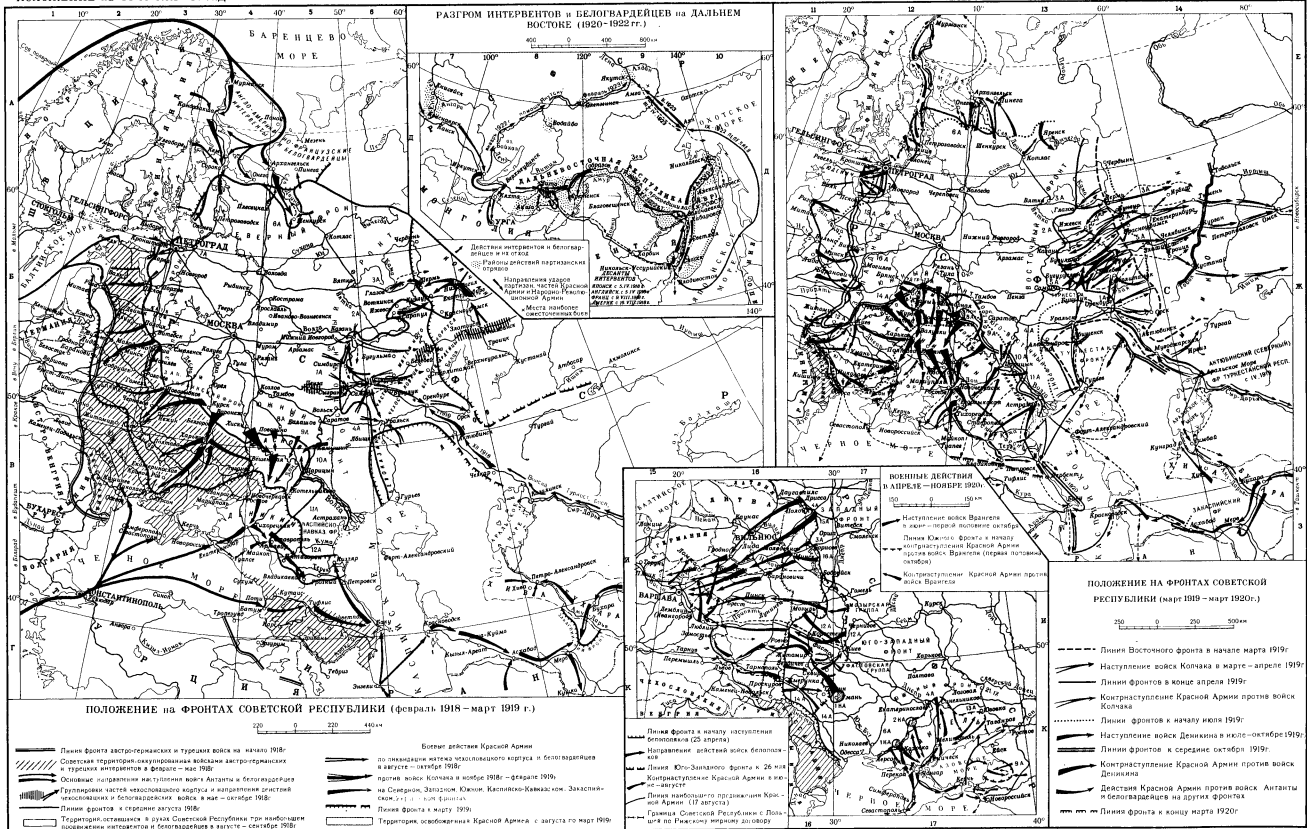
вольч. армия (3—4 т. ч.) отступила на Кубань. *Кубанская рада* в янв. — февр. потеряла вост. и сев. р-ны Кубанской обл. 14 марта ее войска были выбиты революц. отрядами из Екатеринодара (ныне Краснодар) и бежали за р. Кубань, где в конце марта соединились с подошедшей с С. Добровольч. армией. 9—13 апр. их объединенные силы (ок. 6 т. ч.) под команд. ген. Корнилова штурмовали Екатеринодар, но потерпели поражение, Корнилов был убит. Заменявший его ген. Деникин начал постепенный отвод остатков своих войск в юж. р-ны Дона.

На Юж. Урале сов. отряды 18(31) янв. овладели Оренбургом, отбросив остатки войск ген. Дутова (ок. 700 сабель) в Тургайские степи. В февр. сов. части нанесли поражение рум. войскам, вторгшимся в Бессарабию, вынудив рум. пр-во подписать в марте соглашение об эвакуации Бессарабии. В Белоруссии в янв. 1918 была ликвидирована попытка Белорусской рады захватить власть. Поддержавший ее польск. корпус ген. Довбор-Мусницкого в янв. — февр. потерпел поражение, и его спасло от разгрома лишь наступление герм. войск. В Сибири в дек. 1917 — февр. 1918 был подавлен мятеж юнкеров в Иркутске и ликвидированы все местные контрреволюц. «пр-ва». Остатки казачьих отрядов атаманов И. Калмыкова и Г. М. Семенова отошли в Маньчжурию. В Туркестане местные красногвард. отряды в янв. 1918 подавили казачьи мятежи в Самарканде и Чарджуе, в февр. ликвидировали «*Кокандскую автономию*», в нач. марта свергли Семиреченское казачье «пр-во» в г. Верном (ныне Алма-Ата). К нач. марта Сов. власть утвердилась почти на всей терр. России, за исключением Закавказья, где, кроме р-на Баку, сохранил власть Закавказский комиссариат, и областей, занятых герм. войсками (см. также *Триумфальное шествие Советской власти 1917—18*). Вооруж. силы контрреволюции, не успевшие получить прямой воен. помощи иностр. гос-в, были повсюду разгромлены.

В ы х о д Р о с с и и и з 1-й м и р о в о й в о й н ы.
Б о р ь б а с г е р м . и н т е р в е н ц и е й (февр. — май 1918). Сов. пр-во с первого дня своей деятельности добивалось выхода России из империалистич. войны. 22 нояб. (5 дек.) — 2(15) дек. 1917 было заключено соглашение о перемирии, а 9 (22) дек. в Брест-Литовске начались мирные переговоры. 10 февр. 1918 герм. коалиция предъявила Сов. республике ультиматум, к-рый, вопреки указаниям В. И. Ленина, был отклонен сов. делегацией, возглавляемой Л. Д. Троцким. Переговоры были прерваны. 18 февр. австро-герм. войска (св. 50 дивизий) перешли в наступление на центр. направлениях, к-рое потом развернулось в общее наступление во всей полосе от Балтики до Черного м. В Закавказье 12 февр. началось наступление тур. войск.

Пытаясь втянуть Сов. Россию на продолжение войны с Германией, десант Антанты 6 марта занял Мурманск под предлогом защиты воен. складов от герм. войск. Не имея воен. сил для отпора Германии, Сов. республика 3 марта была вынуждена подписать *Брестский мир 1918*. 15 марта Антанта заявила о непризнании Брестского мира и ускорила подготовку воен. интервенции. 5 апр. япон. десант занял Владивосток.

Несмотря на тяжесть Брестского мира, он приостановил продвижение австро-герм. войск на центр. направлениях и обеспечил Сов. республике известную мирную передышку. Однако наступление австро-герм. интервентов продолжалось на Украине совм. с войсками Центр. рады, к-рая еще 9 февр. заключила «мирный договор» с Германией. Сов. укр. части (ок. 25 т. ч.) отходили на В., оставляя часть сил для организации партиз. борьбы, к-рая летом — осенью 1918 приобрела широкий размах. В сер. апр. герм. войска, вопреки Брестскому договору, заняли Крым. Часть



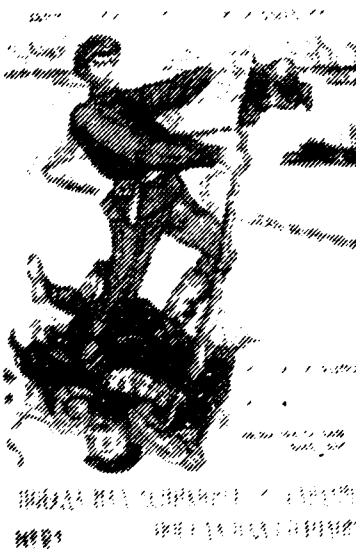




АНТАНТА



ТРОТКИ



ИДЕА НА СОВЕТСКОМ

ЗАПИСАЛСЯ
ДОБРОВОЛЬЦЕМ?

БРАТСТВО

Плакаты времен гражданской войны.

Черноморского флота ушла в Новороссийск (где 18 июня была затоплена по распоряжению Сов. пр-ва), часть осталась в Севастополе, перейдя на сторону Рады. В апр. немцы вторглись в Финляндию, начав операции против фин. Красной гвардии. Перешедший ранее из Ревеля в Гельсингфорс Балт. флот совершил тяжелый переход в Кронштадт (см. *Ледовый поход Балтийского флота 1918*). 29 апр. немцы на Украине свергли пр-во Рады, поставив у власти гетмана П. П. Скоропадского. В Москве возникла монархич. орг-ция «Правый центр», ориентировавшаяся на союз с Германией. Герм. «ориентацию» приняла и часть казачьей контрреволюции, поднявшей в сер. апреля мятеж в р-не Новочеркасска и Верхне-Донского округа. 8 мая немцы заняли Ростов, а затем помогли оформиться кулацко-казачьему гос-ву — «Всевеликому войску Донскому» — во главе с атаманом Красновым. В сер. мая немцы высадились на Таманском п-ове, пытаясь установить связь с верхами кубанского казачества.

Сов. пр-во вело напряженную работу по организации обороны сов. терр. По всей стране шло формирование добровольч. частей Красной Армии. Для оперативного руководства обороной 4 марта был создан Высший воен. совет в составе воен. руководителя М. Д. Бонч-Бруевича и 2 политич. комиссаров при нем. 14 марта войска на зап. границах были сведены в систему «завесы». Для организации завесы Сов. пр-во привлекло лучших специалистов старой армии, перешедших добровольно на службу Сов. власти. Воен. руководителем Сев. участка завесы (от Онежского оз. до Себежа) был назначен б. командующий 12-й армией Д. П. Парский, Зап. участка (от Себежа до Курска) — б. нач. штаба Зап. фронта В. П. Егорьев, воен. руководителями отд. р-нов и отрядов завесы — К. К. Байов, С. С. Каменев, П. П. Сытин, А. А. Свечин и др. Для контроля за работой воен. специалистов 8 апр. был введен институт *военных комиссаров*. В апр. В. И. Ленин утвердил предложенный Воен. советом план развертывания миллионной армии, по к-рому все войска подлежали переформированию в отдельные дивизии; части, составлявшие завесу, образовывали «армию

прикрытия»; дивизии, формирувавшиеся в тылу, должны были составить гл. силы и стратегич. резервы. Все воен. имущество бралось на централизов. учет. Декретом от 8 апр. был создан местный воен. аппарат — волостные, уездные, губ. и окружные *военные комиссариаты*, на к-рые возлагалась учетно-мобилизац. работа и формирование новых частей. 22 апр. было введено всеобщее воен. обучение трудящихся (*всевобуч*) и отменена система выборности командного состава. 8 мая был создан *Всероглавиштаб*, объединявший мобилизац., организац. и учебную работу вооруж. сил. Первым нач. Всероглавиштаба был назначен А. А. Свечин.

В Закавказье Турция, воспользовавшись тем, что Закавказ. комиссариат объявил свою независимость от Сов. России, развернула широкую интервенцию. 25 мая герм. войска по приглашению груз. меньшевиков высадились в Грузию. 26—28 мая Закавказ. федерация распалась на «самостоятельные» гос-ва — Грузию, Армению и Азербайджан (со столицей в Гандже). Под давлением Германии Турция в июне заключила мир с Арменией и Грузией, захватив 12 421 км² территории сверх условий Брестского мира и продолжала сосредоточение войск во главе с генералом Нури-пашой для захвата Баку и прорыва в Дагестан с целью создания зависимой от Турции «Республики горцев Сев. Кавказа» во главе с имамом Гоцинским (см. *Иностранная военная интервенция в Закавказье 1918—21*). В конце мая боевые действия на границах оккупированных Германией терр. прекратились. Сов. республика получила возможность сосредоточить гл. усилия на укреплении внутр. положения страны и на борьбе с развертывавшейся интервенцией Антанты. 29 мая ВЦИК принял декрет о введении воинской повинности для трудящихся.

Усиление иностранной военной интервенции и гражданской войны (май 1918 — март 1919). Интервенция Антанты и превращение Сов. республики в воен. лагерь (май—нояб. 1918). Заключив Брестский мир, Сов. республика приступила к восстановлению нар. х-ва, строительству основ социалистич. экономики, осуществлению агр. преобразований и развертыванию социалистич. революции в деревне.

Но обстановка в стране весной 1918 была чрезвычайно тяжелой: начался голод. Для борьбы с голодом Сов. пр-во ввело хлебную монополию, потребовав от крестьян сдачу всех хлебных излишков гос-ву только по твердым ценам. Кулачество, в руках к-рого после ликвидации помещиков находился товарный хлеб, встретило продовольств. политику Сов. пр-ва сопротивлением, перешедшим в вооруж. борьбу. 9 мая Сов. пр-во подтвердило неизбежность закона о хлебной монополии, призвав рабочий класс и деревенскую бедноту на «... беспощадную и террористическую борьбу и войну против крестьянской и иной буржуазии, удерживающей у себя излишки хлеба» (Ленин В. И., Соч., т. 27, с. 321). Борьба за хлеб стала центр. задачей социалистич. революции.

С вопросами борьбы за хлеб была тесно связана оборона Сов. республики, ибо «...для обороны нужна твердая и крепкая армия, крепкий тыл, а для твердой и крепкой армии нужна в первую очередь твердая постановка продовольственного дела» (там же, с. 343). 28 мая Совнарком по предложению В. И. Ленина, признав страну в «состоянии грозной опасности по продовольствию», принял постановление о введении по всей стране на июнь — авг. воен. положения и мобилизации всех здоровых частей армии «... для систематических военных действий по завоеванию, отвоеванию, сбору и свозу хлеба и топлива» (там же, с. 370).

В деревне развернулась острая клас. борьба между беднотой и кулачеством, к-рая усугублялась колебаниями середняка. Идеино и организационно сопротивление кулачества и мелкой буржуазии возглавили партии эсеров и меньшевиков. Колебаниями мелкой буржуазии воспользовалась внутр. и междунар. контрреволюция. Антанта активизировала свои действия, пойдя по пути развертывания воен. интервенции и гражд. войны в Сов. России. В. И. Ленин указывал, что в развязывании и затягивании гражд. войны прежде всего виноват междунар. империализм. «Международная буржуазия, сначала германская, потом англо-французская (неоднократно и обе вместе), пошла войной на победивший в России пролетариат» (там же, т. 29, с. 503—04). Без прямого участия империалистов в гражд. войне и той помощи, к-рую они оказывали внутренней контрреволюции, эта война никогда не приняла бы тех масштабов и форм, в которых она происходила.

На средства Антанты и при ее активной поддержке создается ряд воен.-заговорщических орг-ций. Наиболее крупными из них были: правоэсеровский «Союз защиты родины и свободы» во главе с Б. В. Савинковым, правокадетский монархический «Национальный центр», коалиционный «Союз возрождения России», объединявший лев. кадетов, прав. эсеров, меньшевиков и нар. социалистов. Сетью заговорщич. орг-ций (в осн. эсеровского типа) был охвачен и перебрасываемый с согласия Сов. пр-ва во Владивосток чехословацкий корпус. Командный состав корпуса был тесно связан с Антантой и внутр. контрреволюц. орг-циями. Во 2-й половине мая эшелоны корпуса находились в пути между Пензой и Владивостоком.

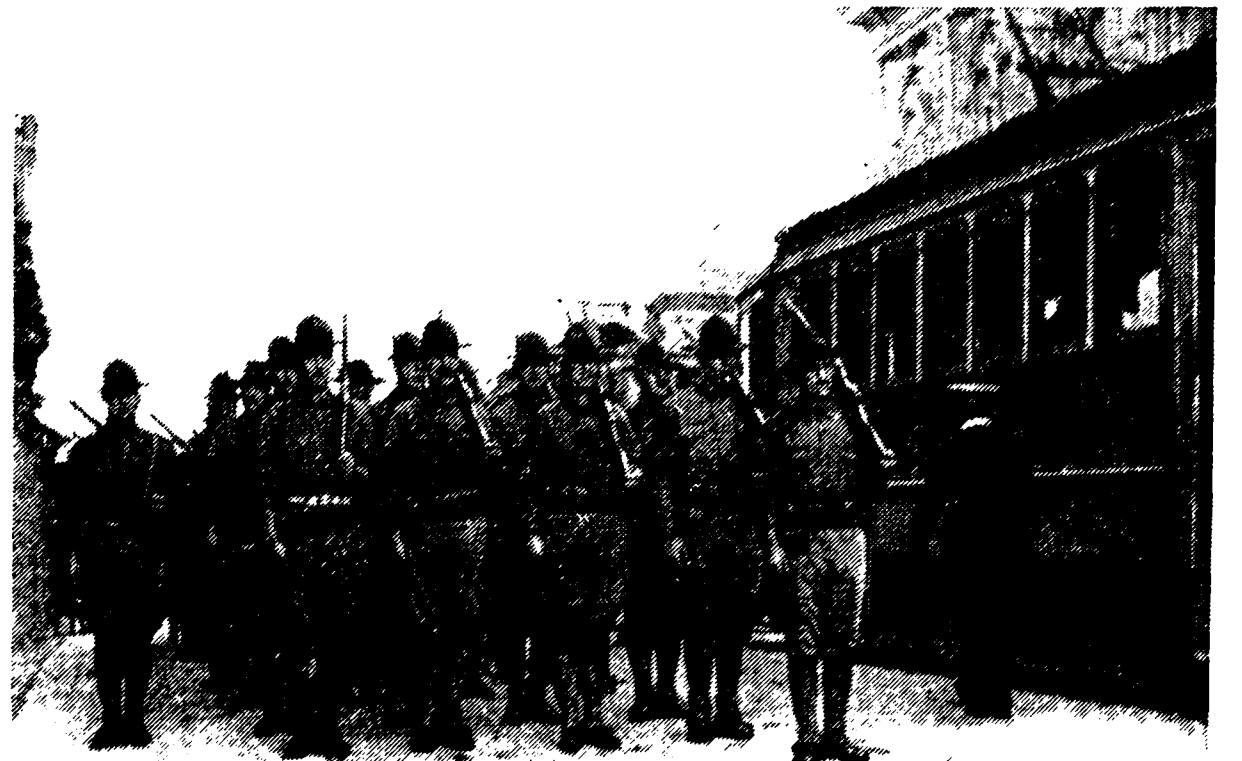
25 мая начался подготовленный и спровоцированный Антантой мятеж чехословацкого корпуса (см. *Чехословацкого корпуса мятеж 1918*), к-рый поставил Сов. республику в чрезвычайно опасное положение, т. к. охватил р-ны, где почти не было регулярных сов. войск. В мае — июне чехословаки и возникшие под их прикрытием белогвард. отряды овладели Сызранью, Самарой, Златоустом, Челябинском, Омском, Новониколаевском и Владивостоком, разгромив парт.-сов. аппарат этих р-нов и истребив много активистов и беспарт. рабочих и крестьян. Но в эти же дни от корпуса отделилось ок. 3 тыс. солдат, перешедших на сторону Красной Армии (в последующем в рядах сов. войск сражались св. 12 тыс. чехословаков). 4 июня Антанта объявила чехословацкий корпус частью своих войск, заявив, что будет рассматривать разоружение корпуса как недружелюбный акт в отношении союзных стран. Партии меньшевиков и правых эсеров открыто встали на поддержку Антанты и белочехов. 8 июня в Самаре с помощью белочехов утвердилось эсеровско-меньшевистское пр-во Поволжья — *Комитет членов учредительного собрания* (Комуч); 23 июня в Омске — *Временное сибирское правительство*. В Поволжье началось формирование белой «нар. армии», в Сибири — «Сибирской армии», сначала на добровольч. началах, затем путем массовых мобилизаций населения с поголовным призывом всех б. офицеров.

На борьбу с белочехами и белогвардейцами Сов. пр-во направило в Поволжье и на Урал все свободные части Красной Армии из внутр. р-нов страны. Возникло два фронта — Поволжский под команд. А. Ф. *Мясникова* и Северо-Урало-Сибирский под команд. Р. И. Берзина, объединенные 13 июня в один общий Вост. фронт под команд. лев. эсера М. А. *Муравьева*.

В борьбе с кулацким саботажем за налаживание снабжения страны хлебом Сов. правительство направило в деревню продовольств. отряды (продотряды); декретом 11 июня создало повсеместно *комитеты бедноты* (комбеды), явившиеся опорными пунктами диктатуры пролетариата в деревне. В целях борьбы с хозяйств. разрухой и укрепления обороноспособности страны декретом от 28 июня 1918 была национализирована вся крупная пром-сть и все виды транспорта, имеющего гос. значение. На 1 июня по всей стране было национализировано ок. 500 предприятий, а на 1 сент. только в р-нах, оставшихся в руках Сов. власти, св. 3000 предприятий. Для формирования массовой Красной Армии 12 июня был объявлен призыв трудящихся 1893—97 годов рождения в 51 уезде на терр., охваченных чехословацким мятежом. Быстрое распространение мятежа сорвало этот призыв. Поэтому 17 июня — в Москве, 29 июня — Петрограде в армию были призваны рабочие 1896—97 годов рождения. 10 июля *Пятый Всероссийский съезд Советов* принял постановление о строительстве Красной Армии: воен. служба была объявлена обязательной для всех трудящихся в возрасте 18—40 лет. Нетрудовые элементы зачислялись в тыловое ополчение. Принудит. привлечению в армию подлежали все старые воен. специалисты. Наряду с этим в качестве первоочередной задачи съезд поставил ускоренную подготовку в массовом количестве командиров из рабочих и крестьян. Для руководства политич. воспитанием армии и контроля за деятельностью воен. специалистов съезд законодательно оформил создание во всех воен. учреждениях и частях института воен. комиссаров.

В июле положение Сов. республики стало еще более тяжелым. 6 июля Антанта объявила Владивосток междунар. зоной и приступила к высадке новых крупных десантов, гл. массу к-рых составили япон. (до 70—75 тыс.) и амер. (10—12 тыс.) войска. Были усилены отряды интервентов в Мурманске. В июле вспыхнули подготовленные при поддержке Антанты правоэсеровский *Ярославский мятеж 1918* (6—21 июля) и более мелкие в Муроме, Рыбинске, Коврове и др., *левоэсеровский мятеж 1918* в Москве (6—7 июля). 10 июля изменил командуящий Восточным фронтом лев. эсер М. А. *Муравьев*, к-рый попытался захватить Симбирск,

Войска амер. интервентов во Владивостоке. 1918.



чтобы, заключив мир с чехословаками, совм. с ними двинуться на Москву. Массовые мятежи развернулись на Юж. Урале, Сев. Кавказе, в Закаспийской и Семиреченской обл. Более мелкие мятежи происходили почти во всех центр. и новоземских губерниях. Это дало возможность чехословакам в июле овладеть Симбирском, Уфой, Екатеринбургом, где было создано «областное пр-во Урала»; 2 авг. при помощи контрреволюц. восстания внутри города десант Антанты и США занял Архангельск, где было создано «верховное управление Сев. обл.» (см. *Англо-американская интервенция на Севере Советской России 1918—20*). 6—7 авг. чехословаки овладели Казанью, захватив здесь осн. золотой запас республики (до 700 млн. руб. золотом). В авг. массовый эсеро-меньшевистский мятеж охватил р-ны Ижевска и Воткинска.

Усилия интервентов и внутр. контрреволюции объединялись. «Их война с войной гражданской сливается в одно единое целое, и это составляет главный источник трудностей настоящего момента, когда на сцену опять выдвинулся вопрос военный, военных событий, как главный, коренной вопрос революции» (Ленин и В. И., Соч., т. 28, с. 12). Внутр. контрреволюция и интервенты пытались организовать свои силы для борьбы во всеросс. масштабе. 23 сент. в Уфе на широком «гос. совещании» в качестве органа «верховой» власти, стоящей на платформе учредит. собрания, была создана «Директория» эсеровско-кадетского состава. При *Уфимской директории* было учреждено Гл. командование «рус. и чехословацкой армии» во главе с ген. В. Г. Болдыревым.

Летом 1918 Сов. пр-во сумело добиться решающих успехов в организации деревенской бедноты в центр. р-нах страны, «...в деревнях повсюду поднялись трудовые эксплуатируемые элементы, поднялись вместе с пролетариатом городов... И нами теперь сделан первый и величайший шаг социалистической революции

в деревне» (там же, с. 123). «Октябрьская революция городов для деревни стала настоящей Октябрьской революцией только летом и осенью 1918 г.» (там же, с. 121). Это дало возможность Сов. пр-ву в июле подавить контрреволюц. мятежи в центр. р-нах страны, превратив эти р-ны в осн. воен.-стратегич. базу республики.

Прежде всего был организационно оформлен и укреплен Вост. фронт. Командующим фронтом был назначен И. И. Вацетис. Войска фронта были сведены в пять армий. Для обороны сев. направлений 10 авг. был образован Сев.-Вост. участок завесы под рук. М. С. Кедрова. Отряды, находившиеся в Воронежском р-не, были объединены 5 авг. в Юж. участок завесы. 29 июля, признав, что судьба революции «решается ныне на Волге и Урале», ЦК партии дал указание гл. усилия сосредоточить на укреплении и подготовке Вост. фронта к переходу в наступление. Был проведен ряд парт. мобилизаций. 1 авг. В. И. Ленин поставил ближайшей задачей фронта достижение быстрой победы на участке Казань — Урал — Самара. 9—10 авг. им был дан ряд указаний об укреплении ближних тылов фронта и создании исходной базы для наступления на Казань в Ижев. Повгороде, а также об укреплении подступов к Котласу и Вологде с С., чтобы не допустить соединения интервентов и чехословаков; об организации обороны Петрограда с моря и переброске части легких судов Балтфлота на Волгу. 11 авг. В. И. Ленин предписал Высш. воен. совету срочно перебросить с З. на В. все боеспособные части, оставив на зап. направлениях только погранич. охрану. Ближайшим следствием указаний В. И. Ленина было создание перевеса сил Красной Армии на решающем участке борьбы.

На Вост. фронте Красная Армия перешла в наступление. 10 сент. сов. войска заняли Казань, 12 сент. — Симбирск, 7 окт. — Самару. В частях «нар. армии», где солдаты снова оказались под командованием старых реакц. офицеров-помещиков, началось массовое дезертирство. В чехословацких частях выявилось полное нежелание воевать с Сов. властью. Гл. командование белых признало невозможным ведение в дальнейшем успешной борьбы без прямой воен. помощи Антанты. 9 окт. ген. Болдырев отдал приказ, по которому белогвард. и чехословацкие войска переходили к подвижной обороне на всем фронте «за выигрывание времени до подхода союзных войск» и лишь на Пермском направлении было приказано готовиться к прорыву на соединение с Сев. фронтом интервентов. 7 нояб. сов. войска взяли Ижевск и продолжали продвижение к Уралу. Это подорвало авторитет «учредилловских» пр-в. 18 нояб. в Омске воен. министр Сибирского пр-ва ставленник Антанты адм. А. В. Колчак произвел гос. переворот. «Директо-

Предписание В. И. Ленина Высшему воен. совету об усилении Вост. фронта. 11 авг. 1918.

В. СЕКРЕТНО.

РОССИЙСКАЯ
«ДЕКАТИВНАЯ»
РЕПУБЛИКА
СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА
НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

В собственных руках М. В. Зюзе-Бруевича.

В В О С Ш И В О Е Н Н Ы Й С О В Е Т

Считая необходимым рассмотреть и т.д.

Восточный фронт. Предлагаю В. В. Совету на основании плана наступления с Закаспийского фронта на БОЛЬШЕГО КАЗАКА и т.д. Для этого необходимо провести в кратчайший срок. Должны быть мобилизованы все боеспособные части. Железные дороги и т.д. часть железнодорожных и железнодорожных частей на фронт и т.д. будут немедленно приняты и т.д. Предлагаю В. В. Совету следить за своевременностью и быстротой выполнения нарядов железнодорожных дорогам. О продолжении Председатель т.д. Совета докладывает т.д.

Своевременность за скорейшее исполнение плана возлагается В. В. Совету.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. И. Ленин

Матросский отряд под Казанью 1918.



рия» и все органы эсеро-меньшевистских пр-в были упразднены. Колчак был провозглашен верх. главнокомандующим и верх. «правителем» России, к-рый был признан всеми главарями росс. контрреволюции.

На Ю. и Ю.-В. летом и осенью 1918 сложилась также напряженная обстановка. В июне—июле казачьи восстания, начавшиеся в марте—мае, свергли Сов. власть в Оренбургской и Уральской обл., отрезав Туркестанскую сов. республику от ост. р-нов страны. 11—12 июля произошел эсеровский мятеж в Закаспийской обл., поддержанный англ. войсками, пришедшими из Ирана. Это осложнило положение *Бакинской коммуны 1918*. 31 июля Сов. власть в Баку пала, к власти пришла эсеро-меньшевистская «Диктатура Центрокаспия». 15 сент. Баку заняли турки, поставившие у власти мусаватистское пр-во. В Семиречье возник Семиреченский фронт против восставших еще в апр. казаков под команд. атамана Б. В. Анпенкова. В Фергане развернулось басмач. движение. На Дону армия ген. Краснова (40—60 тыс. бойцов), поддерживаемая немцами, в авг.—окт. наступала на Воронежском, Поворинском и Царицынском направлениях (см. *Царицынская оборона 1918—19*), но, встретив сопротивление сов. войск и нежелание казачества выходить за пределы своей терр., ограничилась закреплением за собой границ Донецкой обл. Командующий Добровольч. армией ген. Деникин, отклонив предложение «германофила» ген. Краснова о совместном наступлении на Царицын, в июне снова двинулся с Добровольч. армией (6—7 тыс.) на Кубань, где в это время происходили многочисл. казачьи восстания. Войска созданной к этому времени *Северо-Кавказской советской республики* численно значительно превосходили силы Деникина (на 1 авг. 1918 на Кубани имелось до 60 тыс. штыков и сабель против 20—25 тыс. у Деникина). Однако оторванность от Центра, отсутствие руководства со стороны Воен. совета Сев.-Кавк. воен. округа (создан в Царицыне 22 июля в составе И. В. Сталина, С. К. Минина и К. Е. Ворошилова), а также сильные элементы партизанщины и наличие в воен. руководстве авантюристов («главком» Н. Л. Сорокин и др.) сделали эти войска в целом малоустойчивыми, несмотря на героизм отд. частей. К тому же значит. часть их находилась на Батайском и Таманском направлениях, меньшая часть обеспечивала связь с Царицынским фронтом в р-нах Великокняжеской и Тихорецкой. 28 июня Деникин овладел Великокняжеской, 14 июля — Тихорецкой, 21 июля — Ставрополем, 17 авг. — Екатеринодаром. Гл. силы сов. войск Сев. Кавказа отошли к Армавиру, потеряв связь с р-ном Царицына. Таманская армия (16—20 тыс. бойцов) под рук. И. И. Матвеева отошла к Туансе, откуда к 17 сент. вышла в р-н юго-западнее Армавира на соединение с гл. силами. Деникин занял Новороссийск, превратив его в свою гл. базу для связи с Антантой. Численность армии Деникина за счет мобилизации казаков и офицеров поднялась до 35—40 тыс. бойцов. Численность сов. войск Сев. Кавказа, сведенных 3 окт. в 11-ю и 12-ю армии, за счет местных мобилизаций увеличилась (на 20 нояб. 1918) до 124 тыс. чел., из них на фронте — св. 60 тыс. штыков и сабель. Но эти войска по-прежнему не имели прочной внутр. организации.

Летом и осенью 1918 ³/₄ терр. Сов. России оказалось в руках интервентов и белогвардейцев. Сов. республика была окружена сплошным кольцом фронтов. Продолжение борьбы требовало от страны напряжения всех сил. 2 сент. 1918 постановлением ВЦИК Сов. республика была объявлена воен. лагерем. Высш. воен. совет упразднен и создан *Реввоенсовет Республики* (РВСР) с Гл. командованием и Полевым штабом при нем. Главкомом был назначен 4 сент. И. И. Вацетис, нач. Полевого штаба—Ф. В. Костяев (с дек.). 11 сент. РВСР реорганизовал управления фронтов. Командующим Сев. фронтом

в составе 6-й и 7-й армий был назначен Д. П. Парский; командующим Вост. фронтом 28 сент. — С. С. Каменев; Южным, к-рый должен был объединить Воронежское и Поворинское направления, Царицынский участок и войска Сев. Кавказа,— И. И. Сытин; нач. Зап. р-на обороны (от Ладожского оз. до границ с Юж. фронтом)— А. Е. Снесарев. Этот приказ был безоговорочно выполнен всеми, кроме Воен. совета Сев.-Кавк. воен. округа, к-рый отклонил назначение И. И. Сытина, как не заслуживающего доверия «генерала», поставив перед ЦК партии вопрос о пересмотре политики партии в отношении беспарт. воен. специалистов вообще, и самовольно назначил командующим фронтом К. Е. Ворошилова со штабом в Царицыне (вместо Козлова). ЦК партии оценил это как грубое нарушение гос. и парт. дисциплины, тем более что руководить фронтом из Царицына было невозможно. И. И. Сытин был утвержден командующим фронтом, Сталин отозван с Юж. фронта.

Превратившись в осажденную крепость, страна была вынуждена подчинить всю жизнь интересам обороны, перейдя к политике *военного коммунизма*. 30 нояб. ВЦИК создал высший воен.-политич. и воен.-хоз. орган страны — *Совет рабочей и крестьянской обороны 1918—20* во главе с В. И. Лениным. В окт. был принят план увеличения армии к нач. 1919 до 1119 т. ч. Полностью используя запасы старой армии, Сов. пр-во уже летом 1918 приступило к развертыванию произ-ва вооружения и снаряжения армии. 17 авг. при ВСНХ была организована под пред. Л. Б. Красина Комиссия по произ-ву воен. снаряжения. 2 нояб. комиссия была реорганизована в Чрезвычайную комиссию по снабжению Красной Армии. На заводах, работавших на воен. нужды, была введена сдельная и премиальная оплата труда, улучшено продовольств. снабжение, что дало возможность повысить производительность труда, особенно в произ-ве ружейных патронов (5 млн.—в авг., 19 млн.—в дек. 1918). С огромным напряжением продолжалась борьба за хлеб. Продовольственно-реквизиционная армия Наркомпрода в конце окт. 1918 имела ок. 36 тыс. бойцов, потеряв к этому времени в борьбе за хлеб св. 7300 ч. На всех ж. д. было введено воен. положение, что дало возможность увеличить погрузку и выгрузку вагонов с 9223 в авг. до 14 662 в нояб. (в мае 1917 она составляла 76 362 вагона). Декрет «Об организации снабжения населения» от 21 нояб. отменил частную торговлю, введя плановое распределение продовольствия через Наркомпрод по клас. принципу и по жестким нормам воен. времени. Национализация была распространена на среднюю пром-сть. Сов. республика централизованно использовала свои ресурсы.

Полк деревенской бедноты перед отправкой на Вост. фронт. 1919.



Крушение планов Антанты по разгрому Сов. республики силами собств. армий (ноябрь 1918 — март 1919). В окт. 1918 резко изменилось междунар. положение. Германия потерпела поражение в 1-й мировой войне. Страны герм. коалиции охватил революц. кризис. В то же время появилась угроза вторжения крупных сил Антанты на юг. Юж. фронт приобрел значение главного. В. И. Ленин выдвинул лозунг создания к весне 1919 3-млн. Красной Армии и всемерного увеличения хлебных заготовок (см. «Воен. переписка», 1956, с. 77). В нач. нояб. в Австро-Венгрии и Германии произошли революции. В обеих странах пала монархия, Австро-Венгрия распалась на ряд нац. гос-в. 11 нояб. Германия капитулировала. Несмотря на требование Антанты оставить войска на терр. Сов. России, герм. пр-во отдало приказ об эвакуации всех оккупированных терр. России, т. к. оно боялось полной революционизации армии. В Эстонии, Латвии, Литве, Белоруссии, Галиции, Польше, на Украине и в Крыму образовались бурж.-националистич. пр-ва, объявившие себя сторонниками Антанты и приступившие к созданию своих армий для подавления местных революц. сил. «Ориентацию» на Антанту взяли Грузия и Армения, рассчитывавшие при ее помощи вернуть захваченные у них Турцией территории.

Победив Германию, Антанта приняла решение разгромить Сов. Россию гл. обр. силами собств. армий. В штабах армий Колчака, Краснова и Деникина разрабатывались планы совместных с войсками Антанты походов на Москву, в штабах Антанты — планы развертывания крупных сил в юж. р-нах Сов. республики. В нояб. Англия и Франция подтвердили свое соглашение от 10 (23) дек. 1917 о плане интервенции и приступили к его реализации. 22—27 нояб. англ. воен. корабли появились в Батуме и Новороссийске, франц. — в Одессе и Севастополе.

13 нояб. Сов. пр-во аннулировало Брестский договор и отдало приказ о выдвигании сов. войск на оккупир. терр., с тем чтобы оказать помощь народам этих терр. На освобождение Эстонии были направлены части 7-й армии, усиленной эст. формированиями; на освобождение Латвии, Литвы и Белоруссии — Зап. армия (образована 15 нояб. из Зап. р-на обороны). 19 февр. 1919 был создан Зап. фронт в составе 7-й, Латвийской (образована 28 февр.) и Зап. армий. 13 марта Зап. армия была переименована в Белорус.-Литовскую. Для освобождения Украины двинулись укр. повстанч. отряды и дивизия из резерва Главкома. 4 янв. 1919 они были сведены в Укр. фронт. Силы националистич. контрреволюции, несмотря на помощь герм. командования, оказались недостаточными, чтобы оказать серьезное сопротивление сов. войскам. К сер. янв. в руках бурж.-националистич. пр-в остались: в Эстонии — только р-н Ревеля, в Латвии — р-н Либавы, в Литве — р-н Ковно. Рига, Минск, Вильно при активной поддержке местных рабочих и крестьян были заняты сов. отрядами. В Зап. Белоруссии сов. части вступили в соприкосновение с польск. войсками, выдвигавшимися для захвата Белоруссии и Литвы. На Украине в янв. были освобождены Харьков, Полтава, Екатеринослав, 5 февр. — Киев. Остатки войск *Директории Украинской*, сменившей в дек. гетмана Скоропадского, откатились к Каменец-Подольску. В нояб. 1918 было образовано Сов. пр-во Украины, 1 янв. 1919 — Сов. пр-во Белоруссии и провозглашено образование Белорусской ССР. В нояб. 1918 была восстановлена Сов. власть в Эстонии и образована Эстляндская трудовая коммуна. В дек. 1918 победила Сов. власть в Литве и Латвии. Попытка Антанты развернуть крупные силы своих войск в юж. р-нах Сов. республики окончилась неудачей. В нояб. — дек. англ. войска заняли Батум и Баку,

где были созданы англ. ген.-губернаторства. Но уже 30 нояб. воен. министр Великобритании У. Черчилль вынужден был сообщить своим представителям в России, что Англия из-за революц. настроений, охвативших ее войска, ограничится оккупацией своими силами только ж. д. Батум — Баку и будет удерживать Архангельск и Мурманск; в остальном ее участие в интервенции будет ограничено снабжением армий Колчака, Деникина и прибалт. гос-в. Франция вместо предполагавшихся 12—15 дивизий по тем же причинам смогла высадить на Ю. Украины лишь 2 франц. и 1½ греч. дивизии, усиленные серб., рум. и польск. отрядами. Франция взяла на свое содержание армию Польши и навязала пр-ву укр. Директории кабальный договор. Войска интервентов (до 150 тыс.) в Сибири и на Д. Востоке (гл. обр. восточнее оз. Байкал) формально объединялись по соглашению от 16 янв. 1919 под команд. франц. ген. Жаннена, но фактически подчинялись только своим пр-вам и не были способны к наступат. операциям. Чехословацкий корпус охранял тылы Колчака, вел борьбу с партизанами в р-нах своего расположения, но уклонялся от совм. борьбы с колчаковцами против сов. войск. Гл. роль в ставке Колчака принадлежала представителю англ. пр-ва ген. Поксу, в руках которого находилось снабжение колчаковской армии.

25 дек. колчаковцы захватили Пермь, но сов. войска, 31 дек. овладев Уфой, заставили Колчака прекратить наступление в р-не Перми и начать переброску войск к Уфе. 22 янв. 1919 был освобожден Оренбург, 24 янв. — Уральск. Среди оренбургских и уральских казаков началось разложение, в февр. против Колчака восстали башк. части. На Юж. фронте дезорганизов. остатки Донской армии Краснова отступали на Ю. Казаки массами сдавались в плен. В начале янв. неск. станций Верхне-Донского окр. во главе с Вешенской провозгласили Сов. власть. На Сев. фронте 25 янв. войска 6-й армии освободили Шенкурск.

Похороны жертв колчаковщины в Новониколаевске. 1919.



В странах Центр. Европы, особенно в Германии и Венгрии, нарастало мощное революц. движение. Нар. массы стран Антанты и США решительно выступали против интервенции. 22 янв. президент США В. Вильсон от имени Антанты обратился ко всем пр-вам России с предложением о перемирии и созыве мирной конференции на основе сохранения занимаемых ими к этому времени терр. В. И. Ленин оценил это как попытку Вильсона «...закрепить за собой Сибирь и часть юга, не надеясь иначе удержать почти ничего». 24 янв. Ленин указал РВСР на необходимость «...напрячь все силы, чтобы в месяц взять и Ростов и Челябинск и Омск» [«Воен. переписка (1917—20)». 1956, с. 92]. В то же время Сов. пр-во, верное своему стремлению к миру, приняло предложение Вильсона. Конференция была сорвана отказом белых пр-в участвовать в ней.

Франция попыталась активизировать действия своих войск на Ю. Украины (см. *Иностранная военная интервенция на Юге России 1918—20*). 31 января франко-греческие войска заняли Херсон, 3 февр. — Николаев и продвинулись на 100 км севернее Одессы. Однако это вызвало бурные массовые протесты во Франции. Во франц. войсках, где к этому времени развернулась активная работа подпольных орг-ций партии и иностр. коммунистич. групп, дело дошло до открытого неповиновения, во франц. флоте произошло восстание (в апр.). В марте французы вынуждены были оставить Херсон и Николаев, в апр. — Одессу и Севастополь. Клемансо был принужден сделать в парламенте заявление о прекращении Францией интервенции в России. 13 апр. были эвакуированы англ. войска из Закаспия. «Союзники — французы и англичане — проиграли кампанию, обнаружили, что те ничтожные войска, которыми они располагают, вести войну против Советской республики не могут» (Ленин и В. И., Соч., т. 29, с. 291). Эту победу, достигнутую при поддержке междунар. солидарности, Ленин назвал гл. победой, к-рую Сов. республика одержала над Антантой. Белогвард. армии Колчака и Деникина оказались лишены непосредств. поддержки армий империалистич. гос-в.

Решающие победы над белогвардейской контрреволюцией (март 1919—март 1920). Междунар. положение Сов. республики ранней весной 1919 было благоприятным, но ее внутр. положение продолжало оставаться тяжелым. В центр. р-нах резко обострился продовольств. и топливный кризис. К марту 1919 вместо 260 млн. пудов хлеба, запланированных по развертке, было собрано 91,3 млн. пудов, из них 53 млн. пудов находилось в р-нах Новозыбья и Приуралья. Транспорт не справлялся с подвозом. *Восьмой съезд РКП(б)* (18—23 марта) принял новую программу партии и провозгласил союз с середняком ген. линией во внутр. политике партии. Но процесс политич. расслоения крестьянства и организации бедноты прошел только в центр. р-нах. На В. и особенно на Ю. и Украине он еще только начинался. Влияние кулачества здесь еще не было подорвано. Между тем система продразвертки вызывала недовольство крестьянства и не исключалась возможность его новых колебаний. Острый продовольств. кризис вызывал недовольство и в отд. слоях рабочего класса. В основном из-за недостатка продовольствия и вооружения к весне не был осуществлен лозунг создания 3-млн. армии. 18 дек. 1918 Совет обороны ограничил численность армии 1,5 млн. ч. На 15 апр. в армию было призвано ок. 1450 т. ч. (б. офицеров ок. 29 тыс., унтер-офицеров — ок. 166 тыс., рядовых — ок. 1,2 млн. ч., в тыловое ополчение — св. 15 т. ч.), но боевой состав армии не превышал 450 тыс. чел. Армия получила боевой опыт, но строительство регулярных частей было относительно полно осуществлено только на Вост. фронте; на Юж. фронте и Сев. Кавказе сохранились остатки партизанщины, на Украине вой-

ска почти полностью сохраняли партиз. характер. VIII съезд партии осудил взгляды «военной оппозиции», но последствия ее деятельности еще не были полностью преодолены. Армия остро нуждалась в обмундировании и вооружении. Запасы, оставшиеся от 1-й мировой войны, подходили к концу, а текущее произ-во не покрывало расходов. Так, месячное произ-во патронов зимой 1918/19 не превышало в среднем 22—23 млн. патронов между тем только Юж. фронт для своего нормального обеспечения с янв. по июль требовал 541,5 млн. патронов. Недостаток винтовок и обмундирования задерживал формирование резервов и пополнение частей.

Боевое соотношение сил на фронтах
на 1 марта 1919 *

Фронты	Штыков и сабель (тыс.)	
	сов. войска	войска противника
Западный	82	100—110 (включая фин. войска)
Украинский	47	35—40 (кроме франц. войск)
Южный	117	до 40 (донские части и часть Добровольч. армии)
Сев.-Кавказский . .	35	35—40 (Добровольч. армия и кубанские части)
Восточный	до 100	140
Северный	17	20
Резервы Главкома	ок. 40	—
Всего	ок. 440	370—390

* На основании данных доклада Главкома И. И. Вацетиса от 22 февр. 1919 («Из истории гражд. войны в СССР», т. 1, с. 536—47).

В стане внутр. контрреволюции к весне 1919 произошла резкая перегрунтовка сил. На первый план всюду вышла воен. диктатура помещичье-бурж. контрреволюции: на В. — Колчак, объединивший все силы контрреволюции в Сибири и на Урале, на Ю. — ген. Деникин, подчинивший себе казачью контрреволюцию Сев. Кавказа и создавший «Вооруж. силы юга России», на С.-З. — ген. Н. Н. Юденич, сформировавший Сев.-Зап. добровольч. корпус в Эстонии, на С. — ген. Е. К. Миллер.

За зиму 1918/19 Антанта значительно усилила снабжение белогвард. армий. Колчак получил ок. 500—600 тыс. винтовок, до 600 орудий и большие запасы обмундирования, Деникин — ок. 300 тыс. винтовок, 558 орудий, 160 млн. патронов и партии обмундирования и снаряжения на армию в 250 т. ч.

Сов. Гл. командование наибольшей активности противника ожидало на Юж. и Зап. фронтах. Но первым активизировался Вост. фронт. Не рассчитывая на успех прямого похода на Москву и взаимодействие с др. силами белых, колчаковское командование с одобрения англичан гл. целью весенне-летней кампании 1919 ставило наступление гл. силами на Пермско-Вятском направлении для соединения с Сев. фронтом интервентов и перенесения гл. базы колчаковского фронта в Архангельск. 15 февр. 1919 Колчак отдал директиву о проведении частных операций с целью «занять выгодное исходное положение для развития с наступлением весны решительных операций». Сибирская армия ген. Р. Гайды (48,5 тыс. штыков и сабель) должна была овладеть Вяткой, Сарапулом, Ижевском; наносившая гл. удар Зап. армия ген. М. В. Ханжина (50 т. ч.) — овладеть Уфой и выдвинуться на рубеж р. Ик, обеспечивая в последующем наступление белых на Сев. направлении; Юж. группа ген. Белова (ок. 14,5 т. ч.) обеспечивала наступление гл. сил с Ю.; Оренбургская и Уральская казачьи армии (до 18 т. ч.) должны были овладеть Оренбургом и Уральском.

Сов. Гл. командование директивой 21 февр. 1919 дало указание сов. войскам Вост. фронта силами Юж. группы М. В. Фрунзе (создана 5 марта) в составе 4-й и сформировавшейся Туркестанской армий (св. 25 тыс. пехоты и сабель) завершить освобождение Уральской и Оренбургской обл. и продвигаться в Туркестан; 1-й армии (14 т. ч.) — овладеть Юж. Уралом и наступать через Троицк и Верхнеуральск к Челябинску; в центре — 5-й армии (12 т. ч.) наступать от Уфы на Челябинск; на С.—2-й и 3-й армиям (42 т. ч.) овладеть Екатеринбургом и оказать содействие 5-й армии в овладении Челябинском. Гл. и фронтовое командования пытались выполнить указание Ленина об овладении Челябинском «в месяц», но их план оказался неудачным. Огромные пространства театра воен. действий и группировка сил вели к тому, что 5-я, а отчасти и 2-я армии ставились под удар гл. сил Зап. и Сибирской армий белых, имевших над ними 3—4-кратное превосходство сил. 4 марта белые перешли в наступление, 14 марта армия ген. Ханжина овладела Уфой и, сломив сопротивление охваченной слева 5-й армии, начала движение к Волге, вдоль ж. д. на Симбирск и Самару. Лев. крыло Сибирской армии белых, овладев Сарапулом, начало наступление севернее р. Камы к Казани. В сер. апр. белые овладели Воткинском, Чистополем, Бугульмой, Бугурусланом, Орском, Актюбинском, прервав вновь связь с Туркестаном и создав угрозу прорыва центра сов. Вост. фронта. Этот успех был неожиданным для самих белых и приобрел не только внутреннее, но и международное значение. В кругах Антанты снова взяли верх сторонники продолжения интервенции. Под угрозой оказались заготовленные в Поволжье и Приуралье основные запасы хлеба для голодающих центральных районов и Красной Армии. 10 апр. Ленин обратился к рабочим Петрограда с призывом о помощи Вост. фронту. 12 апр. были опубликованы тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением на Вост. фронте. Осн. смысл директив Ленина и ЦК РКП(б) сводился к тому, чтобы ликвидировать угрозу на В. дополнит. мобилизацией сил. В 9 центр. губерниях был объявлен призыв 1886—90 годов рождения, давший армии св. 50 т. ч. По парт. и комсомольской мобилизациям было призвано ок. 32 т., по профсоюзной — 14 т. ч. Декретом Сов. пр-ва 26 апр. была объявлена мобилизация крестьян-добровольцев (10—20 чел. от волости), что должно было дать 70—140 т. ч. Однако мобилизация дала лишь 24 т. ч. «...Волостная мобилизация (как мобилизация добровольческая) не удалась: не отказываясь от общей мобилизации по годам, крестьяне чрезвычайно неохотно выделяли добровольцев, заменяя вербовку добровольцев жеребьевкой и другими подобными способами принудительного набора» (КПСС о Вооруж. силах Сов. Союза, 1958, с. 109). Проводя местные мобилизации, армии фронта начали готовить контрнаступление против Колчака своими силами. В 1-й пол. марта были подавлены крупные кулацко-крест. восстания в Самарском, Сызранском, Сенгилеевском, Ставропольском и Мелекесском уездах, вызванные недовольством крестьянства подрывом.

19 марта командующий Юж. группой М. В. Фрунзе начал вывод в резерв 25-й дивизии В. И. Чапаева для действия на Самарско-Уфимском направлении. 10 апр. в Юж. группу были переданы 5-я и 1-я армии и две дивизии из резерва Гл. командования. 2-я и 3-я армии были объединены в Сев. группу под команд. В. И. Шорина, 28 апр. Юж. группа, обороняя 1-й и 4-й армиями Оренбургский и Уральский р-ны, перешла в наступление 5-й и Туркестанской армиями из р-нов севернее и сев.-западнее Бузулука во фланг армии ген. Ханжина (см. *Контрнаступление Восточного фронта 1919*). В мае Юж. группа овладела Сергиев-

ском, Бугурусланом, Бугульмой и Белебеем, 9 июня — Уфой и отбросила армию ген. Ханжина за р. Белую, создав угрозу прорыва центра колчаковского фронта. Оренбургская и Уральская казачьи армии подошли к Оренбургу и окружили Уральск, но не смогли овладеть ими. На Вятском направлении Колчак 2 июня овладел Глазовом, но был вынужден прекратить наступление и начать перегруппировку сил на Уфимское направление.

Между тем осложнения в Прибалтике и на Юж. фронте вынудили сов. командование по решению ЦК партии снять с Уфимского направления почти всю Туркестанскую армию, направив ее дивизии под Петроград, на освобождение Уральска и на Юж. фронт.

В Прибалтике и Белоруссии бурж.-националистич. контрреволюция весной 1919 получила подкрепление от англ. флота, рус., герм., фин. и швед. добровольч. формирований и польск. армии, усиленной переброшенными из Франции польск. дивизиями (ген. Галлера). Сов. Гл. командование не имело резервов для усиления этих направлений. В февр.—марте белогвард. части в Эстонии овладели Нарвой и Валком. Рус.-нем. и латыш. добровольцы в марте захватили Митаву и Туккум, 22 мая — Ригу. Польск. войска в апр. заняли Мозырь, Лиду, Барановичи, Вильно. Белофин. «Олонецкая добровольч. армия» (2—3 т. ч.) в апр. захватила Видлицу и Олонец. 13 мая сформировавшийся в Эстонии Сев.-Зап. добровольч. корпус ген. А. П. Родзянко (5—6 тыс. бойцов, 11 орудий) прорвал фронт 7-й сов. армии у Нарвы и, используя предательство в штабе армии и неустойчивость ее частей, 15 мая занял Гдов, 17 мая — Ямбург. Петроградское руководство (Г. Е. Зиновьев и др.) растерялось. Совет обороны 17 мая направил в Петроград И. В. Сталина в качестве своего уполномоченного. Но его приезд не изменил обстановки. 25 мая белые заняли Псков, а в нач. июня бои шли уже на ближних подступах к Петрограду (см. *Петроградская оборона 1919*). На фортах «Красная Горка» и «Серая Лошадь» вспыхнули контрреволюц. мятежи. Ленин вынужден был взять руководство борьбой в свои руки. 10 июня ЦК партии по предложению Ленина признал Петрогр. фронт первым по важности. Под Петроград были направлены части с Вост. фронта и из резерва Главкома. С их подходом положение под Петроградом начало меняться. Сов. Балт. флот парализовал действия англ. кораблей в Финском зал. 14—16 июня был подавлен антисов. мятеж на фортах «Красная Горка» и «Серая Лошадь». В конце июня белые были отброшены на Олонецком направлении за фин. границу, а в авг. на Нарвском участке — за Ямбург и Гдов.

Осложнения на Юж. фронте были более тяжелыми. Усилиями всей страны на Юж. фронте к нач. 1919 был создан более чем двойной перевес сил (125 тыс. пехоты и сабель против 50—60 тыс. в Донской армии ген. Краснова). Одновременно с Юж. фронтом в наступление должен был перейти Кавказско-Каспийский фронт, созданный 8 дек. из 11-й и 12-й армий и имевший 50—60 тыс. пехоты и сабель против 35—40 тыс. в Кавк. Добровольч. армии Деникина. Однако этот фронт, испытывавший острый недостаток вооружения и боеприпасов и дезорганизованный авантюрой Сорокина, расстрелявшего без суда руководящих работников и чл. РВС Сев. Кавказа, уже в янв. потерпел тяжелое поражение. В сер. янв. Деникин разбил Ставропольскую группу 11-й армии и вышел на сообщения гл. сил фронта с их осн. базой в Астрахани. В нач. марта дезорганизов. остатки фронта собрались в р-не Астрахани и были сведены в одну 11-ю армию.

4 янв. 1919 сов. Юж. фронт начал наступление, к-рое развивалось успешно. Донская армия потерпела поражение, и Краснов был вынужден в янв. признать над собой командование Деникина, к-рый, отказавшись

от прежнего плана развертывания гл. сил на Царицынском направлении, начал переброску своих войск в Донбасс, но успел в янв. перебросить лишь одну дивизию. Сов. Гл. командование и командование Юж. фронтом направили гл. силы фронта не на Донбасс—Ростов, а на длительную операцию на окружение казачьих войск в сев. части Донской обл. и под Царицыном. Операцию со стороны Донбасса обеспечивала лишь одна партиз. дивизия из группы И. С. Кожевникова, занявшая 21 янв. Луганск и Чертово. Гл. силы Харьковской группы Укр. фронта после овладения Харьковом (3 янв.) ушли в Крым и Правобережную Украину, оставив на прикрытии со стороны Донбасса партиз. дивизию И. И. Махно, хотя директива Главкома требовала направить осн. силы на освобождение Донбасса. Т. о., указание В. И. Ленина об овладении «в месяц» Ростовом не было выполнено. Все это создало благоприятные условия для развертывания в Донбассе гл. сил Деникина, перебрасываемых с Сев. Кавказа. Лишь после указания Совета обороны 17 февр. 1919 РВСР «во что бы то ни стало прочно отстоять Донецкий бассейн или, по крайней мере, его угольную часть» армии прав. крыла Юж. фронта начали медленную рокировку в Донбасс, задерживаемую разливами рр. Дона и Сев. Донца. Но к этому времени в Донбассе и на подступах к нему развернулись уже крупные силы Добровольч. армии Деникина и наиболее боеспособные части Донской армии (команд. ген. В. И. Сидорин). Сов. войска и в этот период имели еще значит. численный перевес над противником, но т. к. они подходили и включались в борьбу за Донбасс по частям: сначала группа И. С. Кожевникова, переименованная в марте в 13-ю армию, затем 8-я армия, 9-я армия и, наконец, 10-я армия — они терпели поражения. 14 марта положение на Дону резко ухудшилось в связи с массовым казачьим восстанием в р-не станиц Вешенской и Казанской, вызванным острым недовольством казачества продовольств. и зем. политикой Сов. власти и ошибками местных органов по отношению к казачеству, что было использовано Деникиным. Восстание отвлекло половину сил 8-й и 9-й армий. Соотношение сил изменилось в пользу врага. Сов. Гл. командование попыталось усилить фронт в Донбассе за счет Укр. фронта, но встретило возражения со стороны укр. руководства, считавшего главными для себя зап. направления. 22 апр. В. И. Ленин потребовал от Укр. командования «...признать Донбассфронт безусловно важнейшим украинским фронтом и во что бы то ни стало немедленно выполнить задание Главкома дать солидное подкрепление на участок Донбассеин — Мариуполь» (Соч., т. 35, с. 316). 24 апр. Ленин потребовал выполнения этой директивы, «...хотя бы ценой временного ослабления на западе Украины...» (там же, с. 318). Эти требования Ленина выполнены не были.

В конце апр. — нач. мая белые одержали в Донбассе, а затем и на Маньчжонские успехи. 8 мая Ленин от имени ЦК партии предложил пр-ву Украины провести немедленную и поголовную мобилизацию рабочих пром. центров. Но положение на Украине осложнилось антисов. мятежом отрядов б. петлюровского атамана Г. Григорьева, захвативших Александрию, Екатеринослав, Кременчуг, Херсон и Николаев. 29 мая *григорьевщина* была подавлена, но вскоре начался мятеж Махно (см. *Махновщина*) и многочисл. мелкие мятежи, прокатившиеся по всей Украине. Укр. кулаку удалось временно повести за собой часть крестьянства. Сов. и парт. аппарат на Украине был еще слаб. Рабочий класс в значит. мере дезорганизован режимом оккупации. Это привело к тому, что указания ЦК РКП(б) и В. И. Ленина мобилизовать пролетариат весной 1919 на Украине выполнить не удалось. Учитывая возможность новых успехов Деникина и необходимость иметь

более широкую стратегич. базу для борьбы с ним, Ленин 29 мая приказал РВС Вост. фронта ускорить наступление на В. и до зимы завоевать Урал. Вост. фронту рекомендовалось возможно шире мобилизовать прифронтное население, не рассчитывая на помощь резервами из центра.

Обстановка потребовала централизации обороны всех сов. республик. 1 июня ВЦИК принял декрет об объединении воен. и хозяйств. усилий сов. республик — РСФСР, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии. Возник воен.-политич. союз сов. республик. 4 июня РВСР по решению ЦК упразднил Укр. фронт, передав 2-ю Укр. армию, переименованную в 14-ю, Юж. фронту, 1-ю и 3-ю Укр. армии, объединенные в 12-ю, — Зап. фронту. 31 мая Латв. армия Зап. фронта была переименована в 15-ю, а 9 июня Белорусско-Литовская — в 16-ю армию.

31 мая Гл. командование отдало приказ о переходе Юж. фронта к обороне. 24 июня белые заняли Харьков, 30 июня — Царицын и вышли на сев. границы Донской обл. 3 июля Деникин отдал директиву о наступлении на Москву: Добровольч. армии — через Курск, Орел, Тулу; Донской — через Воронеж, Рязань; Кавказской — через Саратов, Пензу, Нижний Новгород.

Главком И. И. Вацетис предложил приостановить наступление против Колчака на Вост. фронте и, усилив Юж. фронт, организовать наступление против Деникина через Донбасс на Новочеркасск. 3—4 июля пленум ЦК партии отклонил этот план, признав осн. задачей момента «...отразить нашествие Деникина и победить его, не останавливая победного наступления Красной Армии на Урал и на Сибирь» (Ленин В. И., Соч., т. 29, с. 402). Вместо И. И. Вацетиса Главкомом 8 июля был назначен С. С. Каменев, нач. Полевого штаба РВСР — П. И. Лебедев, командующим Вост. фронтом 19 июля — М. В. Фрунзе, командующим Юж. фронтом — В. И. Егорьев. Подробная программа мобилизации сил для одновременной борьбы с войсками Колчака и Деникина была дана Лениным в письме ЦК РКП(б) парт. орг-циям «Все на борьбу с Деникиным», опублик. 9 июля.

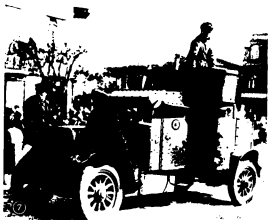
Армии Вост. фронта блестяще справились со своей задачей. 1 июля они заняли Пермь и Кунгур, 11 июля освободили от осады Уральск, 13 июля овладели Златоустом, 14 июля — Екатеринбургом, 20—29 июля в боях под Челябинском 5-я армия под команд. М. И. Тухачевского разбила последние резервы Колчака. Армии Колчака начали постепенное отступление в Сибирь. Все сибирское крестьянство поднялось против Колчака. В его тылу под руководством Коммунистич. партии было создано несколько партиз. армий (И. Е. Щетинкина, И. В. Громова, Е. М. Мамонтова, А. Д. Кравченко и др.). 4 авг. 5-я армия заняла Троицк, отделив Сев. группу армий Колчака (1-я, 2-я, 3-я армии, созданные из Сиб.

Восточный фронт. 1919. Одна из частей 5-й армии в походе.





К ст. Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918–20. 1. Выступление В. И. Ленина на Московских командных курсах тяжелой артиллерии. 1919. 2. Я. М. Свердлов выступает на митинге красноармейцев, отправляющихся на Восточный фронт. Москва. Красная площадь. 1918. 3. М. И. Калинин выступает на митинге у литературно-инструкторского посёда ВЦИК «Октябрьская революция». Гомель. 1919. 4. М. В. Фрунзе, С. И. Гусев и Г. А. Савович провозглают смотр войскам после штурма Перевала. 1920. 5. Демонстрация у Моссовета «Все на борьбу с Деникиным». 1919. 6. Отряд коммунистов, сформированный Калужским губернским комитетом РКП(б) для отправки на Восточный фронт. 1919. 7. Отряд комсомольцев перед отправкой на фронт. Петроград. Июнь 1918. 8. 2-й Петроградский отряд профсоюзов перед отправкой на врангелевский фронт. Сентябрь 1920.



К ст. Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918—20. 1. Первая Конная армия. Ростов-на-Дону. 1920. 2. Одна из регулярных частей Красной Армии. 1918. 3. Артиллерия бригады Р. Ф. Сивера под Курском. 1918. 4. Корабль Волжской Флотилии. 1918. 5. На передовой позиции. Сабарь. 1919. 6. Ерошпоев «Черноморец» под Царицыном. 1918. 7. Вроньавтомобиль Красной Армии на улицах Киева после освобождения города от петлюровцев 5 февраля 1919.

и Зап. армий) от Южной (Южная, Оренбургская и Уральская армии). 15 авг. из 1-й и 4-й сов. армий был создан новый Туркестанский фронт под команд. М. В. Фрунзе, к-рому были подчинены также сов. войска Туркестана и 11-я армия в р-не Астрахани. Фронту было приказано завершить разгром контрреволюции на Юж. Урале и в Туркестане. Вост. фронт, выделив 2-ю армию на Юж. фронт, должен был силами 3-й и 5-й армий освободить Сибирь.

Поражение армий Колчака, нежелание казачества выходить за пределы своих областей и нарастающее сопротивление сов. войск на центр. направлениях заставили Деникина в июле изменить свои планы. Отказавшись от немедленного наступления на Москву, он двинул гл. силы Добровольч. армии на Украину, рассчитывая на взаимодействие с белополяками. В июле деникинцы заняли Полтаву, Кременчуг, Екатеринослав, в начале авг. — Елизаветград, а затем развернули наступление на Киев и Одессу. Из р-на Каменец-Подольска на Киев и Одессу перешли в наступление остатки петлюровских войск, усилившиеся галицийскими частями, перешедшими на Украину после ликвидации белополяками Зап.-укр. нар. республики. Белополяки заняли Минск, Новоград-Волынский и Житомир.

Уроки колчаковщины, успехи Деникина и огромная разъяснит. работа, развернутая партией, вызвали изменения в настроениях крестьянства, что нашло выражение в массовой добровольной явке дезертиров. За июль—авг. в центр. губерниях в армию влилось св. 400 тыс. б. дезертиров, в значит. мере использованных для пополнения армий Юж. фронта. Такие пополнения требовали тщательной предварит. обработки, но ввиду тяжелой обстановки они отправлялись в войска чрезвычайно поспешно, что отрицательно сказывалось на боеспособности войск. Кроме того, готовя наступление, Гл. командование не сумело добиться значит. численного превосходства сов. войск на Юж. фронте. На 15 июля на фронте числилось ок. 160 тыс. штыков и сабель, на 15 авг. — 122 тыс. штыков и сабель. Силы же Деникина за это время возросли с 90 тыс. до 110 тыс. штыков и сабель при преобладающем превосходстве в кавалерии.

По директиве Главкома от 23 июля и приказу командующего фронтом В. Н. Егорьева от 24 июля Юж. фронт должен был нанести гл. удар особой группой В. И. Шорина (9-я и 10-я армии) из р-на южнее Саратова с выходом на рубеж р. Хопер, р. Дон, Царицын и последующим развитием наступления на Новочеркасск и вдоль ж. д. на Тихорецкую. 8-я армия и две дивизии 13-й армии, объединяемые в группу В. И. Селивачева, должны были наступать из р-на Воронежа на Купянск. 14-я армия должна была вести демонстративное наступление на Чаплино и Лозовую. План наступления не был обеспечен нужной группировкой сил, превосходство на направлении гл. удара не было достигнуто, войска после тяжелых боев весной и летом 1919 не обладали необходимой устойчивостью. В авг. Деникин отеснил 14-ю армию на рубеж Ворожба, Конотоп, Бахмач, овладел всей Правобережной Украиной, 23 авг. — Одессой, а 31 авг. вступил в Киев. Юж. группа 12-й сов. армии (47-я, 58-я и 45-я дивизии) под командованием начдива 45 И. Э. Якира с тяжелыми боями отошла из р-на Одессы на С., соединившись 19 сент. в р-не Житомира с остальными силами 12-й армии. На центр. направлении 4-й Донской кав. корпус ген. К. К. Мамонтова (9 тыс. штыков и сабель, 12 орудий) 10 авг. прорвал фронт сов. войск в р-не Новохоперска и начал глубокий рейд по тылам Юж. фронта (см. *Мамонтова рейд 1919*). Рейд отвлек на себя все резервы Юж. фронта и Главкома (до 5 дивизий) и часть сил, предназначенных для наступления. Несмотря на это, армии Юж.

фронта 14—15 авг. перешли в наступление. *Августовское наступление 1919* сов. войск не привело к успеху, хотя и отвлекло гл. силы казачьих войск к обороне своих терр. Антанта попыталась двинуть в совместное с Деникиным наступление армии всех пограничных с Сов. Россией гос-в (т. н. «поход 14-ти держав»), но потерпела полную неудачу. В сент. польск. войска, выйдя на рубеж р. Березина, Новоград-Волынский, Житомир, прекратили продвижение. Войска прибалт. гос-в (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва) не проявляли никакой активности. «Мы выиграли потому, что у Антанты своих войск, которые она могла бы бросить против нас, уже не было, она должна была действовать силами маленьких народов, а маленькие народы, не только рабочие и крестьяне, но даже порядочная часть буржуазии, раздавившей рабочий класс, в конце концов не пошли против нас» (Ленин В. И., Соч., т. 30, с. 192).

На Правобережной Украине деникинцы, выступавшие под лозунгом «единой и неделимой России», вступили в вооруж. борьбу с укр. националистами-самостийниками во главе с Петлюрой. Укр. крестьяне, увидя возврат помещиков и белый террор, всюду выступали против войск Деникина. Отряды Махно, оставшиеся в тылу Деникина на Левобережной Украине, выросли до нескольких десятков тысяч чел., включив в себя и часть революц. повстанч. отрядов. Весь Дагестан был охвачен вооруж. восстанием. Обострились отношения Деникина с кубанским казачеством. В кубанских частях началось массовое дезертирство. Черноморская губ. и зап. р-ны Кубани были охвачены повстанч. движением. Среди донского казачества усилились настроения против войны за пределами области. Подпольные орг-ции партии во всех р-нах вели напряженную борьбу против белогвардейцев. Тылы деникинской армии начали разваливаться. Однако фронтовые белогвард. части еще сохраняли боеспособность.

12 сент. Добровольч. армия начала новое наступление на Москву на Курско-Орловском направлении. Донская армия, усиленная кубанским корпусом ген. А. Г. Шкуро, должна была овладеть Воронежем и сев. р-нами Донской обл. На борьбу с повстанческим движением в тылу были направлены 3-й корпус генерала Я. А. Слащева, Терская дивизия, Донская гвардейская бригада, Чеченская дивизия и Терско-Астраханская бригада.

Сов. Гл. командование пыталось противодействовать Деникину выполнением своего прежнего плана. Однако в сент. группа Шорина почти не сдвинулась с места, а на лев. фланге была даже вынуждена отойти к С. от Царицына. На центр. направлениях сов. войска продолжали отход к Курску и Воронежу. Ухудшилось положение и на Вост. фронте, где после неудачи в нач. сент. под Петропавловском сов. армии начали отход за р. Тобол. Ленин осн. причину неудач видел в плохой работе РВСР, к-рый «...командует», не интересуясь или не умея следить за исполнением» (там же, т. 35, с. 357).

20 сент. белые заняли Курск и продолжали наступление к Брянску, Орлу и Воронежу. 21 и 26 сент. пленум ЦК партии принял ряд решений об улучшении орг-ции борьбы с армиями Деникина. 27 сент. 9-я и 10-я армии были выделены в Юго-Вост. фронт, к-рому 14 окт. была подчинена 11-я армия, 8-я, 13-я и 14-я армии вошли в состав Юж. фронта. 16 окт. Юж. фронту была подчинена 12-я армия. На усиление обоих фронтов было решено перебросить максимальное количество парт. работников и лучших представителей комсостава. Для противодействия наступлению Деникина на Орловско-Тульском направлении в р-н западнее Орла перебрасывались Латыш. и Эст. дивизии, бригада червонных казаков В. М. Примакова, стрелк. бригада

Н. А. Павлова (всего до 12 тыс. штыков и сабель) из состава Зап. фронта. Р-н Москва, Витебск, р. Днепр, Чернигов, Воронеж, Тамбов, Шацк объявлялся на воен. положении и готовился к упорной обороне. Пленум ЦК принял решение о срочном формировании кав. соединений. В парт. орг-циях были проведены новые мобилизации, давшие фронту до 30 тыс. коммунистов. Для пополнения рядов партии по всей стране и на фронтах была проведена *партийная неделя*, во время которой в партию вступило ок. 200 тыс. новых членов из рабочих и крестьян. Решения ЦК партии подготовили условия для коренного изменения обстановки на юж. фронтах. Но прежде чем они были реализованы, положение на обоих фронтах вновь ухудшилось.

Добровольч. армия отбросила части 13-й и 14-й армий и двинулась на Орел. Конница Мамонтова, Шкуро и гл. силы Донской армии охватили фланги 8-й армии в р-не Воронежа. 6 окт. белые заняли Воронеж. 7 окт. по требованию В. И. Ленина Юж. фронт был усилен кон. корпусом С. М. Буденного. Стремясь не допустить падения Орла, Гл. командование 9 окт. ввело в бой ударную группу под команд. А. А. Мартусевича (Латыш. дивизия, бригады Примакова и Павлова) в составе 13-й армии сев.-западнее Орла. Но ударная группа была нацелена неудачно, и 13 окт. противник овладел Орлом. 12 окт. 8-я армия и кон. корпус Буденного начали наступление на Воронеж, 14 окт. сов. войска, усиленные Эст. дивизией, перешли в наступление под Орлом (см. *Воронежско-Касторненская операция 1919* и *Орловско-Кромская операция 1919*). Донская армия у Поворино и Новохоперска начала наступление против Юго-Вост. фронта.

В это время вновь обострилась обстановка под Петроградом. Сев.-зап. Добровольч. армия ген. Юденича (ок. 18 тыс. штыков и сабель, 57 орудий, 6 англ. танков), развернутая из корпуса ген. Родзянко, 28 сент. прорвала фронт 7-й армии и к 16 окт., овладев Гатчиной и Красным Селом, подошла к окраинам Петрограда. 15 окт. Политбюро ЦК дало указание строить все воен. действия «под углом зрения безопасности Московско-Тульского района в первую очередь, Петрограда — во вторую очередь». Руководство выполнением постановления Политбюро возложило на особую комиссию во главе с Лениным. Так как на петроградском участке борьбы перелом мог быть достигнут быстрее, то 7-й армии были срочно направлены подкрепления и к 20 окт. ее боевой состав вырос до 40 тыс. штыков и сабель. 21 окт. ударная группа армии перешла в контрнаступление из р-на Колпино. К наступлению в последующем была привлечена 15-я армия Зап. фронта. 23 окт. колпинская группа под команд. С. Д. Харламова заняла Детское Село и Павловск, 26 окт. — Красное Село, 3 нояб. — Гатчину; 7 нояб. 15-я армия заняла Гдов, 14 нояб. 7-я армия овладела Ямбургом. В дек. армия Юденича отступила на терр. Эстонии, где была разоружена эст. пр-вом. Эстония возобновила мирные переговоры с Сов. пр-вом.

Помощь Петрограду не ослабила внимания ЦК партии и Ленина к Юж. и Юго-Вост. фронтам. К 19 окт. боевой состав этих фронтов возрос до 180 тыс. штыков и сабель, 4300 пулеметов, 892 орудий против 112 тыс. штыков и сабель, 2200 пулеметов и 582 орудий у Деникина и 35—40 тыс. белопольских и петлюровских войск. Изменилась группировка сил. На Юж. фронте находилось 104 тыс. штыков, 15 тыс. сабель, св. 2700 пулеметов и 607 орудий, в т. ч. на центр. направлениях (8-я, 13-я, 14-я и часть 12-й армии) ок. 90 тыс. штыков, 14 тыс. сабель, 2400 пулеметов и 520 орудий против примерно 35—40 тыс. штыков, 15 тыс. сабель, 1200 пулеметов и 320 орудий в Добровольч. и части Донской армии белых. В армиях Юго-Вост. фронта (9-я, 10-я, 11-я) было до 50 тыс. штыков, 6—7 тыс. сабель, 1600 пуле-

метов, 285 орудий против 40—42 тыс. штыков, 20 — 22 тыс. сабель, 1000 пулеметов и 262 орудий гл. сил Донской и Кавказской армий Деникина. Впервые на центр. направлениях создано более чем двойное численное и технич. превосходство сов. войск. В обеспечении этого превосходства огромную роль сыграла сов. оборонная пром-сть. С предельным напряжением работали на оборону Обуховский, Ижорский и Путиловский з-ды в Петрограде, оружейные з-ды в Туле, Ижевске и Воткинске, орудийный з-д в Перми, патронный з-д в Симбирске и мн. предприятия Москвы, Иванова, Ниж. Новгорода и др. городов. Всего за 1919 армия получила от оборонной пром-сти (включая ремонт) св. 1 млн. винтовок, св. 6 тыс. пулеметов, 540 орудий, 357 млн. патронов, 184 тыс. снарядов, б. ч. к-рых была произведена во 2-й пол. 1919.

Используя достигнутое превосходство, армии Юж. фронта во 2-й пол. окт. нанесли тяжелое поражение войскам ген. Деникина под Орлом, Кромами и Воронежем. 20 окт. был освобожден Орел, 24 окт. — Воронеж, 15 нояб. — Касторная, 17 нояб. — Курск. На Юго-Вост. фронте 9-я армия, усиленная кон. корпусом Б. М. Думенко и кав. группой М. Ф. Блинова, 12 нояб. овладела Новохоперском, ликвидировав разрыв между фронтами. Чтобы усилить Воронежское направление, Деникин начал переброску сюда из р-на Царицына гл. сил кубанской конницы (2-й и 4-й корпуса), предполагая создать из них и корпусов Мамонтова и Шкуро сильную ударную кав. группу в составе Добровольч. армии под команд. ген. П. Н. Врангеля.

Сов. Гл. командование, недооценивая Воронежско-Донбасского и Курско-Харьковского направлений, попыталось в нояб. вновь перенести центр тяжести на Юго-Вост. фронт, подготовив его удар из р-на устья р. Иловли через р. Дон на Новочеркасск. Решение Главкома было опротестовано РВС Юж. фронта. Политбюро ЦК партии 14 нояб. дало указание РВСР передать Главкому Каменеву от имени пр-ва политико-экономич. директиву о необходимости взятия Курска и продвижения на Харьков и Донбасс. 17 нояб. Главком приказал Юж. фронту овладеть Донбассом, Юго-Вост. фронту развить удар прав. флангом на Новочеркасск в связи с Юж. фронтом, а лев. флангом — овладеть Царицыном. 17 нояб. РВСР принял решение о развертывании корпуса Буденного в *Первую Конную армию*.

9 дек. 1-я Кон. армия, усиленная 9-й и 12-й стрелк. дивизиями, в р-не Валуйки разбила сводную кон. группу белых. 12 дек. был освобожден Харьков. 12-я армия 16 дек. овладела Киевом. Во 2-й пол. дек. войска Юж. фронта освободили б. ч. Донбасса. Ген. Врангель попытался отвести гл. силы Добровольч. армии в Крым, но Деникин отстранил его от командования. Гл. силы Добровольч. армии, выйдя из-под ударов Юж. фронта, отошли к Ростову, где были сведены в корпус и подчинены Донской армии. 4 янв. 13-я армия заняла Мариуполь, 7 янв. 9-я армия заняла Новочеркасск, создав угрозу тылу Ростовской группы белых, к-рая начала отход за Дон. 10 янв. 1-я Кон. армия и части 8-й армии освободили Ростов. 10-я и 11-я армии 3 янв. овладели Царицыном и продолжали движение гл. силами вдоль ж. д. на Тихорецкую. Часть сил 11-й армии вела наступление из р-на Астрахани на Кизляр. 9 янв. 1-я Кон. и 8-я армии были переданы в Юго-Вост. фронт, переименованный 16 янв. в Кавказский. 10 янв. Юж. фронт был переименован в Юго-Западный. В февр. Юго-Зап. фронт завершил освобождение Правобережной Украины, выйдя на линию Коростень, Шепетовка, Проскуров, р. Днестр. 7 февр. была занята Одесса. Командование Юго-Западным фронтом (Егоров, Сталин) недооценило Крымское направление. Несколько попыток 13-й армии в январе — феврале слабыми силами овладеть Крымом, обороняемым группой ген. Я. А. Слащева

(3—4 тыс. штыков и сабель), окончились неудачей. Потеряв Ростов, Деникин попытался закрепиться на рубеже рр. Маныча и Ниж. Дона. Его силы сократились до 54—57 тыс. штыков и сабель, но еще не потеряли устойчивости. Лишь кубанские части продолжали терять боеспособность, отражая вражду кубанского казачества к Деникину. Численность сов. армий Кавк. фронта в нач. января составляла ок. 68 тыс. штыков и сабель. Войска нуждались в отдыхе и в устройстве тыла. Командование Кавк. фронта попыталось завершить поражение войск Деникина немедленным переходом в наступление на Батайском направлении, но потерпело неудачу.

31 янв. командующим Кавк. фронтом был назначен М. Н. Тухачевский, чл. РВС фронта — Г. К. Орджоникидзе. Новое командование перенесло гл. удар на Тихорецкое направление. Во 2-й пол. февр.—нач. марта в *Егорлыкской операции 1920* 1-я Кон. и 10-я армии при содействии 9-й и 11-й армий нанесли решающее поражение гл. силам Деникина. 17 марта 9-я армия заняла Екатеринодар, 27 марта части 8-й армии вступили в Новороссийск, откуда накануне были эвакуированы в Крым гл. силы Деникина (до 35—40 тыс. ч.). 29 апр. в р-не Сочи сдались в плен остатки Кубанской армии. В апр. 10-я и 11-я армии овладели Терской обл. 11-я армия в конце апр. освободила Дагестан. 27 апр. в Баку началось восстание рабочих. Ревком Азербайджана обратился к Сов. пр-ву с просьбой о вооруж. помощи. В тот же день войска 11-й армии перешли сев. границу Азербайджана. 28 апр. бронепоезда под команд. М. Г. Ефремова вошли в Баку. 30 апр. в город вступили кон. корпус и штаб 11-й армии, с к-рыми прибыли Г. К. Орджоникидзе, С. М. Киров, А. И. Микоян и К. А. Мехоношин. Рабочие и крестьяне Азербайджана свергли мусаватистское пр-во и восстановили Сов. власть. 28 апр. Азербайджан был объявлен сов. республикой. 18 мая в Энзели сов. Каспийская флотилия (командующий Ф. Ф. Раскольников) взяла в плен флотилию белых.

В нач. 1920 была завершена борьба на Вост. и Сев. фронтах. На Востоке 3-я и 5-я армии 15 окт. 1919 перешли в наступление на р. Тобол. Остатки колчаковских войск начали отход на В. 14 нояб. был освобожден Омск, 14 дек.—Новониколаевск, 6 янв. 1920 — Красноярск, где было захвачено ок. 20 тыс. пленных. 4 янв. Колчак отказался от звания «верх. правителя» и, передав на Д. Востоке власть сибирскому казачьему атаману ген. Г. М. Семенову, перешел под покровительство чехословацкого корпуса, еще находившегося в тылу колчаковских войск, но соблюдавшего теперь «нейтралитет». Командование чехословацкого корпуса, не желая осложнять отношений с сов. войсками и партизанами, арестовало Колчака и передало его Иркутскому ревкому, взявшему власть до прихода Красной Армии. 7 февр. по пост. Ревкома Колчак и пред. его совета министров В. Н. Пепеляев были расстреляны. 7 марта части Красной Армии вступили в Иркутск.

Учитывая, что дальнейшее наступление на В. может повести к войне с Японией, Сов. пр-во дало указание о прекращении продвижения Красной Армии. На Д. Востоке, на пространстве от Байкала до Тихого ок., была образована *Дальневосточная республика* со столицей в Верхнеудинске (Улан-Удэ).

На С. к окт. 1919 были эвакуированы все войска Антанты. Численность оставшихся рус. белогвардейцев не превышала 15—20 т. ч. В февр. 1920 6-я армия перешла в наступление. 21 февр. был освобожден Архангельск, 13 марта — Мурманск.

На Туркестанском фронте сов. войска в авг. 1919 разгромили в р-не Орска и Актюбинска Юж. группу армий Колчака под команд. ген. Белова, 29 авг. заняли Орск, 2 сент.—Актюбинск. 13 сент. у ст. Мугоджарской войска 1-й армии соединились с войсками Турке-

станской сов. республики. Немногочисл. кон. отряды во главе с ген. Дутовым и Беловым ушли в Семиречье. 2 нояб. 1919 войска Туркестанского фронта под рук. М. В. Фрунзе начали наступление для занятия Уральской обл. 20 нояб. был взят Лбищенск, 5 янв. 1920 — Гурьев. В 1-й пол. янв. были заняты Эмбенские нефтяные промыслы. Часть уральских белоказачков пыталась укрыться на терр. Хивинского ханства. 20 янв. 1920 сов. войска совм. с хивинскими повстанцами заняли Хиву. 27 апр. была провозглашена *Хорезмская народная советская республика*. 6 февр. после тяжелого похода по безводным пустыням был занят Красноводск и ликвидирован Закаспийский фронт. 7 апр. части 5-й армии и Туркестанского фронта ликвидировали семиреченскую группу белых. Остатки белых войск с присоединившимися к ним отрядами Дутова и Белова бежали в Китай.

Борьба с белогвард. армиями Колчака, Юденича и Деникина была наиболее длительным периодом гражд. войны. В этой борьбе Красная Армия сложилась как регулярная вооруж. сила. Вся жизнь Сов. республики была подчинена интересам достижения победы. Осн. источником победы было то, что благодаря правильному руководству Коммунистич. партии сложился крепкий военно-политич. союз рабочего класса с крестьянством. «И если что решило исход борьбы с Колчаком и Деникиным в нашу пользу, несмотря на то что Колчака и Деникина поддерживали великие державы, так это то, что в конце концов и крестьяне и трудовое казачество, которые долгое время оставались потусторонниками, теперь перешли на сторону рабочих и крестьян, и только это в последнем счете решило войну и дало нам победу» (Л е н и н В. И., Соч., т. 30, с. 370). Помещичье-бурж. контрреволюция, олицетворением к-рой явились белогвард. армии Колчака, Юденича и Деникина, не имела в стране массовой социальной базы. Она опиралась на иностр. империалистов и мелкобурж. контрреволюцию. Колебания крестьянства на Урале и в Сибири зимой 1918—19, на Украине и на Дону весной и летом 1919 были осн. причиной кратковременных успехов Колчака и Деникина. Новый поворот крестьянства на поддержку Сов. власти после уроков *колчаковщины* и *деникинщины* был той базой, на основе к-рой был завершен разгром всех белогвард. армий.

Борьба против интервенции буржуазно-помещичьей Польши и разгром белогвардейской армии Врангеля (апр.—нояб. 1920). К весне 1920 внутри страны уже не было сил, способных на новую массовую вооруж. борьбу против Сов. власти. Возросли междунар. авторитет и популярность Сов. республики. Во всех странах усилилось революц. движение. В большинстве европ. стран сложились коммунистич. партии, организационно и идейно окреп 3-й Интернационал. К весне 1920 создалась революц. ситуация в Германии. Резко обострились противоречия внутри Антанты. Стремление Франции к гегемонии в Европе вызвало решит. противодействие Англии. «Французам,— говорил В. И. Ленин,— нужна сильная Польша и сильная Россия царского типа, и они готовы для этой цели принести все жертвы. Англия же, исходя из своего географического положения, стремится к другому — к раздроблению России, к ослаблению Польши, чтобы между Францией и Германией было равновесие ... Тут рознь интересов вопиющая...» (Соч., т. 31, с. 109). На В. резко обострились отношения между США и Японией. Вновь изменилось отношение стран Антанты и к вопросам о формах борьбы с Сов. республикой. Англия склонялась к прекращению вооруж. борьбы, стремясь ослабить Сов. республику закреплением своего влияния в гос-вах Прибалтики и Закавказья. Франция стремилась усилить Польшу и восстановить бурж.-помещичью Россию, как своего потенциального союзника, против Германии. Польша хотела захватить всю Белоруссию, Украину, Литву и устано-

вить свое господство в Прибалтике. В борьбе с Сов. Россией интересы Франции и Польши временно совпадали и польск. пр-во начало подготовку новой войны против Сов. России. Франция предоставила Польше 1494 орудия, 350 самолетов, 2800 пулеметов, 327 тыс. винтовок и др. Значит. партии воен. снаряжения и оружия были получены из Англии и США. Боевой состав польск. армии был доведен до 200 тыс. штыков и сабель. Ее гл. силы группировались в Зап. Белоруссии и Украине.

Воен. возможности Сов. республики значительно превосходили возможности Польши. В боевом составе Красной Армии к весне 1920 имелось не менее 500 тыс. штыков и сабель. Однако Сов. пр-во стремилось избежать возобновления войны с Польшей. В янв. 1920 оно предложило вести мирные переговоры на основе признания за Польшей границ по линии существовавшего тогда польско-сов. фронта (Полоцк, р. Березина, ст. Птичь, р-ны восточнее Новоград-Волынского, Шепетовки, Проскурова, Каменец-Подольска). Несмотря на то, что эта линия шла на 250—300 км восточнее границы, установленной для Польши Версальским миром, польск. пр-во уклонилось от ведения переговоров, а 7 апр. 1920 отказалось от них вообще. Польша пыталась привлечь к борьбе с Сов. республикой др. прибалт. гос-ва, но потерпела неудачу. 21 апр. польск. пр-во подписало соглашение с «пр-вом» Петлюры о совместном походе на Украину, рассчитывая превратить всю Украину в зависимое от себя гос-во. 25 апр. польск. и петлюровские войска на Украине перешли в наступление. В 12-й и 14-й армиях, прикрывавших Украину со стороны Польши, имелось всего ок. 20 тыс. штыков и сабель против 65 тыс. штыков и сабель развернувшихся против них 3-й, 2-й и 6-й польск. армий под команд. маршала Ю. Пилсудского, усиленных отрядами Петлюры; 1-я, 4-я и 7-я польск. армии, находившиеся в Белоруссии под команд. ген. Шептицкого, имели ок. 79 тыс. штыков и сабель против 80 тыс. штыков и сабель 15-й и 16-й армий Зап. фронта. 26 апр. польск. войска заняли Коростень и Житомир, 27 апр.—Казатин, 6 мая—Киев.

Нападение Польши вызвало революц. и нац.-освободит. подъем среди широких слоев населения России и особенно на Украине, где было окончательно подорвано влияние петлюровцев. Сов. республика, пытавшаяся согласно решениям *Девятого съезда РКП(б)* переключиться на мирное строительство, оказалась вынужденной вновь мобилизовать свои силы для отпора польск. интервенции.

28 апр. Политбюро ЦК партии одобрило план операций, представленный Гл. командованием. Гл. удар наносил Зап. фронт через Белоруссию, в общем направлении на Варшаву. Юго-Зап. фронт, освободив Киев, должен был наступать через Ровно на Брест-Литовск, взаимодействуя с Зап. фронтом. На крымском участке Юго-Зап. фронта сов. войска временно переходили к обороне. Для укрепления армий Зап. и Юго-Зап. фронтов ЦК партии провел мобилизацию 3 тыс. коммунистов. По всей стране прошли профсоюзные и комсомольские мобилизации, давшие тысячи отборных бойцов. На усиление Зап. фронта с др. фронтов и из глубины страны было направлено 10 стрелк. и 2 кав. дивизии. На Юго-Зап. фронт перебрасывались 1-я Кон. армия и 25-я стрелк. дивизия. Из-за разрухи на транспорте переброска войск шла медленно. Учитывая тяжелое положение на Украине, сов. командование начало на Зап. фронте наступление 14 мая, не дожидаясь подхода всех резервов. К концу мая армии Зап. фронта продвинулись на 80—100 км. Сняв войска с литов. границы и две дивизии с укр. фронта, польск. командование вынудило армии Зап. фронта в нач. июня отойти в исходное положение. Но это облегчило переход в контрнаступление армий Юго-Зап. фронта. С подходом 1-й Кон. армии боевой состав противопольск. армий Юго-Зап. фронта



Атака эскадрона связи 1-й Конной армии на польском фронте 1920.

увеличился до 36 тыс. штыков и сабель против примерно 50 тыс. у поляков.

Войска Юго-Зап. фронта в *Киевской операции 1920* нанесли поражение 3-й и 6-й польск. армиям и освободили 12 июня Киев. Польск. командование начало переброску сил из Белоруссии на Украину. Юго-Зап. фронт, выполнявший по плану вспомогат. роль, привлек на себя гл. силы белополяков. 27 июня 1-я Кон. армия заняла Новоград-Волынский, а 4 июля вышла на подступы к Ровно, угрожая вновь прорывом польск. фронта.

Англия первоначально предполагала использовать остатки белых войск в Крыму для закрепления за собой Крыма с целью превращения его в «Гибралтар» на Черном м. Для этого англичане 2 апр. доставили в Севастополь из Константинополя ген. Врангеля, к-рый 4 апр. на воен. совете был «избран» главнокомандующим и «правителем» Юга России вместо Деникина. Англия предоставила Врангелю не использованный Деникиным кредит в 11,5 млн. ф. ст. 11 апр. Англия предложила Сов. пр-ву приостановить наступление против белых войск в Крыму и заключить с ними перемирие. 17 апр. она повторила эту ноту с угрозой применить англ. воен. флот, если предложение не будет принято. Врангель широко использовал помощь Англии для реорганизации и укрепления своей армии, но решительно отказался ограничиться только обороной Крыма. В результате руководство южнорус. контрреволюцией перешло от Англии к Франции. 8 мая Франция официально уведомила Врангеля о том, что она принимает на себя снабжение его армии всем необходимым. Остатки белых войск в Крыму, переименованные в «Рус. армию», были сведены в четыре корпуса (1-й и 2-й армейские, Донской и Сводный) с боевым составом в 25—30 тыс. штыков и сабель против 12—13 тыс. штыков и сабель 13-й армии Юго-Зап. фронта, стоявшей перед крымскими перешейками. В конце мая Врангель уклонился от предложения франц. миссии о совместных действиях с поляками. 6 июня он начал наступление через крымские перешейки, поставив ближайшей целью овладение Сев. Таврией и пополнение армии мобилизацией крестьян (см. *Врангелевщина*). В дальнейшем намечались захват Донбасса и Сев. Кавказа и новое наступление на Москву. 9 июня белые овладели Мелитополем. 10 июня англ. пр-во сделало офиц. заявление о том, что врангелевская армия ведет наступление вопреки его советам и Англия отзывает своих представителей из армии Врангеля, к-рый стал орудием Франции. К 24 июня в руках Врангеля оказалась вся Сев. Таврия. Гл. командование усилило 13-ю армию двумя стрелк. дивизиями и сводным кон. корпусом Д. П. Жлобы. Однако наступление, начатое в конце июня, из-за плохой подготовки окончилось неудачей. Создалась угроза Донбассу, и Сов. рес-

публика оказалась вынужденной заняться мобилизацией новых сил на борьбу с Врангелем.

К концу июня закончилась подготовка к решит. наступлению Зап. фронта, боевой состав которого достиг 96—100 тыс. штыков и сабель. В боях 4—7 июля ударная группа фронта в составе 3-го кав. корпуса (Г. Д. Гая), 4-й, 15-й и 3-й армий разбила сев. крыло польск. фронта в Белоруссии западнее Полоцка и начала быстрое продвижение на Вильно и Молодечно. 16-я армия, форсировав р. Березину, повела наступление на Минск. Мозырская группа продвигалась вдоль ж. д. Мозырь—Брест-Литовск. 14 июля сов. войска заняли Вильно, а 19 июля форсировали рр. Неман и Шару и, преследуя противника, продолжали продвижение к коренным р-нам Польши. Армии Юго-Зап. фронта нанесли новое поражение польск. войскам под Ровно и к 11 июля овладели Сарнами, Ровно, Каменец-Подольском. 11 июля командование Юго-Зап. фронта отдало директиву о движении 12-й армии на Ковель и Брест-Литовск, 1-й Кон. армии — на Люблин, 14-й армии — на Тарнополь и Львов, как было предусмотрено первоначальным планом взаимодействия фронтов.

Положение бурж. Польши стало критическим. На помощь ей поспешили Англия и Франция. Франция усилила воен. снабжение, направила в Польшу воен. миссию во главе с ген. М. Вейганом. Англия 12 июля предложила Сов. пр-ву заключить с Польшей перемирие на условиях отвода сов. и польск. войск на 50 км восточнее и западнее вост. границы Польши, установленной Версальской мирной конференцией (Гродно, Яловска, Немиров, Брест-Литовск, Устилуг, Крылов и далее между Равой Русской и Перемышлем до Карпатских гор), а также перемирие с Врангелем при условии его отхода в Крым. Для заключения окончат. мира предлагалось созвать конференцию в Лондоне с участием Сов. России, Польши, Латвии, Литвы и Финляндии и представителя Врангеля в качестве наблюдателя. При непринятии этих условий Англия угрожала действиями своего флота и оказанием помощи Польше и Врангелю. 17 июля Сов. пр-во отклонило посредничество Англии, выразив готовность вести мирные переговоры непосредственно с Польшей. Поскольку Польша не ответила на эти предложения, сов. войска продолжали наступление. 21 июля премьер-министр Англии Ллойд-Джордж выступил с заявлением, что «Франция и Англия могут предоставить все необходимое для организации польских сил». Это заявление, означавшее угрозу Сов. республике новой войной, вызвало протесты всей мировой общественности. В Англии в борьбу против политики интервенции в Сов. России включилась даже часть реформистских лидеров англ. профсоюзов. Были созданы рабочие орг-ции — «Комитеты действия», по существу парализовавшие возможность открытой англ. помощи Польше.

Польск. правящие круги развернули широкую демагогич. кампанию, изображавшую наступление сов. войск как угрозу нац. независимости Польши. В Польше была проведена мобилизация ряда возрастов и началась вербовка добровольцев. 15 июля был объявлен земельный закон, обещавший ограничение помещичьих имений и льготы крест. х-вам. 24 июля было создано «рабоче-крестьянское» пр-во Витоса-Дашинского с участием социалистов. В политич. кампании широкое участие приняла католич. церковь. Загнанная в подполье, немногочисл. Коммунистич. партия Польши не смогла оказать серьезного противодействия этой кампании. В итоге настроение в Польше сложилось не в пользу сов. войск. В течение июля польск. армия получила 573 тыс. чел., призванных по мобилизациям, и св. 160 тыс. добровольцев.

Сов. Гл. командование и командование обоих противопольск. фронтов Красной Армии недооценили

силы противника. 23 июля Главком Каменев приказал Зап. фронту овладеть Варшавой не позднее 12 авг. В докладах пр-ву и РВСР он выразил уверенность, что для выполнения этой задачи Зап. фронт не нуждается в усилении, что всю 16-ю армию можно вывести в резерв, т. к. фронт «силами остальных трех армий справится с задачей окончат. разгрома Польши» и «не исключена возможность закончить задачу в трехнедельный срок». Так же оценивало положение и командование Юго-Зап. фронта, предложившее Главкому 22 июля изменить план действий Юго-Зап. фронта, направив его гл. удар на Львов. 23 июля Главком утвердил это предложение. Следствием явилось нарушение взаимодействия фронтов в р-не Варшавы, Зап. фронт представлялся совет. силам.

Положение на врангелевском фронте продолжало обостряться. Врангель не смог найти опору в укр. крестьянстве, но его армия получила пополнение: ок. 25 тыс. быв. деникинцев, укрывшихся после разгрома Деникина в Грузии и Польше. В июле Врангель решил перенести борьбу в казачьи области, где положение было крайне тревожным. Вначале он высадил в р-не Таганрога десантный полк Назарова (ок. 1 т.ч.) для действий на Дону, а 25 июля нанес сильный удар в р-не Александровска, отбросив на С. части 13-й и 2-й Кон. армий, а затем вывел в резерв всю кубанскую конницу для десантной операции на Кубани. 1 авг. Кавбюро ЦК КРП(б) сообщило Ленину о критич. положении на Кубани и необходимости ликвидировать армию Врангеля в кратчайший срок. 2 авг. Политбюро ЦК партии приняло решение о выделении врангелевского фронта в самостоятельный. В тот же день, сообщая чл. РВС Юго-Зап. фронта Сталину, что осн. организация борьбы с Врангелем возлагается на него, что «...опасность Врангеля становится громадной, и внутри Цека растет стремление тотчас заключить мир с буржуазной Польшей», Ленин просил Сталина «...очень внимательно обсудить положение с Врангелем...» и дать свое заключение (Соч., т. 31, с. 239). 4 авг. Ленин повторил свою просьбу, дополнив ее вопросом «о характере заминок у Буденного» и предупреждением, что от заключения Сталина «могут зависеть важнейшие политические решения» (там же, с. 240). В тот же день Сталин ответил, что «заминка у Буденного временная» и «не означает перелома в пользу противника», что общая перспектива на фронтах такова: «Польша расслаблена и нуждается в передышке... Врангель будет сбит в ближайшее время...». Еще 3 авг. Сталин предложил не создавать против Врангеля нового аппарата фронта, а использовать для этого аппарат Юго-Зап. фронта, передав 12-ю, 1-ю Кон. и 14-ю армии Зап. фронту, а Юго-Зап. фронту подчинить 9-ю армию Кавк. фронта. Это предложение было правильным, но оценка Сталиным положения на фронтах была ошибочной. Польша собирала силы для решит. борьбы, а армия Врангеля была еще сильна и операция против нее требовала тщательной подготовки. Основываясь на заявлении Сталина, ЦК партии принял решение о продолжении наступления против Польши и Врангеля, а 5 авг. утвердил одобренное РВСР предложение Сталина о передаче 12-й, 1-й Кон. и 14-й армий Зап. фронту. Однако 5 авг. Сталин телеграфировал Ленину, что положение 1-й Кон. армии стало серьезным, что «Буденный со вчерашнего дня перешел от наступления к обороне» и «на занятие Львова в ближайшие дни нельзя рассчитывать». 6 авг. Юго-Зап. фронт начал недостаточно подготовленное наступление на Крымском участке, которое окончилось неудачей и крупными потерями, хотя и привело к созданию Каховского плацдарма на лев. берегу Днепра. 10 авг. Франция официально признала пр-во Врангеля. 14 авг. врангелевские десанты высадились на Кубани и создали угрозу Екатеринода-ру. Гл. командование бросило на Кубань свои резервы.

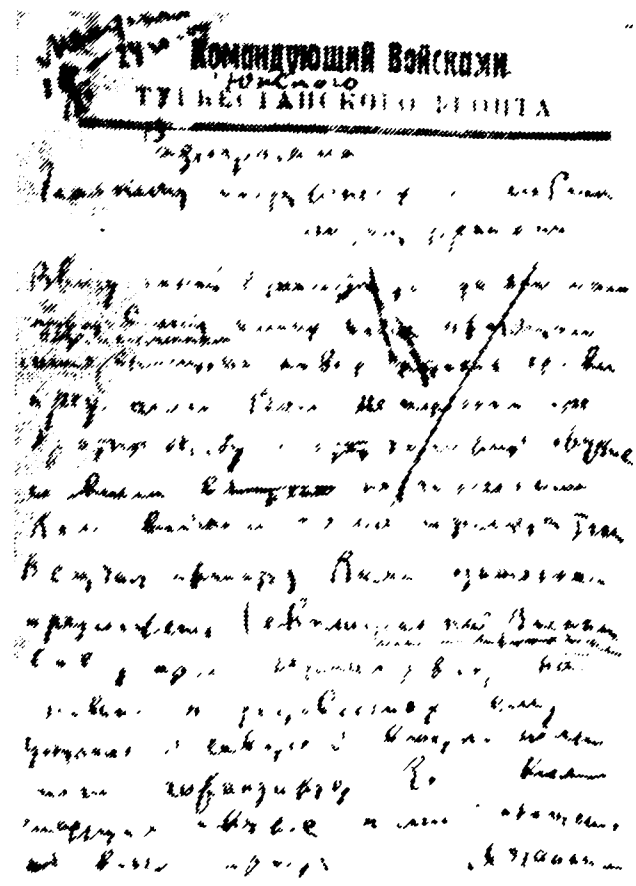
В это время начала резко изменяться обстановка на противопольск. фронтах. В нач. авг. польск. армии, потеряв рубеж рр. Зап. Буг и Нарев, начали отход к р. Висле. 1-я польск. армия отходила к Варшаве, образовав с ее гарнизоном группу в составе до 40 тыс. штыков и сабель. 4-я польск. армия от Брест-Литовска двинулась к Ивангороду и за ниж. течение р. Вепши, где она с гл. силами 3-й польск. армии, подходившими с Украины, должна была составить маневренную группу в 30—35 тыс. штыков и сабель для действий во фланг и тыл сов. войскам, наступавшим на Варшаву. Севернее Новогеоргиевска, на рубеже р. Вкра, для действий против прав. фланга Зап. фронта развертывалась новая 5-я польск. армия (25—30 тыс. штыков и сабель) из войск, переброшенных с Украины, и добровольч. частей. Лев. берег р. Вислы между Варшавой и Ивангородом заняла 2-я польск. армия (10—12 тыс. штыков и сабель), переброшенная с Украины. Для прикрытия Львова осталась одна 6-я польск. армия, усиленная петлюровскими войсками (35—40 тыс. штыков и сабель). Перегруженность противника на Украине ускользнула от внимания штабов Юго-Зап. фронта и 1-й Кон. армии, гл. силы к-рой были 6 авг. выведены в резерв, а фронт на Львовском направлении перешел к обороне. В нач. авг. армии Зап. фронта, уменьшившиеся в ходе наступления до 55 тыс. штыков и сабель, перешли рр. Зап. Буг и Нарев. В итоге на обоих фронтах 90—95 тыс. сов. войск в сер. авг. противостояло 150—160 тыс. польск. войск, причем в полосе Юго-Зап. фронта силы были примерно равными, а в полосе Зап. фронта противник имел не менее чем двойное превосходство сил.

Положение еще более обострилось оперативными ошибками и трениями в штабах сов. командования. 11 авг. Зап. фронт направил свои гл. силы (4-я, 15-я и 3-я армии, всего 37—38 тыс. штыков и сабель) севернее р. Зап. Буг для форсирования р. Вислы ниже Новогеоргиевска и обхода Варшавы с З. На Варшаву с В. наступала 16-я армия (ок. 11 тыс. штыков и сабель). Мозырская группа (до 6¹/₂ тыс. штыков и сабель), усиленная 58-й дивизией, обеспечивала операцию с Ю., выдвигаясь на Козенице и Ивангород. Сил Зап. фронта для овладения Варшавой было явно недостаточно. 11 авг. Главком запросил заключение РВС Юго-Зап. фронта о возможности отказаться «от немедленного овладения» Львовом и нанести удар 12-й и 1-й Кон. армиями «примерно на Люблин — Ново-Александррию, дабы всемерно поддержать левый фланг Тухачевского». Еще не расшифровав этого запроса, РВС Юго-Зап. фронта 12 авг. предложил Главкому вывести 1-ю Кон. армию без одной кавдивизии в глубокий резерв и сосредоточить в р-не Проскурова для действий на случай выступления Румынии, а боевой участок 1-й Кон. армии передать 14-й армии. Но в тот же день командование Юго-Зап. фронта приказало 1-й Кон. армии возобновить наступление на Львов, а 13 авг. РВС Юго-Зап. фронта отказался выполнить указание Главкома о перемене направления удара 1-й Кон. и 12-й армий, мотивируя это тем, что они выполняют «осн. задачу овладения р-ном Львов — Рава Русская и втянуты уже в дело». Это было грубым проявлением местничества. 13 авг. Главком приказал Юго-Зап. фронту с 12 час. 14 авг. передать в оперативное подчинение Зап. фронту 12-ю и 1-ю Кон. армии. Сталин отказался подписать приказ о выполнении этой директивы, хотя 3 авг. сам предлагал это. После распоряжения зам. пред. РВСР Э. М. Склянского директива по Юго-Зап. фронту о переподчинении 12-й и 1-й Кон. армий была подписана А. И. Егоровым и Р. И. Берзиным. Сталин был отозван с Юго-Зап. фронта. 15 авг. командующий Зап. фронтом приказал 1-й Кон. армии выйти из боя в р-не Львова и четырьмя переходами сосредоточиться в р-не Владимира-Волынского для последующих действий на Люблинском направлении. РВС 1-й Кон.

армии не принял мер для немедленного выполнения этого приказа, считая более важным для себя овладение Львовом, и 1-я Кон. армия начала движение только 20 авг., когда обстановка на Зап. фронте уже резко ухудшилась. 14—15 авг. 4-я, 15-я, 3-я армии были оставлены 5-й польск. армией севернее Новогеоргиевска. 15 авг. польск. войска отразили наступление 16-й армии на варшавском плацдарме. 16 авг. 3-я и 4-я польск. армии начали наступление из-за р. Вепши и, опрокинув слабые части Мозырской группы, 17 авг. вышли в р-н Седлеца и Ново-Минска, продвинувшись за два дня на 60—80 км. 18 авг. польск. войска перешли в наступление во всей полосе Зап. фронта. После боев 22—25 авг. 4-я армия, две дивизии 15-й армии и 3-й кав. корпус, не сумев прорваться на В., вынуждены были интернироваться в Вост. Пруссии. Остальные армии Зап. фронта с большими потерями отошли на рубеж Липск, Белосток, 15—20 км восточнее Брест-Литовска. 1-я Кон. армия 25 авг. сосредоточилась в р-не Сокаля, откуда начала наступление на Замостье. Это отвлекло гл. силы 3-й польск. армии и облегчило положение лев. крыла Зап. фронта. После неудачного боя 30 авг. в р-не Замостья 1-я Кон. армия 1 сент. начала отход в р-н Владимира-Волынского. Польск. войска перешли в наступление в полосе Юго-Зап. фронта. 19 сент. они возобновили наступление и против Зап. фронта.

Во 2-й пол. авг. 9-я армия, усиленная резервами, разбила десанты Врангеля, к-рые не поддержало кубанское казачество; 7 сент. врангелевские части оставили Кубань и возвратились в Крым. Центр тяжести борьбы с Врангелем вновь переместился на Украину. Врангель через франц. миссию предложил Польше план совместных действий, но польск. пр-во уклонилось от этого, разрешив, однако, Врангелю сформировать на польск. терр. «3-ю рус. армию» численностью до 80 т. ч.

ЦК партии признал первоочередной задачей ликвидацию Врангеля и вторично принял решение о выделении врангелевского фронта в самостоят. Юж. фронт под команд. М. В. Фрунзе (образован 21 сент.) в составе 6-й (сформирована 19 авг.), 2-й Кон. и 13-й армий. Задачи Зап. и Юго-Зап. фронтов были ограничены оборонной. На усиление Юж. фронта были брошены крупные силы с Кавк., Туркестанского фронтов, из Сибири и внутр. округов. 24 сент. на Юж. фронт была направлена 1-я Кон. армия. Врангель попытался разбить силы Юж. фронта и подходящие резервы по частям. 14 сент. 1-я армия Врангеля начала наступление на вост. участке фронта. Искусно маневрируя конницей, врангелевцы нанесли поражение 13-й армии и нескольким резервным дивизиям, отбросив их в Донбасс. 6 окт. ударные группы 1-й и 2-й армий белых переправились через р. Днепр севернее Александровска (Запорожья) и западнее Никополя и начали наступление на правом берегу Днепра против 2-й Кон. и 6-й сов. армий. Однако 14 окт. ударная группа Врангеля была разбита 2-й Кон. армией у Шолохово (восточнее Апостолово) и в беспорядке откатилась за р. Днепр. М. В. Фрунзе на-



Радиограмма М. В. Фрунзе ген. Врангелю с предложением капитуляции 1920

звал бой 14 окт. «началом крушения Врангеля» и 15 окт. отдал директиву о подготовке общего наступления против Врангеля. 24 окт. на Александровском направлении была развернута новая 4-я армия. 28 окт. с подходом 1-й Кон. армии Юж. фронт (до 133 тыс. штыков и сабель и 527 орудий против примерно 35—40 тыс. штыков и сабель и 213 орудий у Врангеля) перешел в общее наступление. 28—31 окт. гл. силы Врангеля в Сев. Таврии были разбиты. Однако несогласованность в действиях дивизий 1-й Кон. армии, вышедших на тылы Врангеля, и др. армий фронта дала возможность наиболее боеспособным частям белых отойти за укрепленные перешейки Крыма; 7—11 нояб. сов. войска в *Перекопско-Чонгарской операции 1920* штурмом овладели укреплениями Перекопского перешейка и чонгарских переправ и 17 нояб. завершили освобождение Крыма. Остатки врангелевской армии при помощи франц. эскадры были эвакуированы в Турцию. Победу над Врангелем Ленин назвал одной «... из самых блестящих страниц в истории Красной армии...» (Соч., т. 31, с. 457). Разгромом Врангеля была завершена вооруж. борьба с помещичье-бурж. контрреволюцией.

Война против Польши не закончилась ее разгромом из-за неудачи под Варшавой. Сов. Россия, несмотря на то, что имела необходимые силы для полного разгрома Польши, не пошла на продолжение войны. Польша, истощенная войной, была вынуждена отказаться от своих агрессивных планов и пойти на заключение мира, предварит. условия к-рого были подписаны 12 окт. 1920 в Риге. Польша получила границу на 50—100 км западнее той, к-рую ей предлагало Сов. пр-во весной 1920 без войны. Поэтому объективным результатом сов.-польск. войны была, несмотря на поражение под Варшавой, победа Сов. России (см. там же, с. 296).

Ликвидация последних очагов гражданской войны и интервенции (конец 1920—конец 1922). 29 авг.—2 сент. 1920 войска Туркестанского фронта под команд. М. В. Фрунзе, при содействии революц. бухарских повстанцев, разгромили реакц. Бухарский эмират, пытавшийся стать центром всей контрреволюции в Ср. Азии. На терр. эмирата была провозглашена *Бухарская народная советская республика*.

В Закавказье в нояб. 1920 трудящиеся Армении при помощи частей 11-й армии свергли власть дашнаков и установили Сов. власть. В февр. 1921 произошло восстание в Грузии и была провозглашена Груз. Сов. Социалистич. Республика. В марте меньшевистское пр-во бежало из Грузии и сов. войска при поддержке груз. трудящихся освободили Грузию от контрреволюционеров и тур. интервентов (см. *Иностранная военная интервенция в Закавказье 1918—21*).

Митинг в Бухаре. Сент. 1920



Эшелон белогвардейцев, отступающих из-под Хабаровска в «нейтральную зону». 1922.

На Д. Востоке борьба с белогвардейцами и япон. интервентами затянулась до 1922. В окт. 1921 япон. войска были вынуждены эвакуироваться из р-на Читы, но сохранили за собой Приморье. Поражение белогвардейцев под Волочаевкой в февр. 1922 и разгром войск ген. Дитерихса под Спасском в окт. 1922 заставили Японию принять решение об эвакуации своих войск и из Приморья. 25 окт. Нар.-революц. армия освободила Владивосток (см. *Иностранная военная интервенция на Дальнем Востоке 1918—22*).

Освобождение Закавказья и Д. Востока проходило в период перехода осн. р-нов РСФСР к мирному строительству. Этот переход протекал в условиях новых массовых колебаний крестьянства, осн. причиной к-рых была жесточайшая хоз. разруха, обострившаяся в связи с неурожаем 1920, голодом и демобилизацией армии, в результате чего создалась безработица. Трудности и лишения, переносившиеся как нечто должное во время войны, теперь вызывали недовольство не только среди крестьянства, но и среди части рабочего класса.

Самым резким выражением этих колебаний был *Кронштадтский антисоветский мятеж 1921*, подавленный сов. войсками 18 марта 1921. В ряде р-нов эти колебания вылились в длительные процессы политич. бандитизма: националистич.-кулацкие петлюровские банды — на Правобережной Украине, анархо-кулацкая *махновщина* — на Левобережной Украине, казачий бандитизм — на Дону и Сев. Кавказе, эсеровско-кулацкая *антоновщина* — в Тамбовской губ., *басмачество* — в Туркестане и др. Общей питающей средой и базой политич. бандитизма являлись колебания крестьянства в переходный период от гражд. войны к миру. Борьба с бандитизмом привлекла на себя значит. силы Красной Армии. В вооруж. борьбе были истреблены организованные кадры банд. Решающие же мероприятия, лишившие бандитизм массовой почвы, были проведены партией и Сов. пр-вом в экономич. области. Замена продразверстки продналогом, принятая в марте 1921 *Десятым съездом РКП(б)*, положила начало экономич. союзу рабочего класса с крестьянством. С переходом к *новой экономической политике* политич. бандитизм всюду пошел резко на убыль. На Украине и в центр. р-нах РСФСР с ним было покончено в основном к весне 1922. В Туркестане в силу особых (нац., религ., бытовых, политич. и географич.) условий и связей руководителей банд с границей борьба с басмачеством затянулась до 1925—26. Массовый политич. бандитизм был последней формой вооруженной борьбы, применявшейся внеш. и внутр. контрреволюцией против Сов. гос-ва.

Итоги гражданской войны. Воен. интервенция и гражд. война принесли сов. народу огромные бедствия и разрушения. Ущерб, нанесенный нар. х-ву, составил

ок. 50 млрд. золотых руб., пром. произ-во упало до 4—20% от уровня дореволюц. России. В особо тяжелом положении оказались топливная пром-сть, металлургия, машиностроение, ж.-д. и водный транспорт. Примерно вдвое сократилась численность рабочего класса. С.-х. произ-во уменьшилось почти вдвое. Общие потери населения на фронтах и в тылу от голода, болезней, террора белогвардейцев и интервентов достигали 8 млн. чел. Красная Армия потеряла ок. 1 млн. чел. Потери Коммунистич. партии только на фронтах составили св. 50 т. ч.

Несмотря на огромные трудности, Сов. гос-во одержало победу, доказав тем самым непобедимость нового обществ. строя. Гражд. война против интервентов и белогвардейцев была справедливой войной, к-рая велась за интересы народа. Поэтому нар. массы поддерживали политику Сов. пр-ва и, несмотря на крайнюю усталость от мировой войны, лишения, голод, холод, эпидемии, нашли в себе силы довести гражд. войну до полной победы. Красноармейцы, комиссары и командиры в кровопролитных сражениях гражд. войны проявили стойкость, мужество, массовый героизм. За боевые подвиги были награждены орденом Красного Знамени (с 30 сент. 1918 до сент. 1928) 14 998 бойцов и командиров (в т. ч. 285 чел. двумя орденами, 31 — тремя и 4 — четырьмя), 55 воинских частей и соединений, Почетным Революционным Красным Знаменем — 300 частей, соединений и воен.-уч. заведений.

Осн. условие побед Сов. гос-ва в этот период В. И. Ленин видел в том, что на всем протяжении гражд. войны и интервенции междунар. империализм не смог организовать общий поход всех своих сил против Сов. гос-ва, и на каждом отд. этапе борьбы выступала только часть этих сил. Они были достаточно сильны, чтобы создавать смертельные угрозы для Сов. страны, но всегда оказывались слишком слабыми, чтобы довести борьбу до победного конца. Сов. гос-во, руководимое Коммунистич. партией во главе с В. И. Лениным, получало возможность сосредоточивать на решающих участках превосходящие силы Красной Армии.

Политич. и воен. стратегия партии, являвшаяся одной из решающих предпосылок успехов Сов. гос-ва в войне, строилась на использовании противоречий в стане врагов и преимуществах сов. социалистич. строя над капиталистическим. Заключив Брестский мир, Сов. республика на время «нейтрализовала» герм. империализм, вывела страну из-под его ударов и выиграла время для укрепления Сов. гос-ва и подготовки к борьбе с развертывавшейся интервенцией Антанты. После окончания 1-й мировой войны и революции в Германии партия и Сов. пр-во использовали в борьбе с Антантой острый революц. кризис, охвативший почти все капиталистич. страны Европы, и противоречия между руководящими державами Антанты. Кризис не дал прямой победы пролет. революции в др. странах, но он сорвал наиболее опасные планы Антанты по разгрому Сов. республики силами ее собств. армий. «В продолжение трех лет на территории России были армии английская, французская, японская. Нет сомнения, что самого ничтожного напряжения сил этих трех держав было бы вполне достаточно, чтобы в несколько месяцев, если не несколько недель, одержать победу над нами. Если нам удалось удержать это нападение, то лишь разложением во французских войсках, начавшимся брожением у англичан и японцев. Вот этой разницей империалистических интересов мы пользовались все время» (Ленин В. И., Соч., т. 31, с. 385).

Победу Красной Армии облегчила революц. борьба междунар. пролетариата против вооруж. интервенции и экономич. блокады Сов. России. Поддержка Сов. гос-ва трудящимися др. стран выражалась также в том, что в Красной Армии сражались десятки тыс. бойцов-интернационалистов (венгров, чехов, сербов, поляков, ки-

тайцев и др.), добровольно пришедших в ее ряды (см. *Интернациональные формирования в Красной Армии*).

Правильная нац. политика Сов. пр-ва сплачивала внутри страны все национальности и народности в борьбе против интервентов и белогвардейцев, а признание Сов. пр-вом независимости новых прибалт. стран исключило возможность их участия в интервенции Антанты в 1919, когда Антанта пыталась направить их на совместную борьбу с армиями Колчака, Деникина и Юденича.

Гл. врагом Сов. гос-ва внутри страны была помещичье-бурж. контрреволюция, к-рая создала армии Колчака, Деникина, Врангеля, Юденича при прямой воен. поддержке Антанты и США и благодаря использованию колебаний мелкобурж. (в осн. крестьянских) слоев населения. Эти колебания были крайне опасны, т. к. давали возможность интервентам и белогвардейцам создавать терр. базы контрреволюции и формировать массовые армии. «В последнем счете именно эти колебания крестьянства, как главного представителя мелкобуржуазной массы трудящихся, решали судьбу Советской власти и власти Колчака — Деникина» (там же, т. 30, с. 244).

Ист. значение гражд. войны и борьбы с интервенцией заключалось в том, что именно их практич. уроки заставили крестьянство преодолеть колебания и привели его к прочному воен.-политич. союзу с рабочим классом. Это упрочило тыл Сов. гос-ва и создало предпосылки для формирования массовой регулярной Красной Армии, к-рая, являясь по своему осн. составу крестьянской, стала безотказным орудием диктатуры пролетариата. Решающую роль в преодолении колебаний крестьянства и создании регулярной армии сыграл массовый героизм на фронте и в тылу рабочего класса, к-рый вынес на своих плечах гл. тяжесть гражд. войны. Особо прочный союз рабочих и крестьян в Красной Армии под руководством партии и Сов. гос-ва дал возможность использовать в порядке принудит. призыва старых воен. специалистов, из к-рых первоначально $\frac{9}{10}$ не сочувствовали Сов. власти. Это не исключало, что лучшая часть этих специалистов (И. И. Вацетис, С. С. Каменев, В. И. Шорин, Б. М. Шапошников, М. Д. Бонч-Бруевич, В. М. Гиттис и др.) с первых дней революции добровольно перешла на ее сторону. Но осн. масса воен. специалистов слилась воедино с Красной Армией лишь в ходе гражд. войны. Привлечение воен. специалистов позволило использовать все достижения воен. науки и техники. «Если бы мы их не взяли на службу и не заставили служить нам, мы не могли бы создать армии» (там же, с. 126).

Партия и Сов. пр-во выдвигали наиболее способных и надежных специалистов на самые ответств. посты (Главкомы И. И. Вацетис и С. С. Каменев, комфронты В. И. Шорин, В. М. Гиттис, А. И. Егоров, нач. Полевого штаба РВСР П. П. Лебедев, начоперсовета Б. М. Шапошников, командармы А. И. Корк, В. С. Лазаревич, С. А. Меженинов и др.). Одновременно партия и пр-во воспитывали новые кадры военачальников из мл. офицеров и унтер-офицеров старой армии и из рядовых рабочих и крестьян. К их числу принадлежали М. Н. Тухачевский, И. П. Уборевич, И. Э. Якир, С. М. Буденный, А. В. Павлов, М. К. Левандовский, Р. П. Эйдемман, В. И. Чапаев, В. К. Блюхер, И. П. Белов, М. Д. Великанов, И. Ф. Федько, Я. Ф. Фабрициус, Г. И. Котовский, В. М. Примаков, В. К. Путна и мн. др. Под непосредств. руководством Ленина полководцем, не знавшим поражений, стал профессиональный революционер-большевик М. В. Фрунзе. Наряду с этим шла массовая подготовка мл. и ср. состава в многочисл. воен. школах. Все это привело к тому, что Красная Армия в ходе войны применяла не только уже существовавшие воен. знания и приемы борьбы, но и развивала и совершенствовала их применительно к новой обстановке.

Большую поддержку Красной Армии оказали большевистское подполье, партиз. отряды и соединения, действовавшие под рук. Коммунистич. партии в тылу врага, особенно на Украине, в Сибири, на Д. Востоке и Сев. Кавказе.

Важнейшим условием побед Красной Армии являлось правильное стратегич. руководство, осуществлявшееся В. И. Лениным, ЦК партии. Указания Ленина определяли принципиальные направления в строительстве Сов. Вооруж. Сил и лежали в основе почти всех успешных кампаний Красной Армии. В руках Ленина, возглавлявшего Сов. пр-во и Совет обороны, сосредоточивалось все высшее руководство обороной страны. Характер войны заставил сочетать воен. мероприятия с экономич. и политическими.

Все успехи Красной Армии были возможны лишь благодаря огромной политич. работе, проводившейся в ее рядах партией через РВС фронтов, округов и армий, политотделы, воен. комиссаров и парт. орг-ции частей и подразделений. На руководящей парт. работе в армии были такие большевики, как А. А. Андреев, П. И. Баранов, А. С. Бубнов, К. Е. Ворошилов, С. И. Гусев, В. П. Затонский, Р. С. Землячка, С. В. Косиор, В. В. Куйбышев, С. М. Киров, В. И. Межлаук, К. А. Мехоношин, А. И. Микоян, Г. К. Орджоникидзе, Н. И. Подвойский, П. П. Постышев, Э. М. Склянский, И. В. Сталин, Ш. Э. Элиава, К. К. Юренев и др. В наиболее тяжелые периоды в армии находилась почти половина членов партии. Огромную роль в переломные периоды сыграли парт., комсомольские и проф. мобилизации, как правило, преобразовавшие уставшие и поредевшие части.

Численность Красной Армии и Флота к концу войны достигла св. 5 млн. чел. В 1918 было сформировано 47 стрелк. и 3 кав., в 1919—31 стрелк. и 11 кав., в 1920 — 10 стрелк. и 15 кав. дивизий. Обеспечение нужд армии потребовало подчинения интересам обороны всей жизни страны, согласования всех отраслей гос., парт. и обществ. деятельности. Однако разрушенное х-во страны не давало возможности обеспечить полностью нужды армии. Производившегося вооружения, обмундирования и снаряжения не хватало даже для возмещения естеств. потерь. Поэтому в армии было много невооруженных и раздетых людей, к-рых нельзя было использовать для регулярных пополнений действующих частей, а боевой состав армии не превышал 600—700 тыс. штыков и сабель. Тем не менее сов. командованию удавалось добиваться на решающих участках не только численного, но и технич. превосходства над противником.

Решающим условием объединения всех усилий страны в деле обороны являлись единство и дисциплина Коммунистич. партии. «И только благодаря тому, что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства и учреждения, и по лозунгу, который был дан ЦК, как один человек или десятки, сотни, тысячи, и в конечном счете миллионы, и только потому, что неслыханные жертвы были принесены, — только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти. Только поэтому, несмотря на двукратный, трехкратный и четырехкратный поход империалистов Антанты и империалистов всего мира, мы оказались в состоянии победить» (там же, с. 416).

Общим итогом этой победы было, как говорил В. И. Ленин, то, что «в процессе этой борьбы мы отвоевали себе право на самостоятельное существование», получив «не только передышку», а «...новую полосу, когда наше основное международное существование в сети капиталистических государств отвоевано» (там же, т. 31, с. 384, 385). Победа Сов. гос-ва в гражд. войне упрочила завоевания Вел. Окт. социалистич. революции, положившей начало эпохе перехода от капитализма к социализму во всем мире.

А. В. Голубев. Москва.

Историография. Первый период сов. историографии (1918—нач. 1930-х гг.). Осн. вопросы истории гражд. войны получили марксистское освещение в трудах В. И. Ленина. «...Гражданская война, — по определению Ленина, — есть наиболее острая форма классовой борьбы, когда ряд столкновений и битв экономических и политических, повторяясь, накапливаясь, расширяясь, заостряясь, доходит до превращения этих столкновений в борьбу с оружием в руках одного класса против другого класса» (Соч., т. 26, с. 11).

В трудах В. И. Ленина дан глубокий анализ положения отд. классов, расстановки политич. сил в гражд. войне, показана роль рабочего класса в создании и защите Сов. гос-ва, раскрыта сущность и форма союза рабочего класса с крестьянством. Ленин вскрыл осн. причины интервенции, показал ее гл. вдохновителей и организаторов. В трудах В. И. Ленина содержатся важные оценки всех крупных событий гражд. войны, подробно охарактеризованы причины побед сов. народа над иностр. интервенцией и внутр. контрреволюцией.

Большую роль на начальном этапе сыграли воен.-историч. работы Генштаба и академий Красной Армии по обобщению опыта гражд. войны. Первыми такими изданиями были труды Комиссии по исследованию и использованию опыта 1-й мировой и гражд. войн, к-рые носили сугубо воен. характер. У гражд. историков также преобладало описание воен. истории. В это время развернули свою деятельность историч. секции Воен.-науч. об-ва, к-рое издавало сборники исследовательских работ («Сб. трудов ВНО», кн. 1—4, М., 1921—23). Очерки и исследования публиковались в журн «Воен. мысль и революция», «Воен. вестник», «Воен. знание», «Красная Армия». Изучение истории гражд. войны развернуло в 20-х гг. местные истпарты, к-рые публиковали сб. док-тов, популярные очерки, хроники событий, сб. статей. Лит-ра этого времени имела серьезные недостатки, обусловленные, в первую очередь, узкой источниковедч. базой. Документальные мат-лы по истории гражд. войны только еще собирались. Осн. источником были опубликованные или неопубликованные воспоминания.

К 10-й годовщине Окт. революции было издано много новых работ, мемуаров и сб. док-тов. С 1925 начинают выходить первые общие работы по истории гражд. войны (работы Н. Е. Какурина и др.). В 1926 состоялся 1-й съезд Воен.-науч. об-ва, ожививший воен.-ист. работу в Красной Армии. В 1928—30 под ред. А. С. Бубнова, С. С. Каменева и Р. П. Эйдемана вышла трехтомная «История гражд. войны». Это — серьезное науч. исследование, опирающееся на большой фактич. материал. Вышли также книги, освещающие общие и отд. вопросы истории гражд. войны (работы С. С. Каменева, М. Н. Тухачевского, В. К. Триандафиллова, В. А. Антонова-Овсеенко, Г. Д. Гая, Л. Л. Ключева, В. А. Меликова, А. В. Голубева, В. К. Путьна и др.). Эти труды писались б. ч. непосредств. участниками событий. Поэтому исследовательский элемент в них часто переплетается с личными воспоминаниями и субъективными выводами авторов. В эти годы возрастает интерес историков к изучению иностр. воен. интервенции (работы М. Левидова, Я. Иоффе, А. И. Гуковского, Е. Якушкина и С. Полунина, М. С. Кедрова, И. И. Минца, В. Владимировой, П. Лисовского). Но в связи с тем, что сов. историки не располагали всеми необходимыми док-тами, встречались неверные оценки роли отд. держав в интервенции.

Усилилась публикаторская деятельность местных истпартов. Создаются книги по истории гражд. войны в отд. р-нах (книжки М. К. Ветошкина, М. Бунегина, А. Баранова, Ф. Головенченко и Ф. Емельянова, Н. Л. Янчевского и др.). Истпартами были изданы многочисл. сб. воспоминаний и док-тов, где впервые были серьезно поставлены такие вопросы, как работа тыла, трудовые усилия рабочих и крестьян, важнейшие проблемы воен. коммунизма. Успехи в изучении истории гражд. войны опирались на все возрастающую документальную базу. С 1925 начинает самостоят. существование Архив Красной Армии, в к-ром к 1932 было сосредоточено до 2 млн. единиц хранения.

В лит-ре 2-й пол. 20 — нач. 30-х гг. дается объективная и правильная в целом картина гражд. войны, принципиально верно оценивается воен. положение Республики на том или ином этапе.

В т о р о й п е р и о д в изучении истории гражд. войны охватывает время от нач. 30-х гг. до XX съезда партии (1956). В 1931 ЦК ВКП(б) по инициативе А. М. Горького принял постановление об издании многотомной истории гражд. войны. Был организован секретариат Гл. редакции, привлечено много активных участников войны. В республиках, краях и областях созданы комиссии содействия изданию «Истории гражд. войны». Казалось бы создавались условия для широкой и всесторонней разработки важнейших проблем истории гражд. войны. Но именно в это время на развитии ист. науки стало сказываться вредное влияние усиливающегося культа личности Сталина. Примерно с 1932 существенным образом меняется проблематика ист. исследований по гражд. войне. Начало этому было положено изданной в конце 1929 статьей К. Е. Ворошилова «Сталин и Красная Армия», посв. 50-летию юбилею Сталина. В ней была дана схема гражд. войны, по к-рой начало гражд. войны связывалось с началом обороны Царицына и приездом туда Сталина. Далее важнейшее значение отводилось лишь тем событиям, в к-рых участвовал Сталин (т. н. Пермская катастрофа, оборона Петрограда, воен. действия на Юж. фронте и т. н. «сталинский план разгрома Деникина», события на Юго-Зап. фронте в 1920).

В 1932—36 происходит изменение проблематики истории гражд. войны в соответствии со схемой Ворошилова. В 30-х гг. издается огромное количество популярной лит-ры по гражд. войне, в к-рой превозносится роль Сталина в гражд. войне. С 1938 культ личности Сталина, концепция «Краткого курса» и схема Ворошилова полностью утверждаются в ист. лит-ре. В 1937—38 выходят три работы крупного воен. историка В. А. Меликова («Сталинский план разгрома Деникина», «Героич. оборона Царицына» и «Взаимодействие Зап. и Юго-Зап. фронтов и бои в р-не Варшавы и Львова в 1920»), в к-рых автор, в противоречие со своей прежней точкой зрения, описывает события по сталинской схеме. Вредное влияние культа личности Сталина сказалось в принижении роли Ленина, нар. масс и партии; грубо искажались ист. факты; мн. вопросы истории гражд. войны истолковывались упрощенно и фальсифицированно; искусственно сужалась тематика. От глубокого анализа отд. неудач в ходе воен. действий, от анализа сложных и важных вопросов истории по указанию Сталина перешли к объяснению всего лишь одной причиной: кругом было предательство — в Гл. командовании Красной Армии, в руководстве фронтами и отд. соединениями. В числе врагов народа оказались почти все крупные военачальники времен гражд. войны. Предшествующая лит-ра была изъята и стала практически недоступной для исследователей. Незаконные репрессии нанесли серьезный урон кадрам историков, работавшим над историей гражд. войны. Но несмотря на культ личности и вопреки ему, велась серьезная исследовательская работа. Значит. вкладом явились, напр., книги И. И. Минца «Англ. интервенция и сев. контрреволюция» (М., 1931), Ф. Огородникова «Удар по Колчаку весной 1919» (М., 1938) и др.

С нач. 30-х гг. не происходило расширения источниковедч. базы по истории гражд. войны. В науч. оборот не только не поступали новые док-ты, новые факты, но замалчивались и многие из тех, к-рые были широко известны и освещены в лит-ре (напр., воен. действия на Вост. фронте летом 1918). По отд. эпизодам гражд. войны (оборона Царицына в 1918, оборона Петрограда) публиковались многочисл. сб. док-тов, но в подборе этих док-тов проявлялись субъективизм и тенденциозность. То же характерно и для больших публикаций (1-й т. сб. док-тов по истории гражд. войны, М., 1940).

Вел. Отечеств. война внесла нек-рые изменения в проблематику истории гражд. войны: выросло значение исследований по истории разгрома нем. оккупантов в 1918. В конце 40 — нач. 50-х гг. в ист. лит-ре большое внимание обращалось на раскрытие руководящей роли амер. империалистов в разжигании гражд. войны и воен. интервенции против Сов. России (А. В. Березкин, А. Е. Кунина и др.). Но эти работы не лишены преувеличений и ошибок.

После окончания Вел. Отечеств. войны те крупные недостатки, к-рые были характерны для лит-ры предвоен. лет, еще больше усилились. История гражд. войны еще шире использовалась для возвеличения Сталина, к-рого изображали как спасителя Сов. гос-ва, единственного великого полководца, к-рый своим гением спасал положение на фронтах гражд. войны.

Т р е т и й п е р и о д начинается с 1956. Вопрос о серьезных недостатках в историографии гражд. войны был поставлен на XX съезде КПСС. Однако искоренение вредного влияния культа личности на исследования и науч.-популярную лит-ру по истории гражд. войны оказалось делом нелегким. На основе новейших достижений ист. науки, на новой источниковедч. базе историкам предстояло дать правдивое, исторически верное решение кардинальных вопросов истории гражд. войны. В это время широко вводятся в науч. оборот мат-лы съездов, конференций, пленумов ЦК Коммунистич. партии, мн. важнейшие док-ты Политбюро ЦК РКП(б). Большое значение имеют публикации новых ленинских док-тов (XXVI Ленинский сб.), переиздание воен. переписки Ленина и др. публикации док-тов местных и центр. архивов. Большую ценность представляет трехтомная публикация док-тов и мат-лов «Из истории гражд. войны в СССР», в к-рой многие док-ты опубликованы впервые. После XX и особенно XXII съездов партии усилилось изучение истории гражд. войны: за 1956—60 было издано ок. 500 книг. Создаются обобщающие работы. Ин-т марксизма-ленинизма завершил начатое в 30-х гг. пятитомное издание по истории гражд. войны. В этом издании дано в целом исторически верное и науч. освещение истории гражд. войны в СССР, показана руководящая и организующая роль Коммунистич. партии, ее ЦК, В. И. Ленина, привлечен огромный фактич. материал. Подробно освещается деятельность центр. и местных парт., сов., обществ. орг-ций. Однако издание не свободно от ошибок, обусловленных последствиями культа личности.

Ликвидация последствий культа личности в историографии гражд. войны сказалась прежде всего в расширении проблематики исследований, в освобождении от ошибок и прямых фальсификаций, имевших хождение в лит-ре в предшествующий период, в пересмотре оценок мн. событий. Но работа лишь начата и перед сов. историками стоит почетная задача создать глубокую подлинно науч. историю гражд. войны.

Б е л о э м и г р а н т с к а я л и т - р а. После поражения в гражд. войне оказавшиеся в эмиграции бывшие деятели белогвардейских пр-в и орг-ций, офицеры и генералы белых армий и представители контрреволюц. партий (кадеты Милюков, Кроль, Соколов, эсеры Савинков, Зензинов, Лебедев, меньшевики Дан, Суханов и др.) выступили с многочисл. воспоминаниями. Наиболее полное изложение событий гражд. войны содер-

жится в 5-томных «Очерках рус. смуты» А. И. Деникина. Крупная публикация белогвард. мемуарной лит-ры (с приложением док-тов), охватывающая период с 1905 по 1920, — «Архив рус. революции» (22 кн.), была издана в Берлине в 1922—37 И. В. Гессеном. Др. крупная публикация — «Белое дело (Летопись белой борьбы)» (7 т.), была осуществлена прав. крылом эмиграции (бароном Врангелем, герцогом Лейхтенбергским и кн. Ливеном) в Берлине в 1926—33. Все мемуары белогвард. эмиграции весьма тенденциозны, проникнуты антисов. направленностью. Вместе с тем они содержат яркий разоблачительный мат-л о подлинных целях рус. контрреволюции, о действиях интервентов, о террористич. режиме, установленном белогвардейцами и интервентами. Представляют также интерес фактич. данные (напр., о составе, численности и боевых действиях белых армий), а также попытки анализа причин поражения контрреволюции. В. П. Наумов. Москва.

З а р у б е ж н а я л и т - р а по истории иностр. воен. интервенции и гражд. войны весьма обширна. Она появилась еще в ходе описываемых событий и с самого начала стала ареной ожесточенной борьбы между различными течениями, отстаивавшими политику контрреволюции и империалистич. интервенции, с одной стороны, и демократич., прогрессивными и либеральными элементами, выступавшими в защиту Сов. республики, с другой. Первоначально реакц. историография использовала прямую фальсификацию политики Сов. пр-ва и причин, породивших гражд. войну и интервенцию, содержащаяся в таких офиц. изданиях, как амер. «Bolshevik propaganda. U. S. Congress. Senate. Committee on the judiciary» (Washington, 1919, рус. пер.: Окт. революция перед судом амер. сенаторов, М.—Л., 1928), англ. «Black book. Bolshevism in Russia» (L., 1919) и др., а также в изданиях антисов. пропагандистских центров («Гл. секретариат для изучения и критики большевизма в Германии, «Рус. к-т освобождения» в Англии и др.). Правосоциалистич. идеологи К. Каутский, О. Бауэр и др. утверждали, что гражд. война в России якобы является порождением самой природы Сов. власти и что интервенция преследовала лишь цель установления «порядка» в стране. Нек-рые прав. социалисты, напр. Р. Макдональд, выступали с критикой интервенционистской политики, считая, что она отталкивает население России от Запада и лишь содействует упрочению положения большевистской партии (см. J. R. MacDonald, Parliament and democracy, L., 1920).

С разоблачением политики империалистов выступали К. Либкнехт, Р. Люксембург, М. Кашен, А. Мак-Манус и др., а также наиболее честные и смелые представители интеллигенции (Р. Роллан, А. Олар, А. Р. Вильямс, Дж. Рид, Ж. Садуль, А. Рэнсом и др.). К ним примыкали работы историков Р. Робинса, Ф. Прайса и др.

Крах внутр. контрреволюции и иностр. интервенции создал условия для более глубокого анализа причин и хода событий. Прогрессивная зарубежная историография пополнилась работами У. Фостера, П. Арнота, документальной публикацией «Illustrierte Geschichte des Bürgerkrieges in Russland 1917—21» (В., 1929) и др., в к-рых устанавливалась полная ответственность империалистич. пр-ва за развязывание гражд. войны в России и за антисов. интервенцию.

В бурж. историографии проявилась тенденция к реалистич. осмыслению причин и хода интервенции (работы амер. историка Ф. Шумана, англ. историков У. Самнера, супругов Коутс, Тревирануса, Э. Карра, франц. историков А. Роллена, Ж. Вельтера и др.). Амер. историк У. Чемберлин, обнаруживавший в работах 30-х гг. попытки науч. анализа интервенции и гражд. войны, затем перешел к критике интервенции с той позиции, что она оказалась недостаточной для ликвидации сферы социализма.

Еще в 20-х гг. определились осн. черты реакц. бурж. историографии: интервенция изображается как оборонит. мера, якобы диктовавшаяся необходимостью сорвать вымышленную «герм.-большевистскую сделку» (ст. в сб. «Histoire des Soviets», Р., 1922; К. Kramáz, Die Russische Krisis, Praga, 1921, и др.), или принять меры «защиты против Германии» (А. Л. Р. Dennis, The foreign policy of Soviet Russia, N. Y., 1924, и др.), или «наказать» Сов. пр-во за «измену» союзнич. обязательствам (Дж. Кеннан и др.). Общим для бурж. историографии является возложение вины за гражд. войну в России на большевиков и Сов. пр-во, замалчивание нар. характера борьбы против белогвардейцев и интервентов, утверждение, будто Красная Армия была сформирована в целях установления мирового господства и «экспорта революции». Писания такого рода особенно характерны для Вост.-европ. ин-та в Бреслау, Вост. ин-та при Кёнигсбергском ун-те и др. Тенденциозными, хотя и содержащими ряд небезынтересных подробностей, иногда разоблачающими колонизаторский характер интервенции, являются мемуары ее организаторов и прямых участников (У. Черчилль, Д. Ллойд Джордж, Р. Пуанкаре, Д. Уорд, У. Гревс, Д. Мейнард. С. Bechhofer, In Denikin's Russia and the Caucasus, 1919—20, L., 1921; Niessel, La triomphe des bolchéviques et la paix de Brest-Litovsk, P., 1940; F. Grenard, La révolution russe, P., 1933; I. Ironside, Archangel, 1918—19, L., 1953).

После 2-й мировой войны фальсификацию истории интервенции и гражд. войны продолжили созданные в ФРГ Герм. об-во по изучению Вост. Европы (Штутгарт), Вост.-европ. ин-т (Мюнхен) и др. Западногерм. историки Э. Ханиш (E. Hanisch, Geschichte Sowjetrusslands, 1917—41, Freiburg, 1951), Г. фон Раух (G. von Rauch, Geschichte des bolschewistischen Russlands, Wiesbaden, 1955). Б. Мейснер и др. рассматривают

антисов. интервенцию как «освободит. миссию». Те же фальсификаторские версии характерны для работ мн. совр. амер. и др. бурж. историков (ср. J. A. White, *The Siberian intervention*, Oxf., 1950; B. M. Unterberger, *America's Siberian expedition 1918—20*, Durham, 1956; D. Footman, *Civil war in Russia*, L., 1961, и др.).

Существенный вклад в совр. зарубежную историографию внесли историки-марксисты. В Англии, напр., книга Э. Ротштейна (A. Rothstein, *A history of the USSR*, L., 1951); в ГДР вышел ряд работ, разоблачающих интервенционистскую политику герм. империализма. Работы польск. историков Л. Гросфельда, А. Заторского, чехословацких историков Й. Веселого, Я. Кржижека и др. способствовали разоблачению распространенных в бурж. историографии измышлений, связанных с воен. авантюрами польск. и чехословацких соучастников интервенции и одновременно осветили ряд вопросов, связанных с участием трудящихся др. стран в борьбе против интервентов и белогвардейцев в России.

А. Я. Манусевич, Москва.

Основные фронты и армии, существовавшие во время гражданской войны*

Северный участок отрядов завесы (14 марта—11 сент. 1918). Воен. руководители: Н. Н. Шварц (14 марта—26 мая 1918), Д. П. Парский (26 мая—8 авг. 1918), В. М. Гиттис (8 авг.—11 сент. 1918). Политкомиссары: Н. П. Торгушин (14 марта—15 апр. 1918), А. И. Ковригин (14 марта—15 апр. 1918), М. М. Лашевич (15 апр.—11 сент. 1918), И. Т. Смилга (15 апр.—11 сент. 1918).

Северный фронт (11 сент. 1918—13 февр. 1919). Командующие: Д. П. Парский (11 сент.—26 нояб. 1918), Д. Н. Надежный (26 нояб. 1918—13 февр. 1919). Чл. РВС: Л. М. Глезаров (13 сент.—8 дек. 1918), Тулин (23 нояб. 1918—26 янв. 1919), А. Я. Семашко (21 янв.—13 февр. 1919).

Восточный фронт (13 июня 1918—15 янв. 1920). Командующие: М. А. Муравьев (13 июня—11 июля 1918), И. И. Вацетис (18 июля—28 сент. 1918), С. С. Каменев (28 сент. 1918—9 мая 1919), А. А. Самойло (9—25 мая 1919), С. С. Каменев (25 мая—8 июля 1919), П. П. Лебедев (8—19 июля 1919), М. В. Фрунзе (19 июля—15 авг. 1919), В. А. Ольдерогге (15 авг. 1919—15 янв. 1920). Чл. РВС: Г. Н. Благонравов (13 июня—23 июля 1918), П. А. Кобозев (13 июня—23 июля 1918), К. Х. Данишевский (18 июля—19 авг. 1918), К. А. Мехоношин (19 авг. 1918—1 апр. 1919), И. Н. Смирнов (28 авг. 1918—1 апр. 1919), А. П. Розенгольц (28 авг. 1918—1 апр. 1919), И. Т. Смилга (12 окт. 1918—15 апр. 1919), Е. Б. Бош (12 окт.—5 дек. 1918), В. И. Соловьев (17 нояб.—4 дек. 1918), С. И. Гусев (10 дек. 1918—5 июня 1919), М. М. Лашевич (23 марта—16 авг. 1919), К. К. Юренев (15 апр.—14 авг. 1919), Максимов (8 авг. 1919—15 янв. 1920), Н. И. Муралов (19 авг.—8 сент. 1919), П. К. Штернберг (4 окт. 1919—3 янв. 1920).

Штаб помощника Главнокомандующего всеми вооруженными силами Республики по Сибири, впоследствии штаб войск Сибири (4 мая 1920—24 янв. 1923). Командующие: В. И. Шорин (4 мая 1920—21 янв. 1921), Н. Н. Петин (21 янв. 1921—23 янв. 1923). Чл. РВС: А. Д. Давыдов (17 мая—30 нояб. 1921), М. М. Лашевич (30 нояб. 1921—23 янв. 1923).

Амурский фронт (10 июля—24 нояб. 1920), затем **2-я Амурская армия** (24 нояб. 1920—10 июля 1921) **Дальневосточной республики**. Командующие: Д. С. Шилов (10 июля—18 авг. 1920), С. М. Серышев (18 авг. 1920—6 марта 1921), С. Д. Павлов (6 марта—30 июня 1921), С. М. Серышев (30 июня—10 июля 1921). Чл. РВС: Я. П. Жигалин (10 июля—24 нояб. 1920), С. Г. Вележев (10 июля—24 нояб. 1920), Б. Мельников (4 дек. 1920—10 июля 1921), П. П. Постышев (24 нояб. 1920—1 мая 1921), Г. В. Лебедев (8 июня—10 июля 1921).

Восточно-Забайкальский фронт (21 марта—7 окт. 1920), затем **1-я Забайкальская армия** (7 окт. 1920—5 мая 1921) **Дальневосточной республики**. Командующие: Д. С. Шилов (21 марта—10 июля 1920), В. Лондо (К. Я. Луке) (10 июля—7 сент. 1920), Н. Попов (7 сент.—7 окт. 1920), А. И. Лапин (7 окт. 1920—5 мая 1921). Чл. РВС: В. Лондо (20 июня—10 июля 1920), М. Э. Дельвиц (20 июня—7 окт. 1920).

Восточный фронт Дальневосточной республики (18 дек. 1921—2 мая 1922). Командующие: С. М. Серышев (18 дек. 1921—11 марта 1922), Я. З. Покус (11 марта—2 мая 1922). Чл. РВС: П. П. Постышев (18 дек. 1921—2 мая 1922), Б. Мельников (18 дек. 1921—2 мая 1922).

Туркестанский фронт (15 авг. 1919—4 июня 1926). Командующие: М. В. Фрунзе (15 авг. 1919—10 сент. 1920), Г. Я. Сокольников (10 сент. 1920—28 февр. 1921), В. С. Лазаревич (28 февр. 1921—9 янв. 1922), В. И. Шорин (9 янв.—26 нояб. 1922), Г. Я. Сокольников (26 нояб. 1922—6 марта 1923), А. И. Корк (6 марта—12 июля 1923), С. А. Пугачев (12 июля 1923—11 апр. 1924), М. К. Левандовский (11 апр. 1924—13 нояб. 1925), К. А. Авксентьевский (13 нояб. 1925—4 июня 1926). Чл. РВС: Ш. З. Элиава (15 авг. 1919—15 авг. 1920), П. И. Баранов (15 авг. 1919—16 окт. 1920), В. В. Куйбышев (15 авг. 1919—15 мая 1920), В. М.

Куйбышев (4 окт.—29 авг. 1920), А. М. Дьяконов (13 дек. 1919—28 марта 1920), К. А. Авксентьевский (25 янв.—13 апр. 1920), Н. С. Березин (9 сент. 1920—24 нояб. 1921), И. В. Кошиор (14 нояб. 1920—29 янв. 1921), Н. Т. Тюрякулов (26 нояб. 1920—19 мая 1922), В. В. Шарапов (29 янв. 1921—11 янв. 1922), Воронин (10 мая 1921—25 окт. 1922), П. И. Баранов (18 мая 1921—7 апр. 1922), Д. Р. Рахимбаев (18 мая 1922—7 сент. 1925), И. Ф. Кучмин (11 авг. 1922—4 июня 1926), А. Ф. Печерский (28 мая 1923—7 янв. 1924), Р. И. Берзин (23 дек. 1923—14 сент. 1924), А. С. Шапошников (20 февр.—22 июля 1924), И. Е. Славин (14 июля 1924—8 июня 1925), П. И. Павловский (14 июля 1924—5 дек. 1925), А. И. Тодорский (3 янв.—22 июля 1924), И. А. Зеленский (22 авг.—7 сент. 1925), Ф. Ходжаев (22 авг. 1925—7 мая 1926), Р. И. Карклин (14 июля 1924—7 сент. 1925), Н. Н. Кузьмин (5 дек. 1925—4 июня 1926).

Закаспийский фронт Туркестанской республики (19 июня 1918—13 дек. 1919). Командующие: Б. Н. Иванов (19 июня 1918—7 мая 1919), А. П. Соколов (7 мая—8 июля 1919), С. П. Тимошков (8 июля—13 дек. 1919). Пред. воен.-политич. штаба: А. И. Понасюк (19 июня—27 дек. 1918), Н. А. Паскуцкий (29 дек. 1918—17 апр. 1919). Чл. РВС: Н. А. Паскуцкий (17 апр.—13 дек. 1919), М. А. Мжельский (17 апр.—13 дек. 1919).

Семиреченский фронт Туркестанской республики (23 июля 1918—22 дек. 1919). Командующие: Н. И. Затыльников (23 июля 1918—6 июня 1919), А. И. Демченко (6 июня—5 сент. 1919), Ф. Беккер (5 сент.—19 нояб. 1919), А. Ф. Сдвижинский (19 нояб.—22 дек. 1919). Пред. воен.-политич. штаба: Портнов (23 июля—27 окт. 1918), Ф. И. Кошкар (27 окт. 1918—6 июня 1919). Чл. РВС: П. И. Шавров (6 июня—28 июня 1919), Ф. И. Кошкар (6—28 июня 1919), Середин (28 июня—1 сент. 1919), И. Лавриков (7 июля—19 нояб. 1919), Г. Казаков (7 июля—19 нояб. 1919), Аверьянов (19 нояб.—22 дек. 1919), А. Гутерц (19 нояб.—22 дек. 1919).

Ферганский фронт Туркестанской республики (25 февр.—22 нояб. 1919). Командующие: М. В. Сафонов (25 февр.—28 сент. 1919), А. П. Соколов (18 сент.—16 нояб. 1919), А. Немудров (16—22 нояб. 1919). Чл. РВС: Д. И. Спассиков (25 февр.—18 сент. 1919), Филиппов (25 авг.—18 сент. 1919), В. И. Иванов (18 сент.—16 нояб. 1919), Хабибуллин (18 сент.—16 нояб. 1919).

Верховный главнокомандующий всеми вооруженными силами союза южных республик, первоначально Главнокомандующий Южно-Гражданского фронта, затем Верх. Главнокомандующий всеми вооруженными силами Украинской народной республики (24 дек. 1917—6 мая 1918) В. А. Антонов-Овсеенко.

Южный участок отрядов завесы (5 авг.—11 сент. 1918). Воен. руководители: В. В. Чернавин (5 авг.—1 сент. 1918), П. П. Сытин (1—11 сент. 1918). Политкомиссары: Л. П. Александри (5 авг.—11 сент. 1918), Е. А. Трифионов (12 авг.—11 сент. 1918), Н. П. Крюков-Ангарский (4—11 сент. 1918).

Южный фронт (против Краснова и Деникина) (11 сент. 1918—10 янв. 1920). Командующие: П. П. Сытин (11 сент.—9 нояб. 1918), П. А. Славен (9 нояб. 1918—24 янв. 1919), В. М. Гиттис (24 янв.—7 июля 1919), В. Н. Егорьев (7 июля—11 окт. 1919), А. И. Егоров (11 окт. 1919—10 янв. 1920). Чл. РВС: К. А. Мехоношин (3 окт. 1918—26 янв. 1919), И. В. Сталин (17 сент.—12 окт. 1918), А. И. Окулов (14 окт.—18 дек. 1918), В. И. Межлаук (24 окт. 1918—23 нояб. 1919), Г. Я. Сокольников (1 дек. 1918—25 авг. 1919), И. И. Ходоровский (17 янв.—16 апр. 1919), М. К. Владимиров (19 июня—27 авг. 1919), А. И. Окулов (21 июня—27 авг. 1919), А. И. Егоров (16 июля—11 окт. 1919), М. М. Лашевич (1 авг. 1919—10 янв. 1920), И. В. Сталин (3 окт. 1919—10 янв. 1920), Р. И. Берзин (29 дек. 1919—10 янв. 1920).

Каспийско-Кавказский фронт (8 дек. 1918—13 марта 1919). Командующий: М. С. Свечников. Чл. РВС: С. Е. Сакс (8 дек. 1918—31 янв. 1919), А. Г. Шляпников (8 дек. 1918—14 февр. 1919), К. А. Мехоношин (26 янв.—13 марта 1919).

Юго-Восточный фронт (27 сент. 1919—16 янв. 1920). Командующий: В. И. Шорин. Чл. РВС: И. Т. Смилга (1 окт. 1919—16 янв. 1920), В. А. Трифионов (1 окт.—14 дек. 1919), С. И. Гусев (11 дек. 1919—16 янв. 1920).

Кавказский фронт (16 янв. 1920—29 мая 1921). Командующие: В. И. Шорин (16—31 янв. 1920), М. Н. Тухачевский (31 янв.—24 апр. 1920), И. Т. Смилга (24 апр.—7 мая 1920), В. М. Гиттис (7 мая 1920—29 мая 1921). Чл. РВС: И. Т. Смилга (16 янв.—18 мая 1920), С. И. Гусев (16 янв.—29 авг. 1920), Г. К. Орджоникидзе (27 мая 1920—29 мая 1921), С. Д. Марков (10 июня 1920—29 мая 1921), А. П. Розенгольц (23 авг. 1920—29 мая 1921), В. А. Трифионов (12 янв. 1920—29 мая 1921), И. Т. Смилга (9 янв.—29 мая 1921).

Украинский фронт (4 янв.—4 июня 1919). Командующий: В. А. Антонов-Овсеенко. Чл. РВС: Н. П. Вешневский (4 янв.—5 мая 1919), Е. А. Щаденко (25 апр.—4 июня 1919), А. С. Бубнов (25 апр.—4 июня 1919), Савицкий (9 мая—4 июня 1919).

Юго-Западный фронт (10 янв.—31 дек. 1920). Командующий: А. И. Егоров. Чл. РВС: Р. И. Берзин

* Даты образования фронтов и армий, назначения на должности даются гл. обр. на основании дат приказов РВСР.

(10 янв. — 18 дек. 1920), Х. Г. Раковский (6 февр. — 9 окт. 1920), И. В. Сталин (10 янв. — 1 сент. 1920), С. И. Гусев (29 авг. — 14 окт. 1920), С. И. Аралов (1—31 дек. 1920).

Южный фронт (против Врангеля) (21 сент. — 10 дек. 1920). Командующий: М. В. Фрунзе. Чл. Р В С: Бела Кун (1 окт. — 20 нояб. 1920), Х. Г. Раковский (9 окт. — 10 дек. 1920), М. К. Владимиров (12 окт. — 10 дек. 1920), С. И. Гусев (14 окт. — 10 дек. 1920).

Западный участок отрядов завесы (8 апр. — 11 сент. 1918). Воен. руководитель: В. Н. Егорьев. Политкомиссары: А. М. Титов (8 апр. — 11 сент. 1918), Арэфьев (8 апр. — 11 сент. 1918), Д. И. Вайман (29 авг. — 11 сент. 1918).

Западный фронт (19 февр. 1919 — 8 апр. 1924). Командующие: Д. Н. Надежный (19 февр. — 7 июля 1919), В. М. Гиттис (7 июля 1919 — 29 апр. 1920), М. Н. Тухачевский (29 апр. 1920 — 25 авг. 1921), А. И. Перов (25 авг. — 20 сент. 1921), А. И. Егоров (20 сент. 1921 — 24 янв. 1922), М. Н. Тухачевский (24 янв. 1922 — 8 апр. 1924). Чл. Р В С: А. О. Стигга (28 марта — 14 июля 1919), Б. П. Позерн (14 мая — 1 авг. 1919), А. И. Окулов (19 мая — 21 июня 1919), А. И. Потяев (19 янв. 1919 — 5 янв. 1920), И. В. Сталин (6 июля — 30 сент. 1919), Р. И. Берзин (14 авг. — 29 дек. 1919), К. К. Юренев (14 окт. 1919 — 5 янв. 1920), И. С. Уншлихт (7 дек. 1919 — 9 апр. 1921), А. П. Розенгольц (31 дек. 1921 — 8 апр. 1924), Ф. Э. Дзержинский (9 авг. — 10 сент. 1920), Муклевич (12 сент. 1921 — 8 апр. 1924), Н. Ф. Новиков (23 нояб. 1921 — 8 апр. 1924), С. И. Гусев (29 янв. 1922 — 8 апр. 1924), Перепечко (29 июля 1922 — 28 янв. 1923).

1-я Армия Восточного, с 15 авг. 1919 — Туркестанского фронта (16 апр. 1918 — 27 янв. 1921). Командующие: А. И. Харченко (16 — 26 июня 1918), М. Н. Тухачевский (26 июня 1918 — 4 янв. 1919), Г. Д. Гая (4 янв. — 7 июня 1919), Г. В. Зиновьев (7 июня 1919 — 9 нояб. 1920), П. А. Захаров (9 нояб. — 4 дек. 1920), И. Ф. Блаженнич (4 дек. 1920 — 27 янв. 1921). Чл. Р В С: О. Ю. Калнин (16 июня 1918 — 7 апр. 1919), В. В. Куйбышев (16 июня — 13 сент. 1918), С. П. Медведев (14 сент. 1918 — 20 янв. 1919), Г. И. Теодорович (28 марта — 7 июня 1919), В. В. Кураев (16 апр. — 30 мая 1919), А. М. Дьяконов (7 июня — 23 сент. 1919), Плетнев (10 авг. 1919 — 14 янв. 1920), П. И. Баранов (16 окт. 1919 — 27 сент. 1920), К. А. Авксентьевский (22 авг. 1919 — 4 марта 1920), Н. А. Паскуцкий (13 янв. — 10 авг. 1920), Н. С. Березин (9 сент. 1920 — 27 янв. 1921), Воронин (28 окт. 1920 — 21 янв. 1921).

2-я армия Восточного фронта (26 июня 1918 — 16 июля 1919). Командующие: Махин (26 июня — 3 июля 1918), А. И. Харченко (3 июля — 2 окт. 1918), В. И. Шорин (2 окт. 1918 — 16 июля 1919). Чл. Р В С: С. И. Гусев (19 сент. — 10 дек. 1918), П. К. Штернберг (29 сент. 1918 — 16 июля 1919), Г. Я. Сокольников (19 сент. 1918 — 16 июля 1919), В. И. Соловьев (4 дек. 1918 — 12 июня 1919), А. К. Сафонов (15 апр. — 16 июля 1919), Д. Малютин (16 апр. — 11 июля 1919), Султан-Галиев (27 апр. — 10 июля 1919).

3-я армия (б. Северо-Урало-Сибирский фронт) **Восточного фронта** (14 июня 1918 — 15 янв. 1920). Командующие: Р. И. Берзин (14 июня — 29 нояб. 1918), М. М. Лашевич (29 нояб. 1918 — 5 марта 1919), С. А. Меженинов (5 марта — 24 сент. 1919), М. С. Матиясевич (24 сент. 1919 — 15 янв. 1920). Чл. Р В С: Д. Н. Надежный (14 июня — 16 июля 1918), С. А. Анучин (14 июня — 20 июля 1918), И. Т. Смилга (16 июля — 12 окт. 1918), Н. Н. Кузьмин (23 апр. — 10 нояб. 1919), М. М. Лашевич (7 авг. — 29 нояб. 1918), В. А. Трифонов (11 нояб. 1918 — 22 февр. 1919), Н. И. Муралов (15 февр. — 19 авг. 1919), Ф. И. Локацков (19 авг. 1919 — 15 янв. 1920), Д. Е. Гаевский (25 окт. 1919 — 12 янв. 1920).

3-я армия Западного фронта (11 июня — 31 дек. 1920). Командующие: В. С. Лазаревич (11 июня — 18 окт. 1920), Н. Е. Какурин (24 окт. — 31 дек. 1920). Чл. Р В С: К. А. Мехоношин (11 июня — 31 дек. 1920), В. И. Межлаук (16 — 25 июня 1920).

4-я армия Восточного, с 15 авг. 1920 — Туркестанского фронта (б. Красная армия Саратовского совета рабочих, воен. и крест. депутатов, затем действующая армия Уральского фронта и особая армия Вост. фронта (13 апр. 1918 — 23 апр. 1920). Командующие: Загуменный (13 апр. — 25 мая 1918), Ржевский (25 мая — 10 сент. 1918), Л. Я. Угрюмов (10—20 сент. 1918), Т. С. Хвесин (20 сент. — 18 нояб. 1918), А. А. Балтийский (18 нояб. 1918 — 31 янв. 1919), М. В. Фрунзе (31 янв. — 19 июля 1919), К. А. Авксентьевский (19 июля — 4 авг. 1919), В. С. Лазаревич (4 авг. — 20 окт. 1919), Г. К. Восканов (20 окт. 1919 — 23 апр. 1920). Чл. Р В С: Б. Г. Молдавский (25 мая — 19 июля 1918), Н. Левин (25 мая — 25 июля 1918), Тюленин (20 июля — 10 сент. 1918), Б. П. Зорин (1 авг. — 14 сент. 1918), В. В. Куйбышев (13 сент. 1918 — 10 апр. 1919), Ф. Ф. Новицкий (6 марта — 14 авг. 1919), Р. И. Берзин (10 апр. — 14 авг. 1919), Б. Г. Зуль (17 мая — 4 июня 1919), И. Ф. Суидукон (27 июля 1919 — 23 апр. 1920).

4-я армия Западного, с 30 авг. 1920 — Южного фронта (11 июня 1920 — 25 марта 1921). Командующие: Е. Н. Сергеев (18 июня — 28 июля 1920), В. А. Меликов (28 июля — 6 авг. 1920), А. Д. Шуваев (6 авг. — 16 окт. 1920), Н. Е. Какурин (16—24 окт. 1920), В. С. Лазаревич (24 окт. 1920 — 11 февр. 1921), А. С. Белой (11 февр. — 25 марта 1921). Чл. Р В С: В. И. Межлаук (25 июня — 10 окт. 1920), Е. И. Вегер (11 июня — 18 окт. 1920), Юделевич (19 сент. — 18 окт.

1920), К. И. Грюнштейн (12 окт. — 18 дек. 1920), С. А. Анучин (4 нояб. — 18 дек. 1920), А. М. Лиде (11 нояб. 1920 — 25 марта 1921), А. К. Александров (4 нояб. — 18 дек. 1920), Е. И. Вегер (12 нояб. 1920 — 25 марта 1921), А. Антонов (15 дек. 1920 — 25 марта 1921).

5-я армия Восточного фронта, с 19 окт. 1920 — 5-я отдельная армия и Восточно-Сибирский военный округ (14 авг. 1918 — 6 сент. 1922). Командующие: П. А. Славен (14 авг. — 22 окт. 1918), Ж. К. Блюмберг (22 окт. 1918 — 9 апр. 1919), М. Н. Тухачевский (9 апр. — 25 нояб. 1919), Г. Х. Эйхе (25 нояб. 1919 — 19 янв. 1920), М. С. Матиясевич (8 февр. — 15 июля 1920), И. К. Грязнов (15 июля — 10 авг. 1920), В. В. Любимов (10 авг. — 4 сент. 1920), М. С. Матиясевич (4 сент. 1920 — 27 авг. 1921), И. П. Уборевич (27 авг. 1921 — 26 авг. 1922), К. А. Чайковский (24 авг. — 6 сент. 1922). Чл. Р В С: А. П. Розенгольц (16 авг. 1918 — 1 апр. 1919), Б. Д. Михайлов (28 авг. 1918 — 4 апр. 1919), В. И. Межлаук (3 сент. — 24 окт. 1918), В. М. Смирнов (26 сент. 1918 — 19 июня 1919), И. Н. Смирнов (1 апр. 1919 — 30 апр. 1920), К. И. Грюнштейн (17 июня 1919 — 9 июня 1920), Ф. И. Локацков (5 июля — 19 авг. 1919), Б. П. Позерн (15 янв. — 6 окт. 1920), Гончаров (15 янв. — 20 сент. 1920), Р. А. Петерсон (18 нояб. 1920 — 5 янв. 1921), Б. З. Шумяцкий (5 янв. 1921 — 6 сент. 1922), К. И. Грюнштейн (5 янв. — 17 сент. 1921), В. И. Мулин (11 сент. 1921 — 6 сент. 1922).

6-я Армия Северного фронта, с 13 февр. 1919 — 6-я отдельная армия (10 сент. 1918 — 10 апр. 1920). Командующие: В. М. Гиттис (10 сент. — 22 нояб. 1918), А. А. Самойло (22 нояб. 1918 — 9 мая 1919), В. П. Глаголев (9 — 25 мая 1919), А. А. Самойло (25 мая 1919 — 10 апр. 1920). Чл. Р В С: Н. Н. Кузьмин (10 сент. 1918 — 7 апр. 1920), А. М. Орехов (10 сент. 1918 — 31 марта 1920), И. К. Наумов (22 апр. 1919 — 10 апр. 1920), М. К. Ветошкин (10 сент. 1918 — 16 янв. 1920), Г. С. Биткер (27 июля — 15 дек. 1919).

6-я армия Южного фронта (19 авг. 1920 — 13 мая 1921). Командующие: К. А. Авксентьевский (19 авг. — 27 окт. 1920), А. И. Корк (27 окт. 1920 — 13 мая 1921). Чл. Р В С: В. П. Потемкин (1 сент. — 18 дек. 1920), И. С. Куземский (14 сент. — 20 дек. 1920), Г. Л. Пятаков (26 окт. — 3 дек. 1920), Р. В. Пикель (27 нояб. — 20 дек. 1920), Ошлей (3 дек. 1920 — 18 янв. 1921), В. П. Затонский (17 дек. 1920 — 13 мая 1921), И. В. Козловский (12 дек. 1920 — 13 мая 1921), Р. А. Петерсон (19 янв. — 13 мая 1921).

7-я армия Северного, с 19 февр. 1919 — Западного фронта (13 сент. 1918 — 10 мая 1921). Командующие: П. Н. Буров (13 сент. — 27 нояб. 1918), Е. А. Искрицкий (27 нояб. — 12 дек. 1918), Н. В. Хенриксон (12 дек. 1918 — 27 янв. 1919), А. К. Ремезов (27 янв. — 1 июля 1919), М. С. Матиясевич (1 июля — 24 сент. 1919), С. Д. Харламов (24 сент. — 17 окт. 1919), Д. Н. Надежный (17 окт. — 16 нояб. 1919), С. И. Одинцов (16 нояб. 1919 — 1 авг. 1920), М. М. Лашевич (1 авг. — 29 сент. 1920), В. Н. Зарубаев (29 сент. 1920 — 5 марта 1921), М. Н. Тухачевский (5 — 19 марта 1921), С. Я. Авров (19 марта — 13 мая 1921). Чл. Р В С: Томашевич (12 дек. 1918 — 18 февр. 1919), В. С. Шатов (11 февр. — 20 окт. 1919), В. И. Межлаук (23 мая — 28 июня 1919), А. И. Розенгольц (30 июня — 30 сент. 1919), Харитонов (24 мая — 22 июня 1919), Г. Е. Зиновьев (14 июля 1919 — 26 нояб. 1920), Н. И. Подвойский (6 окт. 1919 — 10 мая 1921), И. В. Козловский (6 окт. — 14 нояб. 1919), М. М. Лашевич (23 окт. 1919 — 30 нояб. 1920), В. С. Шатов (30 окт. 1919 — 10 мая 1921), С. П. Медведев (22 дек. 1919 — 31 янв. 1920), Евдокимов (25 авг. 1920 — 10 мая 1921), Семенов (25 авг. 1920 — 10 мая 1921), С. Я. Авров (10 окт. 1920 — 19 марта 1921).

8-я армия Южного, с 10 янв. 1920 — Юго-Восточного фронта (26 сент. 1918 — 20 марта 1920). Командующие: В. В. Чернавин (26 сент. — 1 дек. 1918), В. М. Гиттис (1 дек. 1918 — 24 янв. 1919), М. Н. Тухачевский (24 янв. — 15 марта 1919), Т. С. Хвесин (15 марта — 15 мая 1919), В. В. Любимов (15 мая — 8 июня 1919), Ратайский (8 июня — 16 окт. 1919), Г. Я. Сокольников (16 окт. 1919 — 20 марта 1920). Чл. Р В С: И. Э. Якир (8 окт. 1918 — апр. 1919), Л. П. Александри (3 окт. 1918 — 1 апр. 1919), Г. Д. Базилевич (29 окт. 1918 — 20 марта 1920), Я. И. Весник (7 нояб. 1918 — 28 авг. 1919), П. И. Баранов (7 апр. — 6 мая 1919), И. В. Косиор (24 апр. — 2 окт. 1919), В. А. Барышников (9 июня — окт. 1919), Г. И. Теодорович (19 июня — 17 нояб. 1919), Аусем (15 июня — 3 авг. 1919).

9-я армия Южного, с 27 сент. 1919 — Юго-Восточного, с 16 янв. 1920 — Кавказского фронта (3 окт. 1918 — 27 мая 1921). Командующие: А. И. Егоров (3 окт. — 26 нояб. 1918), П. Е. Княгницкий (26 нояб. 1918 — 6 июня 1919), Н. Д. Всеволодов (6 июня — 16 июля 1919), А. К. Степин (16 июля 1919 — 29 февр. 1920), И. П. Уборевич (29 февр. — 29 апр. 1920), М. И. Василенко (29 апр. — 9 авг. 1920), М. К. Левандовский (9 авг. 1920 — 27 янв. 1921), В. Н. Чернышев (27 янв. — 3 марта 1921), М. К. Левандовский (3 марта — 27 мая 1921). Чл. Р В С: П. В. Дашкевич (10 окт. 1918 — 28 апр. 1919), П. Е. Княгницкий (28 окт. — 26 нояб. 1918), Г. Я. Сокольников (4 дек. 1918 — 6 янв. 1919), З. С. Петров (28 апр. — 28 сент. 1919), И. И. Ходоровский (16 апр. — 27 авг. 1919), Б. Д. Михайлов (19 мая — 31 июля 1919), В. А. Барышников (11 окт. 1918 — 9 июня 1919), А. М. Пыжов (4 июля — 21 окт. 1919), Н. А. Анисимов (12 июля 1919 — 25 янв. 1920), Д. Г. Перчихин (31 июля — 21 окт. 1919), В. В. Кураев (27 авг. — 9 окт. 1919), А. Г. Белобородов (9 окт. 1919 — 28 июня 1920),

А. М. Лиде (10 марта — 29 окт. 1920), С. А. Анучин (28 июня — 24 авг. 1920), Я. Н. Полуян (25 июля — 27 авг. 1920), И. В. Косиор (26 авг. — 23 окт. 1920), П. Ф. Дорошев (10 сент. — 13 окт. 1920), В. Х. Тер (6 окт. 1920 — 14 мая 1921), Эпштейн (13 окт. 1920—9 мая 1921), Алексинский (9—27 мая 1921).

10-я армия Южного, с 27 сент. 1919 — Юго-Восточного, с 16 янв. 1920 — Кавказского фронта (3 окт. 1918 — 4 июля 1920). **Командующие:** К. Е. Ворошилов (3 окт. — 18 дек. 1918), Худяков (18—26 дек. 1918), А. И. Егоров (26 дек. 1918—16 июля 1919), Л. Л. Ключев (16 июля — 12 дек. 1919), А. В. Павлов (12 дек. 1919—3 июля 1920), В. П. Глаголев (3—4 июля 1920). **Чл. Р В С:** В. И. Межлаук (4 нояб. 1918 — 8 июня 1919), А. И. Окулов (15 окт. — 18 дек. 1918), Б. В. Легран (18 дек. 1918—3 мая 1919), М. Г. Ефремов (23 янв. — 17 сент. 1919), О. И. Сомов (27 апр. — 2 окт. 1919), С. К. Минин (19 июня — 23 сент. 1919), Знаменский (31 июля 1919—4 июля 1920), Б. Д. Михайлов (31 июля 1919—31 янв. 1920), Н. И. Подвойский (31 янв. — 18 марта 1920), Квиркелия (13 мая — 4 июля 1920).

10-я Терско-Дагестанская армия (до 25 апр. — Терско-Дагестанская группа 9-й армии) (3 марта — 29 мая 1921). **Командующие:** М. К. Левандовский (3 марта — 18 апр. 1921), Шарсков (18—25 апр. 1921), В. Н. Чернышев (25 апр. — 27 мая 1921), Г. А. Армадеров (27—29 мая 1921). **Чл. Р В С:** Батулин (3 марта — 19 апр. 1921), Л. Ф. Печерский (22 апр. — 29 мая 1921), В. Х. Тер (14—29 мая 1921).

11-я армия Южного, с 8 дек. 1918 — Каспийско-Кавказского фронта (3 окт. 1918—13 февр. 1919). **Командующие:** И. Л. Сорокин (3—27 окт. 1918), И. Ф. Фелько (27 окт. — 30 нояб. 1918), В. Крузе (30 нояб. 1918—3 янв. 1919), М. К. Левандовский (3 янв. — 13 февр. 1919). **Чл. Р В С:** Н. А. Анисимов (3 окт. — 7 нояб. 1918), Я. Н. Полуян (17 нояб. 1918—13 февр. 1919), Мансуров (7 нояб. 1918 — 30 нояб. 1918), С. Д. Одарюк (30 нояб. 1918—13 февр. 1919), П. Г. Мдивани (30 нояб. 1918—13 февр. 1919), Ю. П. Бутягин (22 янв. — 13 февр. 1919), О. М. Лещинский (22 янв. — 13 февр. 1919).

11-я отдельная армия (20 марта — 25 июня 1919). **Командующий:** Н. А. Жданов. **Чл. Р В С:** К. А. Мехоношин (20 марта — 25 июня 1919), С. М. Киров (7 мая — 25 июня 1919), Кизельштейн (7 мая — 25 июня 1919), С. П. Медведев (7 мая — 25 июня 1919).

11-я армия Южного, с 14 окт. 1919 — Юго-Восточного, с 16 янв. 1920 — Кавказского фронта (14 авг. 1919 — 29 мая 1921). **Командующие:** В. П. Распопов (14 авг. — 12 нояб. 1919), Ю. П. Бутягин (12 нояб. — 25 дек. 1919), М. И. Василенко (25 дек. 1919 — 29 апр. 1920), М. К. Левандовский (29 апр. — 9 авг. 1920), М. И. Василенко (9 авг. — 18 окт. 1920), А. И. Геккер (18 окт. 1920—29 мая 1921). **Чл. Р В С:** В. В. Куйбышев (14 авг. — 4 окт. 1919), С. М. Киров (10 сент. — 30 дек. 1919), Ю. П. Бутягин (10 сент. — 12 нояб. 1919), К. А. Мехоношин (24 дек. 1919—27 мая 1920), Соколов (9 окт. 1919—6 янв. 1920), Я. И. Весник (29 мая — 16 нояб. 1920), Лукин (27 июля — 1 окт. 1920), Б. Д. Михайлов (20 июня 1920—2 янв. 1921), Квиркелия (13 мая 1920—29 мая 1921), Ш. Э. Элиава (23 сент. 1920—20 мая 1921), Я. И. Весник (26 янв. — 29 мая 1921), П. И. Кушнер (29 апр. — 13 мая 1921).

12-я армия Южного, с 8 дек. 1918 — Каспийско-Кавказского фронта (3 окт. 1918—13 марта 1919). **Командующие:** П. И. Автономов (3 окт. — 15 нояб. 1918), В. Л. Степанов (15 нояб. 1918—17 февр. 1919), Н. А. Жданов (17 февр. — 13 марта 1919). **Чл. Р В С:** Н. А. Анисимов (15 нояб. 1918—19 февр. 1919), Н. М. Кузнецов (15 нояб. 1918 — 3 марта 1919), Г. Н. Антонов (15 нояб. 1918—3 марта 1919), Тергаврилян (22 янв. — 3 марта 1919), А. Н. Подерин (6 февр. — 11 марта 1919), С. П. Медведев (3—13 марта 1919).

12-я армия Западного, с 16 окт. 1919 — Южного, с 10 янв. 1920 — Юго-Западного фронта (13 июня 1919—25 дек. 1920). **Командующие:** Н. Г. Семенов (13 июня — 30 авг. 1919), Ф. К. Миронов (30 авг. — 25 нояб. 1919), С. А. Меженинов (25 нояб. 1919—16 июня 1920), Г. К. Восканов (16 июня — 28 авг. 1920), Н. Н. Кузьмин (28 авг. — 26 окт. 1920), Н. В. Лисовский (26 окт. — 25 дек. 1920). **Чл. Р В С:** С. И. Аралов (13 июня 1919—1 дек. 1920), А. Я. Семашко (13 июня — 12 сент. 1919), Н. Н. Кузьмин (13 июля — 13 дек. 1920), А. К. Сафонов (19 авг. — 13 сент. 1919), Н. И. Муралов (8 сент. 1919—13 июля 1920), Серафимов (18 февр. — 17 мая 1920), В. П. Затонский (27 июня 1919—17 мая 1920), В. В. Косиор (27 авг. — 12 окт. 1920), Шумский (12 окт. — 11 дек. 1920), П. П. Ткалун (27 нояб. — 18 дек. 1920).

13-я армия Южного, с 10 янв. 1920 — Юго-Западного, с 21 сент. 1920 — Южного фронта (5 марта 1919 — 12 нояб. 1920). **Командующие:** И. С. Кожевников (5 марта — 9 мая 1919), А. И. Геккер (9 мая 1919—24 февр. 1920), И. Х. Паука (24 февр. — 29 мая 1920), Р. П. Эйдеман (29 мая — 10 июля 1920), И. П. Уборевич (10 июля — 12 нояб. 1920). **Чл. Р В С:** Мазалов (6 марта — 22 июля 1919), И. В. Косиор (17 апр. — 2 окт. 1919), О. И. Сомов (6 марта — 27 апр. 1919), Г. Л. Пятаков (21 июня — 3 нояб. 1919), А. П. Розенгольц (7 окт. — 19 дек. 1919), П. М. Бык (5 янв. — 12 нояб. 1920), М. П. Константинов (21 марта — 19 июня 1920), Богатин (10 марта — 11 мая 1920), Смолянский (11 мая — 6 нояб. 1920), В. П. Затонский (17 мая — 20 июля 1920), Б. Г. Зуль (4 июня — 6 окт. 1920), П. П. Горбунов (15 авг. — 12 нояб. 1920), Ю. Ю. Межин (1 окт. — 12 нояб. 1920).

14-я армия Южного, с 10 янв. 1920 — Юго-Западного фронта (4 июня 1919—31 дек. 1920). **Командующие:** К. Е.

Ворошилов (4 июня — 16 июля 1919), А. И. Егоров (16 июля — 11 окт. 1919), И. П. Уборевич (11 окт. 1919—29 февр. 1920), П. К. Мармузов (29 февр. — 13 марта 1920), Р. П. Эйдеман (13 марта — 25 мая 1920), И. П. Уборевич (25 мая — 7 июля 1920), М. В. Молкочанов (7 июля — 27 сент. 1920), М. И. Василенко (27 сент. — 10 нояб. 1920), И. П. Уборевич (10 нояб. — 31 дек. 1920). **Чл. Р В С:** С. П. Нацаренус (8 июня — 14 нояб. 1919), П. П. Горбунов (19 июня — 10 окт. 1920), А. С. Бубнов (21 июня 1919—31 дек. 1920), Рухимович (10 окт. — 21 нояб. 1920), В. П. Затонский (20 июля — 17 дек. 1920), П. И. Баранов (31 окт. — 31 дек. 1920).

15-я армия (до 31 мая 1919 — армия Сов. Латвии) **Западного фронта** (6 янв. 1919—26 дек. 1920). **Командующие:** И. И. Вацетис (6 янв. — 10 марта 1919), П. А. Славен (10 марта — 21 июня 1919), А. И. Корк (21 июня — 12 авг. 1919), С. Д. Харламов (12 авг. — 24 сент. 1919), А. И. Корк (24 сент. 1919 — 16 окт. 1920), Б. Л. Негродов (16—26 окт. 1920), С. А. Меженинов (26 окт. — 26 дек. 1920).

Чл. Р В С: Тупин (28 февр. — 10 марта 1919), Я. Я. Пече (28 февр. — 10 марта 1919), А. Э. Дауман (28 февр. — 22 июня 1919), А. О. Стигга (28 февр. — 10 марта 1919), К. Х. Данишевский (15 марта — 22 июня 1919), Р. А. Петерсон (10 марта — 22 июня 1919), Я. Д. Ленцман (9 апр. 1919 — 20 февр. 1920), Ю. Ю. Межин (9 апр. — 22 июня 1919), М. И. Васильев (22 июня — 23 сент. 1919), К. А. Мехоношин (4—20 июня 1920), А. П. Розенгольц (9 июня — 26 сент. 1920), С. П. Нацаренус (5 июля — 26 сент. 1920), Н. С. Тихменев (19 июня 1919—5 июля 1920), М. М. Лашевич (29 авг. — 26 дек. 1920), Я. И. Весник (10 нояб. — 26 дек. 1920).

16-я армия (б. Зап. р-н обороны, с 15 нояб. 1918 — Западная, с 13 марта 1919 — Белорусско-Литовская, с 9 июня 1919 — 16-я армия) **Западного фронта** (25 сент. 1918—7 мая 1921). **Командующие:** А. Е. Снесарев (25 сент. 1918 — 14 мая 1919), Ф. К. Миронов (14 мая — 21 июня 1919), А. Е. Снесарев (21 июня — 23 июля 1919), В. П. Глаголев (23 июля — 21 авг. 1919), Н. В. Сологуб (21 авг. 1919—21 сент. 1920), А. И. Кук (26 сент. 1920—25 апр. 1921), К. А. Шиловский (25 апр. — 7 мая 1921). **Чл. Р В С:** А. М. Пыжов (25 сент. — 31 дек. 1918), И. Я. Алибегов (13 окт. — 28 нояб. 1918), С. И. Бобинский (22 нояб. — 31 дек. 1918), Селезнев (18 дек. 1918—24 июля 1919), Ф. Ф. Норвид (10 марта — 22 июня 1919), С. И. Бродовский (17 марта — 22 июня 1919), И. С. Уншлихт (27 апр. — 13 дек. 1919), В. М. Смирнов (19 июня — 20 сент. 1919), А. М. Пыжов (19 июля 1919—22 июня 1920), Г. К. Орджоникидзе (24 июля 1919—27 мая 1920), А. Е. Дауман (8 нояб. 1919—1 авг. 1920), А. Г. Шляпников (10 нояб. 1919—1 февр. 1920), В. М. Мулин (25 марта 1920—13 апр. 1921), Г. Л. Пятаков (29 мая — 16 окт. 1920), А. М. Орехов (30 нояб. — 15 дек. 1920), Эстрин (13 апр. — 7 мая 1921).

Народно-революционная армия Дальневосточной республики (11 марта 1920—16 нояб. 1922). **Главкомандующие:** Г. Х. Эйхе (11 марта 1920—30 апр. 1921), С. А. Буров (30 апр. — 5 мая 1921), А. И. Лапин (5 мая — 30 июня 1921), В. К. Блюхер (30 июня 1921—4 июля 1922), К. А. Авксентьевский (4 июля — 17 авг. 1922), И. П. Уборевич (17 авг. — 16 нояб. 1922). **Политэмиссары:** В. П. Бельгов (12 нояб. 1920—29 апр. 1921), А. Сноскарев (29 апр. — 30 июня 1921). **Чл. Р В С:** М. И. Губельман (30 июня 1921—14 янв. 1922), А. Сноскарев (8 июня 1921—24 мая 1922), И. М. Погондин (1 янв. — 16 нояб. 1922), Е. А. Трифонов (6 нояб. 1921—5 февр. 1922), В. А. Смирнов (24 мая — 16 нояб. 1922).

Туркестанская армия Восточного фронта (5 марта — 15 июня 1919). **Командующие:** Г. В. Зиновьев (5 марта — 7 июня 1919), М. В. Фрунзе (7—15 июня 1919). **Чл. Р В С:** В. В. Кураев (30 мая — 15 июня 1919), Мирский (7—15 июня 1919), Ф. И. Голощекин (7—15 июня 1919).

1-я Конная армия (17 нояб. 1919—27 мая 1921). **Командующий:** С. М. Буденный. **Чл. Р В С:** К. Е. Ворошилов (17 нояб. 1919—29 апр. 1921), Е. А. Щаденко (17 нояб. 1919—5 июля 1920), С. К. Минин (15 мая 1920—29 апр. 1921), П. П. Горбунов (10 окт. 1920—27 мая 1921), А. С. Бубнов (29 апр. — 27 мая 1921).

2-я Конная армия (16 июля — 6 дек. 1920). **Командующие:** О. И. Городовиков (16 июля — 2 сент. 1920), Ф. К. Миронов (2 сент. — 6 дек. 1920). **Чл. Р В С:** Е. А. Щаденко (16 июля — 18 окт. 1920), К. А. Макошин (16 июля — 6 дек. 1920), А. Л. Борчанинов (18 окт. — 18 нояб. 1920).

Д. И. Куртов, А. М. Иванов. Москва.

Источники и литература к статье

Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 26—31, 35—37 (см. также Справочный том к 4 изд., ч. 1, с. 168 — 76 — Иностранная военная интервенция и гражд. война в Сов. России; с. 265—67 — Красная Армия); Ленинские сборники, тт. XXIV, XXXIV—XXXVI; Ленин В. И., Воен. переписка (1917—20), М., 1957.

Источн.: Партия в период иностр. воен. интервенции и гражд. войны (1918—1920), М., 1962; КПСС о Вооруж. Силах Сов. Союза. Сб. док-тов, 1917—1958, М., 1958; Из истории гражд. войны в СССР. Сб. док-тов и мат-лов. 1918—1922, т. 1—3, М., 1960—61; Гражд. война. Мат-лы, т. 1—3, М., 1923—24; Приказы Высш. воен. инспекции Рабочей и Крестьянской Красной Армии, М., 1919; Систематизированный сб. приказов и распоряжений Центр. учреждений Воен. ведомства, М., 1920, в. 1—15; Систематич. сб. постановлений, изд. по Нар. комис-

сариату по мор. делам с 25 окт 1917 по 31 дек. 1918, т. 1—2, М., 1919—20; Сб. приказов РВС 1918—20 [б. м., б. г.], Отчет РВС Республики за 1917—1919, «ИА», 1956, № 1; Систематич. сб. постановлений РВС Республики по флоту и мор. ведомству... с 1 янв. по 31 дек 1919, М., 1922; Орг-ция Красной Армии. 1917—1918. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1943; Боевые подвиги частей Красной Армии (1918—1922) Сб. док-тов, М., 1957; Парт.-политич. работа в Красной Армии (апр. 1918 — февр. 1919). Док-ты, М., 1961; О политич. работе в Красной Армии (положения, инструкции, схемы, штаты и т. п.), К., 1919; В кольце фронтов. Молодежь в годы гражд. войны. Сб. док-тов, М., 1963; Балт. флот в Окт. революции и гражд. войне, М.—Л., 1932; Разгром нем. захватчиков в 1918. Сб. мат-лов и док-тов, М., 1943; Док-ты о разгроме герм. оккупантов на Украине в 1918, М., 1942; Крах немецкой оккупации в Белоруссии в 1918 г. (Сб. док-тов), Минск, 1947; Крах герм. оккупации на Псковщине. Сб. док-тов, 1939; Герм. оккупанты в Грузии в 1918 г. Сб. док-тов и мат-лов, Тб., 1942; Сев. фронт. Борьба сов. народа против иностр. воен. интервенции и белогвардейщины на Сов. Севере (1918—20). Док-ты, М., 1961; За Сов. Север. К 40-летию освобождения Севера от интервентов и белогвардейцев. Сб. док-тов и воспоминаний, Вологда, 1960; Борьба за власть Советов на Дону, 1917—1920 гг. Сб. док-тов, Ростов-н/Д., 1957; Борьба за Сов. власть на Кубани в 1917—1920 гг. Сб. док-тов и мат-лов, Краснодар, 1957; Борьба трудящихся масс за установление и упрочение Сов. власти на Ставрополье (1917—1921 гг.) Сб. док-тов и мат-лов, Ставрополь, 1957; Борьба за власть Советов в Астраханском крае (1917—1920 гг.). Док-ты и мат-лы, ч. 2 — Оборона Астрахани и разгром интервентов и белогвардейцев в Астрахан. крае (дек. 1918 — март 1920), Астрахань, 1960; Борьба за установление и упрочение Сов. власти в Дагестане. 1917—1921. Сб. док-тов и мат-лов, М., 1958; Дело Б. Савинкова, Л., 1924, Собрание оперативных телеграмм, приказов и распоряжений Главнокомандующего Вост. (чехословацким) фронтом тов. Вацетиса 18 июля — 7 сент. 1918 г., М., 1918; Последние дни колчаковщины. [Сб. док-тов], М.—Л., 1926; Допрос Колчака, Л., 1925; Гражд. война в Оренбуржье (1917—1919). Док-ты и мат-лы, Оренбург, 1958; Партиз. движение в Зап. Сибири (1918—1920 гг.). Док-ты и мат-лы, 2 изд., Новосибир., 1959; Юж. фронт (май 1918 — март 1919). Сб. док-тов, Ростов-н/Д., 1962; Гражд. война в ЦЧО. Док-ты и мат-лы, т. 1, Воронеж, 1931; Борьба за власть Советов в Донбассе. Сб. док-тов и мат-лов, [Донецк], 1957; Киевщина в годы гражд. войны и иностр. воен. интервенции (1918—1920). Сб. док-тов и мат-лов, К., 1962; Социалистич. Сов. республика Латвии в 1919 г. и иностр. интервенция. Док-ты и мат-лы, т. 2, Рига, 1960; Борьба за победу Сов. власти в Грузии. Док-ты и мат-лы (1917—1921), Тб., 1958; Дни господства меньшевиков в Грузии (Док-ты и мат-лы), Тифлис, 1931; Туркменистан в период иностр. воен. интервенции и гражд. войны (1918—1920 гг.) Сб. док-тов, Аш., 1957; Вел. Окт. социалистич. революция и гражд. война в Киргизии (1917—1920). Док-ты и мат-лы, Ф., 1957; За власть Советов. Сб. док-тов о борьбе трудящихся Забайкалья в 1917—1922 гг., Чита, 1957; М. В. Фрунзе на фронтах гражданской войны. Сб. док-тов, М., 1941; Именной список потерь на фронтах в личном составе РККА за время гражд. войны, М., 1926. Дополнение, М., 1927; Сборник лиц, награжденных орденом «Красного Знамени» и почетным революц. оружием, М., 1926; Красные герои. Список участников гражд. войны, награжденных орденом «Красное Знамя», в. 1—4, П., 1920; Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917—1921 гг., 3 изд., М.—Л., 1925.

Мемуары советских участников гражданской войны. В боях за власть Советов. Воспоминания участников социалистич. революции и гражд. войны в Дагестане, [Махачкала], 1957; В боях и походах. Воспоминания участников гражд. войны на Урале, Свердлов., 1959; В огне революции. Сб. ст. и воспоминаний о революц. событиях на Д. Востоке, Хабаровск, 1927; 1919. Вел. оборона Красного Петрограда, Л., 1929; Героич. оборона Петрограда в 1919 г., Л., 1959; За власть Советов. Воспоминания участников партиз. движения в тылу у Колчака. Док-ты, Новосибир., 1947; За власть Советов! Сб. воспоминаний участников гражд. войны в Приморье 1917—1922 гг., Владивосток, 1957; Незабываемое, М., 1961; Незабываемые годы [1917—1920], Ростов-н/Д., 1957; Незабываемые годы. Воспоминания участников революц. событий и гражд. войны на Ставрополье, Ставрополь, 1960; Окт. социалистич. революция и гражд. война в Туркестане, Таш., 1957; Партизаны Прибайкалья, Улан-Удэ, 1957; Сб. воспоминаний непосредств. участников гражд. войны (1918—22), кн. 2, М., 1922; Этапы большого пути, М., 1962; Юность боевая, Л., 1961; Антон Овсеенко В. А., Записки о гражд. войне, т. 1—4, М., 1924—33; Бонч-Бруевич М. Д., Вся власть Советам, М., 1957; Буденный С. М., Пройденный путь, кн. 1, М., 1959; Головкин Ф. И., Красные орлы, М., 1959; Дыбенко П. Е., Из недр царского флота к Вел. Октябрю, М., 1958; Ковтюх Е. И., От Кубани до Волги и обратно, М., 1926; Макаров П. В., Партизаны Таврии, М., 1960; Медведев А. И., По долинам и по взгорьям, М., 1960; Мельников Я. А., Туркестанцы, М., 1960; Постышев П. П., Гражд. война на востоке Сибири (1917—1922 гг.), М., 1957; его же, Из прошлого, М., 1957; Ракитин Н. В., Записки конармейца, М., 1961; Строд И. Я., В якутской тайге, М., 1961; Якир И. Э., Воспоминания о гражд. войне, М., 1957.

Лит.: Общие работы. Гражд. война 1918—1921, т. 1—3, М., 1928—30; Гражд. война. Боевые действия на морях, речных и озерных системах, т. 2—3, Л., 1925—26; История гражд. войны в СССР. 1917—1922, т. 1—5, М., 1936—60; Краткая история гражд. войны в СССР. М., 1962; Полководцы гражд. войны, М., 1960; Решающие победы сов. народа над интервентами и белогвардейцами в 1919 г. Сб. ст., М., 1960; Бубнов А. С., О Кр. Армии, М., 1958; его же, Материально-технич. база гражд. войны. 1918—1921, «Воен. вестник», 1928, № 6; Голубев А. В., Гражданская война 1918—20, М., 1932; Гусев С. И., Гражд. война и Красная Армия. Сб. ст., М., 1958; Какурин Н. Е., Как сражалась революция, т. 1—2, М.—Л., 1925—26; Калинин М. И., Избр. произв., т. 1, М., 1960; его же, О Сов. Армии. Сб. ст. и речей, М., 1958; Киров С. М., Избр. ст. и речи (1912—1934), М., 1957; Кузьмин Г. В., Гражд. война и воен. интервенция в СССР, М., 1958; Куйбышев В. В., Избр. произв., М., 1958; Орджоникидзе Г. К., Ст. и речи, т. 1, М., 1956; Петров Ю. П., КПСС — руководитель и воспитатель Красной Армии, М., 1961; Подвойский Н. И., На Украине. [Сб. ст.], К., 1919; его же, Программа работ Коммунистич. партии по созданию трехмиллионной армии, М., 1918; Соболев А. А., Красный флот в гражд. войне 1918—1920, Л., 1924; Тухачевский М. Н., Война классов. Ст. 1919—1920 гг., М., 1921; Фрунзе М. В., Избр. произв., т. 1—2, М., 1957.

Военные действия на отдельных фронтах. Внутр. фронт, «Воен. дело», 1918, № 17—26, 28—29; 1919, № 1—18, 20—25, 27, 30—33; Обзор боевых действий Красной Армии [с 7 ноября 1919 по май 1920], «Воен. дело», 1919, № 34—35, 1920, № 1—2, 4, 9, 11, 13; Фронты Красной Армии и Флота (Сб. ст.), М., 1920; ДеЛазари А. Н., Альбом схем по истории гражд. войны в СССР, 1917—1922 гг., М., 1939; Антонов А. Е., Боевой восемнадцатый год, М., 1961; Тарасов В. В., Борьба с интервентами на Севере России (1918—1920), М., 1958; Милиц И., Англ. интервенция и сев. контрреволюция, М.—Л., 1931; 1917—1920. Окт. революция и интервенция на Севере, Архангельск, 1927; Белян Ю. Я., Отец. война укр. народа против нем. оккупантов в 1918, К., 1960; Попов Ф. Г., Дутовщина, М.—Самара, 1934, его же, За власть Советов. Разгром Самарской учредилки, Куйбышев, 1959; Свечников М. С., Борьба Красной Армии на Сев. Кавказе. Сент. 1918—апр. 1919, М.—Л., 1926; Янчевский Н. Л., Гражд. борьба на Сев. Кавказе, т. 1—2, Ростов-н/Д., 1927; Борьба за победу и упрочение Сов. власти в Дагестане, Махачкала, 1960; Сухорук В. Т., XI армия в боях на Сев. Кавказе и Ниж. Волге (1918—1920), М., 1961; Траскунов М. Б., Кавказская Краснознаменная, Тб., 1961; Спирин Л. М., Разгром армии Колчака, М., 1957; Огородников Ф. Е., Удар по Колчаку весной 1919, М., 1938; Кутяков И. С., Разгром уральской белой казачьей армии, М., 1931; Колчаковщина на Урале (1918—1919 гг.), Сб., Свердлов., 1929; Эйхе Г. Х., Уфимская авантюра Колчака (март—апр. 1919 г.), М., 1960; Путьна В. К., Восточный фронт, М., 1959; Стишов М. И., Большевицское подполье и партиз. движение в Сибири в годы гражд. войны (1918—1920), М., 1962; Якушкин Е., Полунин С., Английская интервенция в 1918—1920 гг., М.—Л., 1928; Кедров М., Без большевицкого руководства (Из истории интервенции на Мурмане), Л., 1930; Лисовский И. П., На службе капитала Эсеро-меньшевицкая контрреволюция, Л., 1928; Ветошкин М. К., Революция и гражд. война на Севере, Вологда, 1927; Баранов А., Октябрь и начало гражд. войны на Урале, Свердлов., 1928; Головенченко Ф., Емельянов Ф., Гражд. война в Ставропольской губернии (1918—1920 гг.), Ставрополь, 1928; Березкин А., США — активный организатор и участник воен. интервенции против Советской России, М., 1949; Гулыга А., Геронимус А., Крах антисов. интервенции США (1918—1920 гг.), М., 1952; Медведев Е., Гражд. война и военная интервенция на Ср. Волге в 1918 г., Куйбышев, 1959; Лучевников П., Гражд. война на Южном Урале, Челябинск, 1958; Папин Л. М., Крах колчаковщины и образование Дальневост. республики, М., 1957; Агуреев К. В., Разгром белогвард. войск Деникина (окт. 1919—март 1920), М., 1961; Кин Д., Деникинщина, Л., 1927; Примаков В., Сражение под Орлом (окт.—ноябрь 1919), «Борьба классов», 1931, № 2; Егоров А. И., Разгром Деникина. 1919, М., 1931; Майстрах Б., Маныч, Егорлыкская, Новороссийск, М.—Л., 1929; Рышан М., Рейд Мамонтова Август—сент. 1919, М., 1926; Эйдеман Р. П. и Какурин Н. Е., Гражд. война на Украине, Х., 1928; Граудин К. М. и Стороженко Г., В огне интервенции (Латвия 1918—1919), Рига, 1958; Шкляр Е. Н., Борьба трудящихся Литовско-Белорус. ССР с иностр. интервентами и внутр. контрреволюцией (1919—1920 гг.), Минск, 1962; Фабрициус Я., Причины падения Пскова в 1919 г., «Красная летопись», 1929, № 5; Кузьмин Н. Ф., Крушение последнего похода Антанты, М., 1958; Разгром Врангеля, 1920. Сб. ст., М., 1930; Коротков И. С., Разгром Врангеля. [Оперативно-стратегич. очерк], 3 изд., М., 1955, Антанта и Врангель. Сб. ст., М., 1923, в. 1; Голубев А. В., Врангелевские десанты на Кубани, М.—Л., 1929; Липатов Н. П., 1920 г. на Черном море. Воен.-мор. силы в разгроме Врангеля, М., 1958; Какурин Н. Е., Меликов В. А., Война с белополяками. 1920,

М., 1925; Егоров А. И., Львов — Варшава. 1920 г. Взаимодействие фронтов, М.—Л., 1929; Каменев С., Борьба с белой Польшей, «Воен. вестник», 1922, № 12; Тухачевский М., Поход за Вислу. Лекции, М., 1923; е го же, Борьба с контрреволюц. восстаниями, «Война и революция», 1926, № 7; Шапошников Б., На Висле. К истории кампании 1920 г., М., 1924; Гай Г. Д., Первый удар по Колчаку, Л., 1926; е го же, На Варшаву! Действия 3-го Кон. корпуса на Зап. фронте. Июль—авг. 1920, М.—Л., 1928; Пугна В. К., К Висле и обратно, М., 1927; Кадишев А. Б., Интервенция и гражд. война в Закавказье, М., 1960; Вел. Октябрь и борьба за Сов. власть в Азербайджане (Сб. ст. и док-тов), Баку, 1958; Токаревский Е. А., Из истории иностр. интервенции и гражд. войны в Азербайджане, Баку, 1957; Алескеров Ю. Н., Интервенция и гражд. война в Ср. Азии, Таш., 1959; Иностран. воен. интервенция и гражд. война в Ср. Азии и Казахстане, т. 1—А.-А., 1963 —; Зевелев А. И., Из истории гражд. войны в Узбекистане, Таш., 1959; Шишкин С. Н., Гражд. война на Д. Востоке. 1918—1922 гг., М., 1957; Григорьевич С. С., Амер. и япон. интервенция на Сов. Д. Востоке и ее разгром (1918—1922 гг.), М., 1957; Ильяхов Н. К. и Самусенико И. П., Партиз. движение в Приморье. 1918—1922, М., 1962; Малышев В. П., Борьба за власть Советов на Амуре, Благовещенск, 1961; Парфенов П. С. (Алтайский), Борьба за Д. Восток. 1920—1922, Л., 1928; Эйдемман Р., Борьба с кулацким повстанчеством и бандитизмом, 2 изд., Х., 1921; Антоновича. Ст., воспоминания, Тамбов, 1923; Пухов А., Кронштадтский мятеж в 1921, М., 1931.

Строительство Красной Армии. Военная экономика. КПСС и строительство Вооруж. Сил СССР (1918—июнь 1941), М., 1959; Четыре года прод. работы. Ст. и отчетные мат-лы, М., 1922; Баяевский Д. А., Очерки по истории хоз. строительства периода гражд. войны, М., 1957; Кляцкин С., Создание единой воен. орг-ции сов. республик в 1919 г., «Воен.-ист. ж.», 1960, № 4; Морозов В. Ф., От Красной гвардии к Красной Армии, М., 1958; Мордвинов Р., К вопросу формирования Сов. Воен.-Мор. Флота, «Воен.-ист. ж.», 1959, № 12; Путь рский Е. П. и Ерыкалов Е. Ф., Петрогр. рабочие в борьбе за создание Красной Армии, Л., 1958; Рыбальченко Ф. М., Воен. и экономич. сотрудничество народов Сов. России в период гражд. войны (1918—1920), Пенза, 1959; Уминов А. С., Гражд. война и среднее крестьянство (1918—1920), М., 1959; Шатагин Н. И., Орг-ция и строительство Сов. Армии..., М., 1954.

Международная солидарность, участие интернациональных частей в войне. Боевое содружество трудящихся зарубежных стран с народами Сов. России (1917—1922), М., 1957; Венг. интернационалисты в Вел. Окт. социалистич. революции. Сб., М., 1959; Дело трудящихся всего мира. Факты, док-ты, очерки о братской помощи и солидарности трудящихся зарубежных стран с народами Сов. Союза, М., 1957; Дружба, скрепленная кровью. (Сб. воспоминаний кит. товарищей — участников Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войны в СССР), М., 1959; Жаров Л. И. и Устинов В. М., Интернациональные части Красной Армии в боях за власть Советов в годы иностр. воен. интервенции и гражд. войны в СССР, М., 1960; Зак Л. М., Славные традиции солидарности. (Борьба франц. народа против интервенции в Сов. Россию в 1918—20), М., 1962; Кислов А. Н., Разгром Унгерна О боевом содружестве сов. и монг. народов, М., 1964; Кладт А. П. и Кондратьев В. А., Братья по оружию. Венг. интернационалисты в борьбе за власть Советов в России, 1917—1922, М., 1960; Кржижек Я., Пенза. Славные боевые традиции чехословацких красноармейцев, пер. с чеш., [Пенза], 1958; Красно в П. М., Клас. борьба в США и движение против антисов. интервенции (1919—1920), М., 1961; Лаппо Д. Д. и Мельчин А. И., Страницы вел. дружбы. Участие кит. добровольцев на фронтах гражд. войны в Сов. России (1918—1922), М., 1959.

Зарубежная прогрессивная литература. Рид Д., 10 дней, к-рые потрясли мир, М., 1958; Вильямс А. Р., О Ленине и Окт. революции, М., 1960; Нортен А., Между Берлином и Москвой. К истории герм.-сов. отношений, М., 1956; Агски С., Корта А., Сафьян З., Zmowa grabieżców. Awantura Piłsudskiego w 1920 r., 2 wyd., Warsz., 1951; Grosfeld L., Polskie reakcyjne formacje wojskowe w Rosji 1917—19, Warsz., 1956; Halas F. (starší), Bez legend. «Sibiřská anabase» ve vzpomínkách bývalého dělníka a rotního důvěrníka, Praha, 1958; Marghand R., Warum ich Anhänger der sozialen Revolution wurde, Petrograd, 1920; Pascal P., En Russie rouge (Lettres d'un communiste français), Petrograd, 1920; Kuloze československých legií v Rusku, Praha, 1954; Vávra V., Klamná cesta. Příprava a vznik protisovětského vystoupení čs. legií, Praha, 1958; Sadoul J., Notes sur la révolution bolchévique, P., 1920; Gard W., Raymond Robins' own story, N. Y.—L., 1920; Price M. P., My reminiscences of the Russian revolution, L., 1921; Foster W., The Russian revolution, Chi., 1921; Arnot P. R., The Russian revolution, L., 1923; Sumner B. H., Survey of Russian history, Duckworth, 1944; Treviganus G. R., Revolutions in Russia. Their lessons for the Western world, N. Y.—L., 1944; Coates W. P. and Coates Z. K., Armed intervention in Russia, 1918—1922, [L.], 1935; Carr E. H., The Bolshevik revolution 1917—1923, v. 1—3, L., 1951—53; Rollin H., La révolu-

tion russe, v. 1—2, P., 1931; Welte G., Histoire de Russie..., P., 1946; Rosenfeld G., Sowjetrussland und Deutschland, 1917—1922, B., 1960; Veselý J., Češi a slaváci v revolučním Rusku, [Praha], 1954; Zatorski A., Dzieje polku Białogrodzkiego, Warsz., 1960.

Зарубежная буржуазная литература. Гревс В., Амер. авантюра в Сибири (1918—1920), М., 1932; Денстервиль Брит. империализм в Баку и Персии 1917—1918 гг. (Воспоминания), пер. с англ., Тифлис, 1925; Клеберг, Прорыв Буденным польск. фронта в июне 1920 г., пер. с франц., М., 1923; Ллойд Джордж Д., Военные мемуары, т. 6, пер. с англ., М., 1937; е го же, Правда о мирных договорах, т. 1—2, пер. с англ., М., 1957; Операции на Висле в польском освещении. Сб. ст. и док-тов, пер. с польск., М., 1931; Пилсудский Ю., 1920 г., пер. с польск., М., 1926; Пишон, Союзнич. интервенция на Д. Востоке и в Сибири, пер. с франц., М.—Л., 1925; Уорд Д., Союзная интервенция в Сибири 1918—1919, пер. с англ., М.—П., 1923; Хауз Э., Архив полк. Хауза, т. 4, [пер. с англ.], М., 1944; Черчилль У., Мировой кризис, пер. с англ., М.—Л., 1932; Die deutsche Okkupation der Ukraine. Geheimdokumente, Strasbourg, 1937; Essén R., Zwischen der Ostsee und dem Stillen Ozean. Asiatische Probleme und Erinnerungen, Fr./M., 1925; Grundijs L. H., La guerre en Russie et en Sibirie, P., 1922; Footman D., Civil war in Russia, L., 1961; Hodges P. H., Britmis. A great adventure of the war, L., 1931; Kaminski S., Lata walk i zamętu na Ukrainie (1917—1921), Warsz., 1928; Kazemzadeh F., The struggle for Transcaucasian (1917—1921), N. Y., 1951; Kennan G. F., Soviet-American relations, 1917—1920, v. 1—2, Princeton, 1956—58; Maunard C., The Murmansk venture, L., 1928; Morley J. W., The Japanese thrust into Siberia, 1918, N. Y., 1957; Poinsagé R., Au service de la France, t. 9—10, P., 1932—33; Ransom E. A., Russian in 1919, N. Y., 1919; Rouquerol J., La guerre des rouges et des blancs. L'aventure de l'amiral Koltchak, P., 1929; Sikorski W., Nad Wisłą i Wkrą. Studium z polsko-rosyjskiej wojny 1920 r., Lw.—Warsz.—Kr., 1920; Ullman R. H., Anglo-Soviet relations, 1917—1921, v. 1—, Intervention and the war, Princeton, 1961; Zeligo wski L., Wojna w roku 1920 (Wspomnienia i rozważania), Warsz., 1930.

Белоэмигрантская литература (сб. док-тов, мемуары, исследования). Начало гражд. войны. Мемуары, сост. С. А. Алексеев, М.—Л., 1926; Гражд. война в Сибири и Сев. обл. Мемуары, сост. С. А. Алексеев, М.—Л., 1927; Деникин, Юденич, Врангель. Мемуары, 2 изд., М.—Л., 1931; Революция на Украине по мемуарам белых, сост. С. А. Алексеев, М.—Л., 1930; Колчаковщина, Л., 1930; Юденич под Петроградом (из белых мемуаров), Л., 1927; Архив рус. революции, издаваемый Т. В. Гессеном, кн. 1—22, Берлин, 1922—37; Белое дело. Летопись белой борьбы, кн. 1—7, Берлин, 1926—33; Белый архив, кн. 1—3, Париж, 1926—28; Архив гражд. войны, в. 1—2, Берлин, (б. г.); Гос. переворот адм. Колчака в Омске 18 нояб. 1918 г. (Сб. док-тов), Париж, 1919; Болдырев В. Г., Директория, Колчак, интервенты, Новониколаевск, 1925; Деникин А. И., Очерки рус. смуты, т. 1—5, Париж, 1921—26; Краснов П. Н., На внутр. фронте, Л., 1927; Лукомский А. С., Воспоминания, т. 1—2, Берлин, 1922; Марушевский В. В., Белые в Архангельске, Л., 1930; Мельгунов С. П., Н. В. Чайковский в годы гражд. войны, Париж, 1929; Родзянко А. П., Воспоминания о Сев.-Зап. армии, Берлин, 1920; Слащов Я., Крым в 1920 г., М.—Л., [1924]; Постников С. П., Библиография рус. революции и гражд. войны (1917—1921), Прага, 1938.

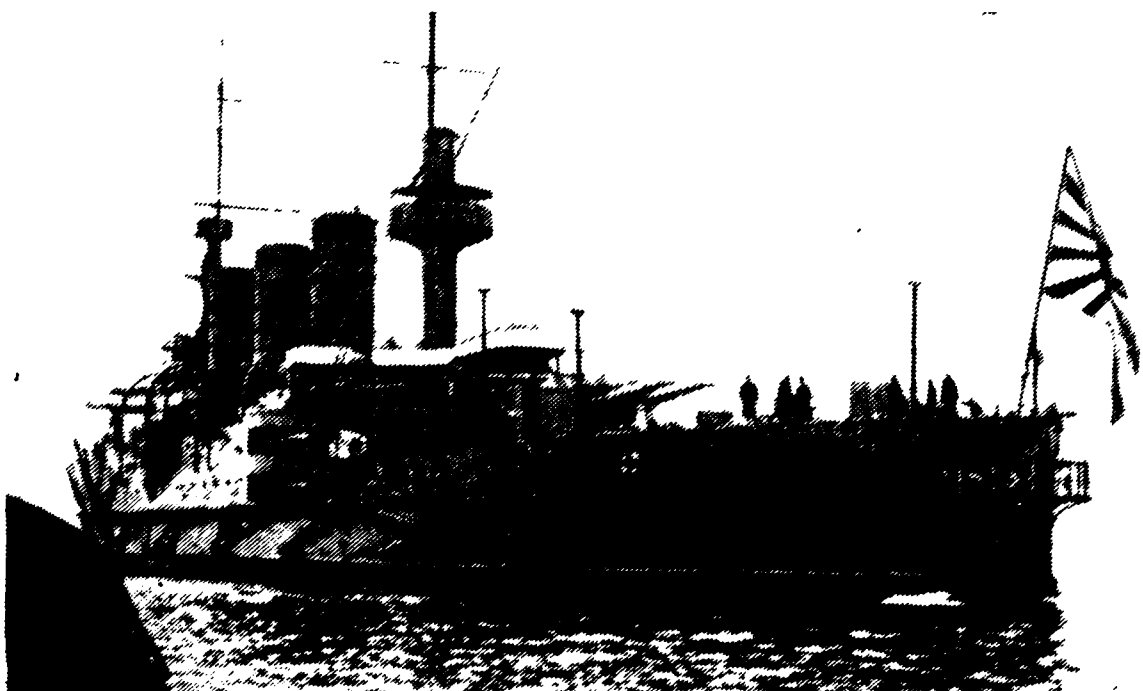
Справочная литература (обзоры источников, библиография). Центр. архив Красной Армии. Путеводитель, М., 1945; Архив Красной Армии, [Справочник], М., 1933; Вьюнова Н. М., Коряева Т. Ф. и Чижова Л. М., Партия — организатор Вооруж. Сил Сов. гос-ва (обзор док-тов ЦГАКА, окт. 1917—март 1919), «ВИ КПСС», 1958, № 3; Николаев В. П. и Трифонов И. Я., Обзор док-тов центр. архивов о борьбе за утверждение сов. строя в Ср. Азии, «ИА», 1961, № 1; Машинов М. Д., Папин Л. М., Борьба за власть Советов на Юж. Урале. (Обзор новых публ. док-тов и исследований), «ИСССР», 1961, № 4; Киреева М. Е., О библиографии гражд. войны, «Воен.-ист. ж.», 1962, № 7; Систематизир. справочник-указатель декретов, постановлений, приказов и распоряжений правительств органов Центр. Сов. власти по вопросам, относящимся к ведению Нар. комиссариата по воен. делам, кн. 1 за 1917—1918 гг., кн. 2 за 1919 г., М., 1919—20; Указатель воен. законоположений РСФСР за 1918 г., К., 1919. Морозов Н., Алфавитный указатель сов. узаконений и распоряжений по воен. ведомству, ч. 1—с окт. 1917 г. по окт. 1918 г., ч. 2 — с окт. 1918 г. по 1 марта 1919 г., М., 1919; Систематич. сб. постановлений, изданных по Нар. комиссариату по мор. делам с 25 окт. 1917 по 31 дек. 1918, ч. 2. [Указатели], М., 1920; Справочник-указатель постановлений, распоряжений и приказов по постановке политико-просветит. и агитац. дела в Красной Армии за 1919, М., 1920; Предметный и алфавитный указатель несекретных приказов РВС Республики. 1919, П., 1920; Алфавитно-предметный указатель секретных приказов РВС Республики за 1920, П., 1922; Алфавитно-предметный указатель несекретных приказов РВС Республики за 1920, П., 1922; Сов. страна в период гражд. войны 1918—1920. Библиогр. указатель док-тов, публ., М., 1961; История сов. общества в воспоминаниях современников, 1917—1957. Указатель мемуарной лит-ры, ч. 1—2, М.,

1958—61; Вел. Окт. социалистич. революция. Борьба за власть Советов в период иностр. воен. интервенции и гражд. войны. Указатель лит-ры, изданной в 1957—58 в связи с 40-летием Вел. Окт. социалистич. революции, в. 1—4, М., 1959; то же, Указатель лит-ры 1959 г., в. 1—2, М., 1960; то же, Указатель лит-ры 1960—61, в. 1—3, М., 1962; Дурденевский В. и Берцынский С., Опыт библиографии обществ. наук за революц. трехлетие (1918—1920), М.—Л., 1925; Виткин Н. Я., Мат-лы к библиографии истории гражд. войны на Сев. Востоке, М., 1934; Турунов А. Н. и Вегман В. Д., Революция и гражд. война в Сибири. Указатель книг и журн. ст., Новосиб., 1928. М. Е. Курьева. Москва.

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ 1918—22 — была составной частью борьбы империалистич. держав против Сов. России. Гл. роль в ней играли империалисты Японии и США, к-рых разделяли серьезные противоречия. Япония, претендовавшая на господство в Азии, стремилась захватить Д. Восток. США были против односторонней оккупации Японией рус. Д. Востока, но, рассчитывая на захват ключевых позиций во всей России, были готовы предоставить Японии известные «компенсации». США и Англия надеялись использовать Японию как ударную силу против Сов. России и переложить на нее вину за развязывание интервенции. Интервенция на Д. Востоке прошла 2 этапа: на 1-м (апр. 1918—апр. 1920) — она осуществлялась совместно силами Японии, США, Англии, Франции и Италии, на 2-м (апр. 1920 — окт. 1922) — Япония, воспользовавшись вынужденным уходом др. интервентов, стремилась стать единств. хозяином Д. Востока и продолжала держать здесь свои войска.

В начале империалисты, направив в кон. 1917 — нач. 1918 свои воен. корабли во Владивосток, пытались проводить интервенцию замаскированно, используя силы внутр. контрреволюции (казацки атаманы Семенов в Забайкалье, Гамов и Кузнецов в Амурской обл., Калмыков в Приморье), к-рые выступили против Сов. власти в нач. 1918. После Брестского мира и разгрома внутр. контрреволюц. сил империалисты Антанты взяли курс на открытую интервенцию. Япония, используя провокац. убийство двух японцев, 5 апр. высадила во Владивостоке десант; затем был высажен также англ. десант. Дальнейшим шагом интервентов явился мятеж чехословацкого корпуса. В ночь на 29 июня белочехи произвели во Владивостоке контрреволюц. переворот. 2 июля Верх. воен. совет Антанты принял решение усилить интервенцию в Сибири и на Д. Востоке. 6 июля Владивосток был объявлен находящимся под междунар. контролем союзных держав. 3 авг. пр-во США официально объявило о своем участии в интервенции и в сер. авг. на Д. Восток прибыл амер. экспедиц. корпус ген. Гревса. К кон. 1918 численность интервентов на Д. Востоке достигла 150 тыс. чел., в т. ч. япон. войск — св. 70 тыс., амер. — ок. 11 тыс., белочехов — 40 тыс. (включая Сибирь), а также небольшие контингенты англ., франц., итал., рум., польск., серб. и кит. войск.

Японский крейсер «Ивами» во Владивостоке.



Высадка японских войск во Владивостоке.

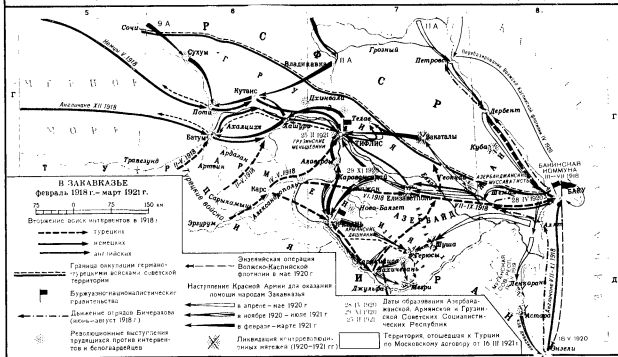
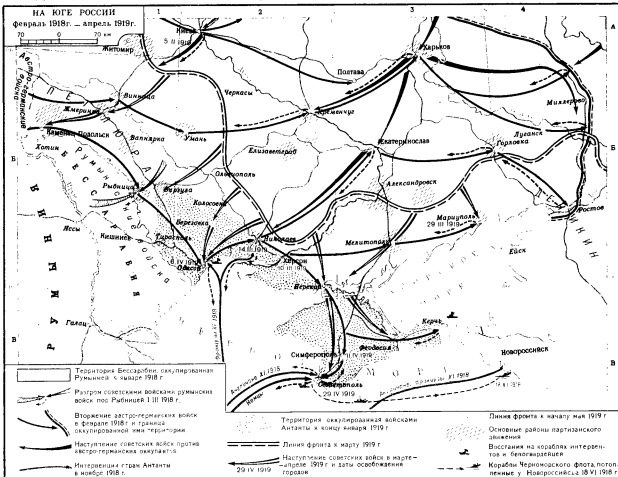
Интервенты нанесли ущерб нар. х-ву Д. Востока на сумму ок. 300 тыс. руб. золотом. На Уссурийской ж. д. было уничтожено 55% подвижного состава; из 227 речных судов на Амуре к 1921 осталось 97, а из 549 судов дальневост. торг. флота — 300. Трудящиеся Д. Востока под рук. Коммунистич. партии развернули партиз. войну против интервентов и белогвардейцев. Революц. работой на Д. Востоке руководили коммунисты А. П. Вагжанов, С. Г. Лазо, Ф. Н. Мухин, П. П. Постышев, С. М. Серышев, Д. С. и С. С. Шиловы и др. Партиз. движение охватило широкие слои крестьянства и к нач. 1920 достигло мощного размаха. В Забайкалье и на Д. Востоке действовало до 70 тыс. партизан, отвлекавших до 250 тыс. иностр. и белогвард. войск. Власть интервентов и белых распространялась лишь на крупные города и узкую полосу вдоль ж. д. Разгром войск Колчака, на к-рого делали осн. ставку империалисты Антанты и США, вынудил главнокомандующего войсками интервентов в Сибири ген. Жаннена начать срочную эвакуацию чехословаков, среди к-рых началось революц. брожение. Под влиянием успехов Красной Армии и роста междунар. революц. движения участники интервенции на совещании 16 дек. 1919 вынесли решение о прекращении помощи белогвардейцам на терр. России. США и Японии было предоставлено право действовать в соответствии со своими интересами. США, опасаясь распространения большевистского влияния на амер. солдат и рассчитывая на столкновение Японии с Сов. Россией, 5 янв. 1920 приняли решение об эвакуации своих войск с Д. Востока. Япония формально заявила о своем «нейтралитете».

В нач. 1920 партизанами и сов. войсками было освобождено $\frac{2}{3}$ терр. Д. Востока. Сов. власть была восстановлена в Амурской обл., Николаевске-на-Амуре. Лишь в р-не Читы оставались семеновцы, каппелевцы и япон. войска (т. н. «читинская пробка»). Во Владиво-

Высадка американских войск во Владивостоке.



ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ на ЮГЕ РОССИИ и в ЗАКАВКАЗЬЕ



но в полемике с марксизмом) объективности ист. знания, делаемое обычно лишь в отношении конкретного эмпирич. исследования (при умолчании о философско-ист. аспекте проблемы) вполне совмещается со скрытым использованием принципов субъективистской методологии. Это ярко проявляется, напр., у многих зап.-герм. (Г. Риттер), амер. и др. реакц. историков. Однако, даже когда субъективистские методологич. принципы, одобряемые в теории, не применяются сознательно на практике, они не могут не оказывать на нее серьезного влияния, во мн. случаях полностью подрывающего научные основы и научную ценность исследований бурж. историков. Показателен пример американского историка Ч. Бирда, начавшего с поисков социальных корней политических явлений и кончившего участием в деятельности «ревизионистской» школы историков, построенной на полном извращении фактов 2-й мировой войны.

В бурж. И. по странам существуют известные (порой весьма значительные) различия, связанные с особенностями социально-политич. развития и расстановкой клас. сил, с традициями ист. науки и т. д. На крайнем правом, реакц. фланге стоит по своей методологич. ориентации и по практике ист. исследований бурж. И. США и ФРГ. В США заметны упадок «экономического направления», усиление влияния наиболее реакц. социологич. теорий, открытое «переписывание» в апологетич. духе истории империализма и колониализма, огромный количественный рост лит-ры, специализирующейся на фальсификации истории социалистич. стран, и т. д. Для методологии реакц. И. ФРГ характерно продолжение линии, определившейся в нач. 20 в. в работах Риккерта — Дильтея (неокантианство, иррационализм). Реакц. консервативно-националистич. направление, возглавляемое Г. Риттером, безраздельно господствовало здесь вплоть до 2-й пол. 50-х гг. (когда все больший вес стали приобретать историки, группирующиеся вокруг Х. Ротфельса, выступающие за более гибкие формы отстаивания интересов герм. империализма, а также возникла либеральная струя — Ф. Фишер и др.). В англ. И., наряду со свойственным ей еще в предшеств. период преобладанием исследований по частным вопросам, значит. влиянием позитивизма и «экономич. материализма», большой вес приобрели возникшие здесь откровенно идеалистич. реакц. концепции (А. Тойнби, Г. Баттерфилд и др.), нек-рые школы неопозитивизма. Для франц. И. характерно относительно слабое влияние агностицизма и субъективизма, значительная роль направления историков, признающих ист. закономерности, большой интерес к социально-экономич. проблематике, значит. влияние марксистской И.; в то же время здесь очень сильна католич. И. (особенно в изучении культуры). Сильная прогрессивная струя имеется в И. Италии и Японии.

Общие, наиболее характерные черты совр. бурж. И. выявляются в ее сопоставлении с марксистской И. Борьба бурж. И. с материалистич. пониманием истории принимает самые разнообразные формы: наряду с заимствованием совр. бурж. И. старых приемов и методов, в новых условиях появляются новые, более тонкие. Часть бурж. историков пытается использовать отдельные, вырванные из контекста, марксистские положения в эклектич. соединении с другими теориями для борьбы против основ марксизма. Продолжаются попытки опровержения марксистского понимания социально-экономических формаций (с помощью методов, берущих начало у Риккерта и М. Вебера), преуменьшения роли экономики с помощью эклектич. «теории факторов». С походом против марксистского понятия социально-экономич. формаций тесно связана критика значительной частью бурж. историков идеи прогресса, к-рая объявляется наследием «рационализма» века Просвеще-

ния; крах фритредерских и либерально-пацифистских иллюзий, возникших в период победы и утверждения капитализма, бедствия, к-рые были обрушены империализмом на человечество, выдаются реакционной И. за крушение самой идеи обществ. прогресса (К. Беккер, С. Фей, М. Гинсберг, Х. Тревор-Ропер и др.). Используется и тот факт, что успехи ист. науки и археологии подорвали упрощенное схематичное представление о пути развития общества, к-рое преобладало в старой бурж. И. Идеи прогресса противопоставляются концепция круговорота в обществ. развитии, к-рой тяготеют сторонники изображения истории в виде механич. соединения внутренне замкнутых в себе обществ (теория Ж. Пиренна о чередовании периодов «континентальной» и «морской» цивилизаций), концепции, рисующие историю бессмысленным, лишенным закономерностей нагромождением явлений. Широкую известность получила концепция А. Тойнби, попытавшегося представить историю человеч. общества как сумму «цивилизаций», переживающих одни и те же стадии возникновения, подъема и упадка.

Игнорирование решающей роли способа производства переплетается с попытками положить в основу освещения событий идею о примате надстройки. Характерным является изображение изменений в надстройке, проводимых самими господствующими классами для укрепления старого базиса, как борьбы за его ликвидацию. С этим связана показательная черта реакц. И. — желание скрыть существование капиталистич. базиса в совр. эпоху, представить его ликвидированным вследствие перемен в надстроечных явлениях в бурж. странах. Отрицание примата базиса, кроме того, служит основанием для методологич. приема, красной нитью проходящего через новейшую реакц. И. — отрыв сущности совр. капитализма, как социального строя, от порождаемых им отрицат. явлений — кризисов, нищеты масс, колониального гнета, политич. реакции, империалистич. войн.

Одна из гл. тенденций бурж. И. — маскировка клас. природы ист. явлений, в частности восприятие из совр. реакц. социологии различных антинаучных представлений о классах, объединение под понятием «класс» определенных групп людей по произвольному признаку — религ., нац., расовому, психологич., профессиональному и т. п. (напр., последователи Ф. Тёрнера в амер. И., ставящие на место клас. борьбы столкновение интересов различных географич. р-нов США; т. н. просопографическое направление, пытающееся подменить борьбу классов в Др. Риме столкновениями между знатными родами и фамилиями — Л. Р. Тейлор, Г. Скаллерд, Т. Броутоп, Г. Хилл и др.). Характерным является также выдвигание на первый план борьбы между имущими классами (напр., между дворянством и буржуазией в период абсолютизма — в работах Р. Мунье, Ф. Гартунга и др.). Усиливается тенденция отрицания серьезного значения клас. борьбы в истории. Показательно в этом отношении возникновение новой школы амер. историков, пытающихся, в отличие от школы Тёрнера и Бирда, отрицать серьезное значение клас. борьбы для истории США (Д. Поттер, Л. Харц, Д. Бурстин и др.); стремление изображать гражд. войну 1861—65 в виде ненужного, случайного недоразумения (Дж. Рэнделл, А. Кервейн) или конфликтом, возникшим по моральным причинам (А. М. Шлезингер младший, А. Невинс и др.); объявление «ненужным» конфликтом даже войны англ. колоний в Сев. Америке за независимость (Р. Палмер) и т. д. Отрицание объективных законов развития общества, последовательной смены социально-экономич. формаций и искажение роли клас. борьбы, волюнтаризм — все это используется для сокрытия роли трудящихся масс в историческом прогрессе.

Типичным является искажение ист. роли и характера гос-ва: прямое отрицание его клас. сущности (изображение гос-ва следствием расовых, психологич. и др. свойств человека); утверждение, что клас. сущность гос-ва определяет лишь нек-рые, не главные стороны его политики; тезис, что гос-во может защищать определенные клас. интересы, но не имеет клас. характера; теория, что гос-во, несмотря на свой клас. характер, не является орудием подавления эксплуататорскими классами эксплуатируемых и т. д.

Фальшивое освещение роли гос-ва служит составной частью искаженного изображения всего ист. развития надстроечных явлений. Замалчивание роли гос-ва как аппарата насилия в руках господствующих классов устраняет самый вопрос о соотношении различных форм принуждения, применяемых со стороны господств. классов (гос-во, церковь и религия, др. формы идеологии). Бурж. наука, как правило, вообще не ставит вопроса о роли идеологии как орудия духовного принуждения масс. Преобладающей формой соч. по истории идей по-прежнему являются жизнеописания наиболее известных мыслителей, к-рые (не говоря уже о консервативной, как правило, направленности этой лит-ры) сводятся к изложению личных биографий и системы взглядов вне связи с реальной жизнью и клас. борьбой эпохи. В послевоен. период бурж. ист. лит-ра пополнилась, правда, известным числом работ, авторы к-рых пытаются передать историю обществ. мысли путем выяснения позиции «общественного мнения» (напр., монографии Р. Мак-Доуэлла по истории «общественного мнения» в Ирландии в 18 и 19 вв.), но и эти работы, вследствие исходных методологич. позиций их авторов, по существу не анализируют взаимодействие развития базиса, клас. борьбы и идеологии. В зап. И. появляются отдельные ценные работы по коллективной психологии (напр., исследование Р. Мандру, посвященное «ист. психологии» франц. общества, в т. ч. трудящихся масс в 16 — 1-й пол. 17 вв.). Однако отмечаются попытки утверждения, — как это сделал А. Дюпрон в докладе на 11-м Междунар. конгрессе историков, — что ист. наука должна по существу превратиться в часть психологии. Усиливается и стремление изучением морали, нравов, народного быта подменить исследование клас. взаимоотношений и клас. борьбы (напр., в ряде работ по социальной истории средневековой Англии, в монографиях Д. Каултона, Д. Хоменса, Дж. М. Тревельяна в коллективном труде «Кембриджская экономическая история Европы», вышедших в 20—40-х гг. 20 в.). Столь же тенденциозны попытки найти «психологич.» объяснение узловым событиям мировой истории — войнам, революциям и т. д.

В новейшей И. сохраняется подчеркивание исключительно «разрушительной» стороны революций и отрицание их созидательной роли с помощью методов, восходящих к Тоэвилью и Тэну, напр. утверждение об отрицат. влиянии франц. бурж. революции кон. 18 в. на обществ. развитие — у Г. Баттерфилда, Д. Брэгена; отрицание, что она низвергла феод. строй — у Р. Мунье, А. Коббена и др., встречающее сильное сопротивление у Ж. Лефевра и его учеников; аналогичное отрицание бурж. характера англ. революции сер. 17 в. — у Х. Тревор-Ропера, Х. Дж. Хабаккука и др. Наряду с этим возникли и новые методы фальсификации ист. роли революций, прежде всего теория, что они происходят обычно в начале развития социально-экономич. формаций, по крайней мере, поскольку речь идет о капиталистич. формации. В интерпретации бурж. историков, революции, следовательно, могут либо мешать утверждению еще неустоявшейся формации, либо же решать вопрос о формах, вариантах, а не о главном направлении развития и не о ликвидации самого строя, якобы осуществлявшейся эволюционным путем. В 20 в., по мнению бурж. историков, революция может возник-

нуть только вследствие «паралича власти», «вакуума», как правило, наступающего лишь в результате войны. Часто причину революции (а не только ее особенностей) стремятся отыскать в нац. специфике, отрываемой от ее социальной основы. Часто бурж. историки пытаются достичь своих целей неправомерным употреблением понятия революции (именуя «революцией» реформы, дворцовые перевороты и смены режимов в рамках старого строя, не носившие революц. характера, а также контрреволюц. мятежи). Иногда революция объявляется препятствием на пути прогресса, роста благосостояния масс, «развития демократии» и т. п.

Одна из наиболее показательных тенденций развития совр. бурж. И. — окончательное утверждение в ней новой концепции истории капитализма. Связанная с изменением в соотношении сил между капитализмом и социализмом и изменениями в экономике капитализма (прежде всего рост гос.-монополистич. капитализма), эта концепция по существу представляет собой подведение ист. базы под совр. монополистич. капитализм. Обществ. строй эпохи пром. капитализма теряет в изображении новейшей И. свой «естественный», «разумный» характер и превращается в одно из звеньев процесса ист. развития Зап. Европы и США — в столь же переходящее явление, как феод. строй. Все обществ. пороки, особенно лишения и страдания нар. масс, объясняются пром. революцией, генезисом бурж. об-ва, а не природой капитализма и капиталистич. эксплуатацией. Последующее развитие капитализма приводит якобы к ликвидации пороков, свойственных раннему капитализму, и к перерастанию его в «строй благосостояния». Органической частью новой концепции является искажение реальных процессов, протекавших за последнее столетие в мировой хоз. системе капитализма. С помощью подтасованной статистики преуменьшается степень монополизации (напр., работы Л. М. Хаккера, Д. Наттера и др.), проповедуется теория «демократизации богатства» и перехода монополистич. объединений чуть ли не во владение об-ва (А. Берли и др.); скрывается растущая острота противоречий между производит. силами и производств. отношениями в эпоху империализма; отрицается факт кризиса и вырождения бурж. демократии. Теория извечности капитализма побуждает к подмене проблемы генезиса капитализма вопросом о возникновении крупной пром-сти, к отодвиганию максимально назад периода пром. переворота (Д. Неф). Открытая апологетика побуждает видеть во внеш. торговле (к тому же рисуемой в идиллич. тонах) гл. источник для т. н. первоначального накопления, не замечать его внутр. источников — экспроприации непосредственных производителей, искать движущие мотивы деятельности представителей ранней буржуазии не в стремлении к прибыли, как это некогда делал М. Вебер, а в особенностях психологич. типа предпринимателя, отрываемых от конкретной социальной почвы (В. Сапл, У. Росту и др.). В этой связи критикуется признававшаяся со времен Зомбарта, М. Вебера и Трельча, хотя и истолковывавшаяся в идеалистич. плане, связь между капитализмом и кальвинистским крылом реформации и т. д. Теория «старого» и «нового» капитализма, в к-рой значит. место занимает идея о возможности для государства изменять по своему желанию экономич. законы обществ. развития, отразилась в откровенно «эстатистской» трактовке мн. аспектов хоз. политики абсолютной монархии в Зап. Европе. Концепция «старого» и «нового» капитализма окрашивает освещение всех узловых событий и периодов новой и новейшей истории.

Одной из гл. опор новой концепции является теория «народного национализма». Бурж. И. постоянно отождествляет понятие «национальный» и «националистический» и т. о. подводит под единую рубрику формирование наций, нац.-освободит. движения, с одной стороны,

и реакц. национализм и шовинизм империалистич. буржуазии — с другой. Бурж. И. нередко пытается изобразить борьбу за нац. независимость противоречащей «тенденциям 20-го столетия», препятствием для междунар. сотрудничества. На основе лжетеории «народного национализма» бурж. И. фальсифицирует роль милитаризма, объявляя его наследием массовых армий, созданных якобинцами во время франц. революции (напр., Г. Риттер, А. Коббен и др.). Теория «народного национализма» служит также базой для концепций истории фашизма, пытающихся скрыть его характер реакц. диктатуры финан. капитала и приписать вину за него нар. массам, а также клеветнически объявить его родственным коммунизму «тоталитарным мятежом» против демократии.

Последние два десятилетия отмечены большими сдвигами в И. рабочего движения (количеств. рост ист. лит-ры, активное участие в его изучении профессиональных историков, появление спец. изданий, науч. обществ и исследоват. ин-тов, опубликование большого числа работ по истории марксизма, ленинизма, коммунистич. и рабочих партий, написанных со всеми внешними признаками академич. «солидности», и т. д.). Однако бурж. И. дает искаженную картину развития междунар. рабочего движения, и это является одной из гл. составных частей концепции «старого» и «нового» капитализма. У наиболее реакц. и примитивной части бурж. историков сохраняется старое клеветнич. изображение возникновения марксизма как организации «коммунистич. заговора» (С. Поссоли, Р. Штейдеман и др.) или близкое к этому утверждение, будто марксизм не имел никаких ист. корней (напр., Д. Броген). Однако у большинства бурж. и реформистских историков возникновение марксизма предстает теперь как результат того, что утверждение капитализма в Зап. Европе не сопровождалось сразу же ликвидацией феод. политич. учреждений и победой политич. демократии — революц. движение пролетариата объявляется объективно направленным лишь против пережитков феодализма (напр., А. Штурмталь, У. Ибенштейн) или против пороков, свойственных лишь ранней стадии капитализма, и ставящим конечной целью победу бурж. демократии (В. Лорвин). Проповедуется мысль, что теория марксизма возникла как неправомерное обобщение исключительных условий, в к-рых находилась одна страна — Англия или, в крайнем случае, вся Зап. Европа в сер. 19 в. (Д. Пламенац, Д. Коул, Р. Кросмен), или что она отражает условия, свойственные большинству капиталистич. стран, но только на ранней, давно уже пройденной Западом ступени экономич. и социального развития (У. Росту, С. Хук). Бурж. И. пытается доказывать, будто марксизм игнорирует изменения, происшедшие в бурж. обществе за последние сто лет; изображает рабочее движение конца 19—нач. 20 вв. в своей основе реформистским, пропитанным национализмом (Г. Хейдеггер, А. Берлау, А. Мейер, Г. Риттер и др.). В реакц. И. возникла целая школа, специализирующаяся на фальсификации ист. причин возникновения ленинизма, к-рый изображается следствием специфич. условий царской России, «недостаточного» развития рос. капитализма и отсутствия политич. демократии. Доказывая «случайность» Окт. социалистич. революции и мнимое отсутствие предпосылок для пролетарской революции на Западе в годы после 1-й мировой войны, бурж. историки пытаются представить возникновение междунар. коммунистич. движения следствием «революц. иллюзий», изображают его «орудием Москвы» и т. д. Бурж. И. дает фальсифицированное освещение процесса складывания мировой социалистич. системы, изображает его как «отклонение» от естеств. развития входящих в эту систему стран. Коллективизация с. х-ва рисуется противоречащей интересам крестьянства, преуменьшаются успехи социалистич. стран

в развитии пром-сти и т. д., искажаются мн. аспекты истории мирного сосуществования социалистич. и капиталистич. стран, предпринимаются попытки, следуя Тойнби, перенести суть проблемы в плоскость взаимоотношений «атлантич.» и «вост.» цивилизаций, доказать на ист. примерах «невозможность» сосуществования гос-в с различным социальным строем (Г. Киссингер), представить единств. путем к миру «интеграцию» Европы и создание агрессивных воен. блоков типа НАТО (В. Конце, П. Рассов, М. Болл и мн. др.) и т. д. Создана многочисл. бурж. лит-ра, в к-рой искажается политика мирного сосуществования в годы, когда во главе Сов. государства стоял В. И. Ленин (напр., Дж. Кеннан, С. У. Пейдж, Г. Раух).

Теория «старого» и «нового» капитализма лежит и в основе концепций неокOLONиалистской И., т. е. части реакц. И., активно занимающейся пересмотром истории колониальной системы (П. Гриффитс, В. Харлоу, А. Хэнна, Д. Перкинс и др.). Эта И. пытается отыскать доказательства существования принципиальных различий между старым колониализмом и колониальной политикой новейшего времени и особенно неокOLONиализмом, пытается оторвать колониализм от компрометирующих его связей с капитализмом, ведет настоящий поход против ленинской теории империализма и объяснения причин колониальной политики в 20 в. (Д. Лэндс, Д. К. Филдхаус, А. Брюншвиц, У. М. Макмиллан и др.).

В послевоен. бурж. лит-ре много пишут о «кризисе европоцентризма» как характерном явлении совр. И. Однако усиление внимания к истории неевроп. стран (вызванное глубокими причинами — прежде всего образованием мировой социалистической системы и крушением колониальной системы империализма, падением влияния капиталистической Западной Европы и перемещением главного центра империализма в США и т. д.) не сопровождается отказом от сущности европоцентристских воззрений. Наряду со старым абсолютным противопоставлением Запада Востоку и сменившим его тезисом, что всему миру предстояло или предстоит пойти по пути Запада, в бурж. И. усилилась тенденция к изображению ист. процесса как суммы замкнутых в себе «цивилизаций» (А. Тойнби, Дж. Барраклоу, зап.-герм. «остфоршунг» и др.), а самой цивилизации — прежде всего как некоей культурно-психологич., идейной целостности. Сохраняется и противопоставление Запада Востоку с помощью «теории» «атлантич. цивилизации», европоцентристская суть к-рой лишь слегка замаскирована. Мнимая критика европоцентризма служит нередко для продолжающихся нападок на традиционную периодизацию всемирной истории (поскольку ее нельзя использовать против марксистского учения о смене социально-экономич. формаций), используется для утверждений о принципиальной невозможности установления объективной периодизации или построения новой периодизации с целью выделения той же «атлантич. цивилизации» (эти тенденции, в частности, ярко проявились в выступлениях на 11-м Международном конгрессе историков Т. Шидера, П. Ласлета, Э. Хассингера и др. бурж. историков при обсуждении проблем периодизации всемирной истории).

Ускоренному вызреванию в зап. И. реакц. тенденций, порожденных общим кризисом бурж. идеологии и внутренними процессами, характерными для развития бурж. ист. науки в совр. эпоху, способствовала атмосфера «холодной войны». Субъективно-идеалистич. основы мировоззрения привели в этой обстановке к применению субъективистских методов отбора и трактовки фактов, что низводило часть бурж. И. (особенно в США, ФРГ) до роли прямой прислужницы империалистич. политики зап. держав. Эта линия на фактич.

ликвидацию ист. науки получила назв. презентизма (от present — современный), т. е. «переписывание» истории под углом зрения совр. интересов реакции.

Реакц. пересмотр истории нашел отражение в таких работах, как сб. под ред. Ф. Хайека («Капитализм и историки», Чикаго, 1954). Авторы этого сб. именовали науч. взгляды на историю капитализма «демонологией левых», объясняли его возникновение и развитие ссылками на мальтузианские доводы о необходимости прокормить растущее население и т. п. Столь же типичный пример презентизма — амер. работы, посвященные апологии «старого» рабовладельч. Юга и нападкам на аболиционизм, как на предшественника прогрессивных движений 20 в. (Э. Култер, Д. Итон и др.). Не менее яркий образчик «презентизма» — зап.-герм. реваншистская ист. лит-ра, прямая наследница реакц. И. кайзеровской Германии, а также нацистских фальсификаторов истории. Это не исключает наличия в зап.-герм. лит-ре различных течений как неофашистского, так и критикующего гитлеризм, но в то же время восхваляющего реакц. пруссачество, герм. милитаризм, магнатов Рура, приведших к власти нацистских главарей (Г. Риттер и др.). Явственный отпечаток презентизма носит новая «ревизионистская» школа историков 2-й мировой войны, гл. центры к-рой находятся в США и ФРГ (Ч. Тэнзил, Г. Бернс, Ф. Сэнборн и др.), по существу упрекающая правительства зап. держав за то, что те не довели до конца «мюнхенскую» политику поощрения агрессоров, не вступили в союз с гитлеровцами и япон. милитаристами для уничтожения СССР и тем «спровоцировали» 2-ю мировую войну, приведшую к катастрофич. последствиям для империализма. Не менее презентистскими являются и мн. др. бурж. концепции происхождения 2-й мировой войны (напр., версия о том, что причиной войны было отсутствие должного сотрудничества между зап. державами, и т. д.). Эта и подобные ей теории явились конъюнктурным «откликом» на политику создания агрессивного Северо-атлант. блока и включения в него ремилитаризованной Зап. Германии. Явную печать презентизма носит лит-ра по истории народов СССР и Вост. Европы, также издаваемая преим. в США и ФРГ (У. Чемберлен, М. Файнзод, М. Флоринский, Д. Кёртисс, А. Мурхед, Г. Обен, Г. Раух, Э. Лемберг и мн. др.). Однако презентистская методология все чаще наталкивается на критику со стороны многих буржуазных ученых. С конца 50-х гг. она перестала быть господствующим направлением даже в США.

Наряду с ведущей реакц. тенденцией развития совр. бурж. И. в ист. науке Запада усиливается и др. направление. Отчетливо выявляется стремление отказаться от понимания истории как простого изложения событий, с одной стороны, и от тенденциозных и грубо фальсификаторских приемов презентизма — с другой. Усиливается стремление видеть в истории закономерный процесс, а в ист. науке — науку, стремящуюся к раскрытию законов ист. развития. Проблемы причинной связи в истории привлекают все большее внимание значит. группы зап.-европ. историков, особенно во Франции, а также в Италии, Норвегии, Англии и даже в ФРГ (где, однако, эта тенденция очень слаба). Это связано как со все усиливающимся влиянием на часть бурж. историков марксистской методологии истории, так и со стремлением превратить историю в науку, к-рая участвовала бы в политич. борьбе сегодняшнего дня не простым отрицанием смысла в ист. процессе или грубым переписыванием истории в презентистском духе, но своими позитивными выводами и обобщениями (характер к-рых зависит от клас. и политич. ориентации историка).

В совр. эпоху резко возросло влияние марксизма на бурж. И. Оно проявляется не только в переходе части лучших ее представителей на марксистские позиции в освещении ряда крупных ист. проблем и сторон ист. процесса, но и в усвоении нек-рых марксистских оценок различных ист. событий учеными, в целом остающимися в рамках бурж. взглядов, а также во внимании к тем вопросам и аспектам ист. процесса, к-рые раньше игнорировались «академич.» наукой; в признании (пусть неполном и сопровождаемом оговорками) социальной детерминированности многих общественных явлений; иногда даже в полемике против марксизма, к-рая, однако, сопровождается снятием возражений против отдельных марксистских положений и выводов. Это влияние марксистских идей определяет не только прогрессивные черты, но и науч. значимость

работ, напр., учеников А. Матъеза и Ж. Лефевра, успешно продолжающих исследование истории франц. бурж. революции конца 18 в., или критич. выступлений отдельных бурж. историков против субъективистской методологии.

Сознание большой роли экономики в жизни об-ва все более проникает в ученую среду, даже далекую от ист. концепций марксизма. Показателем возросшего интереса к экономич. проблемам является создание в бурж. гос-вах многочисл. центров по организации и координации исследований по социально-экономич. проблематике, проведение (начиная с 1960) междунар. конференций по экономич. истории. Для послевоен. периода характерно усиленное внимание бурж. И. к экономич. истории не только древности и средневековья (что имело место уже в предшеств. период), но также нового и новейшего времени. Это привело к увеличению удельного веса экономич. истории в рамках бурж. И. и значит. накоплению фактич. материала.

Изучается история с.-х. техники (Ж. Мевре, У. Д. Хоскинс, Б. Х. Сликер ван Бат, Д. Фюссел и др.); технич. изобретений и развития крупной пром-сти (А. Данем, П. Леон, Р. Даншет, Л. Жирар, Э. Ролл, Н. Смелсер, Б. Жиль и др.); торговли и денежного обращения (Ф. Бродель, Ф. Спунер, Ю. и П. Шаню и др.); акционерных торг. компаний (Г. Фарбер и др.); банков и финансов (Д. Клефем, Э. Лабрус, Ф. Холл и др.); экономич. политики правительств (О. Виеннот, М. Крузе, У. О. Хендерсон и др.); циклов в развитии экономики (Д. Тивберген, А. Гайер, У. Ростоу, А. Шварц, А. Клейн, Г. Сегал и др.); демографич. сдвигов (М. Рейнар, А. Шатлен, Л. Шевалье, В. Брепол, М. Рей, К. Коннел); эмиграции (У. С. Шелперзон, М. Л. Хансен, Р. Т. Бертофф, О. Хэндлин, Ф. Тистлуайт и др.); отдельных классов, особенно буржуазии Франции, Германии и др. стран (Э. Лабрус, Р. Мунье, Е. Бо де Ломени, Ш. Моразе, Р. Порталь, Р. Шрамм, Ж. Ламберт и др.).

Усиленное занятие экономич. историей сопровождается попытками переосмысления роли экономики в обществ. развитии. Процесс этот чрезвычайно противоречив: он отражает, с одной стороны, усиление влияния марксистских идей на часть бурж. И., а с другой — попытки зап. ученых найти свою концепцию роли «экономич. фактора», не взрывающую основ их клас. мировоззрения, а также стремление наиболее реакц. части историков превратить тенденциозно интерпретируемые результаты конкретных исследований в орудие «опровержения» материалистич. понимания истории и апологии совр. капитализма.

Одним из заметных явлений послевоен. И. стала деятельность во Франции т. н. школы «Анналов». Она получила назв. по имени ист. журнала, созданного в 1929 группой историков (среди к-рых наибольшим влиянием пользовались М. Блок и Л. Февр), воспринявших многие из идей А. Бера. В послевоен. годы организац. основой школы «Анналов» стала основанная Л. Февром 6-я секция («Экономические и социальные науки») в Высшей практич. школе, к-рой в течение многих лет руководит Ф. Бродель. Это весьма нестрое течение, к к-рому принадлежат историки, нередко придерживающиеся различных методологич. воззрений, не говоря уже об их оценке конкретно-ист. фактов и процессов (Ш. Моразе, Р. Мандру, А. Брюншвиц и др.). Это направление имеет сторонников также среди историков Бельгии, Нидерландов, Италии (Э. Халкин, Ф. де Фриз, Д. Паренти, Д. Сарделла и др.). Общим для него являются попытки внедрить в И. исследоват. методы и результаты, достигнутые в смежных науч. дисциплинах — социологии, экономике, демографии, экономич. географии, социальной психологии и т. д. Аналогичное стремление заметно и среди части амер. историков; оно послужило стимулом к публикации в 1954 Амер. ист. ассоциацией доклада ее специального комитета по И. — «Роль обществ. наук в историческом исследовании». Эти тенденции, однако, нередко оказываются не только формой усвоения и использования реакц. теорий, господствующих в бурж. социологии и

других смежных дисциплинах, но и осуществлением самого «синтеза» в рамках идеалистич. методологии совр. бурж. И. (напр., придание чисто «инструментального» характера законам обществ. развития и понятиям, используемым ист. наукой, и т. д.). Имея серьезные заслуги в изучении многих конкретных вопросов экономич. истории Зап. Европы, школа «Анналов» в методологич. отношении по существу не вышла за рамки экономич. материализма в его гл. разновидностях (технизм, географич. материализм и др.). Развитие экономики в изображении историков школы «Анналов» — это в конечном счете создание челоуеч. духа, следствие его творческой активности, поэтому изучение психологии — это путь к познанию глубинных причин ист. явлений, а социально-экономич. история — это лишь часть истории культуры. Для мн. историков школы «Анналов», включая Ф. Броделя, характерно сосредоточение внимания на истории торговли и финансов, отчасти техники и уход от исследования производств. отношений, тяготение к эклектич. «теории факторов», а также к рассмотрению экономики вне связи с клас. борьбой, к принижению ее роли и к распространенному в бурж. социологии стремлению подменить понятие классов понятием обществ. групп, формируемых по произвольным критериям, а марксистское учение о социально-экономич. формациях — теорией существования разнообразных «социальных структур», характеризующихся на основании весьма неопределенных или эклектически отобранных признаков. Требование школы «Анналов» противопоставить политич. истории изучение экономики, социальной жизни и культуры несет в себе здоровое начало борьбы против поверхностного сведения ист. процесса к рассказу о политич. событиях, нередко случайных и малозначительных. Однако это противопоставление имеет и другую сторону — преуменьшение воздействия узловых политич. событий, особенно революц. движения и революций, на ход ист. развития (работы Э. Лабруса, «Всеобщая история цивилизации», выходящая под ред. М. Крузе и др.). У большей части историков «Анналов» можно отметить скорее намерение подчеркнуть противоположность своих взглядов марксизму, чем стремление к хотя бы частичному использованию достижений марксистской науки. Однако в целом школа «Анналов» значительно меньше, чем упомянутая группа амер. историков, склонна воспринимать откровенно тенденциозные, антимарксистские выводы реакц. социологии, экономики, демографии и психологии, применение к-рых подорвало бы науч. значение ист. исследований.

Весьма консервативной направленностью отличается англ. т. н. школа Нэмира, также возникшая еще в межвоен. период, но получившая широкое развитие после 2-й мировой войны. Сторонники этой школы считают программной книгу Л. Нэмира «Структура политич. жизни в начале правления Георга III» (1929). Немалое значение для формирования взглядов «нэмиристов» имела также работа Г. Баттерфилда «Вигская интерпретация истории» (1931), полемизирующая против традиционно-либеральных взглядов на историю Англии и Зап. Европы в целом, критикующая старую И. за то, что она обращала внимание лишь на слова, на декларации политич. деятелей, вместо того чтобы изучать их реальные интересы. Однако эти интересы трактуются нэмиристами чрезвычайно узко. Их «биографич. метод» фактически сводится к попытке вывести политику из семейных связей и конфликтов, личных имуществ. интересов и т. д., в результате чего все более детальные исследования нэмировской школы, так же как и критикуемая ими старая «вигская» И., по существу уводят от выявления клас. основы политич. жизни и роли клас. борьбы. «Биографич. метод» все более широко используется нэмиристами для тщет-

ных попыток «опровержения» марксистских взглядов, напр. бурж. характера англ. революции сер. 17 в. (Д. Пеннингтон, Х. Тревор-Ропер, Д. Эйлер, Дж. Э. Нил и др.), а также для открытой апологии традиционных героев реакц. И. (напр., монография К. Фейлинга об У. Хейстингсе). Вооруженные новейшими приемами исследования, нэмиристы возвращаются на позиции «морализующей» И. 18 в., уничтожающе раскритикованной теми самыми либеральными историками, в полемике против к-рых формировалась нэмировская школа.

Тенденция к углублению разрыва между экономич. и социально-политич. историей перерастает в стремление, наряду с изолированным рассмотрением развития производит. сил, непосредственно выводить из уровня их развития характер политич. жизни, отвлекаясь от господствующего в данный период способа производства, от экономич. строя и клас. борьбы. Эта методология получила законченное выражение в работе амер. историка и экономиста У. Ростоу «Стадии экономического роста. Не-коммунистический манифест». На основе произвольных критериев Ростоу попытался изобрести пять «стадий» развития, противопоставляемых им социально-экономич. формациям. «Методология» Ростоу позволяет возложить ответственность за противоречия эксплуататорского строя и порождаемые им отрицательные обществ. явления на производит. силы, а также доказывать, будто социалистич. странам, переживающим период индустриализации, свойственны те же процессы, к-рые были характерны для развитых капиталистич. стран в прошлом столетии и к-рые уже «преодолены» на Западе. Подмена анализа роли способа производства, классовой борьбы в общественном развитии рассмотрением многочисленных равноправных «социальных факторов», тенденция к крайнему преувеличению значения локальных особенностей и противопоставлению их действительно решающим силам ист. процесса характерна для историков, пытающихся использовать методы микросоциологии Ж. Гурвича и Дж. Л. Морено (А. Мандр, Л. Шевалье, П. Буа, Ж. Пато, П. Комб).

Показательно также быстрое развитие новой школы «истории бизнеса» в США, пришедшей на смену старой апологетич. И., дискредитированной во время мирового экономич. кризиса 1929—33 (наиболее известны книги А. Невинса о Форде и Рокфеллере, многотомные работы Р. Э. Хиди, М. Э. Хиди и др. о «Стандард ойл» и т. д.). Начав с критики наивного восхваления мнимых моральных совершенств финанс. магнатов, распространенного в старой апологетич. лит-ре, историки «новой школы» были склонны считать свои работы научным исследованием техники и объективных последствий деятельности монополий. Однако вскоре верх снова взяла тенденция к «личной» апологетике монополистич. магнатов. Помимо США, исследование истории монополий в духе «истории бизнеса» развивалось в ФРГ (подобное изучение началось в Германии еще после 1-й мировой войны); в Англии, Франции, Нидерландах, сканд. странах оно проводилось в небольшом размере (Г. Сименс, Ч. Уилсон, И. Рогге, О. Тигерстедт, Ш. Фолен и др.), причем откровенно апологетич. черты, свойственные работам школы «истории бизнеса», здесь нередко отсутствовали.

Усиление внимания к экономике, тенденция к поискам обобщений характерны и для нек-рой части историков-медиевистов. Однако, как и в предшеств. период, в экономич. истории продолжали привлекать внимание прежде всего торговля и ден. обращение. Значит. часть лит-ры по экономич. истории раннего и классич. средневековья была связана с продолжавшейся полемикой вокруг теории Пиренна о роли средиземноморской торговли в истории Зап. Европы, где продолжалось столк-

новение мнений «допшианцев» с защитниками положения о натуральном характере х-ва в 6—11 вв., причем наиболее плодотворная в науч. отношении разработка проблемы была дана историками, испытавшими влияние марксистской концепции средневековья (напр., итал. историк К. Чиполла).

Тенденция к преодолению представлений, длит. время господствовавших в бурж. И., прослеживается и в И. Древнего мира, напр. отход с конца 50-х гг. ряда историков от оценки роли антич. рабства, содержащейся у Э. Мейера — У. Л. Уэстермана; и в этой области наиболее плодотворно работа ведется историками, испытывающими влияние концепций марксистской ист. науки (напр., англ. историк М. Финли).

В целом внимание историков-медиевистов переместилось с периода раннего средневековья на экономич. проблемы более позднего времени — на 14—15 вв., к-рые рассматриваются как время «упадка» европ. экономики, как период «кризиса феодализма» и т. п. (М. Постаи и др.); весь ход экономич. развития средневековья представляется как своеобразная смена циклов подъема и упадка, за к-рыми невозможно обнаружить поступат. развитие общества.

Наиболее сильной стороной совр. бурж. И. является высокая техника ист. исследования. Однако именно в этой области быть может яснее всего проявляется глубоко противоречивое развитие совр. бурж. И., разрыв между возможностями развития современной ист. науки и действит. уровнем бурж. И. Историки применяют нередко новую, более высокого уровня, чем ранее, методику ист. исследования, стремясь основывать свои выводы на результатах сплошного обследования источников (а не иллюстративно-фрагментарного их использования, что было характерно для более ранней стадии развития ист. науки). Широкое распространение в исследованиях (в частности, экономич.) получил метод рассмотрения явлений не на к.-л. ограниченном отрезке времени, не в статике, а в ходе длит. процесса развития; большое место занимает тщательный, скрупулезный анализ огромной массы статистич. мат-ла; расширилось применение математич. методов исследования; большое место в трудах историков-экономистов занимают статистич. таблицы, картосхемы, графики, диаграммы и т. п. Значительно расширился круг привлекаемых источников, в частности благодаря все более широкому использованию данных нумизматики, археологии; при работе со старыми письм. источниками применяются все более тонкие приемы филологич. исследования, критики текстов. Однако бурж. авторы постоянно искусственно подчиняют фактич. материал априорным концепциям, вытекающим из их ложных общеисторич. и методологич. взглядов.

Введение в оборот нового мат-ла источников, применение высокой исследовательской техники позволяют в ряде случаев бурж. ученым делать интересные и весьма ценные частные наблюдения, давать огромный, подчас очень ценный фактич. материал. Однако по главным, ведущим проблемам ист. исследования бурж. наука (даже тогда, когда она и не преследует откровенно тенденциозно-реакц. целей) дает бедные, весьма ограниченные выводы, в лучшем случае лишь повторяя (в тех или иных вариантах) уже пройденные бурж. ист. наукой этапы. Глубокий разрыв между высокой техникой исторического исследования и отжившей свой век бурж. методологией является ярким свидетельством кризиса бурж. И., свидетельством того, что развитие ист. науки возможно только на иных методологич. принципах — на принципах историч. материализма.

* * *

В мировой И. новейшего времени важным явлением стало развитие нац. И. тех стран Азии и Африки, к-рые в прошлом попали в колониальную и полуколониальную зависимость и для к-рых период новейшего времени связан с процессом освобождения от этой зависимости и вступления на путь самостоят. развития. Хотя начало становления нац. И. наиболее развитых из этих стран (таких, как Индия) относится еще к 19 в., но повсеместным этот процесс стал именно в период новейшего времени, в условиях подъема нац.-

освободит. движения под влиянием Окт. революции и особенно распада колон. системы империализма.

В условиях колониальной и полуколониальной зависимости И. в этих странах продолжала длит. время носить феод. характер (преобладали в осн. летописные формы ист. соч., отсутствовали широкие обобщения, совр. методы науч. критики и т. д.). Однако здесь даже феод. И. в нек-рой части приобрела патриотич., антиколониалистские черты. Зарождение бурж. И. в этих странах было тесно связано с процессом формирования наций, ростом национального самосознания, поисками нац. корней ист. развития и традиций, к-рые можно было бы противопоставить влиянию идеологии колонизаторов. Не случайно самые первые шаги в развитии нац. И., как правило, были связаны с деятельностью виднейших просветителей, направленной на национальное самоутверждение их народов. Так, в Индии еще в нач. 19 в. Раммохан Рай первым в инд. И. нового времени начал изучать историю отечеств. культуры и религии. В Китае Кан Ю-вэй и Лян Ци-чао предприняли пересмотр конфуцианских текстов, пытаясь вывести из них необходимость прогрессивных преобразований. Начало И. в араб. странах положили Бутрус аль-Бустани, Дж. Зейдан и др., в Иране — Мальком-хан, Мерагеи и др., в трудах к-рых уже поднимался вопрос о борьбе против колон. закабаления. На Филиппинах ту же роль сыграл Хосе Рисаль, в Турции — Намык Кемаль.

Связь между антиколониалистской идеологией и интересом к отечеств. истории отчетливо прослеживается в И. стран, освободившихся от колон. господства и добившихся политич. независимости. Усиливается стремление переосмыслить концепции, оставшиеся от колон. И., заново оценить события отечеств. истории. Так, напр., инд. восстание 1857—59, в противовес англ. бурж. И., трактованной его как воен. бунт, инд. и пакистанские историки рассматривают как нац., прогрессивное восстание. Совр. иран. ист. лит-ра в оценке иран. революции 1905—11 отходит от концепций англ. бурж. И. По-новому характеризует современная И. видных ист. деятелей (оценка Югурты в Алжире, Чаки и Дингаана в Юж. Африке, Самори в Зап. Африке, Ланулапу на Филиппинах). Она изображает их национальными героями, вопреки враждебной освободит. движению зап.-европ. бурж. традиции.

Изучение древности и средневековья, занимающее значит. место в И. освободившихся стран, как правило, не свидетельствует об уходе ученых от актуальных вопросов современности. Напротив, в отдаленном прошлом их привлекают проблемы, перекликающиеся с сегодняшними интересами, увлекают периоды былого величия, к-рые нац. И. противопоставляет времени колон. гнета. В Индонезии доколониальному (т. н. славному) периоду посвящены труды М. Ямина, М. Д. Сагимуна, А. Муса, Хазила, И. Якуба, М. Саида и др.; в Бирме историей доколониального периода занимаются Тан Тун, Йй Йи, Ма Чан, До МьяТин. В этом же плане работают мн. индийские историки. Характерным для И. совр. гос-в Африки является стремление доказать существование у африканцев собственной самобытной духовной и материальной культуры задолго до появления в Африке европейцев, очистить историю афр. народов от расистской фальсификации зап. бурж. И. В этом направлении работают К. О. Дике, Шейх Анта Диоп, Текле-Тсадик Макурия, Биобаку и мн. др. Особое значение имеют труды У. Дюбуа.

Объективному изучению прошлого способствует развитие археологич. изысканий, разработка архивов, публикация и исследование ист. источников и док-тов, осуществляющиеся в странах Азии и Африки. Большое влияние на формирование и развитие нац. И. оказывают труды видных деятелей нац.-освободит. движе-

ния [Дж. Неру, М. Кемалю Ататюрка, К. Шкрума (автобиографии), Дж. Кеньятты, Н. Азикиве и др.].

Нац. И. пополнилась работами, посвященными истории революц. и освободит. движения. В араб. странах опубликованы труды Амина Саида, Абд-ар-Рахмана ар-Рафии, Ю. Х. Хелу, Мекки Шубейки и др.; в Иране — труды по истории иранской революции 1905—11 (А. Кесрави и др.), нац.-освободит. движения 1918—22 (Али Азери, Малек-ош-Шоара Бехар); в Турции — труды по истории кемалистской революции (Э. З. Карал, Х. Баюр, Э. Шапольо и др.). В Афганистане освободит. борьбе афганцев в 18 в. и созданию первого афг. гос-ва посвящены работы А. Бенава, Азизуддина Попользая, М. Губара, истории освободит. борьбы афганцев в 19—20 вв. против англ. колонизаторов — труды А. Кохзада, С. К. Риптия и др. Многие индийские (Р. Ч. Маджумдар, Т. Сингха, Б. П. Ситарамая, Х. Н. Гупта и др.), индонезийские (Сукарно, Сануси Пана, К. Л. Ситориус, Пригодигдо, Праната М. Бальфас, Х. Субандрио, П. А. Тур) историки посвятили свои труды исследованию истории освободит. борьбы своих народов. Эту проблему освещают также К. Сайид в Пакистане, Т. Агонсильо на Филиппинах, Р. Сукарно, Д. Гей и Р. Сунтаралингам в Малайе, Бырхану Дынке в Эфиопии, Эридаде Мулира в Уганде, Л. Формен в ЮАР и др.

Значит. развитие исторических исследований в этих странах за последние десятилетия свидетельствует о том, что они сами становятся центрами исследования отечеств. истории, в то время как раньше изучение истории стран Востока осуществлялось гл. обр. в Европе.

Путь, к-рым идут молодые нац. школы историков стран Азии и Африки — вначале преобладание интереса к чисто политич. истории, затем появление работ, охватывающих более широкую тематику, в частности историю культуры, наконец, усиление внимания к проблемам экономич. истории, — характерен для общего развития мировой ист. науки. В Индии экономич. истории посвящены работы Р. Ч. Датта, Д. Р. Гадгила, В. Раманадхана; на Цейлоне — Г. П. Мендиса, М. Варнасурья; в ОАР — Рашида аль-Баррави; в Иране — Ахмеда Хумана, Джазаири; в Турции — О. Л. Баркана, М. Акдага.

Для И. многих стран характерно растущее внимание к новейшему периоду истории (в Сирии — Наджиб Арманаси, в Объединенной Арабской Республике — Ш. А. аш-Шафии; в Ираке — Абд-ар-Раззак; в Иране — Х. Макки, Лисани; в Мальгашской Республике — Жак Рабеманандзара и др.).

Углубляется специализация историков не только по отд. периодам, но и темам и проблемам внутри этих периодов. Если раньше для ист. науки в странах Азии и Африки были типичны ист. соч. типа хроник, общие очерки полупопулярного характера или, во всяком случае, на очень широкую тему, то теперь все чаще появляются монографич. исследования.

При всей прогрессивной антиколониалистской направленности нац. И. стран Азии и Африки у нек-рых ее представителей обнаруживается стремление преувеличить роль «своей» страны в мировой истории, переоценка уровня ее развития в отд. периоды, идеализация деятелей прошлого. На выбор тем исследования, на трактовку мн. процессов отрицают влияние оказывают зап. бурж. И., а также традиции феод. И. (идеализация прошлого), реакционные политические идеи, религ., нац. племенная рознь. Так, пакистанские историки изучают преимущественно те периоды средневековья, когда во главе инд. гос-в стояли мусульм. правители; при написании истории нац.-освободит. борьбы их занимает гл. обр. движение мусульман, к-рое искусственно отрывается от общей борьбы народов Индии против англ. колон. гос-

подства. В то же время для ряда историков Индии характерна тенденция умалить роль мусульман в антиколониалистских движениях.

В борьбе с зап. бурж. европоцентризмом в И. националистич. антиимпериалистич. И. стран Азии и Африки иногда противопоставляет ему стремление выдвинуть на первый план гос-ва Азии (азиоцентризм), доказать, что Африка идет особым путем, отличным от истории других континентов (теория африканской исключительности). Националистич. концепции исходят из признания «исключительности» развития своей страны. Напр., в кн. «История и культура индийского народа» (главный редактор Р. Ч. Маджумдар) проводится мысль, что история Индии есть воплощение «творческого гения» ариев.

Несмотря на растущее внимание к материальным факторам в истории, значит. часть совр. нац. историков в этих странах не считает их определяющими в ист. процессе, а лишь одним из равноценных факторов. Нек-рые индийские историки (напр., К. М. Паникар) объясняют историю Индии «коллективной психологией», сменой идей. Наряду с откровенным идеализмом встречаются агностицизм и прагматизм в подходе к изучению истории; нек-рые ученые призывают заниматься только описанием фактов.

Ученые-марксисты ведут решит. борьбу как против преувеличения роли народов Европы во всемирной истории, так и против раздувания роли народов к.-л. др. части света, выступая за объективный показ конкретного вклада каждого народа, большого или малого, во всемирно-ист. процесс.

В борьбе с бурж. теориями, в противовес им, под влиянием методологии марксизма, отражая воздействие идей нац.-освободит. движения и независимого развития народов Востока, развивается прогрессивное направление молодой нац. И. стран Азии и Африки, к-рому все больше уступает дорогу прозападная и традиционно-феод. И.

В странах Востока, строящих социализм, господствующей стала марксистская И.

Ун-ты, науч. учреждения и ист. об-ва стран Азии и Африки становятся важными науч. центрами изучения нац. истории и подготовки нац. кадров (нек-рые из них возникли после 2-й мировой войны, напр. Индонезийский ун-т, осн. в 1950; ун-т в Гане, осн. в 1948, и т. д.; Об-во историков Ганы, осн. в 1952; Научно-исследоват. ин-т истории Индонезии, осн. в 1959, и т. д.). Важнейшие науч. учреждения см. в статьях о странах.

* * *

См. также статьи: *Античность, Древний мир, Древний Восток, Медиевистика, Новая история, Новейшая история, Арабистика, Африканистика, Ассириология, Византиноведение, Востоковедение, Египтология, Индология, Иранистика, Славяноведение, Синология, Тюркология*, статьи об отдельных направлениях ист. науки, ист. школах, отдельных историках, а также историографич. экскурсии к статьям о крупных событиях истории (напр., *Великая Октябрьская социалистическая революция*).

Историография как научная дисциплина, изучающая историю исторической науки

Исследуя появление и накопление научно-ист. знаний, развитие ист. мысли, становление и прогресс ист. науки, И. призвана раскрыть закономерности различных этапов ист. познания и ист. мышления, изучить осн. содержание и методы становящегося все более глубоким и полным процесса отражения ист. наукой социально-

историч. действительности. Историографич. исследования осуществляются на основе тех принципов, к-рые в данную эпоху присущи тому или иному направлению ист. познания, всегда связанного с определенными клас. силами современности и выполняющего определенные социальные функции. Вместе с тем задачи историографич. исследований диктуются потребностями развития самой ист. науки и находятся в прямой зависимости от достигнутого уровня ист. познания и ист. мышления и методов исследования.

Историографич. исследования непосредственно связаны с общими проблемами истории как науки. Прослеживая пути развития ист. познания, они позволяют выяснить движущие силы прогресса ист. науки, закономерности появления и смены различных направлений и школ, меру объективной истинности созданных ими концепций, значение последних для обществ. жизни своего времени и для развития ист. науки. Историографич. анализ, включающий в себя выяснение вопроса, насколько та или иная ист. концепция выдержала проверку социально-ист. практикой, вплотную подводит к теоретич. обобщению опыта ист. исследований. Необходимость историографич. исследований для развития ист. науки диктуется также тем, что развитие ист. познания требует, как правило, критической проверки ранее использовавшихся приемов интерпретации ист. фактов, установления степени их достоверности и, вместе с тем, нового осмысления уже накопленного фактического материала. Последнее становится объективно необходимым в результате обнаруживающегося в ходе истории нового значения и смысла уже известных фактов, являющихся звеньями непрерывно растущей цепи взаимосвязанных исторических событий.

И. имеет след. осн. аспекты исследования:

1) Выяснение социальной основы ист. познания на каждом этапе его развития, определение его социальных функций в разные эпохи и того, как они осуществлялись. Этот аспект исследования позволяет установить взаимоотношение ист. науки и современности. Рассматривая взаимоотношение ист. науки и современности, И. изучает важнейший источник партийности ист. познания, устанавливает зависимость результативности ист. познания от социальных позиций историка.

2) Изучение теоретико-методологич. принципов, присущих каждому направлению ист. мысли. Для этого требуется раскрытие связей между ист. наукой, с одной стороны, и философией, социологией, политэкономией, теориями гос-ва и права, теоретич. естествознанием — с другой. При этом изучение теоретико-методологич. принципов не может быть сведено лишь к анализу совокупности соответствующих общетеоретич. высказываний историков той или иной школы, но предполагает анализ применения теоретико-методологич. положений в практике ист. исследований.

3) Анализ источниковедч. базы ист. работ, характера использования источников, конкретных методик исследования. Изучение И. в этом аспекте позволяет осветить своеобразие методов исследования, свойственных различным направлениям ист. мышления, определить место каждой школы в установлении и систематизации ист. фактов, выяснить взаимоотношение методологии и методики ист. исследования.

4) Анализ проблематики ист. исследований, ее развития и расширения — как важнейшего проявления прогресса ист. познания и как проявление социально-экономич. и политич. требований данной исторической эпохи.

5) Исследование ист. концепций, созданных различными направлениями и школами ист. мысли. Анализ ист. концепций позволяет, с одной стороны, проследить процесс преодоления отживших ист. представлений,

а с другой — выяснить момент преемственности в развитии ист. науки, использование объективно истинных результатов предшествующих периодов этого развития в новых условиях. На этой основе конкретнее изображается борьба представителей разных школ по актуальным для данного времени вопросам истории.

6) Изучение организации и форм исследовательской работы в области истории, включая систему науч. учреждений и архивов, вопросы подготовки кадров, издательской деятельности, форм использования и пропаганды ист. концепций и т. д.

Различные аспекты историографич. исследования тесно связаны между собой. Лишь комплексное изучение историографич. материала позволяет научно воспроизвести как осн. линии истории ист. науки в целом, так и отдельные существенные явления этой истории, дает возможность использовать опыт ист. познания для разработки проблем, актуальных с точки зрения изучения истории в наши дни. Изучение историографич. проблем в совр. условиях требует от исследователя высокого уровня общеисторич. культуры, хорошего владения конкретно-ист. материалом, овладения марксистско-ленинской теорией, позволяющего творчески применять к анализу историографич. явлений и процессов категории диалектич. и ист. материализма, без чего немислимо последовательно научное познание истории ист. науки.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Немецкая идеология, К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 3, с. 16—49; и х же, Рецензии из «Neue Rheinische Zeitung. Politisch-Ökonomische Revue», там же, т. 7, с. 218—233; Энгельс Ф., Из фрагментов к работе «История Ирландии», там же, т. 16; е го же, «Анти-Дюринг», там же, т. 20 (особенно с. 16—27, 267—277); е го же, Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, там же, т. 21 (см. указатель имен); е го же, Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии, там же; е го же, Похороны Карла Маркса, К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., 1 изд., т. 15; Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, М., 1953 (особенно стр. 61—64, 80—83, 121—122, 200—202, 360—361, 372, 376—377, 392, 404—411, 420—431, 453—456, 469—471, 488—490); Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов, Соч., 4 изд., т. 1, с. 121—125; е го же, Экономич. содержание народничества и критика его в книге г. Струве, там же, с. 380—381; е го же, Некритич. критика, там же, т. 3, с. 557—559; е го же, Партийная организация и партийная литература, там же, т. 10; е го же, Материализм и эмпириокритицизм, там же, т. 14 (особенно с. 328); е го же, Три источника и три составных части марксизма, там же, т. 19; е го же, Еще одно уничтожение социализма, там же, т. 20; е го же, Карл Маркс, там же, т. 21.

Плеханов Г. В., К вопросу о развитии монистич. взгляда на историю, Избр. философ. произв., т. 1, М., 1956, с. 507—730; Покровский М. Н., Ист. наука и борьба классов, в. 1—2, М.—Л., 1933; Тюменин А., Марксизм и бурж. ист. наука, в кн.: Академия наук СССР. Памяти К. Маркса. Сб. ст. к пятидесятилетию со дня смерти. 1883—1933, Л., 1933; Никитина В. Б., Паевская Е. В., Позднеева Л. Д., Редер Д. Г., Литература древнего Востока, М., 1962; Вайнштейн О. Л., Историография средних веков..., М.—Л., 1940; Косминский Е. А., Историография средних веков..., М., 1963; е го же, Проблемы англ. феодализма и историографии средних веков. Сб. ст., М., 1963; Алпатов М. А., Политич. идеи франц. бурж. И. XIX в., М.—Л., 1949; Рейзов Б. Г., Франц. романтич. И. (1815—1830), Л., 1956; Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. И. конца XIX — нач. XX вв., М., 1958].

Очерки истории ист. науки в СССР, т. 1—3, М., 1955—63; Тихомиров М. Н., Начало рус. И., «ВИ», 1960, № 5; Черепнин Л. В., Рус. И. до XIX в., М., 1957; Рубинштейн Н. Л., Рус. И., М., 1941; И. истории СССР с древнейших времен до Вел. Окт. социалистич. революции, под ред. В. Е. Иллерицкого и И. А. Кудрявцева, М., 1961; Шапиро А. Л., Рус. И. в период империализма, Л., 1962; Бузэску В. П., Всеобщая история и ее представители в России в XIX и нач. XX вв., ч. 1, Л., 1929; Бартольд В., История изучения Востока в Европе и России, 2 изд., Л., 1925; Очерки по истории рус. востоковедения, сб. 1—6, М., 1953—63.

Двадцать пять лет ист. науки в СССР, [1917—1942], М.—Л., 1942; Постовская Н. М., Изучение древней истории Ближнего Востока в Советском Союзе (1917—59), М., 1961; Дилигенский Г. Г., Утченко С. Л., Сов. И. античности, «ВИ», 1958, № 1; Дилигенский И.

Г. Г., Маринovich Л. П., Изучение истории античного мира в 1956—1960 гг., «ВДИ», 1961, № 4; Сорок лет сов. медиевистики и ее осн. задачи, в сб.: Ср. века, 1957, в. 10; Косминский Е. А., Гутнова Е. В., Сидорова Н. А., Сорок лет сов. медиевистики, «ВИ», 1957, № 11; Византиноведение в СССР за 40 лет, Визант. врем., 1958, т. 13; Удалцова З. В., Литаврин Г. Г., Сов. византиноведение в 1955—1960 гг., там же, 1963, т. 22 (весь том посвящен вопр. развития византиноведения); Ефимов А. В., Изучение в СССР новой истории за сорок лет (1917—1957), «ВИ», 1957, № 10; Корольков В. Д., Хренов И. А., Итоги и задачи славистических исследований в СССР (1945—1959 гг.), «ВИ», 1960, № 6; Актуальные проблемы славяноведения, «Краткие сообщения Ин-та славяноведения», № 33—34, М., 1961; Михайлов С. С., Изучение Лат. Америки в Сов. Союзе, «ВИ», 1962, № 4; Soviet orientology between the XXV and XXVI Congr. of Orientalists, Moscow, 1963; Струве В. В., Сов. востоковедение за сорок лет, «Уч. зап. Ин-та востоковед. АН СССР», т. 25, 1960; Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС. Сб. ст., ч. 1—2, М., 1962—63 (обширная библи.); Жуков Е. М., XXII съезд КПСС и задачи сов. историков, «ВИ», 1961, № 12; И. социалистич. и коммунистич. строительства в СССР, М., 1962; Вопр. И. и источниковедения истории рабочего класса СССР, Л., 1962; Нек-рые проблемы истории сов. общества (историография), М., 1964; Всесоюзное совещание о мерах улучшения подготовки научно-педагогич. кадров по ист. наукам, М., 1962; О методологических вопросах ист. науки, «ВИ», 1964, № 3.

Мацек И., Чехослов. ист. наука в период завершения стр-ва социализма, «ВИ», 1960, № 3; Памлени Э., Развитие ист. науки в Венгрии в 1957—1958 гг., «ВИ», 1960, № 3; Вяткин Р. В., Тихвинский С. Л., О нек-рых вопросах ист. науки в КНР, «ВИ», 1963, № 10; Pietrzak-Pawłowska J., Les études historiques en Pologne au début de 1960, «Rev. hist.», 1960, 84 année, t. 224, fasc. 1; Historische Forschungen in der DDR, В., 1960; 25 ans d'historiographie tchécoslovaque, 1936—1960, Praha, 1960; Манби Л. М., Нек-рые вопросы развития прогрессивной И. в Англии, «ВИ», 1963, № 5.

Ritter M., Die Entwicklungsgeschichte der Geschichtswissenschaft, Münch.—В., 1919; Barnes H. E., A history of historical writing, 2 ed., N. Y., [1962]; Howald E., Vom Geist antiker Geschichtsschreibung, Münch.—В., 1944; Fueter E., Geschichte der neueren Historiographie, 3 Aufl., Münch.—В., 1936; Thompson J. W., Holm B. J., A history of historical writing, v. 1—2, N. Y., 1942; Brandi K., Geschichte der Geschichtswissenschaft, 2 Aufl., Bonn, 1952; Goesch G. P., History and historians in the 19th century, 2 ed., N. Y., 1952; Geyl P., From Ranke to Toynbee. Five lectures on historians and historiographical problems, Northampton, 1952; The development of historiography, ed. by M. A. Fitzsimons, A. G. Pundt and Ch. E. Nowell, Harrisburg, [1954]; Powicke F. M., Modern historians and the study of history, L., 1955; Stern F. R., The varieties of history from Voltaire to the present, N. Y., 1956; Histoire et historiens depuis cinquante ans. Méthodes, organisation et résultats du travail historique de 1876 à 1926, v. 1—2, P., 1927—28; Relazioni del X Congresso Internazionale di Scienze Storiche, v. 6, Firenze, [1955]. [Историогр. обзоры: Momigliano A., Sullo stato presente degli studi di storia Antica; Vercauteren F., Rapport général sur les travaux d'histoire du Moyen âge de 1945 à 1954 (краткое изложение — «ВИ», 1956, № 4); Ritter G., Leistungen, Probleme und Aufgaben der internationalen Geschichtsschreibung zur neueren Geschichte (16—18 Jahrhundert); Renouvin P., L'orientation actuelle des travaux d'histoire contemporaine; Sidorov A. L., Hauptprobleme und einige Entwicklungsergebnisse der sowjetischen Geschichtswissenschaft; Lesnodorski B., Les sciences historiques en Pologne au cours des années 1945—1955; Ferrabino A., La libertà dello storico]; Hundert Jahre «Historische Zeitschrift» 1859—1959, «HZ», 1959, Bd 189; Literaturberichte über Neuerscheinungen zur außerdeutschen Geschichte, «HZ», 1962, Sonderheft 1.

Studien über die deutsche Geschichtswissenschaft, Bd 1, В., 1963; Wegele F., Geschichte der deutschen Historiographie..., Münch.—Lpz., 1885; Below G. v., Die deutsche Geschichtsschreibung von den Befreiungskriegen bis zu unseren Tagen, 2 Aufl., Münch.—В., 1924; Srbik H. v., Geist und Geschichte vom deutschen Humanismus bis zur Gegenwart, Bd 1—2, Münch., 1950; Jullian C., Extraits des historiens français du XIX siècle, 6 éd., P., 1922; Halphen L., L'histoire en France depuis cent ans, P., 1914; Stadler P., Geschichtsschreibung und historisches Denken in Frankreich 1789—1871, Zürich, 1958; Füssner F. S., The historical revolution; English historical writing and thought 1580—1640, N. Y., 1962; Some modern historians of Britain, N. Y., 1951; Croce B., Storia della storiografia italiana nel secolo decimo-nono, v. 1—2, 3 ed., Bari, 1947; Dahl O., Norsk historieforskning i 19. og 20. århundre, Oslo, 1959 (рец. — «ВИ», 1962, № 3); Rosenthal F., A history of Muslim historiography, Leiden, 1952; Fück J., Die arabischen Studien in Europa, Lpz., 1955; Historians of the Middle East, L., 1962; Historians of India, Pakistan and Ceylon. Ed. by C. H. Philips, L., 1961; Markov W., Afrikanische Geschichtsschreibung heute, ZGW, 1964, H. 1.

Кон И. С., Философ. идеализм и кризис бурж. ист. мысли, М., 1959; его же, Бурж. философия истории в тупике. «ВИ», 1960, № 12; Против фаш. фальсификации истории. Сб. ст., М.—Л., 1939; Данилов А. И., Теоретико-методологич. проблемы ист. науки в бурж. историографии ФРГ, в сб.: Ср. века, в. 15, 1959; Бертольд В., «... Голодать и повиноваться» (И. на службе герм. империализма), пер. с нем., М., 1964; Виноградов К. Б., Очерки англ. И. нового и новейшего времени, Л., 1959; Кунина А. Е. и Марушкин Б. И., Миф о миролюбии США, М., 1960; Кунина А. Е., Методологич. поиски в амер. бурж. И., «НИИ», 1964, № 2; Против фальсификации истории. [Сб. ст.], М., 1959; Критика новейшей бурж. И., Сб. ст., М.—Л., 1961; Против бурж. фальсификации истории сов. общества, М., 1960; Критика бурж. концепций истории России периода феодализма, Сб. ст., М., 1962; Черняк Е. Б., Бурж. И. рабочего движения, М., 1960; его же, И. против истории, М., 1962; его же, Адвокаты колониализма, М., 1964; Зельин К. К., Бергер А. К., Штаерман Е. М., О нек-рых направлениях в совр. бурж. И. античности, «ВДИ», 1959, № 1; Вайнштейн О. Л., Новейшая бурж. лит-ра по истории ист. науки, «ВИ», 1956, № 3; Сб. Средние века, в. 18, 1960 (весь вып. 18 посвящен проблемам И.); Историографич. сб. Воронеж, 1960; Историографич. сб. Саратов, 1962; Методологич. и историографич. вопросы ист. науки. Сб. ст., в. 1—2, Томск, 1963—64.

Основные авторы: А. И. Данилов (история историч. науки — до возникновения марксистской И. включительно, И. как науч. дисциплина). Томск, Е. Б. Черняк (И. со 2-й пол. 19 в. до 1917 и бурж. И. с 1917). Москва. В написании статьи принимали участие также: А. М. Сахаров (рус. И.), Д. К. Шелестов (часть материала по сов. И.), В. Н. Никуфоров, В. А. Тюрин, Л. Р. Гордон-Полоцкая, Н. А. Кузнецова, Г. И. Левинсон, А. С. Тверитинова (И. стран Востока).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ — отрасль ист. знаний, изучающая географию ист. прошлого человечества. И. г. имеет те же осн. разделы, что и география современности, т. е. она распадается на: 1) ист. физич. географию, 2) И. г. населения, 3) И. г. х-ва, 4) ист. политич. географию. В последний раздел входит география внеш. и внутр. границ, размещение городов и крепостей, а также ист. событий, т. е. пути воен. походов, карто-схемы сражений, география нар. движения и т. п. Физич. география сравнительно мало изменилась за ист. период, т. е. за послед. тысячелетий. Но для развития человек. общества важны и те небольшие с точки зрения общей характеристики ландшафта перемены, к-рые меняли условия жизни человека. К ним относятся изменения течений рек, исчезновение оазисов, появление ирригац. систем, исчезновение лесов, мн. видов диких животных и т. д. Изучение этих условий жизни человека и происходивших перемен и входит в раздел ист. физич. географии.

При изучении И. г. какой-либо страны исследователю приходится обычно сосредоточивать свое внимание гл. обр. на трех последних из указанных выше разделов И. г., иными словами заниматься историко-экономич. (население и х-во) и историко-политич. географией. В области И. г. перед исследователем возникают проблемы общего характера (изучение изменений в экономич. и политич. географии какой-либо страны или части ее за тот или иной длит. период) и частного (напр., проследить рост терр. Московского княжества в 14—15 вв. или изменения в размещении населения в США в 18—20 вв. и т. д.). При изучении историко-экономич. и историко-политич. географии какой-либо страны за длит. время исследователь, руководствуясь общей периодизацией, должен воссоздать картину развития ее экономич. и политич. географии. Так, напр., исследуя И. г. России за время с кон. 18 в. до Окт. революции, необходимо изучить осн. элементы экономич. и политич. географии на кон. 18 в., установить численность населения, его нац. состав, его размещение, указать границы каких гос-в и как именно разделяли исследуемую терр. (что входило в границы Росс. империи, что в пределы других и каких именно гос-в), каково было внутр. адм. деление этого пространства. Самой сложной частью задачи является показ экономич. географии изучаемой терр. — установление уровня развития производит. сил, их размещение. После этого ведется

анализ изменений осн. элементов экономич. и политич. географии в дореформ. и послереформ. периоды с тем, чтобы таким путем получить сопоставимые картины на момент отмены крепостного права в России и к 1917.

Описанное понимание предмета И. г. принято в сов. ист. и географич. науках. В дореволюц. рус. историографии не было единого общепринятого понимания предмета И. г., а в географии и историографии капиталистич. стран его нет и в наши дни. Наиболее распространенным в рус. дореволюц. науч. лит-ре был взгляд, к-рый задачу И. г. видел в определении политич. границ прошлого и местонахождения древних городов и насел. пунктов, в указании мест ист. событий и в описании изменений размещения народностей по терр. изучаемой страны. Такое понимание предмета И. г. вытекало из взгляда на предмет самой ист. науки — ее осн. задачей считалось изучение истории политич. событий и прежде всего описание войны и их последствий для границ гос-в, рассказ о правительств. деятельности, а нередко и личной жизни монархов, их министров и др. представителей власти. Чтобы рассказ был лучше понятен читателю, при описании войны необходим показ движения войск, мест и хода сражений; повествование о деятельности правителей становилось понятнее для читателя при указании изменений границ страны и ее внутр. адм. деления и т. д. Отсюда и возникло определение И. г. как вспомогат. дисциплины, наравне с *палеогеографией, геральдикой, метрологией, хронологией*. И. г. в том ее понимании, как это указано в начале статьи, может ответить историку и на те вопросы, на какие отвечала И. г. прежде и, следовательно, может выполнить функции вспомогат. ист. дисциплины. Но ее совр. содержание значительно расширилось, вследствие расширения содержания самой ист. науки, к-рая ныне особое внимание уделяет изучению социально-экономич. процессов. И. г. стала отраслью ист. знания, изучающей географич. сторону ист. процесса, без чего представление о нем не будет полным и ясным.

Историко-географич. исследования основываются на тех же источниках, к-рые служат основой ист. науки. Особую ценность для И. г. имеют прежде всего источники, содержащие сведения в географич. разрезе (напр., «ревизии» населения в России в 18—1-й пол. 19 вв., переписные и писцовые книги и т. д.). Памятники же законодательные, за исключением постановлений о границах адм. единиц, содержат мало сведений, к-рые может использовать И. г. Большое значение для И. г. имеют археол. источники, особенно для исследования экономич. географии прошлого. Для изучения И. г. населения важны данные топонимики и антропологии. Названия рек, озер и др. географич. объектов, данные народами, когда-то жившими на каких-либо терр., сохраняются и после того, как эти народности покинули свои прежние места обитания. Топонимика помогает здесь определить нац. принадлежность этого населения. Переселенцы на новых местах жительства часто дают своим поселениям, а иногда и маленьким безымянным прежде речкам названия, принесенные со своей старой родины. Напр., вслед за Переяславлем (ныне Переяслав-Хмельницкий), расположенным на речке Трубеж, впадающей в Днепр, в Сев.-Вост. Руси возникли Переяславль-Рязанский (ныне г. Рязань) и Переяславль-Залесский. Оба они лежат на речках, к-рые также получили название Трубеж. Это указывает, что оба эти города были основаны переселенцами из Юж. Руси. Топонимика в этом случае помогает наметить пути миграционных потоков. Данные антропологии позволяют определить формирование народов, смешанных в расовом отношении. В Ср. Азии горные таджики по антропологич. типу относятся к европеоидной расе, киргизы — к монголоидной, а узбеки и туркмены имеют черты и той и другой. При этом тадж. яз.

принадлежит к числу иранских, а кирг., узб. и туркм. — к числу тюрк. яз. Это подтверждает сведения письм. источников о внедрении тюрков-кочевников в земледельч. оазисы Ср. Азии в ср. века. И. г. пользуется прежде всего ист. методом, как и ист. наука в целом. При обработке данных археологии, топонимики и антропологии используются методы этих дисциплин.

Начало формирования И. г. как отдельной дисциплины относится к 16 в. Она обязана своим возникновением двум крупным ист. явлениям 15—16 вв. — гуманизму и Великим географич. открытиям. В эпоху Возрождения образованные люди проявляли исключит. интерес к античности, видели в ней образец культуры, а соч. древних географов рассматривали как источники по географии современности. Великие географич. открытия конца 15 — нач. 16 вв. показали разницу между представлениями о Вселенной антич. авторов и полученными новыми знаниями о ней. Интерес к классич. древности побудил прежде всего заняться географией антич. мира. Первым основополагающим трудом в области И. г. был атлас древнего мира, составленный флам. географом 2-й пол. 16 в. А. Ортелием, в качестве приложения к его же атласу совр. ему мира. Свои карты Ортелий сопровождал текстом, в к-ром кратко описывал изображенные на картах страны древнего мира. Он же, объявив «географию глазами истории», ввел тем самым И. г. в круг вспомогат. ист. дисциплин. Но Ортелий не умел критически относиться к сведениям антич. авторов, на основе соч. к-рых он составил свой атлас. Этот его недостаток был преодолен в следующем 17 в. проф. Лейденского ун-та в Голландии Ф. Клувером, к-рый написал две работы по И. г. — ист. географию Др. Италии и ист. географию Др. Германии. Много сделали для развития И. г. деятели франц. т. н. эрудитской ист. школы 17—18 вв. и франц. географы этого времени Ж. Б. Д'Анвиль и др. Наряду с географией антич. древности, они изучали и географию ср. веков. Со 2-й пол. 19 в. содержание общих ист. трудов расширяется путем включения фактов социально-экономич. истории. С опозданием медленно расширяется и содержание И. г., к-рая тоже стала заниматься социально-экономич. географией прошлого. Характерной работой этого нового направления является коллективный труд под ред. Дарби по И. г. Англии («An historical geography of England before a. d. 1800», Camb., 1936). Карты по истории х-ва и культуры все шире внедряются в ист. атласы.

В России основоположником И. г. был В. И. Татищев. Большое внимание уделял ей И. П. Болтин. Во 2-й пол. 19 в. много работал в области И. г. П. П. Барсов, изучавший географию Киевской Руси. В нач. 20 в. начинается преподавание И. г. в Петерб. археологич. ин-те (читали С. М. Середонин и А. А. Спицын) и в Моск. ун-те (читал М. К. Любавский). После Окт. революции М. К. Любавский опубликовал исследование «Образование осн. гос. терр. великорус. народности. Заселение и объединение центра» (Л., 1929).

Сов. историки создали ряд глубоких исследований по И. г. Среди них выделяется фундамент. труд М. Н. Тихомирова «Россия в XVI ст.» (М., 1962). Для И. г. Др. Руси большое значение имеет исследование А. Н. Насонова «„Русская земля“ и образование терр. Древнерус. гос-ва» (М., 1951). Ценные работы, гл. обр. по *исторической картографии*, принадлежат И. А. Голубцову. Насыщены историко-географич. материалом исследования Е. И. Горюновой, А. И. Копанева и М. В. Витова. В. К. Яцунский опубликовал работы по истории развития И. г., о ее предмете и задачах и исследования по конкретной отечеств. И. г. Исследоват. работу по отечеств. И. г. ведет отделение И. г. и истории географич. знаний Моск. филиала Всесоюзного географич. об-ва, издавшее три сборника статей по этой дисциплине, и группа И. г., образованная в Ин-те истории АН СССР

в коп. 1962. Курс И. г. читается в Моск. историко-архивном ин-те и в Моск. ун-те.

Лит.: Я ц у н с к и й В. К., Историч. география. История ее возникновения и развития в XIV—XVIII вв., М., 1955; его же, Предмет и задачи ист. географии, «Историк-марксист», 1941, № 5; его же, Историко-географич. моменты в работах В. И. Ленина, в сб.: ИЗ, [т.] 27, [М.], 1948; Т и х о м и р о в М. Н., «Список рус. городов дальних и ближних», там же, [т.] 40, [М.], 1952; Г о р ю н о в а Е. М., Этнич. история Волго-Окского междуречья, М., 1961; К о п а н е в А. И., История землевладения Белозерского края. XV—XVI вв., М.—Л., 1951; В и т о в М. В., Историко-географич. очерки Заонежья XVI—XVII вв., М., 1962; «Вопросы географии». Сб., т. 20, 31, 50, М., 1950—60; Очерки по истории ист. науки в СССР, т. 1—3, М., 1955—1964 (главы по истории ист. географии в России). В. К. Яцунский. Москва.

ИСТОРИЧЕСКАЯ КАРТОГРАФИЯ — науч. дисциплина, задачей к-рой является составление ист. карт и атласов, разработка методики их создания. Использование картографич. метода исследования для целей ист. науки привело к широкому применению ист. карт в ист. и историко-географич. монографиях, статьях, учебниках, публикациях. Содержанием ист. карт является пространственное отображение ист. явлений, процессов и событий, характеризующих определенный период истории, а также показ географич. обстановки, современной событиям. Общие ист. карты дают более полную характеристику отображаемого явления в целом, частные — одну сторону этого явления

или отд. ист. события. Существуют различные виды ист. карт: историко-экономич., историко-этнографич., археологич., историко-политич., по истории революц. движения и клас. борьбы, военно-ист., по истории культуры и др. Учебно-ист. карты соответствуют изучаемым в ср. и высш. школе разделам истории. Если с устарением общегеографич. и спец. карты теряют свою практич. ценность для сегодняшнего дня, но приобретают историко-источниковедч. значение, то ист. карты представляют прежде всего историографич. интерес, т. к. они отражают определ. интерпретацию и критич. осмысливание ист. событий и процессов.

Развитие И. к., являющейся отделом картографии, всегда определялось развитием исторической географии. В 1579 А. Ортелий включил в географич. атлас дополнение («Parergon»), состоящее из 3 ист. карт. Последующее включение Ортелием новых карт превратило «дополнение» в самостоят. первый атлас географии антич. мира, состоявший к 1603 из 38 ист. карт. Во 2-й пол. 17 в. появились ист. отделы в атласах франц. географов Сансонов и атлас В. Дюваля. В кон. 18 в. были изданы ист. карты, составленные франц. картографом Ж. Б. Д'Анвилем. Осн. содержанием ист. карт, начиная с Ортелия вплоть до кон. 19 в., явилось изображение терр. расселения народов, политич. границ, воен. событий, маршрутов путешествий, мест ист. событий.

Карта Галлии, составленная Ортелием.



Пространство севернее России
 от южной границы елисаветинской
 ПЕТРА ВЕЛИКАГО принадлежала,
 Туркамъ принадлежала. Аля от юр
 в России, часть Финляндии принадлежала
 ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II
 принадлежала принадлежала Швеции

Крупнейшие города Российской Империи в 1793 году. Восточная граница империи в то время проходила по реке Амур. На западе граница проходила по Балтийскому морю. Карта показывает обширные территории, занятые войсками и крепостями. Многие города обозначены звездочками, что указывает на их стратегическое значение.

Восточная граница Российской Империи в 1793 году проходила по реке Амур. На западе граница проходила по Балтийскому морю. Карта показывает обширные территории, занятые войсками и крепостями. Многие города обозначены звездочками, что указывает на их стратегическое значение.

Восточная граница Российской Империи в 1793 году проходила по реке Амур. На западе граница проходила по Балтийскому морю. Карта показывает обширные территории, занятые войсками и крепостями. Многие города обозначены звездочками, что указывает на их стратегическое значение.



Историческая карта
 РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
 1793
 Октября 1793

Историческая карта Российской Империи в 1793 году. Восточная граница империи в то время проходила по реке Амур. На западе граница проходила по Балтийскому морю. Карта показывает обширные территории, занятые войсками и крепостями. Многие города обозначены звездочками, что указывает на их стратегическое значение.

Историческая карта Российской Империи в 1793 году. Восточная граница империи в то время проходила по реке Амур. На западе граница проходила по Балтийскому морю. Карта показывает обширные территории, занятые войсками и крепостями. Многие города обозначены звездочками, что указывает на их стратегическое значение.

Историческая карта Российской империи. 1793. Фрагмент.

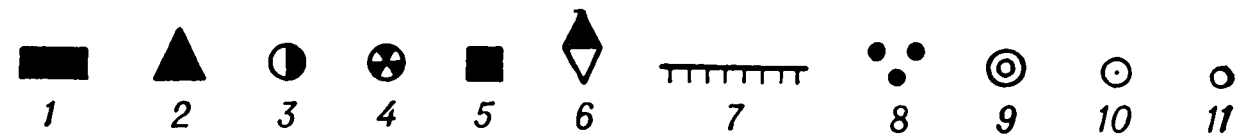
В атласах Ортелия и Дюваля помещались также карты на мифологич. и библейские сюжеты (путешествий апостола Павла, патриарха Авраама, плаваний троянца Энея, скитаний Одиссея). Позднее делаются попытки показа историко-экономич. данных. Ненауч. периодизация развития общества, замалчивание истории нар. масс свойственно и бурж. И. к. Часто необъективное освещение событий приводило к фальсификации истории. Можно, напр., проследить, как в различных нем. изданиях атласа Пуцгера (F. Putzger, Historischer Schulatlas zur alten, mittleren und neuen Geschichte, 1910 и 1936—38) по мере развития националистических идей граница между нем. и слав. землями передвигалась к В.

Для науч. И. к. 20 в. характерны два направления. Для первого характерны атласы с высокой степенью детализации карт адм. и церк. деления и населенных пунктов, составленных на основании тщательного анализа актового материала. К этому типу относятся нем. атлас Фабрициуса (Fabricius, Geschichtlicher Atlas der Rheinprovinz, с 1895), австр. атлас Рихтера (Richter, Historischer Atlas der österreichischen Alpenländer, 1906), атлас Нидерландов (A. A. Beekman, Geschiedkundige Atlas van Nederland, v. 1—19—, 1913—38—). Для второго характерны атласы, не отличающиеся детальностью карт, но содержащие, помимо ист.-политических, много карт ист.-экономических и по истории культуры. Подобным методом издан нем. атлас Аубина (Geschichtlicher Handatlas der Rheinprovinz, Köln, 1926) и атлас США под ред. Поллина («Atlas of the historical geography of the United States», 1932). Создается большое количество атласов уч. характера (G. Westermann, Atlas zur Weltgeschichte, 1956; Grosser historischer Weltatlas, Тl. 1, 3, Münch., 1958, 1962, и др.).

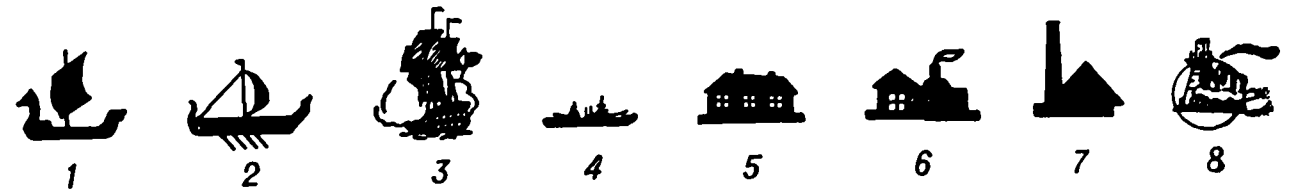
Начальный этап развития рус. И. к. в 1-й четв. 18 в. связан с составлением ист. карт, прилагавшихся к ист. и ист.-географич. соч. Первая «Ист. карта Росс. империи» издана в 1793. Более значительно число рукописных ист. карт, преим. военно-ист. характера («Ист.-топографич. атлас планов с описанием крепостей и театров воен. действий во время рус.-швед. и рус.-тур. войн», карты 1779 о Перс. походе Петра I и др.). Изданные дореволюц. рус. ист. карты были гл. обр. учебными и военными: «Атлас исторический, хронологический и географический Российского гос-ва, составленный на основании истории Карамзина И. Ахматовым» (ч. 1—2, 1829—31), «Ист. атлас России» Н. И. Павлицева (1845), атласы Е. Е. Замысловского (1865, 1887), А. Ильина (1876), войн 1812—15, 1877—78, 1904—05.

Указания В. И. Ленина (1920—21) об издании уч. географич. атласа явились программой развития сов. И. к. Одной из ранних попыток (1923—25) создания сов. историко-экономич. карт было издание В. К. Яцунским атласа по истории рус. нар. х-ва 18—19 вв. «Рус. ист. атлас» (М.—Л., 1928) К. В. Кудряшова характерен для социологич. направления в сов. историографии. Его карты распределены по разделам: дофеод. Русь, эпоха рус. феодализма, эпоха торг. капитализма, эпоха пром. капитализма. Ист. карты вошли в состав изданного в 1937 «Большого советского атласа мира». В послевоен. период науч.-редакционной картосоставительской частью ГУГК систематически издаются ист. карты и атласы для ср. и высш. школы: по истории древнего мира, ср. веков, новой истории, истории СССР. При этом были созданы историко-экономич. карты, такие, как «Экономич. карта России в кон. 17 в.», «Экономич. карта России накануне реформы 1861 г.», «Развитие капитализма в Росс. империи в 1861—1900», «Размещение пром-сти и зем. отношения в Европ. Росии в нач. 20 в.» и др., а также карты, отображающие события Вел. Окт. социалистич. революции, триумфаль-

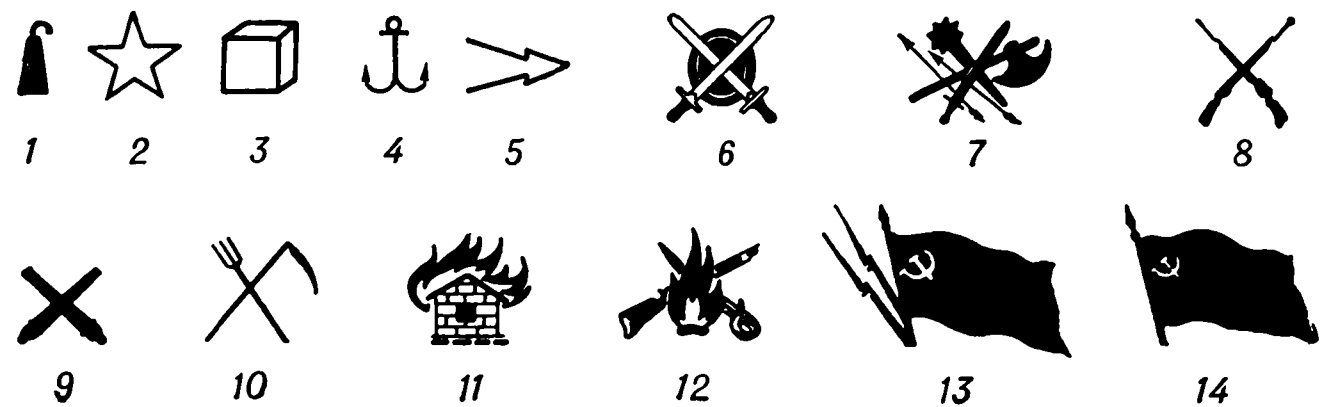
УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ ИСТОРИЧЕСКИХ КАРТ СССР



Геометрические: 1 — доменный завод; 2 — медеплавильный завод; 3 — месторождения серебряной руды; 4 — рудопроявления; 5 — минеральные краски; 6 — силикаты; 7 — укрепленные линии и засечные черты; 8 — домины; 9 — центры уездов и разрядов; 10 — центры уездов; 11 — прочие населенные пункты.



Художественные: 1 — 4 — порты; 5 — 8 — промышленные предприятия.



Символические: 1 — нефтяная промышленность, нефтепроявления, месторождения нефти; 2 — электростанции; 3 — месторождения поваренной соли; 4 — порты и пристани; 5 — основные направления расселения народов; 6 — 9 — места важнейших битв; 10 — 12 — народные восстания; установление Советской власти: 13 — вооруженным путем, 14 — мирным путем.

Буквенные: местонахождения 1 — никеля, 2 — марганца, 3 — железа; 4 — поход Ермака.

ного шествия Сов. власти, ход гражд. войны 1917—20, осн. этапы построения социализма, Вел. Отечеств. войны 1941—45. В 1946 издан «Атлас карт и схем по рус. воен. истории» Л. Г. Бескровного, охватывающий период от войн Киевской Руси до рус.-япон. войны. События всеобщей и воен. истории с древнейших времен до 1945 отражены в «Атласе офицера» (1947). Воен.-экономич. карты, позволяющие увидеть зависимость способов ведения войны от уровня и развития производит. сил, вошли в состав «Морского атласа» (т. 3, 1958), посв. истории и развитию военно-мор. иск-ва. В 1957 издан «Петербург-Ленинград. Ист.-географич. атлас», а в 1959 — «Атлас истории географич. открытий и исследований». Комплексы ист. карт созданы к «Очеркам истории СССР», «Всемирной истории», к различным энциклопедич. изданиям.

Серьезным марксистским исследованием в области И. к. явился польск. ист. атлас Плоцкого воеводства («Atlas historyczny Polski, Województwo Płockie około 1578», Warsz., 1958). Карты атласа детально показывают размещение производит. сил и состояние производств. отношений. Осн. особенностями создаваемых в СССР и др. социалистич. странах карт являются четкая периодизация истории, изображение динамики разл. ист. явлений, событий клас. борьбы и возможно более полный показ экономич. стороны ист. процесса.

Лит.: Ленинский сборник, т. XX, с. 317—23; там же, т. XXIII, с. 206—08; там же, т. XXXIV, с. 344—45; Витов М. В., Приемы составления карт поселений XV—XVII вв. по данным писцовых и переписных книг, в сб.: ПИ, т. 5, М., 1956; Караваева З. Ф., Некоторые вопросы создания ист. карт, М., 1956; Преображенский А. И. и др., Составление и редактирование спец. карт, М., 1961; Яцунский В. К., Предмет и задачи ист. географии, «Историко-марксист», № 5, 1941; е го же, Ист. география, М., 1955; Голуб-

цов И. А., Вопросы ист. географии, архивоведения, археографии и источниковедения, Автореферат. М., 1963.

Л. А. Гольденберг. Москва.

«ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА» — библиографич. бюллетень сов. и иностр. книг и статей, выпускавшийся неперіодически в 1940—41 Гос. публичной ист. б-кой и Фундаментальной б-кой обществ. наук АН СССР. Выходил вместо бюллетеня «Новая литература по истории», издававшегося в 1934—40. Вышло 8 номеров. Содержал текущую ист. библиографию, включая справочно-библиографич. издания и рецензии, а также обзоры, тематич. указатели, хронику науч. и библиографич. работы в области истории.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРИОДИКА.

И. п. зарубежная. Появление отраслевых ист. журналов относится к 1-й пол. 19 в. В это время во многих странах (во Франции, Германии, Дании, США и др.) наряду с обществ.-политич. журн. общего характера начинают создаваться журн., содержащие по преимуществу ист. мат-лы. Развитие И. п. тесно связано с общим ходом развития ист. науки в 19—20 вв., в И. п. находят отражение те или иные политич., теоретико-методологич. и др. установки различных направлений ист. науки (см. в ст. *Историография*).

Один из старейших и влиятельных бурж. ист. журн., выходящих в Зап. Европе, — мюнхенский «Historische Zeitschrift» («Ист. журнал»). Он был осн. в 1859 Г. Зибелем и стал одним из гл. центров, вокруг к-рого группировались историки ведущего в Германии реакц. направления, рупором воинствующего милитаризма и национализма. С 1894 по 1935 редактировался Ф. Мейнке. Возобновив свое издание (после перерыва 1943—1949) в Мюнхене (ФРГ), по существу продолжает прежний реакц. курс. Его редакторы — Л. Дехио (с 1949), Т. Шидер (с 1957), 2-й ред. (с 1950) — В. Кипаст. Выходит 6 раз в год, широко публикует мат-лы, направл. против ГДР и др. социалистич. стран. Осн. внимание уделяет вопросам новой и новейшей истории. Кроме значит. по объему статей, большое место отводит критико-библиографич. мат-лам.

Наиболее крупный франц. ист. журн. — «Revue historique» («Ист. обозрение»), осн. Г. Моно в 1876. Выходит в Париже ежеквартально как орган франц. университетской прессы. Редактор — видный международник П. Ренувен. Журн. публикует статьи по различным вопросам всемирной истории с упором на историю Франции. Большое место занимает раздел критики и библиографии, а также хроника. Журн. стоит на консервативных позициях. Ведущим франц. журналом по проблемам новой истории является «Revue d'histoire moderne et contemporaine» («Обозрение новой и новейшей истории»), осн. в 1899 П. Кароном, Ф. Сэньяком и нек-рыми др. франц. историками и архивистами. После неск. перерывов в издании журн. регулярно выходит с 1954 4 раза в год; в составе редколлегии Ш. Путас (гл. ред.), Р. Порталь, Р. Ремон. Публикуя мат-лы франц. истории 17 — нач. 20 вв., журн. уделяет меньшее внимание истории др. стран. Исследования, помещенные в журн., обычно далеки от широких обобщений.

В 1929 франц. прогрессивными бурж. историками М. Блоком и Л. Февром был осн. журн. «Annales d'histoire économique et sociale» («Анналы...»), ставший крупнейшим (после Rev. hist.) франц. ист. журн. (ныне носит назв. «Annales. Economies. Sociétés. Civilisations»; до 1960 журн. выходил ежеквартально, с 1960 — раз в два месяца). В издании журн. принимает участие Нац. центр науч. исследований Франции. Его редактируют Ф. Бродель, Ш. Моразе, Ж. Фридман. Журн. группирует вокруг себя историков («школа анналов»), к-рые хотя и далеки от последоват. материалистич. подхода к истории, но придают большое значение факторам социально-экономич. эволюции. Выступая за расширение междунар. науч. сотрудничества, журн. наряду со стать-

ями бурж. историков публикует работы историков-марксистов. Осн. внимание уделяет вопросам экономич. и социальной истории, методологии истории. Журн. акцентирует внимание преим. на периоде 18 и отчасти 19 вв. Часто помещает дискуссионные статьи, информацию о новых исследованиях, хронику науч. жизни.

Ведущий англ. ист. журн. — «English Historical Review» («Англ. ист. обозрение»), выходит ежеквартально в Лондоне с 1886. Гл. редакторы — Ж. Д. Эдвардс и Д. Хей. Публикует статьи по социально-экономич. и политич. истории разных стран, однако упор делает на историю Англии, б. Брит. империи и брит. Содружества. Публикует док-ты, рецензии на книги и периодич. лит-ру.

Среди итал. журн. — ежеквартальник «Rivista storica Italiana» («Итал. ист. обозрение»), выходящий с 1884 в Турине. Гл. ред. — Д. Кантимори. Печатает ст. по истории Италии и европ. стран. Большое место занимает раздел критики и библиографии, дающий обширную информацию об ист. лит-ре. В числе др. крупных бурж. ист. журн. европ. стран — дат. журн. «Historisk tidsskrift» («Ист. журн.», с 1840) и «Jyske samlinger» («Ютландские сборники»), выходящие 2 раза в год с 1868; норв. ежеквартальник «Historisk tidsskrift» («Ист. журнал»), издающийся Норв. ист. об-вом с 1871; швед. журн. «Historisk tidsskrift» («Ист. журн.»), выходящий в Стокгольме с 1881; два финских квартальника «Historiallinen aikakauskirja» («Ист. обозрение») и «Historisk tidsskrift för Finland» («Ист. обозрение Финляндии»), выходящие первый с 1903, а второй — с 1916; старейший нидерландский ист. журн. «Tijdschrift voor geschiedenis» («Ист. журн.»), выходящий с 1886.

Ведущим ист. журн. США является «American Historical Review» («Амер. ист. обозрение»), издающийся в Нью-Йорке Амер. ист. ассоциацией. Выходит с 1895 4 раза в год. Ред. — Б. Шефер. Публикует ист. и социологич. статьи, обзоры и рецензии. Осн. внимание уделяет истории США, а также Англии и Франции. Эпизодически публикует мат-лы по истории др. стран. Значит. место отводит рецензиям и аннотациям на книги, только что вышедшие из печати. Позиции журн. весьма консервативны. Большое распространение имеет в США ежемесячник «Current History» («Совр. история»), издаваемый в Нью-Йорке с 1914. Освещает вопросы новейшей истории, осн. внимание уделяет совр. междунар. положению и внешней политике отдельных стран, к-рые часто извращает в реакц. духе. Особенно большой фальсификации подвергается история СССР и стран социалистич. лагеря. В издании Чикагского ун-та с 1929 ежеквартально выходит «Journal of Modern History» («Журнал новой истории»), публикующий статьи по всеобщей истории, за исключением истории США и стран Лат. Америки. В центре внимания журн. — политич. и дипломатич. история Европы с 16 в. Журн. публикует историкографич. обзоры и рецензии.

Крупнейший канад. ист. журн. — «Canadian Historical Review» («Канадское ист. обозрение»), осн. в 1920, выходит 4 раза в год в Торонто; на журн. заметно сказывается влияние бурж. историографии США. История Австралии и Новой Зеландии освещается на страницах издаваемого с 1940 в Мельбурне журн. «Historical Studies» («Ист. исследования»).

Среди ист. журн., выходящих в Лат. Америке, — мекс. журн. «Historia Mexicana» («История Мексики», с 1951, 4 раза в год), освещающий исключительно проблемы национальной истории; аргент. ежеквартальный журнал «Historia» («История»), освещающий вопросы истории Аргентины, Испании и стран Латинской Америки (с 1955), делающий упор на изучение истории колон. периода; «Revista de historia» («Ист. обозрение») — также аргент. кварталник (с 1956), уделяющий особое внимание истории Аргентины после-

колон. периода и др.; браз. «Revista de instituto histórico e geográfico Brasileiro» («Обозрение Браз. ист. и географич. ин-та»), выходящий с 1838 в Рио-де-Жанейро, и «Revista de historia» («Ист. обозрение»), кварталник, изд. в Сан-Паулу с 1950, и др. Проблемы лат.-амер. истории рассматриваются также на страницах «Hispanic-American Historical Review» («Исп.-амер. ист. обозрение»), изд. в Дареме (США) с 1918. Журн. содержит большой раздел рецензий и хронику науч. новостей.

Развитие отд. отраслей ист. науки и вспомогат. ист. дисциплин привело к появлению большого количества ист. журн. по отд. отраслям ист. науки и по отд. периодам истории — таких, как «Byzantinische Zeitschrift» («Византийский журн.»), выходит с 1892 в Мюнхене, «Moyen âge» («Средние века») — в Брюсселе и мн. др. Тенденция выделения специализированных ист. изданий продолжается. С ростом объема печатной продукции в области истории все больше места уделяется мат-лам реферативного, библиографич., обзорного характера (что также является общей тенденцией развития И. н. в 20 в.).

Великая Окт. социалистич. революция внесла существ. коррективы в формы и методы деятельности бурж. ист. науки вообще и И. н. в частности. Враждебное отношение бурж. печати к СССР не могло помешать непрерывно возрастающему интересу народов к первой в мире стране победившего социализма. Это сказалось на тематике ист. журналов, помещавших, хотя преим. в фальсифициров. виде, все большее количество мат-лов по истории СССР, а после возникновения мировой социалистич. системы — и др. социалистич. стран.

Во Франции Славянский ин-т Сорбонны с 1921 издает под бессменной редакцией А. Мазона ежеквартальный журн. «Revue des études slaves» («Славянское обозрение»), в к-ром помещаются ст. по слав. лингвистике, лит-ре, истории и этнографии. В 20—30-е гг. выходил журн. «Le Monde slave» («Славянский мир»). В 1959, в результате все усиливающегося интереса к Сов. Союзу, стал выходить 1 раз в 3 месяца журн. по истории СССР — «Cahiers du monde russe et soviétique», редактируемый Р. Порталем, Э. Шамбром и др. Наряду с мат-лами франц. историков журн. публикует обзоры и статьи сов. исследователей, знакомя т. о. франц. читателя с достижениями сов. ист. науки. Значит. место журн. уделяет вопросам рус. феодализма.

В Англии с 1922 начал выходить журн. «Slavonic and East European Review» («Слав. и Вост.-европ. обозрение») — орган школы исследователей-славистов при Лондонском ун-те. Во время войны издание журн. было перенесено в США, а по окончании ее снова возвращено в Англию; журн. претендует на науч. объективность, подчас лишь прикрывающую извращенное освещение истории Сов. Союза и др. социалистич. стран. В США после войны стал выходить свой ежеквартальный журн. по проблемам слав. и вост. европ. стран — «American Slavic and East European Review» (с 1961 под назв. «Slavic Review»). Доминировавшая в журн. первоначально литературоведч. и лингвистич. тематика была почти полностью вытеснена статьями по вопросам политики, истории и социологии. Поддерживаемый рядом монополий, журн. взял курс на пропаганду антикоммунизма и «холодной войны». Другой амер. журн. — «Russian Review» («Рус. обозрение») также проникнут антисов. духом.

Особенно реакц., антикоммунистич. направленностью отличается выходящий с 1952 в Марбурге (ФРГ) ежеквартальный «Zeitschrift für Ostforschung. Länder und Völker im Östlichen Mitteleuropa» («Журн. по вост.-европ. исследованиям»), редактируемый Г. Обеном, Э. Кайзером и Г. Шенгером. В журн. помещаются статьи по истории и географии Вост. и Центр. Европы, извлечения из исследований на эту тему, тенденциозные мат-лы о совр. положении стран Вост. Европы. Публикуются историографич. обзоры и подборка докумен-

тов. Являясь рупором реваншизма и милитаризма, журн. откровенно фальсифицирует историю и злобно клеветает на страны социалистич. лагеря.

Ист. периодич. изданиям, проникнутым бурж. методологией, а иногда откровенно враждебным марксизму и социалистич. странам, противостоит марксистская ист. периодика, получившая развитие прежде всего в СССР — первой стране, где марксистская методология истории стала господствующей в ист. науке (см. в разделе: Ист. периодика в России). Образование же мировой социалистич. системы привело к возникновению и широкому распространению марксистской И. н. во всех социалистич. странах. Существовавшие в этих странах ранее ист. журн. коренным образом перестроили свою работу на базе марксистской методологии, возникло множество новых ист. журн., в нек-рых странах И. н. появилась только после установления в них нар.-демократич. строя.

В Болгарии, где до победы нар. революции почти не было ист. периодич. изданий, группа прогрессивных историков в 1945 осн. журн. «Исторически преглед» («Ист. обозрение»), выходящий 6 раз в год в Софии и являющийся органом Ин-та истории Болг. АН. Гл. ред. журн. — Й. Натан (с 1950). Журн. в осн. посвящен новой и новейшей истории Болгарии. В последнее время наблюдается расширение тематики (история междунар. рабочего движения и отд. зарубежных стран). Журн. публикует архивные док-ты и мемуары. Значит. место отведено критико-библиографич. мат-лам и хронике.

Старейший венг. ист. журн. — «Századok» («Века») — орган Венг. ист. об-ва, осн. в 1867 в Будапеште. После установления в Венгрии нар.-демократич. строя гл. внимание уделяет пропаганде марксистско-ленинской методологии и ее творч. применению в изучении проблем истории Венгрии. Журн. тесно связан с историками др. социалистич. стран. Имеет спец. раздел «Ист. фронт Сов. Союза и стран нар. демократии». Журн. выходит 6 раз в год. Пред. редакц. к-та — Э. Мольнар. С 1951 в Венгрии стал ежеквартально выходить журн. «Acta Historica» («Ист. акты»), издающийся Венг. АН в Будапеште (до 1958 выходил под назв. «Acta historica Academiae scientiarum hungaricae»). В нем печатаются статьи преим. по новой истории Венгрии. Журн. широко предоставляет свои страницы для публикации док-тов, историографич. обзоров, сообщений о деятельности науч. об-в. В тематике журн. «Történelmi szemle» («Ист. обозрение»), выходящего в Будапеште ежеквартально с 1958 и издающегося Ин-том истории Венг. АН, преобладает новая и новейшая история Венгрии и пограничных с ней стран, включая СССР. К наиболее важным статьям даются резюме на франц., нем. и рус. яз.

Ведущий ист. журн. ГДР — «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft» («Журн. ист. наук»), выходит в Берлине с 1953. Гл. ред. — Р. Рудольф. Журн. считает своей важнейшей задачей разработку на основе марксистско-ленинской методологии истории нем. народа. Помимо статей по истории Германии (осн. внимание уделяется новой и новейшей истории), печатает историографич. обзоры, рецензии.

Среди социалистич. стран весьма разветвленной сетью ист. журн. обладает Польша. Старейший польск. ист. журн. «Kwartalnik historyczny» («Ист. кварталник»), являющийся ныне органом Ин-та истории Польск. АН, начал выходить во Львове с 1887. С 1951 выходит в Варшаве. Ред. — Б. Лесьподорский. Это журн. широкой тематики по истории Польши и всеобщей истории; часто помещает мат-лы различ. дискуссий. Уделяет большое внимание историографич. обзорам, рецензиям на польск. и зарубежные издания. Второй по значению журн. польск. историков — «Przegląd historyczny» («Ист. обозрение»), начал выходить в 1905. В ПНР возобновил издание с 1952. Гл. ред. — С. Кене-

вич. Содержит гл. обр. мат-лы по истории Варшавы и Мазовии, хотя нек-рое число мат-лов посвящает общим вопросам польск. истории и в меньшей степени истории др. стран. Публикует резюме на рус. и франц. яз.

Ведущий рум. ист. журн. — «Studii» (подзаголовок «Revista de istorie» — «Ист. обозрение»), издающийся с 1948 (до 1955 как историко-филос. орган, с 1955 как орган только отделения ист. наук Ин-та истории АН РНР). Выходит 1 раз в 2 месяца под ред. П. КонстантINESКУ-ЯШЬ, Е. Станеску и др. Освещает преим. историю Румынии. Часто публикует статьи сов. историков и историков др. социалистич. стран.

Осн. периодич. орган чехословацких историков — «Československý časopis historický» («Чехословацкий ист. журн.»), изд. с 1953 Ин-том истории Чехословацкой АН, выходит в Праге 6 раз в год. Ред. — Ф. Граус. Публикует статьи по всем периодам истории Чехословакии, материалы дискуссий, док-ты, обзоры лит-ры и рецензии. Помещает резюме на рус. и франц. яз. Словацкие историки издают «Historický časopis» («Ист. журн.»), выходящий с 1953 в Братиславе периодичностью 4 номера в год. Ред. — Л. Голотик.

Союз ист. об-в Югославии ежеквартально издает (с 1954) в Загребе свой орган «Historijski pregled» («Ист. обозрение»), выходящий под ред. Ю. Колаковица. Он освещает историю всех народов, населяющих Югославию. Много внимания уделяет вопросам преподавания истории. В журн. — обширный библиографич. отдел. В 1963 вышел 1-й номер общегослав. ежеквартального журн. «Jugoslovenski istorijski časopis» (отв. ред. И. Марьянович). Журн. освещает теоретич. и методологич. проблемы ист. науки, вопросы общегосл. истории и истории Балкан и Центр. Европы. Каждая республика имеет свой ист. журн. Ин-т истории Сербской АН начиная с 1948 ежегодно издает «Историски часопис» («Ист. обозрение»), выходящий в Белграде. Ред. — М. Костич. Другой журн., выходящий в Белграде, — «Историски гласник» («Ист. бюллетень»), орган ист. об-ва Сербии, выходит ежеквартально с 1948. Оба журн. печатают к наиболее важным статьям резюме на англ., франц. и нем. яз. Ист. об-во Хорватии издает ежегодно в Загребе (с 1948) «Historijski zbornik» («Ист. сборник»). Ин-т истории Черногории издает с 1948 «Историски записи» («Ист. записки») и т. д.

В КНР с 1954 стал издаваться журн. «Лиши яньцзю» («Ист. исследования») — орган Ин-та истории АН КНР. Выходит в Пекине с 1956 ежемесячно. Другой кит. ист. журн. — «Цзиньдай ши цзыляо» («Новая и новейшая история»), выходит 6 раз в год в Пекине, издается с 1955 3-м отделом Ин-та истории АН КНР.

В ДРВ с 1959 в Ханое ежемесячно выходит журн. «Nghien cứu lịch sử» («Ист. исследования»), издающийся Ин-том истории Вьетнама. Кроме вьетнамской истории, освещает вопросы истории др. (гл. обр. соседних) стран. Публикует много дискуссионных статей.

В КНДР в Пхеньяне Ин-т истории АН издает (с 1960) журн. «Ёкса квахак» («Ист. наука»), выходит 6 раз в год. В центре внимания журн. — новая и новейшая история Кореи. В журн. большие отделы «Дискуссий» и «Критики и библиографии».

В послевоен. годы и в капиталистич. странах возросло влияние марксистских ист. журн. и прогрессивных ист. журн., в той или иной мере испытывающих влияние марксизма. С 1959 в Риме начал выходить журн. «Studi storici» («Ист. исследования»), орган Итал. компартии, издаваемый н.-и. центром ИКП — Ин-том Грамши. Редактирует журн. видный специалист по истории итал. рабочего движения Г. Манакорда. Журн. часто помещает дискуссионные статьи и обзоры документ. публикаций. Значит. влиянием пользуется журн. про-

грессивных франц. историков «Annales historiques de la révolution française» («Ист. анналы франц. революции»), орган Об-ва по изучению робеспьеризма. Осн. в 1924 А. Матьезом, в 1932—59 редактировался Ж. Лефевром, затем редколлекцией (Ж. Годшо, Э. Лабрус, М. Рейнар, А. Собуль), выходит 4 раза в год. Тематика журнала фактически охватывает весь период новой истории; большое место уделяется проблемам социально-экономич. истории, роли нар. масс в истории.

С 1952 в Лондоне 2 раза в год выходит журн. англ. прогрессивных историков «Past and Present» («Прошлое и настоящее»), редактируемый Д. Моррисом. Журн. был осн. при участии Г. Чайлда, Р. Хилтона, М. Добра и др. историков-марксистов и ученых, испытавших сильное влияние марксизма. Большое внимание журн. уделяет вопросам социально-экономич. отношений, нар. движений, бурж. революций и т. п. Осн. место занимают исследоват. статьи и статьи по методологии истории, а также историографич. обзоры. Журн. стремится сплотить всех прогрессивных ученых.

В 1932 группой япон. историков, придерживающихся прогрессивных взглядов, было осн. Об-во изучения истории, к-рое стало выпускать журн. «Рэкисигаку кэнкю» («Изучение истории»), ставший одним из ведущих в стране. Журн. выходит ежемесячно в Токио. Для авторов ряда статей, помещенных в журн., характерно стремление опереться на марксистско-ленинское учение. Гл. внимание журн. уделяет истории Японии, но освещает и историю др. стран, гл. обр. стран Азии. Иногда редакция журн. выпускает номера, посвящ. одной определ. проблеме. Журн. стремится увязать свою деятельность с практич. задачами борьбы прогрессивных сил страны против реакции.

Первые журн., освещавшие историю колон. и зависимых стран Азии и Африки, создавались европейцами и служили, как правило, целям оправдания колон. политики европ. держав (в то же время мн. из этих журн. внесли определ. вклад в сбор фактич. мат-ла и в разработку отд. проблем истории). После завоевания мн. азиатскими и афр. странами независимости те журн., к-рые были там осн. европ. колонизаторами, стали менять свое направление; создаются новые ист. журн.

Среди старейших востоковедч. журн. — франц. журн. «Journal asiatique» («Азиатский журнал»), созданный еще в 1822. Журн. издается в Париже Азиатским об-вом и редактируется М. Лалу. В нем помещаются статьи по истории, филологии, лит-ре стран Азии с уклоном в сторону древнего и ср.-век. периода. Различные проблемы истории Афр. континента находят отражение в выходящих в Париже журн. «L'Afrique et l'Asie» («Африка и Азия»), «Afrique française» («Франц. Африка») и др. В числе англ. журн. по истории зарубежных стран — «Asian Review» («Азиатское обозрение»), кварталник, выходящий в Лондоне с 1953; «Islamic Quarterly» («Кварталник по истории и культуре стран ислама»), выходящий в Лондоне с 1954; «Journal of African History» («Журн. истории Африки»), выходящий в Лондоне с 1960 2 раза в год, и др. В числе итал. журн. — «Aegyptus» («Египтология»), издаваемый в Милане с 1920; «Africa» («Африка»), выходящий с 1946 в Риме; «Oriente moderno» («Совр. Восток»), издаваемый в Риме, и др.

В Индии в 1921 начал выходить «Journal of Indian History» («Журн. по истории Индии») как орган отдела новой истории Аллахабадского ун-та. Основал журн. Шафаат Ахмад Хан, инд. историк, экономист и политич. деятель. С 1925 по 1946 гл. ред. был Кришнасвами Айянгар, затем право издания перешло к Тривандрамскому ун-ту (штат Керала). Ред. — П. С. Рагхаван. Журн. выходит 3 раза в год. Примерно две трети журн. — статьи, остальное — рецензии. В конце каждого номера дается список наиболее интересных с точки

зрения редакции статей, опублик. в других инд. ист. изданиях. Авторский коллектив — бурж. исследователи. В журн. печатаются ст. по древней и ср.-век. Индии, инд. иск-ву. Но доминируют статьи по последним векам доколон. периода и новой истории Индии. В Индии выходят также: «Indian Historical Quarterly» («Индийский ист. кварталник») с 1925, в Калькутте; «Journal of Oriental Research» («Журн. вост. исследований»), изд. 4 раза в год в Мадрасе с 1927, и др.

Из других ист. журн. стран Азии — «Journal of the Pakistan Historical Society» («Журн. ист. об-ва Пакистана»), выходящий с 1953 4 раза в год в Карачи; «Journal of the Burma Research Society» («Журн. науч.-исследоват. об-ва Бирмы»), издается дважды в год в Рангуне с 1911; «Journal of Southeast Asian History» («Журн. по истории Юго-Вост. Азии»), орган ист. ф-та Малайского ун-та, выходит в Сингапуре 2 раза в год с 1960, и др.

Старейшим ист. журн. Алжира является «Revue Africaine» («Африканское обозрение»), осн. еще в 1856 Алжирским ист. об-вом. Ныне он выходит 4 раза в год и освещает проблемы истории, археологии, этнографии и культуры стран Сев. Африки. В последние годы журн. все больше стал уделять внимания новой и новейшей истории Алжира. В ОАР (в Каире) с 1948 выходит журн. «Annales du Service des antiquités de l'Égypte» («Анналы департамента егип. памятников древности»). Его тематика — древняя история Египта. Мат-лы по истории Египта нового времени печатаются в журн. «Cahiers d'histoire égyptienne» («Журн. по истории Египта»), выходящем нерегулярно с 1949 в Гелиополе.

В Гане с 1952 дважды в год выходит «Transactions of Historical Society of Ghana» («Труды историч. об-ва Ганы»), ранее журн. выходил под назв. «Transactions of the Gold Coast and Togoland Historical Society»). В журн. печатаются статьи по истории Ганы и прилегающих к ней зап.-афр. терр.

Более полный перечень ист. журн., издающихся в отд. странах, см. в ст. о странах (в разделе—Важнейшие науч. учреждения, изучающие историю; органы ист. периодики); журн. по отд. отраслям ист. науки и отд. ист. периодам см. в соответствующих статьях, таких, как *Археология*, *Архивы*, *Античность*, *Востоковедение*, *Медиевистика*, *Славяноведение*, *Палеография* и др.

Справочники: Historical periodicals; an annotated world list of historical and related serial publications. Ed. E. H. Boehm and L. Adolphus, Santa-Barbara — Munich, 1961; Сагон Р., Гарус М., World list of historical periodicals and bibliographies, [Oxf.], 1939; Bibliographie historischer Zeitschriften, 1939—1951, bearb. von H. Kramm, Bd 1—3, Marburg, 1952—54; The guide to historical literature, N. Y., 1961; Ulrich's periodicals directory. A classified guide to a selected list of current periodicals, foreign and domestic, 9 ed., N. Y., 1959.

Обзоры нек-рых зарубежных журн. в сов. периодич. изданиях. «ВИ»: 1955, № 9 («Past and Present», Англия), 1956, № 1 («Ёкса квахак», КНДР), № 8 («The Canadian Historical Review», Канада), № 12 («Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte», ФРГ), 1957, № 4 («Revue d'histoire moderne et contemporaine», Франция), 1958, № 1 («Исторически преглед», Болгария), 1959, № 12 («The Hispanic-American Historical Review», США), 1962, № 1 («The American Historical Review», США), № 2 («Historia Mexicana»), № 3 («Studii», Румыния), № 4 («Past and Present», Англия), № 5 («Рэжисигаку кэнкю», Япония), № 6 («Revue Africaine», Алжир), № 7 («Annales», Франция), № 8 («Studi storici», Италия), № 9 («Journal of Indian History»), № 10 («Исторически преглед», Болгария), № 11 («Cuba socialista»), № 12 («Nghiên cứu lịch sử», Вьетнам), 1963, № 1 («Kwartalnik historyczny», «Przegląd historyczny», Польша), № 3 («Historische Zeitschrift», ФРГ), № 5 («Revue d'histoire moderne et contemporaine», Франция), № 6 («Journal of Central European Affairs», США), № 7 («Beiträge zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung», ГДР), № 8 («Rivista storica Italiana»), № 9 («The English Historical Review»), № 10 («Ethiopia Observer», Англия), № 11 («Historisk tidskrift», Швеция). («Bulletin de l'Institut français d'Afrique Noire», Сенегал), 1964, № 1 («The Journal of Negro History», США), № 2 («Revista de historia», Венесуэла), № 3 («History and Theory», междунар.), № 4, № 5 («Československý časopis historický»), № 6 («Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte», ФРГ), № 7 («Annales historiques de la révolution française», Франция; об этом же — «ННИ», 1964, № 4). Журн. «ВИ» (начиная с 1960) печатает в каждом номере содержание журн., вы-

ходящих в социалистич. странах; «ННИ»: 1958, № 1 («Analele...», Румыния), 1959, № 2 («Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», ГДР), № 4 («World Politics», США), 1960, № 5 («Z pola walki», Польша), № 6 («Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale», Франция), 1962, № 2 («Rivista storica del socialismo», Италия), № 4 («Movimento di liberazione in Italia», Италия), № 5 («Journal of Modern History», США), 1963, № 1 («The Historical Journal», Англия), № 2 («Jugoslavenski istorijski časopis»), № 3 («Zeitschrift für Militärgeschichte», ГДР), № 6 («The Pacific Historical Review», США); «Народы Азии и Африки»: 1962, № 2 («New Orient», в Праге, на англ. яз.), № 5 («Aussenpolitik», ФРГ), № 6 («The Journal of African History», Англия), там же («Cahiers d'études africaines», Франция); 1963, № 5 («Africa», Италия); 1964, № 1 («Nghiên cứu lịch sử», ДРВ). В. А. Дунаевский, Г. З. Иоффе. Москва.

И. п. в России зародилась в кон. 18—1-й пол. 19 вв. Значит. развитие получила после 1861. В 1861—1917 представлена почти исключительно изданиями на рус. яз. следующих гл. видов: ист. журн. общего типа; труды и записки ист. об-в, науч. и уч. учреждений. После 1917 издания И. п. выходят на мн. языках народов СССР.

Пробором органов И. п. были ежемесячные приложения к «С.-Петербур. ведомостям» (изд. Академии наук — 1728—42) под ред. Г. Ф. Миллера. Многотомный ист. сборник Н. И. Новикова «Древняя российская вивлиофика...» (СПБ, 1773—75, ч. 1—10, М., 1788—91, ч. 1—20) и журн. Ф. О. Туманского «Российский магазин» (СПБ, 1792—94) являются предшественниками спец. И. п. В них печатались летописи, ист. акты и сочинения, гл. обр. 17—18 вв. До появления спец. И. п. ист. мат-лы печатались в общих журн. («Исторический статистический и географич. журнал, или Современная история света», 1809—30; «Отечеств. записки», 1818—30; «Моск. телеграф», 1825—34; «Сибирский вестник», 1818—24; «Азиатский вестник», 1825—27). Нек-рые общие журналы с 30—40-х гг. 19 в. создавали особые отделы, посвященные истории (напр., «Москвитянин», 1841—56).

Возникновение спец. И. п. связано с Об-вом истории и древностей российских при Моск. ун-те, к-рое в 1-й пол. 19 в. издавало «Записки и труды», «Труды и записки», «Труды и летописи», 1815—37, ч. 1—8; «Рус. достопамятности», 1815, 1843, 1844, ч. 1—3; «Русский исторический сборник» (1837—44), затем «Чтения в Обществе истории и древностей российских» (1846—48, 1858—1918); в 1849—57 издавало «Временник». «Чтения» и «Временник» — первые спец. органы И. п. в России. Заполненные сырыми документ. мат-лами, они распространялись в небольшом числе среди историков.

В большинстве органов И. п. 1861—1917, особенно в изданиях ист. об-в и учреждений, представлена была консервативная бурж.-дворянская историография и лишь в немногих — бурж.-либеральная историография («Рус. старина», «Голос минувшего», «Былое»). Журн., издававшиеся отд. историками и литераторами (напр., «Рус. архив», «Рус. старина», «Историч. вестник»), распространялись гл. обр. по подписке, в незначит. количестве поступали в открытую продажу. Они были рассчитаны на широкий круг читателей. Для большего распространения издатели и редакторы нек-рых из таких журн. печатали ист. беллетристику, публиковали разоблачит., секретные док-ты, вводили занимат. отделы смеси («случай», «анекдоты», «черты из жизни великих людей»), давали разные приложения. В 1901—17 выходило неск. десятков рус. ист. журналов. Наиболее длит. время издавались «Русский архив» (1863—1917), «Русская старина» (1870—1918), «Исторический вестник» (1880—1917). В них опубликовано много ценных письм. источников по истории России, гл. обр. в 18—19 вв., особенно мемуаров, писем, дневников, отд. актов и док-тов.

В конце 19 в. и особенно в нач. 20 в. наряду с общими ист. журналами стали издаваться отраслевые — археологич., ист.-этнографич., ист.-революц., ист.-искусствоведческие, воен.-ист., нумизматич. журналы. Журн. «Былое» (1900—04, 1906—07, 1908—под назв. «Минувшие годы», 1917—26) и в значит. степени «Голос минувшего» (1913—23) напечатали много важных мат-лов по истории революц. движения кон. 19—нач. 20 вв. Появились ист. журн., посвященные истории отд. народов на терр. России («Кавказская старина», 1872—73;

«Записки Одесского об-ва истории и древностей», 1844—1915; «Киевская старина», 1882—1906, в 1907 под назв. «Украина»; «Еврейская старина», 1909—30; «Древняя Грузия», 1909—26). С кон. 80-х гг. и до 1917 выходило довольно много местных органов И. н., представленных преим. «Записками», «Летописями», «Трудами» ученых архивных комиссий (напр., во Владимире, Воронеже, Вятке, Иркутске, Калуге, Н.-Новгороде, Новгороде, Оренбурге, Орле, Перми, Полтаве, Саратове, Смоленске, Чернигове, Ярославле). Из больших серийных изданий 1861—1917, вышедших более или менее регулярно, наиболее важными по опубликованным в них источникам были «Сборники Русского исторического общества» (1867—1916; т. 1—148); «Акты Виленской археографической комиссии» (1865—1915, т. 1—39); «Акты Кавказской археографической комиссии» (1866—1904, т. 1—12); «Старина и новизна» (1897—1917, т. 1—22). Много ист. источников печатали в 1861—1917 общие журн., особенно «Вестник Европы», «Рус. вестник», «Рус. мысль», «Отечеств. записки».

Становление ист. науки в СССР после 1917 на основе развития марксистско-ленинской историографии сопровождалось возникновением новых органов рус. И. н. Для них характерно преобладающее внимание к публикации источников по истории развития х-ва и производит. сил, клас. борьбы и революц. движения, передовой обществ. мысли и культуры. Первые сов. рус. ист. журналы начали издаваться с 1921. Специально ист.-революц. тематике и мат-лам по истории коммунистич. партии посвящены журн. «Пролетарская революция» (1921—41), «Красная летопись» (1922—34, 1936—37), «Каторга и ссылка» (1921—35). В 1922—41 выходил журн. «Красный архив» (т. 1—106). Журн. «Историк-марксист» (1926—41) стал наиболее распространенным и влиятельным среди сов. ист. журналов. Вопросам истории в ср. школе посвящены журн. «История в средней школе» (1934—35), «История в школе» (1936), «Преподавание истории в школе» (с 1946).

В наст. время в СССР издаются на рус. яз. ист. журн. и сборники: «Вопросы истории» (с 1945), «История СССР» (с 1957), «Вопросы истории КПСС» (с 1957), «Сов. археология» (сборник, 1936—59; журн. 1957—), «Советская этнография» (с 1931), его предшественник — «Этнография» (1926—30) и др.; серия сборников «Исторические записки» (с 1937), изд. Ин-том истории АН СССР, и сб. «Литературное наследство» (с 1931), специально публикующие материалы по истории лит-ры, обществ. мысли и культуры. Неск. периодич. изданий специально посвящены всемирной истории и публикации соответств. источников: «Вестник древней истории» (с 1937), «Визант. временник» (1894—1928, т. 1—25, из них 4 т. в 1917—28; 1947—64—, т. 1—24—), сб. «Средние века» (с 1942), «Советское востоковедение» (сб. в 1940—49, журн. в 1955—59), «Проблемы востоковедения» (1959—61), «Народы Азии и Африки», «Новая и новейшая история» (с 1957). Заметное место в сов. И. н. принадлежит «Ученым запискам» и «Трудам» ист. и ист.-филологич. ф-тов ун-тов и нед. ин-тов. В сов. ист. журн. опублик. огромное количество ценнейших источников, мат-лов и исследований по истории СССР и мн. зарубежных стран. Много ценных ист. источников, гл. обр. мемуаров и писем, опублик. в общих журн. (особенно «Красная новь», «Молодая гвардия», «Новый мир»).

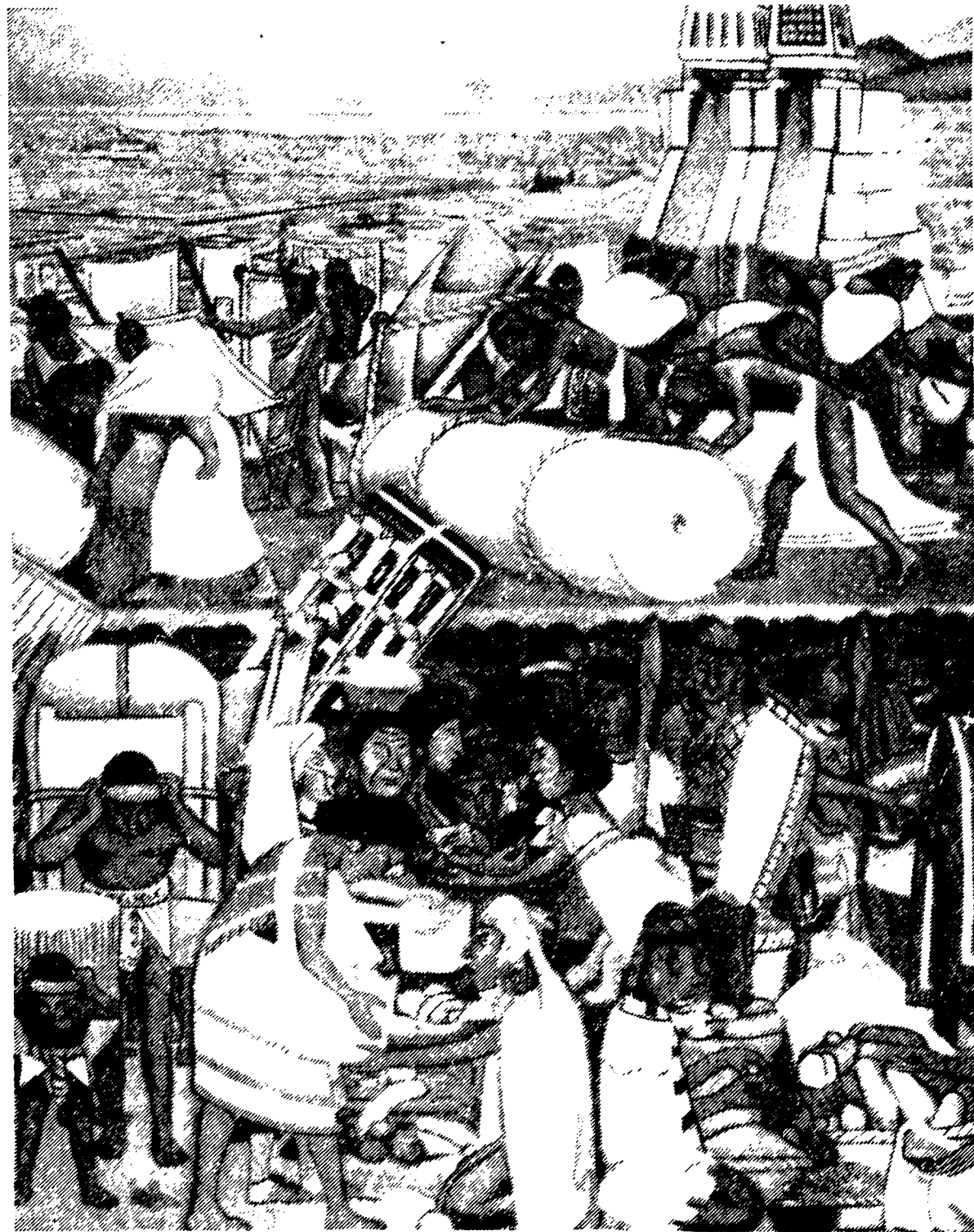
Библиография. Неустроев А. Н., Историч. розыскание о рус. повременных изданиях и сборниках за 1703—1802 гг., СПб, 1874 (2 изд., СПб, 1898); Лисовский Н. М., Библиография рус. периодич. печати, 1703—1900 гг., П., 1915; Рус. периодич. печать (1702—1894). Справочник, М., 1959; Рус. периодич. печать (1895—окт. 1917), М., 1957; Беляева Л. Н., Зиновьева М. К. и Никифоров М. М., Библиография периодич. изданий России, 1901—1916, т. 1—4, Л., 1958—61; Состояние периодич. изданий в СССР отражается в летописях и ежегодниках Всесоюзной книжной палаты. Библиографич. указатели к отдельным ист. журналам, см. при статьях об этих журналах.

Лит.: Берков П. Н., История рус. журналистики XVIII в., М.—Л., 1952; Гневущева Е. П., Из истории востоковедной прессы в России (журн. «Азиатский вестник», 1872), «СВ», 1955, № 3; Дмитриев С. С., Рус. ист. журналы по истории СССР, в кн.: Дмитриев С. С., Федоров В. А., Бевыкин В. И., История СССР периода капитализма, М., 1961; Белозерская Н. А., Историч. журнал XVIII в. («Рус. магазин»), «ЖМНП», 1898, № 1; Данилов В., Делушка рус. ист. журналов («Отечеств. записки» П. П. Свиныгина), «ИВ», 1915, т. 141 [№ 7].

С. С. Дмитриев. Москва.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕМА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ. В живописи, скульптуре и графике ист. тема издавна занимала одно из ведущих мест. Уже на стадии первобытнообщинного строя — в петроглифах и наскальных росписях Европы, Азии и Африки, в живописи и пиктографич. письме индейцев Сев. и Центр. Америки запечатлены памятные события в жизни племени или народа (походы, сражения, торжество победы и т. д.); однако изображение реальных событий обычно неотделимо здесь от фольклорного вымысла и мифологич. легенд. На ранних этапах развития клас. общества сцены ист. характера, посвященные зачастую реальным событиям и несомненно достоверные во многих деталях, трактуются как легендарно-мифологические события с участием божеств и сверхъестеств. сил, как условный апофеоз власти и силы правителя (рельефы Месопотамии и Египта с 3-го тыс. до н. э.) или доблести героя (скульптурные композиции и росписи Др. Греции). Приближение к достоверному изображению ист. событий можно видеть в ассирийских рельефах 9—7 вв. до н. э., эллинистич. скульптуре и живописи, повествоват. рельефах Др. Рима, росписях доколумбовой Мексики. В феод. эпоху ист. представления воплощались преим. в изображениях религ. (христ.

Илл. к с. 539.



Д. Ривера. «Доиспанская Мексика». Фрагмент росписи в Паласио националь в Мехико. 1929—47.

или буддийских) легенд, религ. представления окрашивают и собственно ист. изображения. Таковы, напр., рус. иконы «Чудо от иконы Знамения» (2-я пол. 15 в.) со сценами защиты Новгорода от суздальцев в 1169



«ЛѢТОПИСЬ СВЯТЫХ ДМИТРИЕВЪ И
ИВАНОВЪ О БѢСѢВЕЛИКОВѢ
СВѢДОУЩЕ И ЗЫДОША ПРОТИ
ВОУ ПОГАНУХЪ СЛОПОРЪСЪ БѢСѢВЕ
И СТОТВОРИВШИИ БОИ ЗЕ
МЛЮ ПОМОЩНИ
КА ИИВЪ НА ПР
ТВИИИИ
СТОМЪ
ИМЕ
ИИ

«Выступление войск из Москвы во главе с Дмитрием Донским против Мамаю». Миниатюра из «Жития Сергия Радонежского». 2-я пол. 16 в. Гос. б-ка СССР им. Ленина. Москва.

и «Церковь воинствующая» (сер. 16 в.) с символич. изображением похода на Казань в 1552: богородица и святые выступают здесь как участники события, решающие его исход. В ср. века попытки точного изображения конкретных событий связаны с иллюстрированием летописей, хроник и др. рукописей ист. содержания. В Китае с 7 в. (худ. Янь Ли-бэнь), а в Японии с 11—12 вв. известны также живописные изображения ист. сцен на свитках. Постепенное приближение к реалистич. восприятию ист. событий можно проследить в миниатюрах Ср. Азии, Ирана, Азербайджана, Индии («Бабурнаме», кон. 16 в.), России («Лицевой летописный свод», «Житие Сергия Радонежского», 16 в.) и Зап. Европы, где ист. изображения (особенно в период готики, 13—15 вв.) появляются также в скульптурных комплексах, росписях и на шпалерах.

С эпохи Возрождения в трактовке исторических тем сказываются великие реалистические завоевания этого времени, происходит отделение исторической темы от религ. легенд. Таковы, напр., иллюстрации к ист. соч. и хроникам франц. миниатюристов 15 в. Жана Фуке и Симона Мармиона. Характерно, однако, что события любой эпохи переносятся в обстановку Франции того времени. В Италии Андреа Мантенья в картонах «Триумф Цезаря» (1484—92) воспользовался первыми успехами антич. археологии, чтобы воссоздать картину рим. триумфального шествия. Основой ист. образов в иск-ве Возрождения является не античный, а ренессансный идеал человека, к-рого энергия, воля и предприимчивость делают героем и творцом истории. Рафаэль в станцах Ватикана, особенно в фреске «Афинская школа» (1509—11), представил антич. древность как мир воплощенной мечты, идеальной обществ. гармонии, красоты и всестороннего развития человека. Переосмысление антич. идеала дал и Микеланджело в вообразаемом «ист.» портрете рим. борца за Республику Брута (ок. 1537—38).

В 17—18 вв. в иск-ве барокко сюжеты, почерпнутые у антич. писателей, так же как батальные и историко-аллегорич. композиции, получали парадное декоративно-зрелищное воплощение. Нек-рые крупные мастера сумели внести реалистич. струю в это направление, результатом чего явились офорты лотарингского художника Ж. Калло, полотна фламандца П. П. Рубенса, рельефы и группы француза П. Пюже, картины и фрески венецианца Дж. Б. Тьеполо. Необычным для того времени духом историзма была проникнута картина исп. живописца Диего Веласкеса «Сдача Бреды» (ок. 1634—35), сочетающая широту изображения ист. со-

бытия с реалистич. раскрытием его внутр. смысла, глубокой психологич. характеристикой представителей бурж. Голландии и феод. Испании. Столь же повздорский смысл имела композиция голл. живописца Рембрандта «Заговор Юлиа Цивилеса» (1661), героик-рой — борющиеся за свою независимость батавы — одушевлены единым порывом к свободе. В иск-ве франц. классицизма 17 в. подвиги героев антич. эпохи изображались как высший образец гражд. этики, подчинения личности интересам общества и гос-ва: с наибольшей глубиной этот идеал выражен в картинах Н. Пуссена «Смерть Германика» (1628) и «Великодушье Сципиона» (1643). В нач. 18 в. картины и скульптура на ист. темы появляются в России в связи с зарождением светского иск-ва и ист. науки. На первых порах парадные формулы европ. барокко сочетаются здесь с патриотизмом и познават. интересами петровской эпохи: таковы картины «Куликовская битва» и «Полтавская баталия», автором к-рых считают Ивана Никитина, и рельефы неосуществленного «Столна в память Северной войны»; к ним примыкает большая мозаика «Полтавская баталия» (1762—64), выполненная под рук. М. В. Ломоносова, к-рый в своих «Идеях для живописных картин из Российской истории» дал первую программу и перечень сюжетов для рус. ист. живописи.

С эпохой Просвещения возрастает идеологич. воспитат. роль ист. тем: изображение поступков героя воспринимается как урок гражд. морали, призыв к подражанию или осуждению. Одновременно пробуждается (во Франции, Германии, России) интерес к нац. ср.-век. истории, не подкрепленный, однако, достаточным развитием ист. знаний. Просветит. взгляды и понятия переносятся как на антич., так и на ср.-век. эпоху, в костюмах и аксессуарах смешивались древность, средневековье и современность. На ист. темах в иск-ве просветит. классицизма лежала, как правило, печать риторики и театральности, хотя требования натуральности и археологич. точности высказывались уже в то время. В России развитие этого направления связано с Академией художеств в Петербурге (осн. в 1757). В картинах А. П. Лосенко («Владимир и Рогнеда», 1770) и Г. И. Угрюмова («Испытание силы Яна Усмаря», 1797), в скульптуре М. И. Козловского («Яков Долгорукий, разрывающий царский указ», 1797) и др. благородство чувств противопоставлялось произволу и деспотизму, прославлялись самоотверженность и верность патриотич. долгу. Большей историчностью и глубиной замысла отмечен созданный французом Э. М. Фальконе памятник Петру I в Петербурге (1766—82), в к-ром идеальное просветит. представление о «созидателе, законодателе, благодетеле своей страны» сочетается с глубоким реалистич. раскрытием драматич. сложности образа Петра. Во Франции в канун бурж. революции с картинами на антич. темы выступил вождь революц. классицизма Ж. Л. Давид. В его картинах «Клятва Горацийев» (1784), «Брут» (1789), строгих и мужественно-суровых, героич. предания древности звучат как призыв к революц. действию. Обратившись к прямому изображению эпизодов революции, Давид стремился раскрыть эпохальную ист. значительность совр. событий; в картине «Смерть Марата» (1793) он достиг большой трагич. силы и выразит. простоты, проложив дорогу реализму в ист. живописи. В период империи Наполеона I во Франции восторжествовало офиц. парадное иск-во; зато бурный патриотич. подъем переживало иск-во народов, боровшихся против гнета наполеоновской Франции. Непосредственным драматическим воплощением ист. конфликта явилась картина испанца Ф. Гойи «Расстрел» (1814), в к-рой героем становится поднявшийся на борьбу народ. В рус. иск-ве условные формы классицизма держались прочнее. Но если искренняя патриотич. героика в картинах А. И. Иванова и др. на темы

др.-рус. истории во многом терялась в традиц. искусств. схемах, то в памятнике Мишину и Пожарскому (1808—18) И. П. Мартоса она звучит в полную силу, будучи выражена в торжеств.-строгих чеканных формах.



Ф. Рю д. «Марсельеза». Выступление добровольцев в 1792. Рельеф на Триумфальной арке на площади Звезды в Париже. 1833—36.

К. Д. Розенталя в Румынии, зачастую не свободных, впрочем, от театральной патетики. С борьбой за независимость связано появление ист. живописи в странах Северной и Латинской Америки. Получили развитие батально-ист. живопись, ист. иллюстрация. Реакц. романтизм, искавший в ср.-век. прошлом свой ист. и эстетич. идеал, не выдвинул принципов, плодотворных для развития ист. живописи. В Германии одиноким явлением остались идеализир. героич. образы раннего средневековья, созданные А. Ретелем. Приспособление к мещанским вкусам характерно для сентимент. картин на ср.-век. темы у мастеров дюссельдорфской школы, а во Франции — для кровавых мелодрам с ложной монархич. тенденцией и внешним правдоподобием ист. фона, к-рыми прославился П. Деларош.



А. Менцель. «Круглый стол Фридриха II в Сан-Суси». 1850.

Большое значение для развития реализма и народности в ист. живописи имело творчество А. А. Иванова, хотя оно и не выходило из круга религ. тем. Внимание Иванова к обществ.-этич. проблемам, к жизни народа, представшего в многообразии глубоко одухот-

Следующий этап в развитии ист. тем связан с романтизмом. Передовые франц. художники-романтики — Э. Делакруа в «Свободе на баррикадах» (1830), Ф. Рю д в рельефе «Марсельеза» (1833—36), О. Домье в картинах на революц. темы — смело порвали с традиц. схемами, насытили изображения ист. событий дыханием революц. борьбы. Нац.-освободит. движения, и особенно революция 1848—49, пробудили в романтич. иск-ве многих стран интерес к нац. прошлому, к борьбе за свободу, проявившийся в картинах и рисунках К. Ф. Лессинга в Германии, Л. Галле в Бельгии, Й. Манеса в Чехии, В. Мадараса в Венгрии,

воренных характеров, оказало сильнейшее влияние на передовых рус. мастеров ист. живописи 2-й пол. 19 в. С развитием реализма в Зап. Европе в сер. и 2-й пол. 19 в. на смену романтич. принципу свободы воображения пришло стремление к полной зрительной достоверности, позволяющей зрителю стать как бы очевидцем ист. события или бытовой сцены далекого прошлого (картины француза Э. Мейсонье и др.). Часто встречалось и соединение романтич. традиции, свободно воссозданного «колорита эпохи», с детальным реалистич. воспроизведением бытового окружения — в картинах бельгийца Х. Лейса, в творчестве немца Л. Рихтера и австрийца М. Швинда. Все они, однако, отходят от больших ист. проблем, замыкаясь в ист.-бытовой тематике. Крупнейший нем. реалист А. Менцель в картинах и рисунках, посв. Фридриху II, необычайно убедительно и живо сумел воскресить характеры и нравы эпохи, ее художеств. и бытовое своеобразие, но лишь изредка он мог подняться над взглядами офиц. историографии. К тому же реалистич. опыты тонули в море салонных картин, пропагандирующих реакц. устои монархии и католицизма (К. Пилоти в Германии), ослепляющих безвкусной роскошью и театральными эффектами (Х. Макарт в Австрии). Значительно большую роль играла ист. тема в странах Вост. Европы, где ее питали как идеи нац. возрождения, так и сильная романтич. традиция. Картины Я. Матейко в Польше, М. Алеша и Я. Чермака в Чехии, Т. Амана в Румынии, М. Мункачи в Венгрии выделялись серьезностью тем, связанных с освободит. борьбой народа, вниманием к сильным, ярко очерченным характерам и переживаниям героев. В России интерес к истории определялся глубокой внутр. потребностью понять характер народа, осмыслить его ист. пути. Рус. иск-во 2-й пол. 19 в. знает и салонные антич. сцены, блестящим мастером к-рых был Г. П. Семирадский, и развлекательные «костюмные» изображения др.-рус. быта К. Е. Маковского, и сентимент. картины К. Д. Флавицкого, не лишённые, правда, гуманистич. сочувствия страдающим героям. Но под мощным воздействием массового демократич. движения, а также побед критич. реализма родился и получил преобладающее значение новый подход к ист. теме, выразившийся в критич. переоценке явлений прошлого, в стремлении решать коренные вопросы современности на ист. почве. Уже в 60-х гг. В. Г. Шварц с большой тонкостью воскрешал в своих картинах и рисунках облик Руси 16—17 вв., ее типы и характеры, бытовой уклад, драматич. коллизии и социальные контрасты.



В. А. Серов. «Петр I». 1907. Третьяковская галерея. Москва.

воренных характеров, оказало сильнейшее влияние на передовых рус. мастеров ист. живописи 2-й пол. 19 в.

С развитием реализма в Зап. Европе в сер. и 2-й пол. 19 в. на смену романтич. принципу свободы воображения пришло стремление к полной зрительной достоверности, позволяющей зрителю стать как бы очевидцем ист. события или бытовой сцены далекого прошлого (картины француза Э. Мейсонье и др.). Часто встречалось и соединение романтич. традиции, свободно воссозданного «колорита эпохи», с детальным реалистич. воспроизведением бытового окружения — в картинах бельгийца Х. Лейса, в творчестве немца Л. Рихтера и австрийца М. Швинда. Все они, однако, отходят от больших ист. проблем, замыкаясь в ист.-бытовой тематике. Крупнейший нем. реалист А. Менцель в картинах и рисунках, посв. Фридриху II, необычайно убедительно и живо сумел воскресить характеры и нравы эпохи, ее художеств. и бытовое своеобразие, но лишь изредка он мог подняться над взглядами офиц. историографии. К тому же реалистич. опыты тонули в море салонных картин, пропагандирующих реакц. устои монархии и католицизма (К. Пилоти в Германии), ослепляющих безвкусной роскошью и театральными эффектами (Х. Макарт в Австрии). Значительно большую роль играла ист. тема в странах Вост. Европы, где ее питали как идеи нац. возрождения, так и сильная романтич. традиция. Картины Я. Матейко в Польше, М. Алеша и Я. Чермака в Чехии, Т. Амана в Румынии, М. Мункачи в Венгрии выделялись серьезностью тем, связанных с освободит. борьбой народа, вниманием к сильным, ярко очерченным характерам и переживаниям героев. В России интерес к истории определялся глубокой внутр. потребностью понять характер народа, осмыслить его ист. пути. Рус. иск-во 2-й пол. 19 в. знает и салонные антич. сцены, блестящим мастером к-рых был Г. П. Семирадский, и развлекательные «костюмные» изображения др.-рус. быта К. Е. Маковского, и сентимент. картины К. Д. Флавицкого, не лишённые, правда, гуманистич. сочувствия страдающим героям. Но под мощным воздействием массового демократич. движения, а также побед критич. реализма родился и получил преобладающее значение новый подход к ист. теме, выразившийся в критич. переоценке явлений прошлого, в стремлении решать коренные вопросы современности на ист. почве. Уже в 60-х гг. В. Г. Шварц с большой тонкостью воскрешал в своих картинах и рисунках облик Руси 16—17 вв., ее типы и характеры, бытовой уклад, драматич. коллизии и социальные контрасты.

Психологически-бытовая трактовка ист. сюжетов в сочетании с критич. обличит. тенденцией с 70-х гг. утвердилась в ист. живописи передвижников — Н. В. Неврева, Г. Г. Мясоедова, латыш. живописца К. Ф. Гуна. Стремление показать в драматич. внутр. жизни личности отражение сложных ист. конфликтов влекло художников-демократов к образам Петра I (живописец Н. Н. Ге, скульптор М. М. Антокольский), представшего в качестве непримиримого борца с отжившим укладом, и Ивана Грозного, трагедию к-рого Шварц, Антокольский и И. Е. Репин (в картине «Иван Грозный и сын его Иван», 1885) увидели в конфликте сильной воли гос. деятеля и разрушит. силы собств. деспотизма. Репину больше, чем кому-либо из его предшественников, удалось достигнуть ощущения реальности ист. события, эмоц.-психологич. глубины ист. образов, отойти как от романтич. идеализации прошлого, так и от поверхностного бытовизма. Это помогло ему создать в картине «Занорожцы» (1880—91) беспримерный по яркости образ вольнолюбивого народа, галерею мужеств., покоряющих жизнерадостной удалью характеров. Подлинной вершины рус. ист. живописи достигла в творчестве В. И. Сурикова. С пронизат. глубиной и ист. объективностью он сумел показать трагич. противоречия ист. процесса, выбирая те кризисные эпохи, в к-рых жестокие испытания воспитывали и закаляли нар. характер. В полотнах Сурикова живет, страдает и борется народная масса, полная бунтарских сил, сплетенная из бесконечного количества характерных типов, наделенных своим душевным складом и своими переживаниями («Утро стрелецкой казни», 1881, «Боярыня Морозова», 1887, «Покорение Сибири Ермаком», 1895). В образах ист. деятелей («Меншиков в Березове», 1883, «Переход Суворова через Альпы», 1899, «Степан Разин», 1907) Суриков стремился выявить нар. основу их характеров, окрепших в ист. испытаниях. В области ист.-батального жанра велика новаторская роль В. В. Верещагина, показавшего с бескомпромиссной правдивостью не только жестокою бесчеловечность войн, но и будничн. героизм солдата. Поэтич. ощущение эпич. героики Др. Руси, воспринятой через образы нар. поэтич. творчества, составило своеобразие творчества В. М. Васнецова, автора популярной картины «Богатыри» (1881—98).

В последние десятилетия 19 в. в европ. иск-ве обозначился поворот к символич. трактовке ист. темы, приподнятой над конкретной реальностью. Он осязатим уже в группе «Граждане Кале» (1884—88), созданной франц. скульптором О. Роденом. Дух отвлеченной символики и стилизации присущ многим значит. произв. 20 в., посв. темам героич. нац. прошлого (росписи швейцарца Ф. Ходлера, работы хорватского скульптора И. Мештровича). Все большее распространение получали формалистич. течения, решительно отвергнувшие ист. темы. В рус. иск-ве кон. 19 — нач. 20 вв. реалистич. и гуманистич. традиция была настолько сильна, что она определила осн. пафос не только лирич. сцен быта допетровской Руси А. И. Рябушкина, но и религ.-ист. картин М. В. Нестерова, полных романтико-символич. фантазии картин М. А. Врубеля, и таинств. образов славян древности у Н. К. Рериха. Даже противники передвижничества, такие лидеры «Мира искусства», как А. Н. Бенуа и К. А. Сомов, в своих «ист. пейзажах» и стилизованных сценках придворного быта 17—18 вв. во многом оттачивались от бытового реализма и тонкого ощущения стилистич. своеобразия эпохи. В реалистич. живописи и графике В. А. Серова, С. В. Иванова, Б. М. Кустодиева, Е. Е. Лансере дана заостренная, точная, подчас сатирич. характеристика социальных противоречий старой России. В творчестве Серова, Иванова и др. в период революции 1905—07 рождается ист.-революц. тема.

Окт. революция 1917 побудила художников к соз-

данию изобразит. летописи революц. событий, осмысленных как результат многовековой борьбы трудящихся за свое освобождение. Работая над ист. темами, сов. художники, руководствуясь марксистско-ленинской методологией, создают произв., к-рые раскрывают осн. закономерности и движущие силы истории, проникнутые жизненной правдой и ист. оптимизмом. Значение революц. и культурных традиций прошлого было подчеркнуто уже выдвинутым Лениным в 1918 планом «монументальной пропаганды». Возникшие в борьбе с формализмом, сов. ист. картины, посв. революции и гражд. войне, клас. битвам прошлого, носили на первых порах документальный (И. И. Бродский) или, наоборот, отвлеченно-символич. характер (Кустодиев, К. Ф. Юон, К. С. Петров-Водкин). Но уже в 20-х гг. появились проникнутые романтикой боев гражд. войны историко-батальные картины М. Б. Грекова. В 20 — нач. 30-х гг. сов. иск-во обогатилось мн. произв., в к-рых сила реалистич. обобщения, эмоциональность, насыщенность духом революц. борьбы свидетельствовали о рождении метода социалистич. реализма в изображении ист. событий: в скульптуре — «Бульжник — оружие пролетариата» (1927) И. Д. Шадра, серия «Лениниана» (1920—32) Н. А. Андреева, в живописи — «Оборона Петрограда» (1927—28) А. А. Дейнеки, «Ленин на трибуне» (1929—30) А. М. Герасимова, «Приказ о наступлении» (1928) П. М. Шухмина.

В 30-х гг. победы социализма и укрепление реалистич. позиций сов. иск-ва послужили источником для новых достижений в области ист. темы. В картинах Б. В. Иогансона «Допрос коммунистов» (1933) и «На старом уральском заводе» (1937) столкновения клас. сил были раскрыты в точно и сильно обрисованных типич. образах. Ряд значит. произв. живописи и графики появился на выставках, посв. истории КПСС. В это время начали проявляться, однако, и ложные ист. концепции, связанные с культом личности Сталина, выразившиеся в преувеличении роли Сталина в революц. событиях, в идеализации ряда деятелей прошлого (напр., Ивана Грозного) и в др. В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 патриотич. подъем отразился как в произв., посв. героизму сов. народа, так и в картинах, рассказывающих о воинских подвигах далекого прошлого («Александр Невский», 1942—1943, П. Д. Корина, «Утро на Куликовом поле», 1943—47, А. П. Бубнова, и др.). В послевоен. годы, особенно с преодолением культа личности Сталина и его последствий, обогащается круг ист. тем и образов живописи, скульптуры и графики, в развитии к-рых участвуют художники всех республик СССР. Среди значит. произв. на ист. темы — ист.-сатирич. полотна Кукрыниксов (М. В. Куприянов, П. Н. Крылов, Н. А. Соколов), ист.-революц. графика Д. А. Шмаринова, Е. А. Кибрика, В. И. Касияна, поэтические гравюры и рисунки В. А. Фаворского, посвященные Древней Руси. Поворот от пышных «постановочных» композиций, характерных для периода культа личности, к отражению духовного роста простых людей, их героической борьбы за победу революции явственно обозна-



П. Д. К о р и н. «Александр Невский». 1942—1943. Третьяковская галерея. Москва.

чился в картинах Вл. А. Серова, Г. М. Корижева, Ю. Н. Тулина, В. А. Чеканюка и др.

В иск-ве зап. стран ист.-революц. темы вновь появились в кон. 19—нач. 20 вв. в связи с подъемом борьбы пролетариата. Их первым мастером стала нем. художница Кете Кольвиц, создавшая полные революц. страсти графич. циклы «Восстание ткачей» (1897—98) и «Крестьянская война» (1903—08). В условиях политич. преследований и усиливающегося засилья формализма прогрессивные художники повели упорную борьбу за возрождение ист. темы, насыщая ее боевым агитац. содержанием. Это выразилось в монументальной живописи Мексики (Д. Ривера — см. илл. на с. 532, Д. А. Сикейрос, Х. К. Ороско), в картинах Р. Гуттузо в Италии, К. Портинари в Бразилии, А. Фужерона во Франции, посв. истории освободит. движений, протесту против гнета и войны.

Образование социалистич. лагеря укрепило позиции социалистич. реализма в мировом иск-ве. Ист. произв. художников Чехословакии (скульптор К. Нокорны), Болгарии (живописец И. Петров), Венгрии (скульптор Ж. Киншфалуди-Штробль), ГДР (скульптор Ф. Кремер, живописец М. Лингнер), Польши (скульптор К. Дуниковский), Румынии (график Ж. Перахим) дают широкую картину пути народов к победе социализма. (См. вклейку между стр. 542—543).

Лит.: Рус. ист. живопись. Выставка 1939 г., М., 1939; Бродский В., Сов. батальная живопись, Л.—М., 1950; Кауфман Р. С., Сов. тематич. картина, 1917—1941, М., 1951; Садовенъ В. В., Рус. художники-баталисты XVIII—XIX вв., М., 1955; Рус. ист. живопись до Октября 1917 года, М., 1962; Алехандре А., Histoire de la peinture militaire, P., 1889; Лоскуин J., La peinture d'histoire en France de 1747 à 1785, P., 1912; Brieger P., Die deutsche Geschichtsmalerei des 19. Jahrhunderts, B., 1930; Colin P., Le romantisme, P. — Brux., 1935. А. М. Кантор. Москва.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЭМА В МУЗЫКЕ. С древнейших времен ист. материал получал отражение в нар. песне (см. *Исторические песни*). Ист. тема разрабатывалась и в рамках ср.-век. церк. музыки (напр., рус. стихиры 12 в., посв. князьям Борису и Глебу). Возникшие в 17 в. в Европе опера и оратория использовали гл. обр. библейский и мифологич. материал, легендарные и полудегадарные источники древности (напр., оперы «Орфей», 1607, и «Коронавание Поппеи», 1642, К. Монтеверди); сюжеты из нац. истории употреблялись крайне редко. Это сохраняется и у выдающегося нем. композитора Г. Ф. Генделя, но в то же время для него характерен новый подход к воплощению ист. темы. Если оперы Генделя на ист. сюжеты («Ксеркс», 1738, «Тамерлан», 1724, «Юлий Цезарь», 1724) — это прежде всего исполненные героики драмы сильных страстей и характеров, и ист. имена в них лишь часть помпезной декорации, то гл. содержанием его ораторий на библейские темы является показ психологич. атмосферы изображаемого события прошлого. Обращаясь к сюжетам прошлого, Гендель выбирает решающие моменты в жизни народа, моменты наивысшего напряжения борьбы: в центре ораторий обычно стоит герой — предводитель нар. масс («Иуда Маккавей», 1746, «Израиль в Египте», 1738, «Самсон», 1742, «Мессия», 1742). Интерес композитора к вопросу об отношении вождя и народа определил драматургич. роль хора в его ораториях: хоры Генделя — голос народа, выражение общих устремлений нар. масс. Показательно постоянное сопоставление хоровых и сольных номеров — образов героев и народа.

В течение 18 в., в эпоху дальнейшего крушения феодализма в Европе, появились оперы ист. жанра, характерные уже выбором сюжетов из нац. истории («Хольгер Данске» Ф. Кунцена — первая нац. датская опера, 1789, «Гюнтер фон Шварцбург» Ф. Гольцбауэра в Германии). Но в осн. сюжеты опер черпались по-прежнему из древней истории и мифологии и трактовались в духе

условной галантности рококо. Х. В. Глюку накануне франц. бурж. революции удалось вдохнуть жизнь в традиц. антич. сюжеты, трактовавшиеся им в соответствии с филос.-этич. воззрениями бурж. мыслителей своего века. Творчество Глюка, требовавшего соответствия муз. языка драматургич. материалу, отличают гражданственность в разработке темы и эмоц. выразительность муз. характеристик. В соответствии с этими творч. установками франц. композиторы в годы революции создали ряд тираноборч. произв. как на антич. сюжеты («Тиран Дионисий» А. Гретри, 1794, «Медея», 1797, Л. Керубини), так и на средневековые («Вильгельм Телль» А. Гретри, 1791, — опера, в к-рой впервые героем стал человек из народа). В годы революции возникла также бурж. «опера спасения» (героич. бурж. мелодрама со счастливой развязкой), действие к-рой нередко переносилось в прошлое («Водовоз» Керубини, 1800). В наполеоновской Франции в связи с крушением революц. идеалов ист. опера быстро превратилась в эффектную ложноист. мелодраму («Весталка», 1805, и «Фернанд Кортес», 1809, Г. Спонтини), что частично отразилось в дальнейшем в творчестве Дж. Мейербера (напр., его опера «Гугеноты», 1835). Однако и в годы наполеоновских войн, и в годы меттерниховской реакции традиции Генделя с его обращением к истории народной борьбы и традиции Глюка и мастеров эпохи революции с их обращением к прошлому в поисках разрешения моральных проблем современности нашли гениальное воплощение в творчестве Л. Бетховена. Бетховену принадлежат первые значит. образцы симфонич. разработки ист. темы (увертюра «Кориолан», 1807, музыка к трагедии Гёте «Эгмонт», 1810); музыка Бетховена утверждает героики ист. темы, трактуя ее в революц.-патетич. духе. Нем. музыка после Бетховена обращается к сюжетам ср.-век. легенд (опера «Эврианта», 1823, К. Вебера, «Геновева», 1848, Р. Шумана), что было тесно связано с общими интересами романтиков к ист. источникам и фольклору. Свое наиболее яркое завершение обработка ист. (чаще легендарных) источников находит в творчестве Р. Вагнера. Заслуживает утверждение в европ. муз. драме принципа проникновения в психологию изображаемой эпохи (особенно значительна в этом отношении опера «Нюрнбергские мейстерзингеры», 1867, — по нюрнбергской хронике 17 в.) — принципа, к-рый сыграл огромную роль в развитии исторической темы. В обстановке кризиса бурж.-революц. идеалов Вагнер перешел от ист. («Риенци», 1840) и нац.-легендарной оперы («Тангейзер», 1845, «Лоэнгрин», 1848, «Летучий голландец», 1841) к исполненной мистики философско-музыкальной драме.

На развитие ист. темы в музыке 19 в. оказало значит. влияние революц. и нац.-освободит. движение в европ. странах. Большой вклад в разработку ист. темы внесли итал. композиторы, интерес к-рых к нац.-ист. тематике (гл. обр. к нар. и освободит. движениям) складывался в обстановке широкого распространения идей Рисорджименто в Италии. Оперы В. Беллини («Норма» — на сюжет восстания галлов против Рима, 1831), Г. Доницетти («Лючия ди Ламмермур», 1835), Дж. Россини («Вильгельм Телль», 1829) и, наконец, Дж. Верди («Набукко», 1842, «Ломбарды в первом крестовом походе», 1843, «Сицилийская вечерня», 1855, «Симон Бокканегра», 1857, «Битва при Леньяно», 1849) становились обществ. событием, хоры этих опер звучали как революц. гимны, как призыв к борьбе за освобождение. Столь же значительное обществ. звучание приобрела опера франц. композитора Д. Обера «Немая из Портчи» (1828) на ист. сюжет нар. восстания в Юж. Италии против исп. владычества в 17 в., премьера к-рой в Брюсселе стала непосредств. поводом к революц.

выступлению. В течение 19 в. ист. тема также главенствует в музыке стран Вост. и Центр. Европы, отвечая устремлениям нар. масс этих стран, боровшихся за нац. независимость. Достаточно назвать А. Дворжака (оперы «Якобинец», 1888, и «Димитрий», 1882, «Гуситская увертюра», 1883, оратория «Св. Людмила», 1883), Б. Сметану (симф. поэмы «Ричард III», 1858, и «Лагерь Валленштейна», 1859, оперы «Бранденбургцы в Чехии», 1866, и «Далибор», 1867) и З. Фибиха (опера «Шарка», 1897) в Чехии; Ю. Эльснера (опера «Лешек Белый», 1809, «Король Локетек», 1818, и «Ягелло в Тенчине») и К. Курниньского (опера «Ядвига», 1814) в Польше; Ф. Эркеля (опера «Ласло Хуньяди», 1844, «Банк бан», 1861, «Дьёрдь Дожа», 1867, «Дьёрдь Бранкович», 1874, «Король Иштван», 1885) в Венгрии; Ч. Порумбеску («Гимн Стефану Великому», 1871) в Румынии; огромное влияние на музыку этих стран оказало передовое русское музыкальное искусство 19 в.

В 1-й пол. 19 в. возникла рус. нац. оратория. Одна из наиболее выдающихся ораторий этого времени — «Минин и Пожарский, или Освобождение Москвы» (1811) С. А. Дегтярева. Ист. тема в рус. опере (возникшей в сер. 18 в.) в 18 — нач. 19 вв. не имела (за немногим исключением) отношения к рус. истории (напр., пользовавшаяся большим успехом опера Д. С. Бортнянского «Сын-соперник» написана на сюжет из эпохи царя Селевка). Действие популярной до сих пор «Аскольдовой могилы» А. Н. Верстовского (1835) происходит уже в Древней Руси, во времена Владимира Святославича. Однако эта опера характерна еще для того этапа развития ист. темы в музыке, когда ист. обстановка являлась только фоном, на к-ром разворачивалась романт. интрига. Ист. достоверность не являлась целью автора. Она нужна была только для колорита. Такое направление в раскрытии ист. темы сохранялось иногда и впоследствии (напр., «Пан воевода», 1904, Римского-Корсакова, «Опричник», 1872, и «Чародейка», 1887, П. И. Чайковского).

Новый этап в развитии ист. темы в рус. музыке был связан с создателем рус. нац. школы в музыке М. И. Глинкой. В своей первой опере «Иван Сусанин» (1836), ставшей первой нац. рус. оперой, Глинка обратился именно к ист. теме большого патриотич. звучания — к истории борьбы рус. народа против польской и шведской интервенции нач. 17 в. В центре оперы оказался не царь или полководец, а простой рус. крестьянин. Нар. хоровые сцены, широкое использование нар. мелодий и глубоко нац. склад музыки — все это способствовало исключительно правдивому воплощению ист. темы. Глинка сделал это, несмотря на бездарное верноподданнич. либретто Розена. Самодержавие тогда и в последующее время старалось увести патриотическую тему в русло офиц. «народности», поставить историческую тему себе на службу. Однако лучшие достижения русской музыкальной культуры возникали вопреки этому стремлению. Народ в конечном счете всегда оставался гл. героем лучших произв. рус. классич. музыки, посв. ист. теме. Это ярко проявилось в творчестве идейных наследников Глинки, композиторов «Могучей кучки». Их творчество отражало общий подъем демократич. движения в России, питалось идеями рус. революц. демократов. Впервые в истории муз. эстетики, борясь за идеалы передового рус. иск-ва 19 в., В. В. Стасов поставил вопрос о теоретич. основах разработки ист. темы в музыке. Опера с массовыми нар. сценами не случайно явилась излюбленным жанром «кучкистов». Народ и царь — основа драматургич. конфликта «Бориса Годунова» М. П. Мусоргского (1868—69); чаяния народа в переломную эпоху его истории раскрываются в др. опере композитора — «Хованщина». Глубины нар. эпоса в соединении с историчностью об-

разов отражает в своем творчестве А. П. Бородин («Князь Игорь», 1876). Большое место занимает ист. тема в творчестве Н. А. Римского-Корсакова. Он рисует картины древнего Пскова («Псковитянка», 1872), тат. нашествия («Сказание о невидимом граде Китеже», 1904), Моск. Руси («Царская невеста», 1898). В творчестве Римского-Корсакова ист. тема часто соединяется с нар. легендарно-сказочной. В оперном творчестве П. И. Чайковского также заметен интерес к ист. теме («Мазепа», 1884, «Орлеанская дева», 1881). Чайковский обращался к истории и в работе над др. жанрами (кантата «Москва», 1883, симфонич. фантазия «1812 год», 1880). В рус. музыке кон. 19 — нач. 20 вв. ист. тема находила воплощение в симфонич. произв. ряда композиторов: А. К. Глазунова («Кремль», 1891, «Стенька Разин», 1885, «Из средних веков», 1902), А. С. Аренинского («Суворовский марш») и др.

В музыке кон. 19 в. и особенно в 20 в. на Западе наблюдается поворот от тем нац. истории к античным («Царь Эдип», 1927, И. Стравинского, «Антигона», 1927, А. Онеггера) и библейским («Царь Давид», 1921, «Юдифь», 1926, Онеггера) сюжетам, к-рые часто трактуются в духе абстрактного гуманизма и фатализма. Ми. произв. на ист. темы проникнуты духом католицизма («Христофор Колумб», 1930, Д. Мийо, «Матис-живописец», 1938, П. Хиндемита). Однако музыка на Западе обращается и к собственно ист. темам, используя при этом муз. темы прошлого, помогающие воссоздать ист. колорит эпохи (симфонич. поэма Р. Штрауса «Тиль Уленшпигель», 1895, использующая темы плутовских мелодий, его оперы «Кавалер роз», 1911, «День мира», 1938). Произв. на сюжеты нац. истории дает польский композитор Л. Ружицкий (балет «Пан Твардовский», 1921, симфонич. поэма «Станчик», 1903, опера «Болеслав Смелый», 1909).

Значит. явлением накануне 2-й мировой войны было обращение ряда крупнейших композиторов Франции к темам нац. истории, когда на основе всего комплекса выразит. средств совр. музыки были созданы такие значит. произв., как опера «Орленок», 1937, оратория «Жанна д'Арк на костре», 1938, увертюра «14 июля» А. Онеггера. Значит. явлением представляются также написанные в послевоен. годы произведения на темы событий 2-й мировой войны: «Оставшийся в живых из Варшавы», 1947, А. Шёнберга, «Песня из темницы» Далла-никкола и др., а также на сюжеты национальной истории («Уот Тайлер» английского композитора А. Буша, 1953).

После Окт. революции в музыку вошла новая ист. тематика; сов. музыкой были восприняты лучшие демократич. традиции ист. темы в рус. классич. музыке. Особое внимание стало уделяться темам нар. восстаний и революц. движения (напр., оперы «Степан Разин», 1939, А. А. Касьянова, «Емельян Пугачев», 1942, М. В. Коваля, «Декабристы», 1953, Ю. А. Шапорина, и др.), борьбы с иноземными захватчиками (кантаты «Александр Невский», 1938, С. С. Прокофьева, «На поле Куликовом», 1939, Шапорина, оперы «Богдан Хмельницкий», 1949—51, К. Ф. Данькевича, «Война и мир», 1942, пост. 1955, Прокофьева), нац.-освободит. и антифеодальной борьбы (напр., опера «Кёр-оглы» азерб. композитора У. Гаджибекова). Все большее отражение в сов. музыке получает ист.-революц. тематика, связанная с подвигами народа в Вел. Окт. социалистич. революции, гражд. и отечеств. войнах, в годы мирного социалистич. строительства (в области оперного жанра — «Октябрь» В. Мурадели, «Арсенал» Майбороды, «Мать» Т. Хренникова, «Тихий Дон» И. И. Дзержинского; в программной симфонической музыке — 11-я симфония Д. Д. Шостаковича, посвященная революции 1905, и его же 12-я симфония, посв. В. И. Ленину).

По-новому подходят к постановке и решению ист. проблем и композиторы зарубежных социалистич. стран. В центре их внимания стоят значит. события нар. борьбы против угнетателей. На ист. темы писали Т. Шелиговский (напр., опера «Бунт жаков»; пост. 1951) и В. Рудзинский (опера «Генерал Домбровский», 1960) в Польше, Л. Пинков в Болгарии (оперы «Девять братьев Яны» и «Момчил»), С. Шулек в Югославии (опера «Кориолан»).

Лит.: К р е ч м а р Г., История оперы, пер. с нем., Л., 1925; Ф и н д е й з е н Н., Очерки по истории музыки в России с древнейших времен до кон. XVIII в., т. 1, М.—Л., 1928—1929; Р о л л а н Р., Гендель, Собр. соч., т. 17, Л., 1935; е г о ж е, Жизнь Бетховена, Л., 1937, то же, Собр. соч., т. 2, М., 1954; Л и в а н о в а Т. Н., Очерки и мат-лы по истории рус. муз. культуры, вып. 1, М., 1938; е е ж е, История зап.-европ. музыки до 1789 года, М.—Л., 1940; К е л д ы ш Ю., История рус. музыки, ч. 1—3, М.—Л., 1947—54; А с а ф ь е в Б. В., Избр. труды, т. 1—4, М., 1952—55; Г р у б е р Р. И., Всеобщая история музыки, т. 1, М., 1956; Г о з е н н у д А. А., Н. А. Римский-Корсаков. Темы и идеи его оперного творчества, М., 1957; А л ь ш в а н г А., П. И. Чайковский, М., 1959.
В. Г. Кисунько, А. И. Рогов. Москва.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ — одно из направлений бурж. политэкономии, сложившееся в Германии в сер. 19 в. Отдельные идеи ист. школы были высказаны Ф. Листом («Нац. система политич. экономии», 1841, рус. пер. 1891), но оформилась она в работах В. Рощера, Б. Гильдебранда и особенно К. Книса; от этой «старой» ист. школы отличают «новую», или «молодую», сложившуюся в 70-е гг. 19 в. вокруг Г. Шмоллера. Для сторонников ист. школы характерно отрицат. отношение к классич. бурж. политэкономии. Они возражали против представления об универсальности устанавливаемых в ней экономич. законов и против применяемых в ней методов науч. абстракции и дедукции, подчеркивали ист. характер экономич. явлений и их связь с др. сторонами обществ. жизни (гос-вом, правом, этикой и т. д.) и специфич. особенностями развития отд. стран и народов («нац. политэкономия»). «Историзм» И. ш. в п. э. носил, однако, односторонний характер. Представители ист. школы в большинстве случаев придерживались взгляда о чисто эволюц. характере экономич. развития общества, обычно преувеличивали влияние надстроечных явлений на экономику (сторонники «молодой» И. ш. в п. э. особенно подчеркивали роль права и этики в развитии экономич. учреждений — отсюда ее др. название: этическое направление), практически отказались от абстрактной экономич. теории вообще (политэкономия по существу сливается у них с историей нар. х-ва, приобретает описат. характер). По многим принципиальным вопросам политэкономии ист. школа пошла назад от «классиков», заменив их экономич. систему поверхностными и явно апологетич. объяснениями отд. сторон капиталистич. х-ва в духе т. н. вульгарной политэкономии. Взгляды ист. школы были связаны с особенностями экономич. и социально-политич. развития Германии, обусловившими отрицат. отношение нем. буржуазии к идеям фритредерской экономич. политики классиков, с необходимостью вытекающим из их теоретич. доктрин. Сторонники И. ш. в п. э. считали необходимым активное вмешательство гос. власти в экономич. жизнь и союз буржуазии с прусско-юнкерской монархией, защищали протекционизм и т. д. Представители «новой» И. ш. в п. э., деятельность к-рой проходила в условиях подъема рабочего движения и быстрого распространения марксизма, образовали осн. ядро т. н. *катедер-социализма*, ставившего задачу путем социальных реформ сгладить клас. противоречия, примирить рабочих с господством буржуазии.

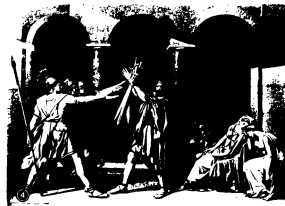
С ист. школой связан поворот в нем. бурж. историографии последней трети 19 в. к социально-экономич. проблематике. Мн. представители ист. школы были одновременно крупными историками-экономистами; эта

школа оказала значит. влияние на таких историков, как К. Т. *Инама-Штернег* и др. Представители «молодой» И. ш. в п. э. (Г. Шмоллер, Г. Шёнберг, Л. Брендано, Г. Ф. Кнапп, Г. Шанц, К. Бюхер и др.) посвятили спец. монографии изучению эр.-век. города, ремесла и цехов, кустарной пром-сти и др. форм пром. произ-ва в период развития капитализма, экономич. политики и экономич. доктрин ср. веков и нового времени, состояния отдельных отраслей х-ва, рабочего движения, различных аспектов «социального вопроса» и «социальной политики» в бисмарковской Германии и т. д.

Труды представителей И. ш.: R o s c h e r W., Grundriss zu Vorlesungen über die Staatswirtschaft, nach geschichtlicher Methode, Gött., 1843; е г о ж е, System der Volkswirtschaft, Bd 1—5, Stuttg., 1854—94; H i l d e b r a n d B., Die Nationalökonomie der Gegenwart und Zukunft, Frankfurt, 1848, neue Aufl., Jena, 1922; K n i e s K., Die politische Ökonomie vom Standpunkte der geschichtlichen Methode, Brunswick, 1853; S c h m o l l e r G., Grundriss der allgemeinen Volkswirtschaftslehre, Tl 1—2, Lpz., 1900—04; в рус. пер.— Р о ш е р В., Начала народного х-ва, т. 1, М., 1860; е г о ж е, Наука о нар. х-ве в отношении к земледелию и др. отраслям первоначальной пром-сти, ч. 1—2, М., 1869—70; Ш м о л л е р Г., Народное хозяйство. Наука о народном хозяйстве и ее методы. Хозяйство, нравы и право. Разделение труда, М., 1902.

Лит.: М а р к с К., Капитал, т. 1, 3, К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23—25 (см. указатель имен); е г о ж е, Теории прибавочной стоимости, там же, т. 26; Л ю к с е м б у р г Р., Введение в политич. экономию, М., 1960; М е н г е р К., Исследования о методах социальных наук и политич. экономии в особенности, [пер. с нем.], СЛБ, 1894; Ж и л Ш. и Р и с т Ш., История экономич. учений, [пер. с франц.], 2 изд., М., 1918; Д а н и л о в А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии конца XIX — начала XX в., М., 1958, с. 24—52; Б л ю м и н И., Ист. школа в политич. экономии, «Проблемы экономики», 1940, № 10.
Ю. А. Корхов. Москва.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА ПРАВА — направление в науке права, возникшее в Германии в нач. 19 в. в тесной связи с развитием реакционного дворянского *романтизма*. Будучи направлена против рационализма Просвещения и идей французской бурж. революции конца 18 в., И. ш. п. оказала сильное влияние на историографию 1-й пол. 19 в. своими четкими формулировками концепции органич. связи и преемственности в развитии народа, гос-ва, идеи нации как «коллективной индивидуальности», идеи «народного духа» (Volksgeist) как главной творч. силы в истории. Основателем И. ш. п. считается проф. Гёттингенского ун-та Гуго (Hugo, 1764—1844). Крупнейшие представители И. ш. п.— проф. Берлинского ун-та К. Ф. Савиньи (Savigny, 1779—1861), Г. Ф. Пухта (Puchta, 1798—1846), К. Ф. Эйхгорн (Eichhorn, 1781—1854). Принципы И. ш. п. Савиньи изложил в брошюре «О призвании нашего времени к законодательству и науке о праве» («Vom Beruf unserer Zeit für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft», Hdlb., 1814), непосредственно заостренной против требования бурж. правоведа А. Ф. Тибо создать для феод.-раздробленной Германии единый гражд. кодекс (по образцу кодекса Наполеона). Савиньи утверждал, что право создается не волей законодателя, а в результате медленного процесса развития обществ. отношений, начало к-рого теряется в доисторическом прошлом. Законодатель — не творец права, а выразитель «нар. духа», к-рый он может познать лишь с помощью истории народа; создать новое право и ликвидировать старое так же невозможно, как создать всеобщий язык и отменить местные диалекты. Осн. политич. направленность идей И. ш. п. заключалась, т. о., в отрицании творч. роли революц. законодательства и вообще возможности к.-л. революц. преобразований. Идеи И. ш. п. стали орудием крайней реакции. Маркс характеризовал ее как «школу, которая подлость сегодняшнего дня оправдывает подлостью вчерашнего, которая объявляет мятежным всякий крик крепостных против кнута, если только этот кнут — старый, унаследованный, исторический кнут» (М а р к с К. и Э н -



К ст. Историческая тема в изобразительном искусстве. 1. А. Мантенья. «Триумф Цезаря». 1484—92. Хемптон-корт. Лондон. 2. Д. Веласкес. «Слача Бреды». Окто 1634—35. Прадо. Мадрид. 3. Рембрандт. «Заговор Юлиа Цезаря». 1661. Национальный музей. Стокгольм. 4. Ж. Л. Давид. «Клятва Горациев». 1784. Лувр. Париж. 5. И. П. Мартос. Памятник К. Минину и Д. Пожарскому на Красной площади в Москве. Открыт в 1818. 6. Э. Делакруа. «Свобода на баррикадах». 1830. Лувр. Париж.



К ст. Историческая тема в изобразительном искусстве. 1. В. И. Суриков, «Утро стрелецкой казни», 1881. Третьяковская галерея, Москва. 2. М. М. Айтюков и С. Я. «Иван Грозный», 1875. Третьяковская галерея, Москва. 3. И. Е. Репин, «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», эскиз, картина 1880—81. Третьяковская галерея, Москва. 4. О. Роден, «Грандана Кале», 1884—88. Музей Родена, Париж. 5. И. Д. Шар, «Вулвыжик — оружие пролетариата» («1905 год»), 1927. Центральный музей В. И. Ленина, Москва. 6. В. В. Иогансон, «Допрос коммунистов», 1933. Третьяковская галерея, Москва.

г е л ь с Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 416). Вместе с тем И. ш. п. объективно внесла свой вклад в поступательное развитие обществ. наук, и, в частности, истории, введя в ист. познание элементы *историзма*, идею ист. развития. Савиньи применил эти теоретич. положения к изучению развития рим. права в Европе до 16 в., доказывая в своем осн. труде «История рим. права в средние века» («Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter», Bd 1—6, Hdlb., 1815—31), что рим. частное право и учреждения не погибли в эпоху варварских вторжений 3—5 вв., а лишь постепенно видоизменялись в соответствии с «нар. духом». На тех же теоретич. основах построил и Эйхгорн свою «Историю герм. гос-ва и права» («Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte», Göttingen, 1808—23), в к-рой нем. право и учреждения рассматриваются как выражение культуры всего народа. Науч. органом И. ш. п. явился основанный в 1815 Савиньи журн. «Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft», существовавший до 1955.

Лит.: Маркс К., Филос. манифест ист. школы права, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 1; е г о ж е, К критике гегелевской философии права. Введение, там же; В а й н ш т е й н О. Л., Историография ср. веков, М.—Л., 1940; К о с м и н с к и й Е. А., Историография ср. веков, М., 1963; К а н т о р о в и ч Н. У., Volksgeist und historische Rechtsschule, HZ, 1912, Bd 108, N. 2; G o o s h G. P., History and historians in the 19th century, 2 ed., L.—N. Y. — Toronto, 1952; W o l f E., Quellenbuch zur Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft, Fr./M., 1950. О. Л. Вайнштейн. Ленинград.

«ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ» — неперIODич. сборник; издается Ин-том истории АН СССР с 1937. Публикует оригинальные п.-и. статьи и сообщения. В статьях первых 25 тт. освещались вопросы истории СССР и всеобщей истории, затем — только истории СССР (до 41-го т., включая проблемы источниковедения и историографии, вспомогат. ист. дисциплин). Вышло 76 т. (1964). Каждый 20-й том «И. з.» содержит указатель к предыдущим томам. Ответств. редакторы: Н. М. Лукин (1937), Б. Д. Греков (1938—53), А. Л. Сидоров (с 1954).

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ — см. *Источники исторические*.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБЩЕСТВА — объединения историков—профессионалов и любителей. Большинство И. о. своими задачами считает прежде всего изучение нац. и локальной истории, соби́рание и публикацию источников, подготовку и издание печатных работ (в т. ч. методич. пособий по преподаванию истории), популяризацию ист. знаний. Нек-рые И. о. занимаются более широким кругом вопросов (изучением всеобщей истории и отд. ее проблем, историографией, методологией истории и др.). Существуют общенац. и местные И. о. Деятельность И. о., особенно национальных, способствует координации работы в области ист. наук. Нац. И. о. часто представляют в соответствующих междунар. орг-циях историков отдельных стран. Нац. И. о., ассоциации, комитеты историков объединяются (с 1926) в *Международном комитете исторических наук*. И. о. являются формально внепартийными обществ. и проф. орг-циями, но различными путями они связаны с гос. учреждениями и политич. партиями, отражая в своей деятельности существующие в данной стране социальные и политич. отношения. Помимо И. о., во мн. странах существуют ист. ассоциации, нац. к-ты историков, ист. комиссии, центры по изучению ист. наук, институты, семинары и кружки, к-рые являются разл. формами объединений историков, по существу близкими к И. о.

И. о. зарубежные. Самым старым И. о. является возникшее в 1630 в Антверпене (совр. Бельгия) Об-во *болландистов*. Ряд И. о. возник в 18 в. (Дат. королев. об-во нац. истории — 1745, И. о. штата Массачусетс в Бостоне — первое в США, 1791); в нач. 19 в. И. о. организуются в Австрии и Германии, в 30-х гг. 19 в. во

Франции и т. д. Первоначально И. о. возникали как местные объединения небольшого числа историков—профессионалов и любителей, к-рые ставили своей целью изучение локальной истории, узких вопросов нац. или всеобщей истории, публ. ист. источников (напр., нем. Об-во для изучения ранней нем. истории, начавшее издание *Monumenta Germaniae Historica* — MGH), охрану и соби́рание памятников материальной культуры. Постепенно, по мере общего развития ист. науки, происходит быстрый рост числа И. о., расширяется круг их деятельности. Во 2-й пол. 19 в. и особенно в 20 в., наряду с продолжающимся ростом числа местных И. о., начинают возникать нац. И. о. и ассоциации (см. ниже).

В социалистич. странах большой опыт работы имеют И. о. Польши и Венгрии. Польское И. о., возникшее почти 80 лет назад, насчитывает св. 2600 чл. (ок. 40% учителя и работники внешкольного образования), имеет 39 местных отделений и 4 науч. центра. Об-во ведет обширную научно-исследоват. и издат. деятельность, способствует развитию ист. науки на местах и популяризации достижений польск. ист. мысли, проводит науч. съезды, совещания и заседания историков в целях обмена опытом и координации работы. Центр. орган Польск. И. о. — ежеквартальный журн. «Przegląd historyczny» (с 1905 по 1956 — орган Варшавского об-ва любителей истории, к-рое в 1956 вошло в Польское И. о.). С янв. 1958 Польское И. о. выпускает также ежемесячный научно-популярный ист. журн. «Mówią wieki». Местные отделения об-ва имеют свои печатные органы. Вроцлавское И. о. публикует периодич. издание «Sobótka», И. о. в Познани — «Studia i materiały do dziejów Wielkopolski i Pomorza», в Кракове секция И. о. издает «Małopolskie studia historyczne», а Краковское об-во любителей истории и памятников древности — сб. «Rocznik Krakowski». Помимо Польского И. о., в ПНР существуют объединения археологов, нумизматов, этнографов, историков иск-ва.

Венг. И. о. возникло в 1867 и насчитывает св. 400 чл. Во всех комитатах ВНР имеются отделения об-ва, объединенные в 4 группы: Южно-Задунайскую (с центром в г. Печ), Северо-Венгерскую (центр — г. Эгер), Вост.-Венгерскую (центр — г. Дебрецен), Южно-Альфельдскую (центр — г. Сегед). Местные отделения Венг. И. о. активно разрабатывают локальную историю, в т. ч. историю отд. городов, сел, предприятий, историю венг. крестьянства и крест. движений. В последние годы Венг. И. о. занялось разработкой вопросов истории ист. науки. С 1867 об-во издает ведущий ист. журн. страны «Századok». Об-во публикует источники по истории Венгрии — серию «Magyarország újabbkori történetének forrásai». Венг. И. о. ведет также большую пропагандистскую и лекционную работу. И. о. Польши и Венгрии и И. о. других социалистич. стран руководствуются методологией марксизма-ленинизма, обращают особое внимание на изучение истории нар. масс, революц. движений, большое место уделяют периоду новейшей истории.

Среди И. о. капиталистич. стран наиболее крупным и влиятельным является Америк. ист. ассоциация (АИА) в США, объединяющая ок. 120 местных и специализированных И. о. и ассоциаций и насчитывающая до 10 тыс. чл., в числе к-рых и историки др. гос-в, в особенности из Канады и стран Лат. Америки. Членами АИА являются ученые, учителя ср. школы, студенты, любители истории. АИА тесно связана с правительств. органами США (в т. ч. с госдепартаментом) и с крупными монополиями, пожертвования к-рых, наряду с правительств. субсидиями, являются финанс. основой деятельности АИА. Существует ряд постоянных к-тов АИА, в т. ч. по определению осн. задач в области ист. исследований, по публикации источников, по преподаванию истории

в ср. школах, по междунар. связям АИА. Общая линия деятельности АИА — консервативная, направленная на защиту идеологии и политич. интересов правящих кругов США. Ассоциация ежегодно за счет пр-ва США публикует свои отчеты (Annual Report). Органом АИА является «American Historical Review» — ведущий ист. журн. США. АИА публикует премированные ею работы, участвует в издании ряда амер. специализированных ист. журн.: «Journal of Modern History», «Journal of the History of Ideas», «Catholic Historical Review».

В Великобритании насчитывается неск. десятков И. о. и аналогичных им орг-ций. Наиболее значит. из них — Ист. ассоциация, имеющая до 8500 чл., гл. обр. преподавателей и студентов. Ассоциация имеет свои отделения по всей стране, издает ежемесячный журн. «History», ежегодную библиографию «Annual Bulletin of Historical Literature», методич. пособия для учителей и студентов.

Во Франции существует разветвленная сеть И. о. Старейшие из них Об-во истории Франции и Об-во ист. исследований, осн. в 1833, уделяют особенное внимание истории средневековья. Позднее возникли: Об-во новой истории (1901), Об-во по изучению истории франц. бурж. революции (осн. А. Оларом в 1887), Об-во по изучению робеспьеризма (осн. А. Матъезом в 1908), Об-во истории революции 1848 и революций 19 в., Об-во истории франц. колоний (1913, ныне Société Française d'Histoire d'Outre-Mer), Об-во истории мировой войны (1918), Ассоциация Марка Блока (осн. в 1945, печ. орган — «Annales: économies, sociétés, civilisations») и др.

Характерной чертой совр. развития И. о. в капиталистич. странах является появление разл. типа объединений прогрессивных, в т. ч. и марксистских, историков. В США наиболее прогрессивная часть историков близка к изд-ву «International Publishers», к-рое публикует работы по истории рабочего и социалистич. движения в США, социальной истории, истории негритянского народа. В Италии большую исследоват. и популяризаторскую работу в области истории проводят такие прогрессивные обществ. науч. учреждения, как Ин-т Грамши в Риме, издающий с кон. 1959 журн. «Studi storici», Ин-т Джанджакомо Фельтринелли в Милане, выпускающий журн. «Annali». Ин-т Грамши является центром марксистской ист. науки в Италии и осн. внимание уделяет истории развития рабочего, социалистич. и коммунистич. движений. Ин-т Фельтринелли значит. место отводит разработке социальной истории, в т. ч. вопросам истории крест. движения в Италии. Франц. прогрессивные историки объединяются вокруг парижского изд-ва «Editions Sociales», выпускающего лит-ру по истории Франции, всеобщей истории, истории междунар. рабочего и коммунистич. движения. Центрами объединения историков часто становятся ист. журналы.

Национальные исторические общества (зарубежные)

Австралийский Союз. Королев. австрал. ист. об-во (Royal Australian Historical Society) в Сиднее, осн. 1901, публ.: «Journal and Proceedings...».

Австрия. Союз австр. ист. обществ (Verband Österreichischer Geschichtsvereine) в Вене, осн. в 1949, публ.: «Veröffentlichungen...».

Аргентина. Аргентинское ист. об-во (Sociedad de Historia Argentina) в Буэнос-Айресе, осн. 1931.

Афганистан. Ист. об-во (Анджумани тарихи) в Кабуле, осн. 1942, издает журн. «Ариана». «Афганистан».

Великобритания. Ист. ассоциация (Historical Association) в Лондоне, осн. 1906, публ.: «History», «Annual Bulletin of Historical Literature» и др.

Венгрия. Венг. ист. об-во (Magyar Történelmi Társulat), осн. 1867, публ.: журн. «Századok», серия «Magyarország ujabkori történetének forrásai».

Гана. Ист. об-во Ганы (Historical Society of Ghana), осн. 1952, публ.: «Transactions...».

Германская Демократическая Республика. Нем. об-во историков (Deutsche Historiker-Gesellschaft), осн. 1958.

Греция. Ист. и этнографич. об-во в Афинах, осн. 1882, издает «Бюллетень...».

Дания. Дат. ист. об-во (Dansk Historisk Forening), осн. 1839, публ.: «Historisk tidsskrift».

Индия. Инд. об-во историков (Bharata Itihasa Samshodhaka Mandala) в Пунае, осн. 1910.

Ирландия. Ирл. ист. об-во, осн. 1936, издает журн. «Irish Historical Studies».

Италия. Существует ряд местных И. о. типа Неаполитанского об-ва отечеств. истории (Società Napolitana di Storia Patria), осн. 1876, публ.: «Archivio storico per le Province Napoletane».

Канада. Канадская ист. ассоциация (Canadian Historical Association), осн. 1922, публ.: «Annual Report».

Мексика. Об-во историч. исследований (Sociedad de Estudios Históricos de la Cuidad de México) в Мехико.

Нидерланды. Ист. ассоциация (Historisch Genootschap) в Утрехте, осн. 1845, публ.: «Werken», «Bijdragen en Mededelingen en Verslagen».

Норвегия. Норв. ист. об-во (Norsk Historisk Forening) в Осло, осн. 1869, публ.: журн. «Historisk tidsskrift».

Польша. Польское ист. об-во (Polskie Towarzystwo Historyczne) в Варшаве, осн. 1886, публ.: журн. «Przegląd historyczny», «Mówią wieki».

Румыния. Об-во ист. и филологич. наук (Societatea de Ştiinţe Istoricе şi Filologice) в Бухаресте, осн. 1949.

США. Амер. ист. ассоциация (American Historical Association) в Вашингтоне, осн. 1884, публ.: «The American Historical Review», «Annual Report».

Турция. Тур. ист. об-во (Türk Tarih Kurumu) в Анкаре, осн. 1931, публ.: «Belleten».

Федеративная Республика Германии. Союз нем. ист. и археол. об-во (Gesamtverein der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine) в Аугсбурге, осн. 1852, публ.: «Blätter für deutsche Landesgeschichte».

Финляндия. Финское ист. об-во (Suomen Historiallisen Seura) в Хельсинки, осн. 1875, публ.: «Historiallinen arkisto», «Historiallisia tutkimuksia», «Suomen historian lähteitä», «Studia historica».

Франция. Об-во истории Франции (Société de l'histoire de France) в Париже, осн. 1833, публ.: «Annuaire», «Bulletin», «Mémoire», «Textes inédits de l'histoire de France». Об-во новой истории (Société d'histoire moderne) в Париже, осн. 1901, публ.: «Revue d'histoire moderne et contemporaine», «Bulletin...» (см. также франц. И. о. в тексте данной статьи).

Швейцария. Объединенное швейц. ист. об-во (Allgemeine Geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz, Société Générale Suisse d'histoire) в Берне, осн. 1841, публ.: «Zeitschrift für schweizerische Geschichte» («Revue suisse d'histoire»).

Швеция. Швед. ист. объединение (Svenska historiska föreningen) в Стокгольме, осн. 1880, публ.: «Historisk tidsskrift».

Югославия. И. о. имеются в каждой из республик и носят назв. по типу: Историч. об-во Социалистич. Республики Сербии.

Япония. Ист. об-во Японии (Shigakukai) в Токио, осн. 1889, публ.: «Shigaku-Zasshi».

См. также перечень И. о. в статьях об отдельных странах (в разделе — Важнейшие науч. учреждения, изучающие историю; органы ист. периодики) и об отдельных отраслях науки (статьи *Африканистика*, *Востоковедение*, *Египтология* и др.), археологич. об-ва см. в ст. *Археология*.

Лит.: Богущкая М., Жерновский Я., Ист. науч. учреждения в Польше, «ВИ», 1959, № 6; Пущкаш А. И., О работе венг. ист. об-ва, там же, 1961, № 4; Черняк Е. Б., Амер. ист. ассоциация, там же, 1955, № 6; Японское ист. об-во, там же, 1954, № 8; Мерсон А., Орг. формы ист. науки в Англии, там же, 1963, № 3; Зиммерман Р., 70 Jahre Gesamtverein der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine, [B.], 1922; 100 Jahre Allgemeine Geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz 1841—1941, Bern, 1941; Caron P. et Jarus M., Répertoire des sociétés françaises de sciences philosophiques, historiques, philologiques et juridiques, P., 1938; Official year-book of the scientific and learned societies of Great Britain and Ireland with a record of publications issued during sessions 1936—1937 to 1938—1939, L., 1937—39; Historical societies in the United States and Canada. A handbook, ed. by Ch. Crittenden, D. Godard, Wash., 1944; Histoire et historiens depuis cinquante ans. Méthodes, organisation et résultats du travail historique de 1876 à 1926, v. 1—2, P., 1927—28; World of learning 1962—1963, 13 ed., L., 1963.

Б. П. Каневский. Москва.

И. о. в России и СССР. Первым И. о. в России было Общество для ист. исследований, осн. в 1759 в Архангельске В. В. Крестининым. В 1771—83 при Моск. ун-те существовало Вольное российское собрание. С нач. 19 в. И. о. возникали на более прочных основах, что отразило общий рост науки и науч. учреждений. В дореформ. период действовало до 15 И. о. Наиболее значит. из них: *Московское общество истории и древностей российских* (при Моск. ун-те, 1804), *Одесское общество истории и древностей* (1839), Рус. археологич. об-во (1846). После 1861 число обществ быстро возрастало —

до 10—20 в десятилетие, расширились границы их размещения. Числ. И. о. особенно возросла после 1905 (более 40), что связано, с одной стороны, с нек-рым ослаблением бюрократич. преград на пути их создания (И. о. в нац. р-нах и местные — краевые), с другой — с идеологич. активизацией реакц. сил, стремившихся противопоставить демократич. движению пропаганду консервативных взглядов (церк.-археол. И. о.). Крупнейшие И. о., возникшие в пореформ. период: Моск. археол. об-во (1864), Рус. ист. об-во (1866), *Историческое общество Нестора-летописца* в Киеве (1872), Об-во археологии, истории и этнографии при Казанском ун-те (1878), *Историческое общество при Петербургском университете* (1889). Всего до 1917 в разное время существовало более 120 И. о.

И. о. до 1861 имели в осн. археологич. профиль или занимались древнейшими периодами истории России. Местная история — предмет изучения гл. обр. прибалтийских И. о. После 1861 значительно разнообразнее стала профилировка И. о. в соответствии с различными отраслями ист. науки (археология, этнография, нумизматика, история иск-ва и т. п.), что отразило процесс дифференциации бурж. ист. науки. Значительно возрос удельный вес ист.-краеведческих обществ. В то же время в большом количестве организовывались различные церк.-археол. об-ва, занимавшиеся в осн. историей церкви, древней письменности, историей прикладного иск-ва.

В И. о. сотрудничали представители офиц. ист. науки — профессора ун-тов и т. п., а также учителя, краеведы. Часто членами И. о. состояли представители дворянской и бурж. аристократии, не имевшие отношения к науке. Прогрессивно и особенно революционно настроенные ученые в И. о. были представлены весьма слабо. В условиях, когда почти отсутствовали спец. исследовательские науч. учреждения, а кафедры истории были немногочисленны, благодаря И. о. создавалась возможность постоянного науч. общения специалистов-историков. Издательская и публикаторская деятельность И. о. содействовала разработке многих ист. проблем, расширению источниковедч. базы, вовлечению в науч. работу местной интеллигенции. Особенно существенным было влияние на изучение краевой истории. Известное обществ. значение имела также работа по популяризации ист. знаний (публичные лекции, открытые заседания с обсуждением науч. вопросов). В итоге собирает. работы многие науч. об-ва смогли создать богатые собрания письменных и вещественных ист. источников, явившиеся основой музейных и архивных фондов. Теоретич. вопросами науки большинство И. о. почти не занималось. Для большинства И. о. характерно открыто консервативное направление.

Деятельность И. о. регламентировалась гос. властью. Одним из распространенных способов подчинения И. о. являлось их субсидирование, т. к. И. о. всегда нуждались в средствах, составлявшихся в осн. из членских взносов и случайных пожертвований.

Окт. революция положила начало коренной перестройке всей сети ист. науч. учреждений. И. о. наиболее реакц. направленности прекратили свое существование. Функционировавшие об-ва по-прежнему оставались центрами бурж. науки. С 1920-х гг. создавались новые науч. учреждения (*Истпарт, Институты красной профессуры, Институт Маркса — Энгельса, Коммунистич. академия, музей Революции*) и И. о. В Москве было организовано *Общество историков-марксистов* (1925), имевшее более 40 отделений в др. городах и объединявшее ок. 1200 историков. Огромный размах получило краеведч. движение. В 1927 насчитывалось 1688 краеведч. орг-ций, объединявших ок. 100 тыс. членов. В 1930 было создано Об-во краеведов-марксистов, в 1932 — Центр. научно-исследовательский ин-т мето-

дов краеведной работы. С 1923 выходил журн. «Краеведение», с 1925 — «Известия центр. бюро краеведения», с 1930 — «Сов. краеведение». Созывались съезды и конференции. В краеведч. движении активно участвовали Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, М. И. Калинин, Ф. Н. Петров и др. деятели партии. В конце 1930-х гг. в условиях культа личности Сталина ист.-краеведч. об-ва были закрыты. Вся исследоват. работа сосредоточилась в ин-тах, музеях и архивах. С сер. 1950-х гг. ист.-краеведч. об-ва восстанавливаются, растут обществ. науч. секции более чем 600 ист. и краеведч. музеев. Чл. секций публикуют исследования в музейно-краеведч. изданиях.

Исторические общества в дореволюционной России

Об-во для ист. исследований в Архангельске, осн. 1759; Вольное росс. собрание при Моск. ун-те, осн. 1771; Об-во истории и древностей российских при Моск. ун-те, осн. 1804; Об-во наук при Харьковском ун-те, 1812; Курляндское об-во лит-ры и иск-ва в Митаве (Елгаве), осн. 1816; Латышское лит. об-во в Митаве (Елгаве), осн. 1824; Об-во истории и древностей русских Остзейских провинций, Рига, осн. 1834; Ученое эстонское об-во в Юрьеве (Тарту), осн. 1838; Одесское об-во истории и древностей, осн. 1839; Эстляндское лит. об-во в Ревеле (Таллине), осн. 1842; Рус. географич. об-во (отделы этнографии, ист. географии) в Петербурге, осн. 1845; Рус. археол. об-во в Петербурге, осн. 1846; Моск. славянское благотворительное об-во, осн. 1858; Нарвское об-во древностей, осн. 1863; Об-во любителей естествознания, антропологии и этнографии при Моск. ун-те, осн. 1863; Моск. археол. об-во, осн. 1864; Об-во древнерус. иск-ва при Моск. публичном музее, осн. 1864; Об-во по изучению Эзеля в Арнсбурге (Кингисеппе), осн. 1865; Рус. ист. об-во в Петербурге, осн. 1866; Латышское об-во в Риге, осн. 1868; Уральское об-во любителей естествознания в Екатеринбурге, осн. 1871; Об-во эстонских литераторов в Юрьеве (Тарту), осн. 1872; Церковно-ист. и археол. об-во при Киевской духовной академии, осн. 1872; Ист. об-во Нестора-летописца в Киеве, осн. 1872; Об-во любителей Кавказской археологии в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1873; Петровское об-во исследователей Астраханского края в Астрахани, осн. 1874; Историко-филологич. об-во при Харьковском ун-те, осн. 1877; Об-во любителей древней письменности в Петербурге, осн. 1877; Петербургское славянское об-во, осн. 1877; Об-во археологии, истории и этнографии при Казанском ун-те, осн. 1878; Елгавское латышское об-во в Митаве (Елгаве), осн. 1880; Псковское археол. об-во, осн. 1880; Кавказское об-во истории и археологии в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1881; Феллинское лит. об-во в Феллине (Вильянди), осн. 1881; Православное палестинское об-во в Петербурге, осн. 1882; Об-во изучения Амурского края во Владивостоке, осн. 1884; Архангельский епархиальный церк.-археол. к-т, осн. 1887; Моск. нумизматич. об-во, осн. 1888; Историко-филологич. об-во при Новороссийском ун-те в Одессе, осн. 1889; Историч. об-во при Петерб. ун-те, осн. 1889; Историч. секция при учебном отделе Об-ва распространения технич. знаний в Москве, осн. 1890; Об-во любителей исследования Алтая в Барнауле, осн. 1891; Ист.-филологич. об-во при Ин-те кн. Безбородко в Нежине, осн. 1894; Новгородское об-во любителей археологии, осн. 1894; Ставропольское епархиальное церк.-археол. об-во, осн. 1894; Ист. об-во при Моск. ун-те, осн. 1895; Ист. об-во св. Олега в Брянске, осн. 1895; Об-во ревнителей рус. ист. просвещения в память Александра III в Петербурге, осн. 1895; Рус. генеалогич. об-во в Петербурге, осн. 1895; Туркестанский кружок любителей археологии в Ташкенте, осн. 1895; Об-во по изучению древностей в Пярну, осн. 1896; Киевское об-во древностей и иск-в, осн. 1897; Об-во любителей изучения Кубанского края в Екатеринодаре, осн. 1897; Тверское об-во любителей археологии, истории и естествознания, осн. 1897; Ученый об-во при Юрьевском (Тартуском) ун-те, осн. 1897; Тульское епархиальное историко-археол. товарищество, осн. 1898; Об-во ревнителей воен. знаний в Петербурге, осн. 1899; Об-во востоковедения в Петербурге, осн. 1900; Об-во исследователей Волыни в Житомире, осн. 1900; Воронежский церк. историко-археол. к-т, осн. 1901; Екатеринославское науч. об-во, осн. 1901; Калужское церк. историко-археол. об-во, осн. 1901; Комиссия по осмотру и изучению памятников церк. старины Москвы и Моск. епархии в Москве, осн. 1902; Об-во любителей истории, археологии и этнографии Чердынского края (Чердынь), осн. 1902; Рус. к-т для изучения Ср. и Вост. Азии в Петербурге, осн. 1902; Тверской епархиальный ист.-археол. к-т, осн. 1902; Закаспийский кружок любителей археологии и истории Востока в Ашхабаде, осн. 1903; Подольское церк.-археол. об-во в Каменец-Подольске, осн. 1903; Бессарабское церк.-археол. об-во в Кишиневе, осн. 1904; Историко-родословное об-во в Москве, осн. 1904; Об-во хранения явских древностей в Вайсенштейне (Пайде), осн. 1904; Орловское церк.-археол. об-во, осн. 1905; Арм. этнографич. об-во в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1906; Полтавский церк. историко-археол. к-т (Полтава), осн. 1906; Церк. историко-археол. об-во Казанской епархии, осн. 1906; Груз. об-во истории и этнографии в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1907; Рус. военно-ист. об-во в Петербурге, осн.

1907; Самаркандский кружок любителей археологии, истории и этнографии, осн. 1907; Укр. науч. об-во в Киеве, осн. 1907; Об-во исследователей Приднестровья, Сороки, осн. 1907; Архангельское об-во изучения рус. Севера, осн. 1908; Евр. историко-этнографич. об-во в Петербурге, осн. 1908; Новгородское об-во любителей древности в Петербурге, осн. 1908; Об-во изучения Сибири и улучшения ее быта в Петербурге, осн. 1908; Об-во слав. культуры в Москве, осн. 1908; Псковский церк. историко-археол. к-т, осн. 1908; Вологодское об-во изучения Сев. края, осн. 1909; Киевское об-во охраны памятников старины и иск-ва, осн. 1909; Минский церк. историко-археол. к-т, осн. 1909; Об-во защиты и сохранения в России памятников иск-ва и старины в Петербурге, осн. 1909; Об-во любителей нумизматич. знаний в Москве, 1909; Ростовское на-Дону об-во истории, древностей и природы, осн. 1909; Терское об-во любителей казачьей старины во Владикавказе, осн. 1909; Об-во рус. ориенталистов в Петербурге, осн. 1910; Об-во изучения Черноморского побережья в Петербурге, осн. 1911; Об-во им. А. И. Чупрова для разработки обществ. наук при Моск. ун-те, осн. 1911; Об-во краеведения в Лифляндии (нем.), Рига, осн. 1911; Об-во ревнителей истории в Петербурге, осн. 1911; Росс. об-во нумизматов в Петербурге, осн. 1911; Ставропольское об-во изучения Сев. Кавказа, осн. 1911; Томское об-во изучения Сибири, осн. 1911; Костромское науч. об-во по изучению местного края, осн. 1912; Об-во изучения Олонецкой губ. в Петрозаводске, осн. 1912; Таганрогское об-во изучения местного края, осн. 1912; Арм. ист. и археол. об-во в Тифлисе (Тбилиси), осн. 1913; Кутаисское об-во истории и этнографии, осн. 1913; Новгородское церк.-археол. об-во, осн. 1913; Об-во изучения Прикамского края, Саранул, осн. 1913; Церк. историко-археол. об-во Саратовской епархии в Саратове, осн. 1913; Об-во любителей старины в Москве, осн. 1914; Церк.-археол. об-во в Симбирске, осн. 1914; Об-во изучения Могилевской губ., осн. 1915; Об-во ревнителей арм. древностей в Москве, осн. 1915.

Лит.: Иконников В. С., Опыт рус. историографии, т. 1—2, ч. 1—2, К., 1891—1908; Пыпин А. Н., История рус. этнографии, т. 1—4, СПб, 1890—92; Очерки истории историч. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Лурье В., Обзор лит-ры, выпущенной краеведч. музеями РСФСР за 1953—59 гг., М., 1960. А. М. Разгон. Москва.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПЕСНИ — муз.-поэтич. произведения, посвященные ист. событиям. Первоначально развивались как составная часть устного нар. творчества, являясь продолжением былевого эпоса и сохраняя во многом традиц. приемы былинной поэзии. Отличались от былин меньшим размером и более достоверной передачей ист. фактов. Сказители не выделяли И. п., называя их также старинами. Позже И. п. сближаются с песнями лит. происхождения.

Нар. песни, связанные с наиболее значит. событиями, возникли в древнейшие времена. Рим. и ср.-век. авторы свидетельствуют о существовании И. п. у древних германцев и др. племен. Так, Тацит сообщает о том, что через 80 лет после победы Арминия над Варом это событие «воспевалось у варварских народов», Приск рассказывает о песнях гунов, воспевавших подвиги Атиллы. Павел Диакон упоминает о песнях в честь короля лангобардов. Древнейший текст И. п., дошедший до нас, — фрагмент песни о победе Хлотаря II над саксами, приведенный в жизнеописании Фарона у Хильдегария (9 в.). О значении, придававшемся И. п. в этот период, говорит указ Карла Великого, предписывавший собирать и записывать историко-героич. песни. 11—12 вв. — эпоха расцвета рыцарских песен во Франции (*Chanson de geste*) и в Испании (*romances*). Франц. песни рассказывают о событиях времен Меровингов и Каролингов (ссора Хлотаря с сыном Дагобертом, борьба Карла Мартелла с братьями, поход Карла Великого в Испанию и войны с саксами). Значит. место занимают песни на сюжеты борьбы королев. власти с феод. восстаниями. Исп. романсерос, собранные лишь к 16 в., рассказывают о борьбе с маврами, о становлении единого исп. гос-ва (романсы о Бернардо дель Карньо, о семи пинфантах Лары, ок. 200 романсов о Сиде). В И. п. 11—13 вв. впервые проявились чувства нац. самосознания европ. народов. И. п. средневековья стали основой лит. героич. эпоса (Нибелунги, Беовульф, Сид, Эдда). Нередко И. п. продолжали существовать параллельно с литературно обработанным эпосом: так, в Шотландии еще в 18 в. существовали барды, исполнявшие песни на сюжеты, нашедшие воплощение в прозаич. сагах.

Письменных свидетельств о существовании И. п. у славян в древности не сохранилось. Имеющиеся в науке предположения об отражении в памятниках письменности Киевской Руси И. п. как таковых остаются недоказанными. Первые сохранившиеся рус. И. п. относятся к кон. 13 в. Татаро-монг. нашествие, оставившее глубокий след в нар. сознании, породило ряд И. п. («Авдотья-Рязаночка», песни о тат. полоне, «Щелкан»). Борьба с татарским игом нашла отражение в «Задонщине», к-рая исполнялась как И. п.

В кон. 13—14 вв. осн. содержанием И. п. стала борьба гор. низов и крестьян против феодалов, нац.-освободит. борьба; старые феод. сюжеты пародируются. Если раньше католич. церковь иногда даже поддерживала распространение нек-рых И. п. (песни о крестовых походах, о религ. «чудесах» и др.), то сейчас все светские мотивы стали преследоваться. Они жили в устной традиции, их авторы нередко являлись бродячими исполнителями своих соч. (см. *Ваганты*). Особое значение приобрела сатира на привилегиров. сословия и воспевание нар. гуманизма, что способствовало развитию нац. самосознания у нар. масс. К 16 в. относятся героич. песни греков и сербов о борьбе с тур. захватчиками, а также возникновение англ. цикла песен о Робине Гуде с их острой социальной тематикой. Особое место заняли песни о Великих географич. открытиях, нередко создававшиеся на слова крупнейших совр. поэтов (напр., на слова Гонгоры в Испании). Описания бедствий народа и сатиру на власть имущих содержат польск. и нем. песни времен Тридцатилетней войны («Смерть Валленштейна» и др.). В 18 в. И. п., наряду с др. нар. песнями, начинают собираться, а затем и научно обрабатываться. В России И. п. достигли наивысшего расцвета в 16 в. В центре их внимания стоят важнейшие моменты истории (песня об обороне Искова от Стефана Батория и др.). Для песен этого времени характерна большая передача реальных фактов (так, в песне «Взятие Казани» изображено рус. войско того времени, а не легендарные богатыри), вместе с тем утрачивается масштабность в раскрытии ист. действительности, обобщенность образов, характерные для ранних песен, опиравшихся на традиции былин. В 16 в. появляется и новая разновидность И. п. — свособразная политич. поэма (цикл песен об Иване Грозном, в к-ром отражены разл. взгляды: песни-памфлеты и песни, оправдывающие Ивана Грозного). Нар. движения нашли свое отражение в цикле песен о Ермаке. И. п. 17 в. еще более развивают эту линию (цикл песен о Степане Разине, об осаде Соловецкого монастыря). Время преобразоват. деятельности Петра I нашло отражение в ряде интересных, но малоисследованных песен («Казнь стрельцов», «Полтава», песни о кончине Петра I). Большинство этих песен возникло в народной, преимущественно солдатской, среде, в них отразились и тяжелые стороны времени Петра I. И. п. 18 в. — в значит. степени солдатского происхождения, они посвящены гл. обр. воен. тематике — Семилетней войне (песня о Захаре Чернышеве), рус.-швед. и рус.-тур. войнам (о бое под Бендерами). Большое внимание в И. п. уделено нар. движению, возглавленному Пугачевым (песни о бунте в Яицком городке, о гибели Пугачева и др.), в них отражено глубокое сочувствие к нему.

В Европе на фоне социальных потрясений кон. 18 — 1-й пол. 19 вв. возникли И. п., исполненные революц. пафоса (франц. революц. песни — Марсельеза, Ça ira и др.), в Америке — песни времен борьбы за независимость.

В рус. И. п. 19 в. по-прежнему значит. место занимает воен. тематика (песни об Отечеств. войне 1812 и Крымской войне), а также песни, отражающие тяжесть крепостничества и воен. поселений (напр., в песне об Аракчееве рассказывается о том, как дворец Аракчеева в Грузии был построен на присвоенное им солдатское жалованье). В 18—19 вв. рус. И. п., выражая осн. тен-

денцию времени, все более утрачивают черты конкретных ист. событий (в центре песни о Полтавской битве оказывается Шереметев, солдатские песни нередко воспевают подвиги Суворова и даже в тех боях, где он не участвовал, песни о Крымской войне в значит. степени повторяют песни о рус.-тур. войнах 18 в.). Для 19 в. характерно лит. происхождение мн. И. п. (напр., «Ермак» Рылеева).

В 19 в. с развитием клас. сознания пролетариата возникают песни в рабочей среде, посв. крупным выступлениям рабочих, росту единства пролетарских рядов (песни лионских ткачей во Франции, революц. песни польск. пролетариата и т. д.). С кон. 19 в. появляются И. п. рус. пролетариата, в к-рых отражены гнет капитализма и революц. борьба рабочих. Большое место в И. п. такого рода занимают события 1905—07 («Мы мирно стояли пред Зимним дворцом», «Очаков» и др.). К И. п. можно отнести и песенный фольклор амер. негров (песни о тяжелом рабском труде, «Миссисипи», о Дж. Брауне), песни времен гражд. войны. Наиболее ярко решимость к борьбе и стремление трудящихся к свободному и счастливому труду воплотились в «Интернационале», ставшем гимном мирового пролетариата. Героич. эпопея Окт. революции и гражд. войны отражена во мн. песнях, живущих и в наши дни («По долинам и по взгорьям», франц. песня о солдатах 12-го стрелкового полка и др.). В годы строительства социализма в СССР создавались песни, прославлявшие героич. энтузиазм сов. народа («Песня о встречном» Д. Д. Шостаковича и др.). Борьба народов против фашизма, 2-я мировая война породили антифашистские песни (цикл романсерос времен Нац.-революц. войны в Испании, возродившие лучшие традиции нац. песнетворчества, и др.). В СССР в годы Вел. Отечеств. войны создавались песни, воспевавшие подвиги сов. людей (Зои Космодемьянской, Гастелло и др.), героич. оборону городов (Москвы, Ленинграда, Севастополя и др.). И. п., рождавшиеся в гуще нар. борьбы, становились затем знаменем этой борьбы, приобретали широкую популярность.

За последние десятилетия наблюдается превращение И. п., посвященных выдающимся событиям истории, борьбе народа, в массовые песни. Песни такого рода призваны служить делу идейного воспитания масс (широко распространенные песни о мире, о борьбе за мир, о революц. борьбе народов, песни о Кубинской революции, о жертвах Хиросимы).

Лит.: Миллер В. Ф., Ист. песни XVI—XVIII вв., «Изв. ОРЯС», т. 3, 1915; Рус. устная словесность, т. 2, Былины. Ист. песни, М., 1919; Ист. песни XIII—XVI вв., М.—Л., 1960; Путилов Б. Н., Рус. историко-песенный фольклор XIII—XVI вв., М., 1960; Зимин А. А., Песня о Щелкане и возникновение жанра исторической песни, «История СССР», 1963, № 3; Немецкие народные баллады, М., 1959; Слово скорби и утешения. Немецкая поэзия времен Тридцатилетней войны. 1618—1648 гг., М., 1963; Эпос сербского народа, М., 1963.

В. Г. Кисунько, А. И. Rogov. Москва.

«ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ» — 1) Непериодич. сборник документальных публикаций по различным вопросам истории дореволюц. России. Издавался Ин-том истории АН СССР в 1936—54 (всего 10 вып.). Гл. редакторы: Б. Д. Греков (1936—53), А. А. Повосельский (1954). 2) Науч. журнал, издававшийся в 1955—62 в Москве Ин-том истории АН СССР с участием Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Гл. архивного управления при Совете Министров СССР. Периодичность — 6 номеров в год. «И. а.» публиковал документальные материалы по истории СССР дооктябрьского и сов. периодов (в т. ч. неизвестные ранее материалы К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, видных деятелей КПСС и междунар. рабочего движения — Ф. Э. Дзержинского, С. М. Кирова, В. В. Куйбышева, Н. К. Крупской, Я. М. Свердлова, М. В. Фрунзе, К. Цеткин и др.), дневники и воспоминания, среди к-рых — мемуары соратников В. И. Ленина, участии-

ков Окт. революции, социалистич. строительства, Великой Отечеств. войны. В «И. а.» представлены также статьи по источниковедению, архивоведению и археологии, критико-библиографич. материалы, рецензии и аннотации на документ. сборники, информации о науч. совещаниях, хроника зарубежного архивного дела. Гл. редакторы: В. И. Шунков (1955—60), Д. А. Чугаев (1960—62).

«ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК» — рус. ежемесячный исторический (историко-литературный) журнал, изд. в Петербурге в 1880—1917. Издатели: А. С. Суворин, затем Б. Б. Глинский. Редакторы: С. П. Шубинский (1880—1913), Б. Б. Глинский (1913—17). Наиболее распространенный научно-популярный ист. журнал в России. В 1880 насчитывал 2,4 тыс. подписчиков, в 1913 уже 12 тыс. Имел консервативно-монархич. характер; после 1905 в журн. помещались откровенно-реакционные и контрреволюц. мат-лы, великодержавно-шовинистич. статьи (особенно в 1914—17). Печатались в «И. в.» преим. научно-популярные и публицистич. статьи по отечеств. истории, истории рус. лит-ры, географии и этнографии России, гл. обр. в 18—19 вв., рус. ист. беллетристика и переводные романы, ценные мемуары и дневники. «И. в.» богато иллюстрирован.

Лит.: Городецкии Б. М. (сост.), Систематич. указатель содержания «Историч. вестника» за 25 лет (1880—1904), СПб, 1908; Рудakov В. Е. и Мартемьянов Т. А., Систематич. указатель содержания «Историч. вестника» за семь лет. 1905—11, П., 1915; Измайлов А. А., Б. Б. Глинский, «ИВ», 1912, № 2; Глинский Б. Б., С. Н. Шубинский (1834—1913), Биографич. очерк, «ИВ», 1913, № 6; Клеветенский М., Освободит. движение в освещении «Ист. вестника», «ГМ», 1914, № 5; Дмитриев С. С., Рус. ист. журналы по истории СССР, в кн.: Дмитриев С. С. и др., История СССР периода капитализма, М., 1961.

С. С. Дмитриев. Москва.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖАНР в художественной литературе. Писатель, как и историк, может воссоздать события и облик прошлого, хотя это художеств. воссоздание отличается от научного. Опираясь на ист. данные, писатель в то же время всегда идет по пути творческого вымысла, без к-рого невозможно иск-во; он изображает не только то, что было, но и то, что могло бы быть. Однако право на ист. вымысел не исключает того, что вымышленные ситуации должны быть исторически возможны и мотивированы, а изображение подлинно ист. событий, эпохи, ее быта, отдельных деталей — строго базироваться на достижениях ист. науки, данных ист. источников. Отражение истории в художеств. лит-ре, глубина постижения художником ист. процесса теснейшим образом связаны с развитием ист., социологич. и всех обществ. наук, с господствующими концепциями ист. развития. На отражение писателем ист. прошлого оказывают непосредств. влияние и работанность тех или иных ист. проблем и тем в ист. науке, и достигнутый уровень обработки ист. источников. Подлинно художеств. ист. произведения пропитаны историзмом, чужды модернизации и субъективизма, к-рые искажают ист. правду. Лучшие образцы ист. художеств. лит-ры представляют не только эстетич., но и историко-познават. ценность. Ист. художеств. лит-ра способна нарисовать ушедшую эпоху в ее цельном облике, раскрывая в живых образах обществ. деятельность, идеологию, быт, психику ее представителей; ист. художеств. лит-ра, обладающая силой большого эмоционального воздействия, воплощающая ист. события в живой, образной форме, способствует приобщению к истории широких слоев народа, молодежи.

Среди лит. произв. на ист. тематику немало произв., к-рые, хотя и ставят задачу изобразить жизнь к.-л. ист. эпохи, в действительности не поднимаются до историзма, искажают и модернизируют историю (а следовательно, не имеют ист.-познават. ценности). Так, нередко справедливо говорится о псевдоисторизме тех или иных ист. романов, пьес, поэм [напр., произв.

Е. А. Салиас-де Турнемир (1840—1908), Д. Л. Мордовцева (1830—1905) и др.]. Не всякое произв., обращающееся к событиям прошлого, ставит перед собой задачу действительного воссоздания этого прошлого и имеет собственно ист. цели. Иногда писатель ищет в прошлом только материал для острого сюжета, красочных картин, особенного колорита — возвышенного, экзотич. и т. д. Это явственно выступает, напр., во мн. приключенч. романах, вбирающих в себя события прошлого (напр., в романах А. Дюма, к-рые имеют весьма ограниченную ист.-познават. ценность). Широко распространены также (особенно в лит-ре новейшего времени) произв., к-рые можно назвать ист. аллегориями, где ист. сюжет используется писателем только для воплощения той или иной идеи (такова, напр., драма браз. драматурга Г. Фигейреду «Лиса и виноград», в к-рой образ др.-греч. баснописца Эзопа используется автором для утверждения необходимости свободы человека, или драма совр. франц. драматурга Ж. Ануя «Жаворонок», в к-рой автор ставит проблему ответственности личности, утверждения человеческого достоинства, обращаясь к образу Жанны д'Арк). Эти произв. занимают в лит-ре свое место, но они далеко не всегда могут быть отнесены к собственно ист. лит-ре. Вместе с тем ценность ист. художеств. лит-ры далеко не исчерпывается ее ист.-познават. значением. Иногда лит. произв. ист. тематики, даже далекое от ист. точности, но созвучное совр. эпохе, выражающее большие, прогрессивные идеалы, утверждающее нац. самосознание народа, рисующее яркие картины революц. и освободит. борьбы, обладает силой огромного идейного воздействия (напр., «Спартак» Р. Джованьоли, 1874, «Овод» Э. Войнич, 1897). Ист. художеств. лит-ра имеет огромное воспитат. значение.

В иск-ве слова древнейшего периода (народно-героич. эпос, сказания и т. д.), отразившем (наряду с легендами) определенные ист. события и явления, все обособляющиеся позднее области идеологии и знания, в т. ч. и зачатки ист. науки, выступали еще в синтетическом, нерасчлененном виде. С установлением клас. общества происходит обособление ист. повествования от художеств. лит-ры. Однако лит-ра вплоть до 17—18 вв. сохраняет в осн. свой «ист.» характер: за исключением комич., «низких» жанров почти любое произв. имеет своим предметом, как правило, события и людей более или менее отдаленного прошлого. Эпос и драма Возрождения, барокко, классицизма, а отчасти даже Просвещения и эпохи франц. бурж. революции кон. 18 в. изображают исторические (или легендарные) события древности и средневековья. Таковы основные трагедии Шекспира, поэмы Ариосто и Тассо, трагедии Корнеля и Расина. Для большинства читателей и зрителей они были источником не только художеств. наслаждения, но и непосредственно ист. знаний. В лит-ре господствует принцип т. н. энич. (или трагич.) дистанции, требующий отнесения действия поэмы и драмы в отдаленное прошлое, представляющее как «высокий», идеализированный мир. Т. о., вплоть до нового времени лит-ра (исключая комич. жанры) широко обращается к истории, к событиям прошлого, но обращение к прошлому здесь еще выступает не столько как художеств. освоение этого прошлого, сколько как необходимый принцип, метод художеств. творчества. Даже гениальные драмы Шекспира, осн. на мат-ле истории античности («Юлий Цезарь», «Антоний и Клеопатра», «Юрионлан» и др.) и средневековья («Ричард III», «Макбет» и др.), с поразительным размахом и глубиной раскрывают черты и противоречия эпохи Шекспира, но не тех прошедших эпох, к-рые дали ему материал для построения грандиозных ист. сюжетов.

Начало собственно ист. художеств. лит-ры относится к рубежу 18—19 вв., когда как особый лит. жанр складывается ист. роман, к-рый ставит перед собой прямую цель изображения жизни прошедших эпох. Ист. роман (и возникшая позднее собственно ист. драма) качественно отличается от «исторических» по своей тематике произв. предшествующих эпох. Становление собственно ист. художеств. лит-ры совпадает с существенным переломом в самом ист. знании — с процессом становления истории как науки. Быстрый и резкий переворот в обществ. отношениях в эпоху франц. бурж. революции дал возможность окончательно осознать необратимость и качественный характер ист.

изменений. В ист. знание входит историзм как таковой; аналогичный процесс происходит и в художеств. лит-ре.

Формирование ист. художеств. лит-ры в собств. смысле связано с именем англ. писателя Вальтера Скотта (1771—1832). Для становления этого жанра уже много сделали великие нем. писатели И. В. Гёте (драмы «Гёц фон Берлихинген», 1773, «Эгмонт», 1788) и И. Ф. Шиллер (драмы «Валленштейн», 1798—99, «Мария Стюарт», 1801, «Вильгельм Телль», 1804, и др.), однако именно творчество В. Скотта, родоначальника ист. романа, было настоящим рубежом. В. Скотт создал целую серию романов, изображающих эпоху крестовых походов («Айвенго», «Ричард Львиное Сердце», «Роберт, граф Парижский»), период формирования нац. монархий в Европе («Квентин Дорвард»), англ. бурж. революцию («Пуритане», «Вудсток»), крушение клановой системы в Шотландии («Уеверли», «Роб-Рой») и др. Переход к бурж. образу жизни, совершившийся в Англии, дал писателю возможность остро почувствовать смену эпох, резкое различие социальных отношений, идеологии, психологии и быта средневековья и нового времени. Художник стремится реалистически воссоздать дух и облик канувшего в прошлое уклада жизни. Впервые художеств. воссоздание прошлого основывается на действительном исследовании ист. источника (тогда как ранее художник ограничивался воспроизведением лишь общего хода ист. событий и наиболее характерных черт деятелей прошлого). В своих романах В. Скотт явно противопоставляет бурж. укладу патриарх. жизнь средневековья. Однако его романы зовут не столько к возврату в прошлое, сколько к возрождению прекрасных человеческих качеств в совр. мире. Неслучайно он почти всегда изображает переломные и революц. эпохи, видя в прошлом не идиллич. покой, а героич. борьбу за высокие идеалы, стремится на материале прошлого осмыслить свое переломное время. Творчество В. Скотта оказало непосредств. влияние на последующую ист. художеств.лит-ру. К ист. тематике широко обращаются мн. писатели-романтики, напр. В. Гюго (драма «Кромвель», 1827, романы «Собор Парижской Богоматери», 1831, о Париже 15 в., «Человек, который смеется», 1869, из времен царствования Якова II Английского, «93-й год», 1874), А. де Виньи (роман «Сен-Мар», 1826, об эпохе Ришельё), итал. писатель А. Мандзони (роман «Обрученные», 1827, об Италии 17 в.), англ. писатель Э. Дж. Булвер-Литтон (романы «Последние дни Помпеи», 1834, «Риенци, последний из рим. трибунов», 1835, и др.), североамер. романист Ф. Купер (ист. роман из эпохи борьбы США за независимость «Шпион», 1821), рус. романисты М. Загоскин («Юрий Милославский, или Русские в 1612 году», ч. 1—3, 1829), И. И. Лажечников («Ледяной дом», 1835, роман из времен «бироновщины» в России). Среди писателей романт. направления — писатели самых различных, подчас противоположных идейных устремлений — от А. де Виньи, творчество к-рого проникнуто идеями аристократизма, защиты уходящего феодализма, до вождя демократич. крыла франц. романтизма Гюго, произв. к-рого заострены против феод. деспотизма, аристократии и клерикализма, проникнуты глубокой симпатией к народу. Идейная направленность этих ист. художеств. произв. в первую очередь определяла их обществ. звучание. Однако, что касается ист.-познавательной ценности романт. ист. произведений, то она в целом невелика; в них скорее передано субъективное отношение автора к прошлому, нежели дано объективное и конкретное его освещение. Гораздо более ценны в этом отношении ист. романы и драмы, созданные представителями классич. реализма, — ист. произв. А. С. Пушкина («Арап Петра Великого», «Борис Годунов», «Капитанская дочка» и др.; подробнее см. в ст. А. С. Пушкин) и Н. В. Гоголя («Тарас Бульба»), положившие начало реалистич. направле-

нию в рус. ист. художеств. лит-ре, ист. произв. франц. писателей-реалистов О. Бальзака (роман «Шуаны», 1829), П. Мериме («Хроника времен Карла IX», 1829, «Жакерия», 1828), Г. Флобера («Саламбо» — из истории Карфагена 3 в. до н. э., 1863), бельг. писателя Ш. де Костера («Легенда об Уленшпигеле», 1868) и в особенности «Война и мир» (1865—69) Л. Н. Толстого. Историзм лучших произв. реалистич. ист. художеств. лит-ры проявляется и в масштабном осознании самого хода ист. процесса в ту или иную эпоху, и в точной передаче социальных, бытовых, идеологич., психологич. и языковых особенностей времени.

В целом после достижений реалистич. ист. лит-ры сер. 19 в., наиболее выдающиеся произв. к-рой поднимали на ист. материале важнейшие вопросы нар. жизни и ист. судеб нации, стремились разрешить проблемы связи личности с народом и т. д., при этом давая высокие образцы историзма, в развитии ист. художеств. лит-ры наблюдается регресс. Это связано в первую очередь с общими процессами усиления реакционности бурж. идеологии кон. 19—нач. 20 вв., со все большим отходом бурж. обществ. мысли от историзма. Анти-историзм проникает и в лит. произв. на ист. тематику, мн. авторы ист. романов модернизируют историю. Сознательная модернизация весьма характерна для мн. авторов т. н. романизированных биографий (для более позднего времени, напр., романы А. Моруа). В художеств. лит-ру проникают реакц. концепции ист. развития. Так, напр., даже такой выдающийся художник-реалист, как А. Франс, в романе из времени Вел. франц. революции «Боги жаждут» (1912) проводит идею о том, что человечество как бы топчется на месте в своем развитии. Широкое распространение получает особый вид «символич.» ист. лит-ры, к-рая, претендуя подчас на глубокое осознание ист. процесса, на самом деле создает чисто субъективистские построения мистич. характера («Покрывало Беатрисы», 1901, А. Шницлера, «ист.» трилогия Д. Мережковского — «Павел I», 1908, «Александр I», 1911—12, «14 декабря», 1918). Напротив, в ряде стран Вост. Европы ист. тематика приобретает в кон. 19—нач. 20 вв. большое значение и обществ. звучание, что связано с нац. подъемом в этих странах. Ведущее место в тематике ист. лит. произв. этого периода заняла история нац.-освободит. борьбы. В ряде случаев ист. художеств. лит-ра носит романтич. характер. Таковы, напр., ист. произв. польск. романиста Г. Сенкевича («Огнем и мечом», 1884, «Потоп», 1886, «Пан Володыевский», 1887—88, из жизни Польши 17 в., «Камо грядеши», 1894—96, из эпохи раннего христианства, «Крестоносцы», 1897, о Польше 14—15 вв.). Мн. произв. написаны в реалистич. манере: чеш. писатель и историк А. Ирасек создает серию романов и драм, изображающих эпоху гуситских войн (ист. романы «Между течениями», 1887—90, «Братство», 1899—1908, и др., ист. драмы «Ян Жижка», 1903, «Ян Гус», 1911), болг. писатель И. Вазов — ист. драмы на сюжеты из жизни ср.-век. Болгарии («Борислав», 1909, «К пропасти», 1908, «Ивайло», 1911).

Нац.-освободит. движение, пробуждение нац. самосознания явились основой возникновения и становления жанра ист. романа во мн. странах Востока. В Индии создателем ист. романа в бенгальской лит-ре был выдающийся писатель Бонкимчодро Чоттопадхай [«Дочь коменданта крепости», 1865, «Мриналини», 1869, «Анондомотх» («Обитель радости»), 1882, и др.], в лит-ре маратхи — Хари Нараян Апте («Взяли крепость — потеряли льва», 1903, посв. борьбе нац. героя Шиваджи за независимость маратхского гос-ва, «Тигр Майсура», 1890—91, «Царевна Рупнагара», 1900—02, «Чандрагупта», 1902—04, и др.), в лит-ре хинди — В. Варма («Крепость Кундар», 1928, о борьбе между раджпутскими племенами в 13 в.; «Рани Джханси — Лакшми Баи», 1946,

посв. индийскому нар. восстанию 1857—59, и мн. др.). Ист. роман был первым жанром новоарабской художеств. прозы [ист. романы Джирджи Зейдана (1861—1914): «Гассанидка», «Египтянка Арманосса» и др., Фараха Антуна (1873—1923) «Новый Иерусалим, или Взятие Иерусалима арабами» и др.]. В 20-х гг. первые ист. романы стали появляться в Иране («Повесть о художнике Мани» и «Расставители тенет, или Мстители за Маздака» Санати-заде Кермани, «Любовь и власть» Ага-шейха Мусы Хамадани и др.). Большинство произв. молодой ист. художеств. лит-ры стран Востока написано еще в романтич. манере, мн. из них играли значит. роль в нац.-освободит. борьбе.

В странах Зап. Европы новый подъем в развитии реалистич. ист. романа начинается после Великой Окт. социалистич. революции. Этот всемирно-ист. переворот, давший обостренное чувство необратимого хода истории, позволил большим реалистам Запада создать ряд выдающихся образцов ист. художеств. лит-ры. При этом обращение к ист. тематике передовых писателей Запада было связано с защитой ими культурного наследия и прогрессивных традиций прошлого, с антифашистскими выступлениями писателей-гуманистов. Таковы, напр., ист. произв. Г. Манна (роман «Юность короля Генриха IV», 1935) и Т. Манна (повесть «Лотта в Веймаре», 1939, о Гёте), драма «Флоренция» (об эпохе Медичи), многочисл. ист. романы Л. Фейхтвангера («Безобразная герцогиня», 1923, «Еврей Зюсс», 1925, трилогия «Иудейская война», 1932, «Сыновья», 1935, «Настанет день», 1942, роман «Лже-Нерон», 1936, «Лисы в винограднике», 1948, о предреволюц. Франции 18 в., «Мудрость чудака», 1952, о Руссо, «Гойя», 1951, и др.). Тесно связанные с современностью, отличающиеся гуманистич., демократич. направленностью, они в то же время характеризуются тщательной работой писателя над ист. источниками. Однако и на эти лучшие произведения ист. зап. лит-ры накладываются отпечаток общие концепции ист. процесса, характерные для бурж. ист. науки. Так, в ист. романах Фейхтвангера (особенно в довоенных) подчас выражено представление об историческом прогрессе как о борьбе разума и косности, редко кончающейся победой разума, недооценивается роль народа в истории.

Новый этап в развитии ист. художеств. лит-ры связан с лит-рой социалистич. реализма. Стоящая на позициях материалистич. понимания истории, утверждающая ист. бытие как творчество нар. масс, эта лит-ра имеет все объективные условия для успешного развития на принципах подлинного историзма и добилась крупных результатов на этом пути. М. Горький, оценивая первые опыты создания сов. ист. романа, писал в 1930 (имея в виду, в частности, произв. А. Н. Толстого о Петре I и Ю. Н. Тынянова о пушкинской эпохе): «...создан исторический роман, которого не было в литературе дореволюционной...» (М. Горький о литературе, 1955, с. 413). Важнейшими темами сов. ист. лит-ры стали изображение революц. и патриотич. традиций рус. народа, проблема роли народа в истории, изображение переломных, значит. эпох, для них характерно стремление к эпичности, большим художеств. обобщениям. Так, роман А. Н. Толстого «Петр I» (1-я кн. 1929—30, 2-я 1933—34, 3-я, неоконченная, 1944—45), рисующий образ Петра I, является в то же время эпопеей о судьбах рус. народа в один из переломных моментов его развития. Глубокое осмысление эпохи Петра дано в повести А. Платонова «Епифанские шлюзы» (1927). Широкое освещение в сов. ист. лит-ре нашла тема революц. крест. движений прошлого (напр., романы А. П. Чапыгина «Разин Степан», 1926—27, и «Гулящие люди», 1935—37, в к-ром воссоздается нар. движение в период раскола в 17 в.; «Пугачевщина» К. А. Тренева, 1924; «Емельян Пугачев» В. Я. Шишкова, 1938—45).

Важной темой сов. лит-ры явилась освободит. борьба против царизма, судьбы передовой рус. культуры в царской России (романы О. Д. Форш: «Одеты камнем», 1925, об эпохе народничества, о трагич. судьбе узника Петропавловской крепости; трилогия о Радищеве — «Якобинский заквас», 1934, «Казанская помещица», 1936, «Пагубная книга», 1939, и др.; романы Ю. Н. Тынянова: «Смерть Вазир-Мухтара», 1927—28, о последних годах жизни и трагич. гибели Грибоедова; «Кюхля», 1925, «Пушкин», 1936—43, раскрывающие столкновения свободлюбивых стремлений с «жестким веком», и др.). Особое значение имеют произв. об эпохе подготовки революции и о самой революции и гражд. войне. Так, в значит. мере к ист. лит-ре принадлежат и «Жизнь Клима Самгина» М. Горького (хотя сам Горький ни это произв., ни «Дело Артамоновых» не относил к жанру собственно ист. романа), и «Тихий Дон» М. А. Шолохова, и «Хождение по мукам» А. Н. Толстого, и «Первые радости» и «Необыкновенное лето» К. А. Федина. Успешно развивается ист. лит-ра народов СССР (романы казах. писателя М. О. Ауэзова «Абай», узб. писателя Айбека «Навои», укр. писателя Н. С. Рыбака «Переяславская рада» и др.). В сов. ист. лит-ре широко разрабатывается военно-ист. тема, получившая особое значение в годы Великой Отечеств. войны и в непосредственно ей предшествовавшие («Севастопольская страда» С. Н. Сергеева-Ценского, 1937—40, «Цусима» А. С. Новикова-Прибоя, 1932—35, и др.). В трилогии В. Яна («Чингиз-хан», 1939, «Батый», 1942, «К последнему морю», 1956) изображено нашествие монголов на гос-ва Азии и Русь и показана борьба рус. народа против монг.-тат. ига; теме борьбы с монг.-тат. игом и возвышению Москвы посвящен также роман С. П. Бородина «Дмитрий Донской» (1941). Однако в ист. художеств. лит-ре тех лет наблюдается идеализация прошлого, соскальзывание на внеклассовую, псевдопатриотич. точку зрения. На сов. ист. лит-ре пагубно сказался культ личности Сталина, в условиях к-рого в лит. произв. на ист. тему часто сглаживались социальные противоречия в прошлом, умалялись трудности революц. борьбы, преувеличивалась и идеализировалась роль личности в истории, история народа подменялась изображением выдающейся личности. Особое внимание было привлечено к Ивану IV, к-рому давалась идеализированная трактовка. В ист. революц. художеств. произв. незаслуженно большое место отводилось роли Сталина. Все это вносило в ист. художеств. лит-ру (как и в ист. науку) черты антиисторизма, субъективизма, модернизации прошлого. Решения XX съезда КПСС, разоблачение культа личности Сталина и борьба с его последствиями создают благоприятные условия для развития сов. ист. художественной литературы на путях подлинного историзма.

Лит.: К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве, т. 1—2, М., 1957; В. И. Ленин о лит-ре и искусстве, М., 1957; Белинский В. Г., Разделение поэзии на роды и виды, Полн. собр. соч., т. 5, М., 1954; Добролюбов Н. А., О рус. ист. романе, Полн. собр. соч., т. 1, М., 1934; Кареев Н., Франц. революция в ист. романе, П., 1923; Нусинов И. М., Проблема ист. романа. В. Гюго и А. Франс, М.—Л., 1927; Социалистич. реализм и ист. роман. [Дискуссия], «Октябрь», 1934, № 7, с. 195—241; Тимофеев Л., Об историзме в худ. лит-ре, «Кн. и пролет. революция», 1933, № 8; Серебрянский М. -Н., Сов. ист. роман, М., 1936; Мессер Р., Сов. ист. проза, Л., 1955; Петров С. М., Сов. ист. роман, М., 1958; его же, Ист. роман в рус. лит-ре, М., 1961; Ленобль Г., История и лит-ра, Сб. ст., М., 1960; Оснос Ю., Сов. ист. драматургия, М., 1947; Голловащенко Ю., Героика гражд. войны в сов. драматургии, Л., 1957; Андреев Ю. А., Рус. сов. ист. роман. 20—30-е гг., М.—Л., 1962 (критич. рец., «Новый мир», 1963, № 11); Белингов А., Юрий Тынянов, М., 1960; Алинатов А. В., Алексей Толстой — мастер ист. романа, М., 1958; Сиrotюк М., Украинский радянський історичний роман, К., 1962; Горский И. К., Польский ист. роман и проблема историзма, М., 1963; Папуго В. Т., Средневековая Русь в сов. худ. лит-ре, «История СССР», 1963, № 1; Вережгина Т. Д.,

Особенности худ. отражения ист. действительности, «Вестник ЛГУ», 1963, № 11, серия эк., филос. и права, в. 2; Резов Б. Г., Французский исторический роман в эпоху романтизма, Л., 1958; Орлов С. А., Ист. роман Вальтера Скотта, Горький, 1960; Сучков Б., Современность и история (Заметки о творчестве Л. Фейхтвангера), «Ист. лит-ра», 1956, № 2; его же, Реальность и реализм, «Знамя», 1960, № 10; его же, История и реализм, там же, 1962, № 2—5; Пaeвская Е. В., Обществ.-политич. взгляды Бонкина Чондро Чоттонадхайя, «Сов. востоковедение», 1957, № 2; Гольдман Д. М., Отражение нар. восстания 1857—1859 гг. в творчестве В. Вармы, в сб.: Совр. инд. проза, М., 1962; Крачковский И. Ю., Ист. роман в совр. араб. лит-ре, Избр. соч., т. 3, М.—Л., 1956; Бертельс Е. Э., Пер. ист. роман 20 в., в кн.: Проблемы лит-ры Востока, кн. 1, Л., 1932; Всеобщая история. Аннотированный указатель худ. лит-ры, М., 1958; Художеств.-ист. лит-ра. Рекомендат. указатель в помощь изучающим историю СССР, в. 1, М., 1955; Залесский М., Новгородов А., Новикова А., Художеств. лит-ра в помощь изучающим историю КПСС, М., 1962. В. Валерианов. Москва.

«ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ» — ежемесячный научно-популярный журнал, издавался в Москве в 1937—45 (как продолжение журн. «Борьба классов») Об-вом историков-марксистов при Коммунистич. академии и ее Ин-том истории; с дек. 1941 — орган Ин-та истории АН СССР. В 1941 с «И. ж.» объединился журн. «Историк-марксист». В 1945 на № 5 издание прекратилось, вместо «И. ж.» стал выходить журн. «Вопросы истории». «И. ж.» публиковал популярные и исследоват. статьи по истории СССР и КПСС, всемирной истории, о новейших археол. открытиях, по проблемам историографии и источниковедения. Много внимания уделялось научно-методич. вопросам преподавания истории в школе, критике и библиографии. Ответственные редакторы: в 1937—41 — Б. М. Волин, затем Е. М. Ярославский.

ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ — наука о наиболее общих законах и движущих силах развития человеч. общества; органич. часть марксистско-ленинской философии, неотделимая от диалектич. материализма и распространяющая его принципы на область истории. Как филос. наука об обществе И. м. представляет собой общую социологич. теорию и метод познания, служащий целям преобразования обществ. жизни.

Домарксистская социология. В ходе ист. развития человеч. общества возникла целая система обществ. наук. Во-первых — всеобщая история, включающая историю отд. стран, народов, гос-в, во-вторых — группа наук, исследующих своеобразные обществ. явления или отд. стороны ист. процесса — политэкономия, языкознание, история и теория гос-ва и права, история и теория иск-ва, демография, история техники и т. п., в-третьих — социология, ставящая себе целью познание общих законов и движущих сил истории.

История и др. обществ. науки, исследующие своеобразные обществ. явления, достигли известной степени развития еще до появления И. м. Они накопили большой фактич. материал об ист. развитии человечества, а также о роли геогр. среды, роста населения, гос-ва, права, науки и культуры в жизни и развитии общества. Однако до возникновения И. м. весь этот материал не был последовательно, научно, материалисти-



ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК ВКП(б) ГРАФД

чески, осмыслен. До появления марксизма не было подлинно научного анализа обществ. жизни. «Домарксовская „социология“ и историография, — отмечает В. И. Ленин, — в лучшем случае давали накопление сырых фактов, отрывочно набранных, и изображение отдельных сторон исторического процесса» (Соч., т. 21, с. 40).

Домарксистская социология представляла собой идеалистич. понимание истории. Пытаясь вскрыть внутр. единство и сущность ист. процесса, она исходила из сознания (человеческого или сверхчеловеческого), рассматривая его как основу обществ. жизни и конечную причину всех ист. событий. Поэтому она не могла служить руководством к подлинно научному познанию действит. истории. Занимаясь конструированием всеобщих филос.-ист. схем, она навязывала их конкретным обществ. наукам, выступая тем самым по отношению к ним как некая «наука наук». Даже те мыслители, к-рые в объяснении явлений природы стояли на материалистич. позиции, исходной причиной ист. событий считали идейные мотивы поступков людей.

Как отмечает Ленин, прежние, домарксистские ист. теории имели два главных недостатка: «Во-1-х, они в лучшем случае рассматривали лишь идейные мотивы исторической деятельности людей, не исследуя того, чем вызываются эти мотивы, не улавливая объективной закономерности в развитии системы общественных отношений, не усматривая корней этих отношений в степени развития материального производства; во-2-х, прежние теории не охватывали как раз действий масс населения, тогда как исторический материализм впервые дал возможность с естественно-исторической точностью исследовать общественные условия жизни масс и изменения этих условий» (там же).

Идеалистически решая осн. гносеологич. вопрос применительно к обществу, утверждая первичность сознания, ист. идеализм ставил на голову реальное отношение материальной и духовной жизни общества, создавал превратное представление об обществе в целом и его отд. сторонах. Ист. идеализм не дает объективного критерия для различения главного и второстепенного, существенного и несущественного в обществ. явлениях и ист. событиях. Господство идеализма в обществ. науках имеет как классовые, так и гносеологич. основы. История — это результат деятельности людей, а все, что люди делают, так или иначе проходит через их голову, осознается ими. Из этого факта идеалистами делался вывод, что именно в сознании и надо искать конечную причину ист. действий людей, что именно сознание играет в истории решающую роль. Эту видимость ист. идеализм принимает за сущность, раздувая и абсолютизируя идеальную сторону ист. процесса, превращая ее в основу обществ. жизни и конечную причину социальных изменений.

Но гносеологич. корни идеализма содержат лишь возможность неправильного понимания истории. Господство идеализма в истории (до появления марксизма) вытекало из общих условий существования и развития антагонистич. формаций; оно имеет клас. основы. Идеалистич. понимание истории соответствует интересам эксплуататорских классов, ибо позволяет им теоретически обосновывать принижение роли нар. масс в истории, оправдывать свое господств. положение в обществе, маскировать партийную сущность своей политики и идеологии, отрицать значение революц. практики и т. д. До возникновения капитализма стремление трудящихся освободиться от эксплуатации наталкивалось на отсутствие объективных условий для ликвидации эксплуатации. Мыслители прошлого, к-рые защищали или в той или иной степени отражали интересы трудящихся масс, также не могли научно подойти к анализу обществ. жизни, вследствие чего их идеоло-

гия неизбежно принимала утонич. характер (см. *Утопический социализм*).

При оценке безраздельного (в прошлом) господства идеализма в истории необходимо, однако, иметь в виду, во-первых, что это не исключало существ. различий между отд. идеалистич. социологич. теориями; во-вторых — что именно в рамках идеалистич. понимания истории происходил до возникновения марксизма прогресс обществ. познания и что, следовательно, ист. идеализм нельзя рассматривать как только заблуждение. В качестве примера можно привести концепцию Гегеля, к-рый в своей «Философии истории» с идеалистич., но вместе с тем и с диалектич. позиций рассматривал всемирную историю как единый, закономерный процесс.

Ист. идеализм был связан в истории и с реакц. и с прогрессивными обществ. силами. Поэтому он выступал в различных формах и играл различную — то прогрессивную, то реакционную роль. Так, напр., франц. материалисты 18 в. (Гельвеций, Гольбах, Дидро и др.) были идеалистами в понимании истории. Однако они выступали против феод., религ.-идеалистич. мировоззрения и церк. принципу догматич. веры противопоставляли критерий разума. Поэтому они сумели создать прогрессивную для своего времени идеологию — идеологию поднимающейся буржуазии. Конечно, осуждая феод. строй и идеологически обосновывая необходимость его замены «царством разума», они на самом деле лишь идеализировали нарождающееся бурж. общество. Но эта ист. ограниченность их воззрений не исключала наличия в них ряда прогрессивных положений. Ист. заслуги мыслителей оцениваются, по словам Ленина, не потому, что они не сделали по сравнению с марксизмом, а по тому, что они сделали по сравнению с предшественниками. Возникновение науки об обществе было невозможно как без решит. разрыва с идеализмом, господствовавшим в предшеств. социологии и историографии, так и без сохранения всего ценного, что в них имелось.

Возникновение исторического материализма имело социально-экономич. и идейно-теоретич. предпосылки. Марксизм с его философией диалектич. и ист. материализма возникает в условиях, когда особенно ярко обнажились противоречия капиталистич. общества. С обострением противоречий капитализма, с развитием клас. борьбы пролетариата познание материальной основы и реальных движущих сил ист. процесса, т. е. научное понимание истории, сделалось практически возможным. Более того, для пролетариата, ист. миссией к-рого является решение объективно назревшей задачи ликвидации капитализма и замены его коммунизмом, создание науки об обществе становилось практически необходимым. Только опираясь на познание объективных законов обществ. развития и используя их, пролетариат может выполнить свою миссию и победить капитализм.

Марксизм возник в 19 в. как высшее достижение развития обществ. наук. Критически переработав предшествующие достижения философской мысли и прежде всего немецкой философии (Гегель, Фейербах), Маркс и Энгельс создали диалектико-материалистич. философию. Важное значение для формирования принципов И. м. имело изучение Марксом и Энгельсом работ Тьерри, Гизо, Минье и др. франц. и англ. историков, к-рые, исследуя события революции 17 и 18 вв., открыли борьбу классов, хотя и не могли дать науч. объяснения природы обществ. классов. Одним из осн. источников ист.-материалистич. взглядов Маркса и Энгельса были труды англ. экономистов У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо с их попытками анализа экономич. основы классов в бурж. обществе. Характеризуя источники марксистской теории, Ленин отмечает, что она представляет «... в ы с ш е е р а з в и т и е всей

исторической и экономической и философской науки Европы» (Соч., т. 20, с. 184). Великая ист. заслуга Маркса и Энгельса состояла в том, что они отбросили идеалистич. взгляды и, распространив материализм на понимание истории, создали впервые науку об обществе, открыли законы его движения и развития и тем самым разрешили задачу, выдвинутую эпохой, практикой клас. борьбы пролетариата.

И. м. возникает вместе с диалектич. материализмом как органич. часть единой, цельной и стройной марксистской философии. Как показывает история формирования философии марксизма, преодоление созерцательности, как главного недостатка всего предшеств. материализма, включая и материализм Фейербаха, создание качественно новой формы материализма — материализма диалектического, совершилось на основе раскрытия роли практики и прежде всего — трудовой, материально-производств. деятельности в возникновении и развитии челоуеч. сознания. Но анализ роли труда в развитии общества и обществ. сознания дается именно И. м.

Раскрывая сущность нового, материалистич. понимания истории, Энгельс писал: «Подобно тому как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.; что, следовательно, производство непосредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены, — а не наоборот, как это делалось до сих пор» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 350—51).

Материалистич. решение осн. вопроса философии применительно к обществу есть то необходимое предварит. условие, без которого невозможно науч. понимание ист. процесса как единого связного целого. Выявление материальной основы обществ. жизни позволяет правильно понять единство и многообразие, внутр. связь и целостность истории человечества. Но отсюда также вытекает, что возникновение И. м. означало не только появление впервые научной филос.-ист. теории, но и создание теоретич. предпосылок для подъема всего обществ. познания на степень науки.

Впервые «гениальный зародыш нового мировоззрения» (Энгельс) К. Маркс сформулировал в «Тезисах о Фейербахе» (март 1845). Основные идеи И. м. были изложены Марксом и Энгельсом в неопубликованной при жизни работе «Немецкая идеология» (1845—46, изд. в СССР в рус. пер. в 1933). Они пользовались затем ист. материализмом как руководящей нитью в своих науч. исследованиях и в борьбе с идейными противниками — в «Нищете философии» (1847) и в программном документе «Манифесте Коммунистической партии» (1848). Изложение сущности И. м. дано Марксом в его предисловии «К критике политической экономии» (1859).

Создание И. м. явилось коренным переворотом во взглядах на общество, суть которого состоит в переходе от ненаучного, идеалистич. понимания истории к научному, материалистическому. Ленин указывал, что сама идея материализма в истории была гениальной идеей (см. Соч., т. 1, с. 121). Она позволила, с одной стороны, впервые в истории последовательно материалистически взглянуть на мир в целом — не только на природу, но и на общество, с другой — вскрыть материальную

основу ист. процесса и законы его развития. Тем самым история общества впервые была понята диалектически как особая, отличная от природы форма движения материи и вскрыты те материальные законы, которыми определяется ее саморазвитие. Характеризуя значение создания ист. -материалистич. теории, Ленин писал: «Углубляя и развивая философский материализм, Маркс довел его до конца, распространил его познание природы на познание человеческого общества. Величайшим завоеванием научной мысли явился исторический материализм Маркса. Хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и на политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий...» (Соч., т. 19, с. 5).

Основные теоретические принципы И. м. Теория И. м. была в своих осн. положениях изложена Марксом в знаменитом предисловии «К критике политической экономии»:

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче — от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления» (Маркс и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 13, с. 6—7).

Здесь дана гениальная характеристика существа И. м. В этой работе Маркс выделил осн. понятия — категории И. м., с помощью к-рых осуществляется овладение (познание) сложной сетью общественных явлений: обществ. бытие, обществ. сознание, обществ. формация, способ производства, производительные силы, производственные отношения, базис, надстройка, социальная революция, формы обществ. сознания. Вместе с тем он сформулировал здесь осн. социологич. закономерности: закон связи обществ. бытия и обществ. сознания, закон об определяющей роли произ-ва в развитии социальной, политич. и духовной жизни общества, закон соответствия производит. сил и производств. отношений, закономерности изменения базиса и надстройки, закон перехода от одной формации к другой и т. д.

И. м. не может выполнить свою роль теории и метода обществ. познания, если его воспринимать как простую, механическую совокупность определ. категорий и законов. И. м. — цельная и стройная наука, в к-рой категории и законы внутренне согласованы и связаны.

В теории И. м. дано материалистич. решение осн. гносеологич. вопроса об отношении сознания к бытию применительно к обществ. жизни. И. м. объясняет обществ. сознание из обществ. бытия, тем самым позволяет исследовать общество объективно, не прибегая к к.-л. идеалистич. схемам. Это является исходной предпосылкой подлинно научного анализа истории человеч. общества.

Материалистич. диалектика «... как самое всестороннее, богатое содержанием и глубокое учение о развитии...» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 37) в применении к анализу истории человеч. общества означает рассмотрение развития общества как закономерного естеств.-ист. процесса во всей его сложности, многообразии и противоречивости. И. м. рассматривает историю человеч. общества как процесс развития и смены *общественно-экономических формаций*.

«Моя точка зрения состоит в том, — писал Маркс, — что я смотрю на развитие экономической общественной формации как на естественно-исторический процесс» («Капитал», 1955, т. 1, с. 8).

Выработка понятия «общественно-экономическая формация» является важнейшим завоеванием обществ. науки. Обществ.-экономич. формация представляет собой совокупность всех обществ. явлений в их органич. единстве и взаимодействии на основе данного способа производства. Выработка понятия обществ.-экономич. формации дала возможность, во-первых, отделить один период истории от другого, выделить в непрерывной истории человечества качественно своеобразные ступени, каждая из к-рых имеет общие и специфич. законы возникновения, функционирования и перехода на другую ступень; во-вторых — вскрыть общее, повторяющееся, что присуще разным странам, находящимся на одинаковой ступени обществ. развития и тем самым применить к обществ. науке общенаучный критерий повторяемости, возможность чего отрицали различного рода бурж. ученые; в-третьих — вскрыть единство и диалектич. взаимосвязь, имеющуюся между различными явлениями обществ. жизни, взаимодействующими в каждое данное время на основе исторически определенного способа произ-ва. История человеч. общества предстает как закономерный процесс развития и смены формаций.

Методологич. значение понятия формации в том и состоит, что оно позволяет приступить к изучению истории как единого, закономерного, естеств.-ист. процесса развития человечества. Вот почему понятие формации выступает как краеугольный камень И. м. Учение марксизма об обществ.-экономич. формациях дает методологич. основу для науч. периодизации истории развития человеч. общества.

Ленин указывал, что свою осн. идею о естеств.-ист. процессе развития общества Маркс выработал, выделив из разных областей обществ. жизни область экономическую, из всех общественных отношений — отношения производственные как основные и определяющие все др. отношения. Взяв за исходный пункт основной для всякого человеч. общества факт — способ добывания средств к жизни, марксизм поставил в связь с ним те отношения, в к-рые люди вступают в процессе произ-ва, и в системе этих производств. отношений вскрыл ту основу — реальный базис каждого определ. общества, к-рая облекается политико-юридич. надстройками и различными течениями обществ. мысли. Каждая система производств. отношений, возникающая в соответствии с характером и уровнем развития производит. сил, образует экономич. структуру общества, тот скелет формации, к-рый непосредственно характеризует ее и вместе с тем позволяет отделять ее с естественно-научной точностью от др. формаций. В своем развитии каждая формация подчиняется как законам, общим для всех формаций, так и особым, свойственным лишь нек-рым из них, определяющим своеобразие ее возникновения, функционирования и перехода в высшую форму. «Марксизм, — писал Ленин, — указал путь к всеобъемлющему, всестороннему изучению процесса возникновения, развития и упадка общественно-экономических формаций, рассматривая совокупность всех противоречивых тенденций, сводя их к точно определяемым условиям жизни и производства различных классов общества, устраняя субъективизм и произвол в выборе отдельных „главенствующих“ идей или в толковании их, вскрывая корни без исключения всех идей и всех различных тенденций в состоянии материальных производственных сил» (Соч., т. 21, с. 40).

Уровень развития производит. сил характеризует материально-технич. базис формации, своеобразные производственные отношения — ее экономич. базис, определ. система идей, идеологич. отношений и учреждений — ее надстройку. Кроме того, в каждой формации имеется много обществ. явлений — язык, конкретные науки, семья, нация, культурные и др. объединения и т. д., к-рые имеют свою специфику и отличаются как от явлений, базисных и надстроечных, так и друг от друга. Эти своеобразные обществ. явления, хотя и не обязательно, должны отличаться в различных формациях, испытывают, однако, определенное воздействие их экономич. структуры и сами оказывают обратное активное воздействие на развитие общества и изменение его экономич. структуры. Поэтому для всестороннего познания истории как процесса развития и смены формаций, их также необходимо учитывать и с ними считаться. Единство и цельность, взаимосвязь и взаимозависимость всех обществ. явлений, присущие каждой формации, не являются чем-то случайным, а складываются в силу определяющей роли произ-ва в жизни и развитии общества. Определяющая роль произ-ва по отношению ко всем др. явлениям есть безусловный закон ист. развития. Поэтому важнейшая задача обществ. науки в том и состоит, чтобы вскрыть законы развития произ-ва и затем установить характер зависимости от изменений в произ-ве всех др. сторон обществ. жизни. Тем самым история раскрывается как естеств.-историч., т. е. не зависящий от воли и желания людей, закономерный процесс.

Однако, подчеркивая определяющую роль произ-ва в жизни и развитии общества, И. м. не имеет ничего общего с различного рода фальсификациями, извращающими эту теорию в духе экономического материализма. И. м. рассматривает обществ. развитие как результат сложного взаимодействия различных и к тому же неравных по своему значению социальных сил. Если произ-во определяет единство и цельность

ист. процесса, то многообразие его проявлений в конкретной истории различных стран и народов выступает следствием взаимодействия всех сторон обществ. жизни.

Понимание истории как естеств.-ист. процесса позволило впервые научно подойти и к анализу истории как результату деятельности людей, к науч. анализу самой этой деятельности. Люди сами творят свою историю, но действуют они не по произволу, а так, как они к этому определены материальными условиями своей жизни и действующими на их основе объективными закономерностями. Задача науки в том и состоит, чтобы объяснить, почему в прошлом они творили историю так, а не иначе, понять направление деятельности людей в настоящем и содействовать быстрейшему достижению лучшего будущего. Эта задача впервые была решена *марксизмом-ленинизмом*. Действия людей в пределах каждой общественно-экономич. формации — бесконечно разнообразные, индивидуализированные, казалось бы, не поддающиеся никакому учету и систематизации — были обобщены и сведены к действиям больших масс, в классовом обществе — классов, реализующих назревшие потребности общественного развития.

Из исходных принципов И. м., из установления определяющей роли произ-ва в жизни и развитии общества логически вытекает признание решающей роли нар. масс в истории, взгляд на народ как на творца истории. Но утверждая решающую роль нар. масс в экономич., социально-политич. и духовной жизни общества, И. м. вовсе не отрицает роль отдельных, выдающихся личностей в истории. Наоборот, И. м. подчеркивает, что именно потому, что раскрыта роль масс, может быть правильно понята и роль выдающихся личностей. Величие личности тем и определяется, что она выступает выразителем назревших обществ. потребностей, организует, просвещает, руководит массами, призванными эти потребности реализовать. И. м. не только вскрыл решающую роль масс в истории, но и установил важнейшую социологич. закономерность — возрастания роли масс в истории.

Рассматривая развитие общества как закономерный процесс развития и смены формаций, И. м. вместе с тем раскрыл, как проявляются в обществ. жизни общие законы материалистич. диалектики, вскрыл и внутренний (спонтанный) источник развития общества. Осн. закон материалистич. диалектики — закон единства и борьбы противоположностей находит свое выражение применительно к человек. обществу прежде всего в диалектике развития производит. сил и производств. отношений. Борьба с отжившими производств. отношениями, стесняющими дальнейшее развитие производит. сил, находит в антагонистич. обществах выражение в борьбе обществ. классов. Теория *классов и классовой борьбы* показывает, как в условиях антагонистич. формаций действуют большие социальные группы — классы, борьба к-рых и определяет развитие общества. Высшим проявлением клас. борьбы является социальная *революция* — форма перехода от одной формации к другой. В ходе революции клас. борьба разрешает вопрос об устройстве гос. власти, о ликвидации политич. власти экономически изжившего себя класса. И. м. научно доказывает, что так же закономерно, как на смену первобытнообщинному строю пришел рабовладельч. строй, а на смену рабовладельч. формации пришел феодально-крепостническая, сменявшаяся в свою очередь капиталистической, так на смену капитализму с неизбежностью придет *коммунизм*, первой ступенью (фазой) к-рого является *социализм*. Переход от капитализма к первой фазе коммунизма (социализму) происходит через *социалистическую революцию* и установление *диктатуры*

пролетариата, которая затем постепенно перерастает в коммунистич. обществ. самоуправление.

Идейные противники И. м. утверждают, что марксизм якобы игнорирует духовную жизнь общества и личности, сводит развитие общества к экономике, а человека — к производственной единице. На самом деле И. м. всегда уделял и уделяет огромное внимание выяснению роли и значения духовной жизни общества. Обществ. сознание — вторично, производно. Но это не значит, что оно не играет никакой роли в истории, что оно пассивно. И. м. подчеркивает, что обществ. сознание потому и появляется с необходимостью, что без него не может осуществляться деятельность людей ни в произ-ве, ни в др. областях обществ. жизни. Поэтому И. м. исследует обществ. сознание и его отд. формы — политич. идеологию, правосознание, мораль, религию, науку, иск-во и философию — как определ. явления обществ. жизни с точки зрения их происхождения, места среди др. обществ. явлений, особенностей развития и роли в жизни и развитии общества.

Важнейшим принципом И. м., как и марксизма в целом, является партийность, открыто провозглашаемая связь с интересами пролетариата. Партийность И. м. в корне отличается от партийности бурж. социологии, к-рая маскирует своекорыстные интересы совр. буржуазии флагом объективизма. Поскольку клас. интересы пролетариата совпадают с потребностями обществ. развития, постольку в идеологии пролетариата совпадает партийность и объективность, классовость и научность. И. м., как и марксизм в целом, последовательно проводит принцип партийности, ибо не только дает объективный анализ противоречий обществ. жизни, но и открыто становится на сторону тех обществ. сил, к-рые призваны эти противоречия разрешить.

Раскрывая законы обществ. развития, И. м. дает возможность предвидеть ист. необходимость тех или иных социальных преобразований и в соответствии с нею направлять практич. деятельность масс, без чего сама эта необходимость реализоваться не может. Но знание законов позволяет предвидеть лишь общее направление ист. процесса, его осн. результаты, но не конкретные формы проявления общих законов. Поэтому Маркс, Энгельс, Ленин постоянно подчеркивали необходимость тщательного изучения опыта самих масс, достижений и ошибок революц. движения, успехов и поражений клас. борьбы пролетариата. Неразрывная связь с действительностью, с борьбой и деятельностью масс является законом развития марксистско-ленинской теории в целом и И. м. в частности. Догматич. заучивание формул марксизма без исследования их связи с конкретными условиями эпохи и практикой борьбы масс несовместимо с марксизмом-ленинизмом.

Единство теории и практики — один из важнейших принципов марксистской науки. Руководствуясь им, Коммунистич. партия всегда рассматривала защиту и творческое развитие теории как свой важнейший долг. И. м., давая целостную картину развития общества, вскрывая законы и движущие силы его развития, служит единственно научной теорией и методом обществ. познания и революц. действия. И. м. — науч. методологич. основа политики марксистско-ленинских коммунистич. и рабочих партий.

Развитие И. м. Как и марксизм в целом, И. м. не стоит на месте, а развивается на основе обобщения данных конкретных обществ. наук и практич. опыта ист. процесса, его общих законов. В период 40—60-х гг. 19 в. происходило становление И. м. как науч. теории. Широкое применение, всестороннее обоснование и развитие И. м. получил в «Капитале» К. Маркса (1864). Ленин подчеркивал, что со времени появления «Капитала» И. м. это уже не гипотеза, а научно доказанное

положение, синоним обществ. науки (см. Соч., т. 1, с. 125). После выхода «Капитала» шло дальнейшее развитие И. м. как научно обоснованной теории ист. развития. К 70—80-м гг. относятся такие важнейшие работы основоположников марксизма, как «Анти-Дюринг», «Критика Готской программы», «Людвиг Фейербах и конец классич. немецкой философии» и др. В этих работах показана неразрывная связь ист. и диалектич. материализма, научной политич. экономии и теории науч. социализма, использована теория И. м. для анализа осн. тенденций развития будущего общества, идущего на смену капитализму, дана глубокая критика идеалистич. понимания истории и разработан ряд важнейших категорий и законов И. м.

В работах основоположников марксизма И. м. был блестяще применен для исследования экономич. и социальных процессов развития капиталистич. общества, обобщения опыта революц. борьбы рабочего класса. Классич. образцами ист. исследования являются работы Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», «Гражданская война во Франции», работы Энгельса «Крестьянская война в Германии», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Развитие социализма от утопии к науке» и мн. др.

Важнейшее значение для понимания И. м. имеют письма Энгельса, относящиеся к кон. 80-х и нач. 90-х гг. 19 в. В них Энгельс дал разъяснения по ряду принципиальных проблем И. м., в частности по вопросу о характере связи обществ. сознания с обществ. бытием, об относит. самостоятельности развития обществ. сознания, о роли субъективного фактора, роли идей в обществ. развитии. Эти письма, направленные против вульгарного толкования положений И. м., глубоко раскрыли диалектику ист. процесса, характер взаимодействия обществ. явлений на основе развития произ-ва.

Дальнейшее развитие И. м. связано с творческой деятельностью В. И. Ленина. Уже в своих ранних работах: «Что такое „друзья народа“...», «Экономическое содержание народничества...» Ленин дал глубокую материалистич. критику субъективной социологии народников и обосновал значение И. м. как науч. теории и объективного метода исследования ист. процесса, конкретизировал марксистскую теорию обществ.-экономич. формации, раскрыл глубокую связь И. м. с практикой революц. клас. борьбы. Большие заслуги в защите И. м., его распространении в России и разработке имели работы Г. В. Плеханова, особенно «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «К вопросу о роли личности в истории», «Очерки по истории материализма». Но политич. эволюция Плеханова в сторону меньшевизма лишила его в дальнейшем возможности творчески разрабатывать И. м. и уменьшила теоретич. ценность его более поздних работ.

Ленин поднял теорию И. м. на новую ступень. В трудах В. И. Ленина получили дальнейшее развитие такие важнейшие разделы И. м., как вопрос о соотношении общих закономерностей и особенностей ист. процесса, теория клас. борьбы, мира, войны, революции, государства, диктатуры пролетариата, нац. вопрос и т. д. Важнейшее значение имеют идеи Ленина о сочетании объективного анализа с признанием значения субъективного фактора в истории, о роли революц. теории в рабочем движении, об условиях ее формирования и способах соединения с практич. борьбой масс. Работы Ленина «Развитие капитализма в России», «Что делать?», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Материализм и эмпириокритицизм», «Крах II Интернационала», статьи Ленина по вопросам религии, иск-ва, «Государство и революция», «Великий почин», «Задачи союзов молодежи», наконец, последние статьи Ленина имеют огромное значение для даль-

нейшего развития И. м. Ленин дал глубокий науч. анализ империализма, как высшей и вместе с тем последней стадии капитализма. На основе изучения всех противоречий империалистич. эпохи Ленин пришел к выводу о возможности победы социализма первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой капиталистич. стране. Важное значение имеет ленинское указание о разнообразии и различных формах революционного перехода общества от капитализма к социализму. В трудах В. И. Ленина получило дальнейшее развитие учение марксизма о социализме и коммунизме.

Качественно новая эпоха всемирной истории — эпоха перехода от капитализма к коммунизму, начавшаяся со времени Велик. Окт. социалистич. революции в России, вызвала дальнейшее развитие И. м. В условиях возникновения и развития коммунистич. формации не только специфически проявляются общие законы истории, но и возникают новые социальные закономерности. Ликвидация классовых и иных социальных антагонизмов открывает широкие возможности для науч. познания обществ. жизни. Вместе с тем возникают новые требования к обществ. наукам, поскольку социализм несовместим со стихийностью и его развитие является результатом сознательных, целенаправленных действий масс. В работах Ленина и его учеников, в решениях съездов, конференций, пленумов КПСС и др. коммунистич. партий, в док-тах междунар. коммунистич. движения И. м. развивается применительно к новым условиям. Этот процесс естеств. развития науки со 2-й пол. 30-х гг. начал сильно тормозиться обстановкой *культы личности Сталина*. Но и в этот период развитие И. м. не прекращалось. Дальнейший прогресс в развитии И. м. связан с великими ист. переменами, к-рые произошли после 2-й мировой войны и прежде всего с возникновением и укреплением мировой социалистич. системы, прогрессирующим ослаблением капитализма, ростом и обострением его противоречий, кризисом и распадом колониальной системы империализма, и, наконец, вступлением СССР в период развернутого строительства коммунизма. Эти новые процессы были обобщены теоретически в док-тах междунар. совещаний коммунистич. партий 1957 и 1960 и в принятой *Двадцать вторым съездом КПСС новой Программе Коммунистической партии Советского Союза*. Эти док-ты явились важнейшим творческим вкладом в И. м., конкретизировали его положения применительно к анализу социальных процессов совр. эпохи. Получили освещение важнейшие принципиальные вопросы: о возможности мирного сосуществования гос-в с различным социальным строем, о возможности предотвращения войн в совр. эпоху, о разнообразии форм перехода различных стран к социализму, о необходимости и средствах достижения единства рабочего класса, о развитии нац.-освободит. движения народов в борьбе против колониализма и империализма.

В новой Программе КПСС получили творческую разработку такие теоретич. проблемы, как учение о коммунизме и его материально-технич. базе, о совершенствовании социалистич. производств. отношений и их преобразовании в коммунистические, о политич. организации общества в период развернутого строительства коммунизма, о перерастании гос-ва диктатуры пролетариата в общенар. гос-во и пролет. партии — в общенар. партию, о перерастании социалистич. государственности в коммунистич. общественное самоуправление, о коммунистич. морали и коммунистич. воспитании людей, о путях развития науки, искусства, культуры и мн. др. проблемы.

После *Двадцатого съезда КПСС* в обстановке преодоления последствий *культы личности* появилось значит. количество работ сов. и зарубежных марксистов по про-

блемам И. м. В последние годы широкое распространение получили конкретные социологич. исследования, были восстановлены в своих правах исследования по социальной психологии, стали разрабатываться методологические вопросы общественных наук. Все это также способствует дальнейшему развитию общей теории И. м.

И. м. как методология общественных наук. Наиболее общим филос. методом, позволяющим последовательно научно изучить обществ. жизнь в ее динамике, является диалектико-материалистич. метод. Этот метод обязывает прежде всего идти в исследовании общества от материальных явлений к духовным, от обществ. бытия к обществ. сознанию. Диалектико-материалистич. метод как общий филос. подход к обществ. жизни конкретизируется в И. м., все осн. принципы и категории к-рого выполняют методологич. роль. Между И. м. и конкретными обществ. науками существует теснейшая связь. Формирование и развитие общей теории ист. процесса невозможно без обобщения объективных данных конкретных обществ. наук. Вместе с тем сами эти науки нуждаются в объективном методе познания своего предмета. Будучи общесоциологич. теорией ист. развития, И. м. по отношению к спец. обществ. наукам выступает как методология обществ. познания. Значение И. м. как науч. методологии, проникнутой принципом историзма, определяется след. обстоятельствами. Познание обществ. жизни подчиняется общим закономерностям познания: оно движется от явления к сущности, от относит. истины к абсолютной, его основой являются потребности материальной практики общественного человека и т. п. Но обществознание имеет и свои особенности, определяемые как предметом, так и характером обществ. потребностей, на основе к-рых оно возникает и развивается.

К важнейшим особенностям предмета обществознания относится то, что обществ. закономерности проявляются в деятельности людей и это обязывает учитывать роль сознания, субъективного фактора; ист. характер предмета исследования; сложность обществ. жизни, огромное число взаимодействующих факторов, что весьма ограничивает, хотя и не отменяет возможность применения количеств. методов исследования; почти полное отсутствие (во всяком случае до последнего времени) возможности для экспериментального изучения обществ. закономерностей.

При этих условиях науч. познание обществ. жизни может опираться лишь на ист. факты и сознат. применение науч. методологии. Отсутствие др. вспомогат. средств исследования должна, по выражению Маркса, заменить «сила абстракции».

Основой процесса познания в обществ. науках являются в конечном счете социальные потребности развития материального производства, к-рые выражаются и закрепляются в антагонистич. обществе в интересах различных классов. Клас. интересы, клас. борьба и связанная с ними идеология оказывают влияние на характер развития, на теоретич. выводы обществ. наук, на интерпретацию фактов и т. д. Поэтому Ленин подчеркивал, что «...„беспристрастной“ социальной науки не может быть в обществе, построенном на классово-борьбе» (Соч., т. 19, с. 3). Развитие обществ. наук стимулируется в первую очередь интересами прогрессивных классов, стремящихся опираться на объективные данные обществ. наук для решения встающих перед ними социальных задач. Основой окончат. преодоления субъективизма в обществ. науках является достижение такого уровня обществ. практики, когда ее дальнейшее развитие становится невозможным без понимания сущности ист. процесса, его законов. Этому уровню соответствует революц. практика рабочего класса, имеющая своей целью ликвидацию капитализма и по-

строение коммунизма. Но устранить клас. субъективизм из обществ. наук и направить их развитие по пути объективного познания законов истории может лишь научный метод исследования. Поэтому именно с помощью И. м. реализуется исторически назревшая задача создания подлинной обществ. науки, способной обслуживать потребности революц. практики рабочего класса при капитализме и быть науч. основой руководства обществ. развитием в условиях социализма. Успехи марксистской обществ. науки и ее преимущество перед буржуазной обществ. наукой завоеваны тем, что она опирается в своем развитии на материалистич. понимание истории.

Применение И. м. в обществ. науках — это творческая задача. Метод И. м. не дает готовых решений и ответов на конкретные вопросы различных обществ. наук. И. м. выработал принципы подхода к обществ. жизни, к-рые служат руководством к ее изучению и к-рые должны по-разному применяться в различных обществ. науках в соответствии со спецификой предмета каждой из них. Для ист. науки создание И. м. имело революц. значение, ибо позволяло ей избавиться от различных идеалистич. схем, использовать все действительно ценные завоевания ист. науки прошлого и с науч. позиций переосмыслить историю человеч. общества. Историки, опирающиеся на идеалистич. понимание истории, неспособны дать науч. объяснение хода человеч. истории. И. м. позволяет ист. науке решить эту задачу. В 1890 Энгельс, имея в виду необходимость существ. перестройки ист. науки на основе И. м., писал: «...Наше понимание истории есть прежде всего руководство к изучению, а не рычаг для конструирования на манер гегельянства. Всю историю надо начать изучать заново» (Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, 1953, с. 421). С тех пор марксистская ист. наука продвинулась далеко вперед в разрешении выдвинутой основоположниками марксизма задачи науч. объяснения истории человечества. Неоценимый вклад в решение этой задачи внесли ист. работы Маркса, Энгельса, Ленина. С позиций И. м. проблемы ист. науки разрабатываются историками-марксистами СССР и др. стран в противовес бурж. ист. науке, представители к-рой продолжают придерживаться различных вариантов идеалистич. понимания истории. Поэтому ист. наука является ареной острой идеологич. борьбы. В этой борьбе марксистская партийность обязывает последовательно проводить принципы материалистич. понимания истории в ист. исследованиях и разоблачать ненаучность идеалистич. подхода к истолкованию ист. процесса.

Значение И. м. для различных отраслей ист. науки состоит еще в том, что он является теоретич. основой решения методологич. проблем, возникающих в ходе их развития. Разработка методологич. проблем ист. науки дает возможность конкретизировать общие принципы И. м. применительно к потребностям развития ист. знания, использовать их для определения важнейших направлений исследования и перспектив развития науки.

И. м. является науч. методом познания прошлого, изучения настоящего и предвидения будущего. Он позволил превратить социализм из утопии в науку, дать науч. решение вопроса о целях, задачах, путях и средствах освобождения борьбы рабочего класса и всех трудящихся против эксплуатации человека человеком. И. м. поэтому тесно и неразрывно связан с задачами революц. преобразования действительности. Он не только дал возможность объяснить, почему так, а не иначе люди делали историю в прошлом, но и указать пути ист. творчества масс в будущем. Через И. м. и с его помощью ист. наука смогла установить связь с практич. потребностями борьбы против отживших свой

век обществ. отношений капитализма за победу нового обществ. строя — за коммунизм, поставить ист. науку и обобщенный ею опыт прошлой истории на службу практической борьбе за лучшее будущее человечества.

Установление этой связи шло сложным и противоречивым путем в борьбе как с отступлениями в сторону идеализма, так и против вульгарно-социологич. извращений, приводивших к грубо примитивному пониманию связи ист. науки с практич. задачами клас. борьбы и строительства нового общества («история как политика, опрокинутая в прошлое» и т. п.). Ряд отступлений от И. м. вызвал в ист. науке культ личности Сталина. В период культа личности в ист. науку проникли элементы субъективизма в оценке ист. фактов, нарушились требования объективности в исследованиях, неправомерно раздувалось значение деятельности Сталина, которому приписывались заслуги сов. народа, Коммунистич. партии, принижалась их творческая роль в истории. XX съезд КПСС, развенчав культ личности Сталина, создал условия для творч. применения И. м. в обществ. науках, включая историю, привел к восстановлению ист. правды и методов объективного анализа ист. процесса. Избавление ист. науки от вредных последствий культа личности дало толчок ее дальнейшему плодотворному развитию на теоретич. основе И. м. Таким образом, единство И. м. и ист. науки — это живое развивающееся единство, за укрепление которого необходимо бороться и сохранение которого необходимо отстаивать. Оторвать историч. науку от И. м. в последние годы пытались и пытаются ревизионисты и догматики. Мн. ревизионисты вообще отрицают И. м. как самостоят. филос. науку об обществе и стирают всякие грани между марксистской и буржуазными концепциями истории, что открывает путь для проникновения в историческую науку буржуазной идеологии. Догматики выступают против творческого развития марксистско-ленинской теории. Эта позиция неизбежно приводит их к извращениям истории, к произвольному толкованию исторических фактов. Поэтому последовательное и творческое применение И. м. в современных условиях, дальнейшее укрепление единства И. м. и ист. науки не отделимы от борьбы против *ревизионизма* и *догматизма*.

Науч. понимание истории общества на основе принципов И. м. показывает неизбежность смены капиталистич. формации социалистической; вселяет в сердца трудящихся уверенность в конечной победе их великого дела; дает возможность рассматривать обществ. явления в их внутр. связи, видеть за отд. событиями далекую историческую перспективу, предвосхищать будущее. И. м. служит методом разработки научно обоснованной политики, стратегии и тактики классовой борьбы, революционных действий рабочего класса и его партии, планов строительства социализма и коммунизма.

См. также статьи: *Марксизм-ленинизм, История, Историография, Закономерность историческая, Социология, Общественно-экономическая формация, Государство, Классы и классовая борьба, Диктатура пролетариата, Буржуазная революция, Социалистическая революция, Социализм, Коммунизм, Программа Коммунистической партии Советского Союза.*

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Нем. идеология, Соч., 2 изд., т. 3; и х же, Манифест Коммунистич. партии, там же, т. 4; Маркс К., К критике политич. экономии, там же, т. 13; е го же, Ницета философии, там же, т. 4; е го же, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; е го же, Гражд. война во Франции, там же, т. 17; е го же, Критика Готской программы, там же, т. 19; е го же, Капитал, т. 1—4, там же, т. 23—26; Энгельс Ф., Развитие социализма от утопии к науке, там же, т. 19; е го же, Людвиг Фейербах и конец классич. нем. философии, там же, т. 21; е го же, Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, там же; е го же, Анти-Дюринг, там же, т. 20; Маркс К.

и Энгельс Ф., Избр. письма, [М.], 1953; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; е го же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; е го же, Что делать?, там же, т. 5; е го же, Две тактики социал-демократии в демократич. революции, там же, т. 9; е го же, Материализм и эмпириокритицизм, там же, т. 14; е го же, Марксизм и ревизионизм, там же, т. 15; е го же, О нек-рых особенностях ист. развития марксизма, там же, т. 17; е го же, Ист. судьбы учения Карла Маркса, там же, т. 18; е го же, Три источника и три составных части марксизма, там же, т. 19; е го же, Карл Маркс, там же, т. 21; е го же, О лозунге Соединенных Штатов Европы, там же; е го же, Социалистич. революция и право наций на самоопределение, там же, т. 22; е го же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же; е го же, Воен. программа пролет. революции, там же, т. 23; е го же, Гос-во и революция, там же, т. 25; е го же, Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии, там же; е го же, Доклад о парт. программе, там же; е го же, О государстве, там же; е го же, Проект программы РКП(б), там же; е го же, Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата, там же, т. 30; е го же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; е го же, О значении воинствующего материализма, там же, т. 33; е го же, Филос. тетради, там же, т. 38; К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин о науч. коммунизме, М., 1963.

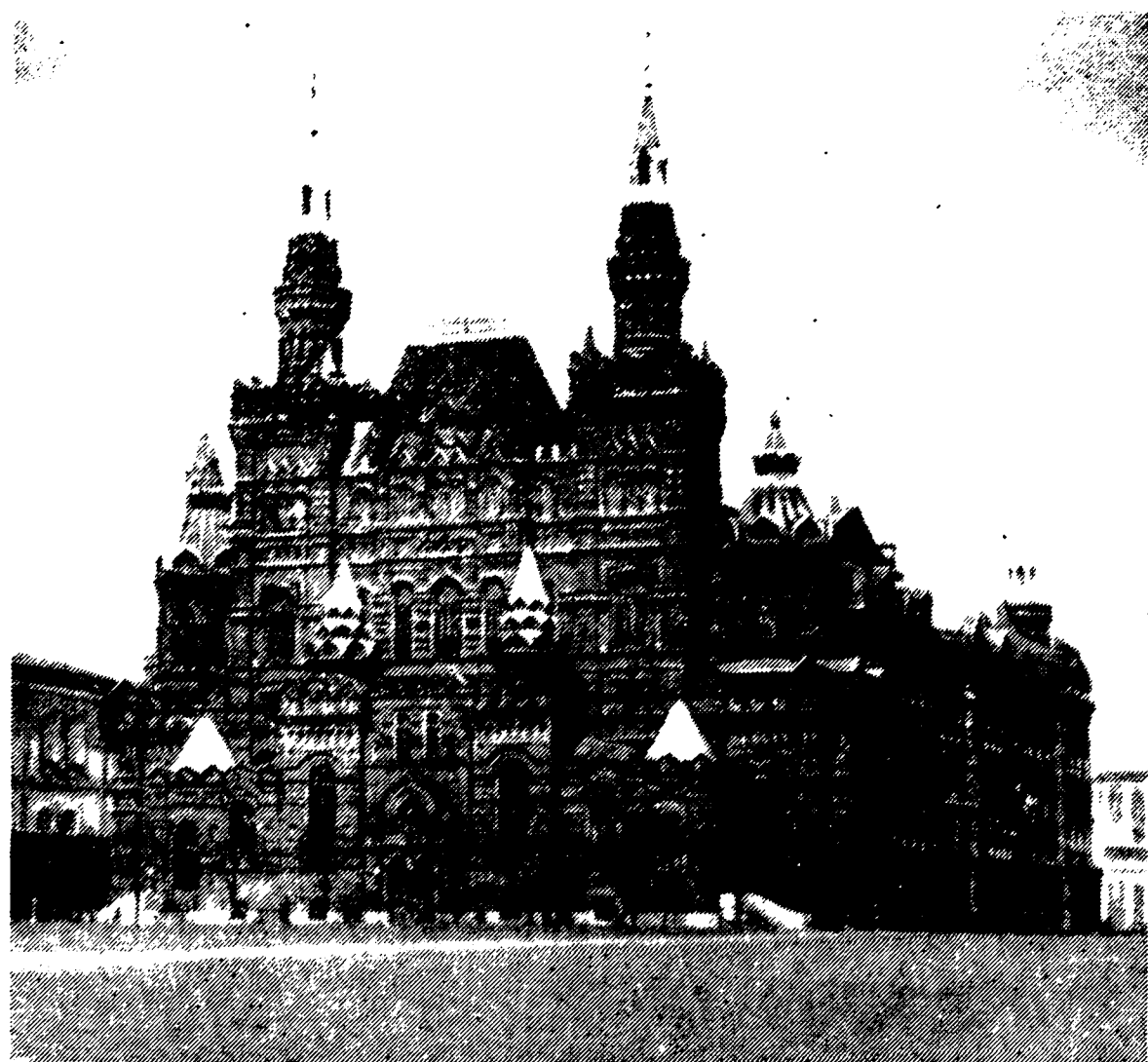
КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1—4, М., 1953—60; XX съезд Коммунистич. партии Сов. Союза, 14—25 февраля 1956 г. Стенографич. отчет, т. 1—2, М., 1956; Внеочередной XXI съезд КПСС 27 янв. — 5 февр. 1959 г. Стенографич. отчет, т. 1—2, М., 1959; XXII съезд КПСС 17—31 окт. 1961 г. Стенографич. отчет, т. 1—3, М., 1962; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. Док-ты Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957, в Бухаресте в июне 1960 г., в Москве в ноябре 1960 г., М., 1961; Плеханов Г. В., Осн. вопросы марксизма, М., 1959; е го же, Социализм и политич. борьба, Избр. филос. произв., т. 1, М., 1956; е го же, Наши разногласия, там же; е го же, К вопросу о развитии монистич. взгляда на историю, там же; е го же, Очерки по истории материализма, там же, т. 2, М., 1956; е го же, О материалистич. понимании истории, там же; е го же, К вопросу о роли личности в истории, там же; е го же, Материалистич. понимание истории, там же; Лабриола А., Очерки материалистич. понимания истории, [пер. с итал.], М., 1960; Лафарг П., Ист. материализм Маркса, Иваново-Вознесенск, М., 1923; е го же, Экономич. детерминизм Карла Маркса, пер. с франц., 2 изд., М.—Л., [1928]; Меринг Ф., К. Маркс и Ф. Энгельс — создатели науч. коммунизма, [пер. с нем.], М., 1960; Ильичев Л. Ф., Обществ. науки и коммунизм, М., 1963; Ист. материализм, под ред. А. Д. Макарова [и др.], М., 1963; Федосеев П., Францев Ю., История и социология, «Коммунист», 1964, № 2; Спиркин А. Г., Курс марксистской философии, М., 1963; Чесноков Д. И., Ист. материализм, М., 1964; Келле В. Ж. и Ковальзон М. Я., Ист. материализм. Курс лекций, М., 1962.

В. Ж. Келле, М. Я. Ковальзон, А. Г. Спиркин. Москва.

ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ в М о с к в е — центр. гос. музей истории СССР с древнейших времен до Вел. Окт. социалистич. революции. Осн. по инициативе устроителей отдела истории Севастопольской обороны 1854—55 на Политехнич. выставке 1872 — полк. Н. И. Чепелевского, А. С. Уварова, ген. А. А. Зеленого. Открыт в 1883. В организации музея активно участвовали моск. ученые: И. Е. Забелин (фактич. руководитель его в 1883—1908), А. В. Орешников, В. Н. Щепкин, В. А. Городцов. Здание И. м. на Красной площади построено в 1875—81 по проекту В. О. Шервуда и А. А. Семенова.

В дореволюц. период фонды И. м. (в 1917 ок. 300 тыс. единиц, без собрания П. И. Щукина), комплектовавшиеся гл. обр. путем дарственных поступлений, состояли преимущественно из археол. коллекций и собранных предметов, характеризующих быт госнодств. классов и отчасти нар. иск-во; экспозиция была доведена до 16 в.; число посетителей не превышало 40 тыс. в год.

После Окт. революции гл. направлением в работе И. м. стало изучение и показ истории широких трудящихся масс, основой планового науч. комплектования фондов — ежегодные науч. экспедиции (проведено ок. 370 археол. и св. 100 ист.-бытовых экспедиций). Мат-лы экспедиций, поступления из нац. музейного фонда, отд. приобретения превратили И. м. в крупнейшее храни-



Здание музея (вид со стороны Красной площади).

лице памятников по истории народов Сов. Союза. Его фонды насчитывают св. 3,5 млн. предметов и 44 тыс. архивных дел. В собрания И. м. входят крупнейшие в СССР археол. коллекции (ок. 900 тыс. единиц), не уступающий лучшим европ. собраниям нумизматич. кабинет (ок. 1 млн. единиц), ценнейшие коллекции рус., вост. и зап. оружия, рус. и привозных тканей и одежд, бытовых изделий из драгоцен. и недрагоцен. металлов, стекла, керамики, кости, дерева (в т. ч. резного и расписного), имеющее мировую известность собрание рукописей и старопечатных книг, ист.-бытовые архивы, изобразит. мат-лы иконографич. и бытового характера, значит. собрание др.-рус. живописи, архит. графика, картографич. мат-лы 16—20 вв. и т. д. Среди них уникальные памятники: *Бородинский (Бессарабский) клад*, Таманский саркофаг (3 в. до н. э.), золотые вещи из *Копенского Чаатаса*, коллекция *трипольской культуры*, древности Северского кургана (2—1-е тыс. до н. э.), Мощинского городища и могильника (4—5 вв. н. э.); Изборник Святослава 1073, греч. руко-

писи 9—17 вв., новгородские *берестяные грамоты* 10—13 вв., Мстиславово Евангелие, *Икононовская летопись*, вотчинные архивы; полотна мн. рус. художников; вещи, связанные с крупными ист. деятелями и событиями (в т. ч. обширные коллекции по войне 1812, Севастопольской обороне 1854—55), и др.

В 47 залах И. м. развернута тематич. экспозиция, отражающая ист. процесс на терр. СССР с древнейших времен до Окт. 1917, Организуются также врем. выставки. И. м. имеет 6 филиалов — памятников рус. архитектуры 16—18 вв.: Покровский собор (*Василия Блаженного храм* на Красной площади), б. *Новодевичий монастырь*, усадьба *Коломенское* с церковью в с. Остров, церковь *Троицы* в Пикитниках (Груз. церковь), Нарышкинские палаты б. *Высокопетровского монастыря*, а также филиал на ул. *Разина*. В первых трех развернута ист. экспозиция, в Нарышкинских палатах — выставка рус. нар. декоративно-прикладного иск-ва. В 1963 музей (вместе с филиалами) посетил св. 1,3 млн. ч. Ежегодно проводится 10—11 тыс. экскурсий. Систематически ведутся занятия с учителями и учащимися, тематич. вечера и лекции в музее и вне его, организуются «дни открытых дверей» для воинов, колхозников, рабочих и т. д.

На основе фондов в И. м. ведется большая публикаторская и исследоват. работа по проблемам истории СССР, археологии и истории материальной культуры народов Сов. Союза. В хранилищах И. м. ежегодно работает св. 5 тыс. исследователей (в т. ч. ок. 80—100 иностранных). И. м. оказывает помощь др. музеям мат-лами, консультациями, стажировкой сотрудников, выполнением реставрац. и др. работ.

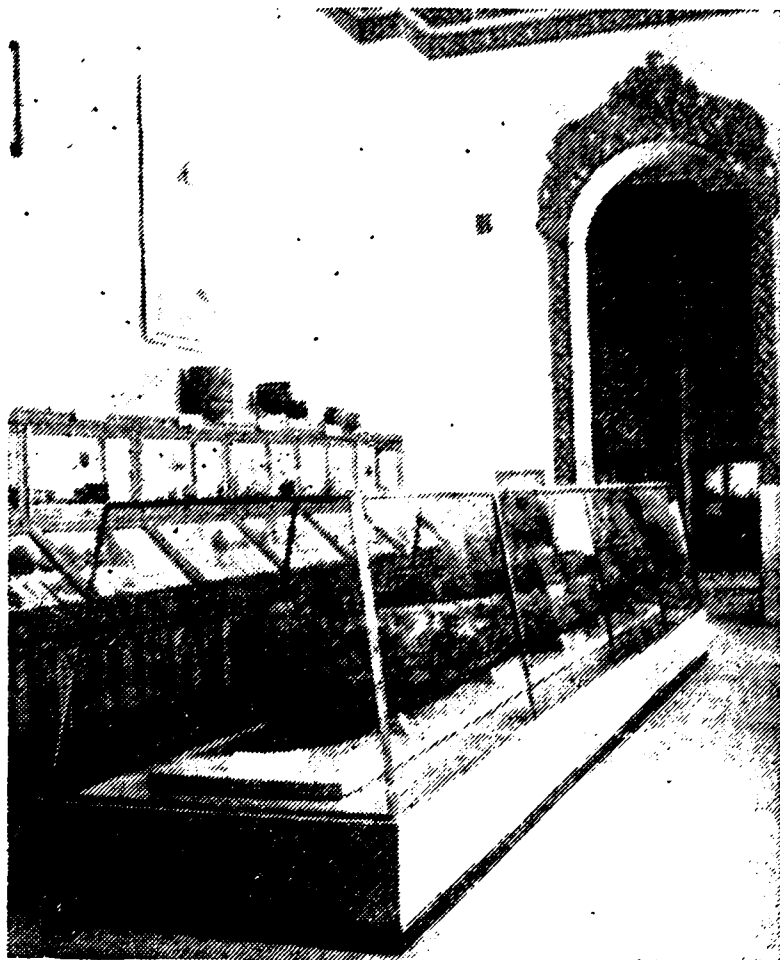
И з д а н и я И. м.: «Описания памятников» (в. 1—3, М., 1896—1903); «Отчеты» с приложениями (1883—1925); «Труды» (с 1926); «Ежегодник» (с 1960); серия «Памятники культуры» (с 1949), значит. число монографий, каталогов, альбомов, путеводителей и т. д.

Лит.: Очерки истории музейного дела в России, М., 1960—1961 (Тр. НИИ музееведения, в. 2—3); Гос. ист. музей. Краткий путеводитель, М., 1956; *V a n i o u k o v a S., Le Musée national d'histoire, Moscou, «Museum», 1961, v. 14, № 4.*

Г. М. Лебедева. Москва.

«ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ» — неперидич. сборник, издававшийся Ист. об-вом при Петерб. ун-те с 1890 по 1916. Редактор — П. И. Кареев. Печатались исследования по рус. и всеобщей истории, статьи по теории науки и методике преподавания истории, сведения о деятельности науч. учреждений, рецензии и обзоры лит-ры по истории и праву, ист. источники, мат-лы о работе Ист. об-ва. Активные сотрудники: Ка-

1. Зал № 4. Первобытнообщинный строй эпохи неолита и бронзы (на переднем плане — челн 3—2-го тыс. до н. э.). 2. Зал № 20. Эпоха Петра I. 3. Зал № 28-а. Отечественная война 1812.



реев, А. С. Лаппо-Данилевский, В. И. Семевский, И. В. Лучицкий, А. Е. Пресняков и др. представители бурж.-либерального, частично народнич. направления в ист. науке. Всего издан 21 том.

Лит.: Краткий обзор деятельности Ист. об-ва за 25-летие 1889—1914, «Ист. обозрение», Сб. Ист. об-ва при Петроград. ун-те, т. 20, П., 1915.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО НЕСТОРА-ЛЕТОПИСЦА — науч. объединение историков в Киеве. Осн. в 1872, официально открылось в янв. 1873. В 1874 перешло в ведение Киевского ун-та, действовало до 1917. Имело задачу содействовать разработке рус. ист. науки, распространять ист. знания, изучать памятники и содействовать их охране. Число членов об-ва: в 1873—13 чел., в 1877—33; с 1890-х гг. — 100 чел. и более. Активно сотрудничали: В. Б. Антонович, В. С. Иконников, М. В. Довнар-Запольский, М. Ф. Владимирский-Буданов, И. И. Срезневский, Н. И. Костомаров, К. П. Бестужев-Рюмин, А. А. Котляревский и др. Гл. внимание уделялось истории, этнографии, археологии Украины и Юга России. Уклон в разработку местной истории сопровождался усилением идеалистич. и бурж.-националистич. трактовки вопросов истории Украины. Реакц. черты деятельности об-ва особенно усилились после революции 1905—07. Общетеоретич. проблемы науки занимали ничтожное место. Об-во устраивало публичные лекции. С 1879 издавало «Чтения в Ист. об-ве Нестора-летописца» (до 1914—24 тома).

Лит.: Устав Ист. об-ва Нестора-летописца, «Чтения в Ист. об-ве Нестора-летописца», кн. 8, К., 1894; Д а ш к е в и ч Н. П., Ист. записка о возникновении и деятельности Ист. об-ва Нестора-летописца по янв. 1898 г., там же, кн. 13, К., 1899. А. М. Разгон. Москва.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ПРИ ПЕТЕРБУРГСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ — осн. в 1889. Действовало до 1917. Бессменным пред. комитета об-ва был П. И. Кареев. В 1890 в об-ве значилось более 160 чел., в 1895 — более 270, в 1915 — более 180 чел. В работе об-ва участвовали историки Петербурга, Москвы, Киева, Одессы, Харькова, Казани и др. городов. Наиболее активное участие принимали Кареев, А. С. Лаппо-Данилевский, В. И. Семевский, И. В. Лучицкий, Н. П. Павлов-Сильванский, Е. В. Тарле, Б. Д. Греков. В отличие от прочих аналогичных об-в, уделяло значит. внимание вопросам теории, обсуждение к-рых на открытых собраниях вызывало дискуссии и активную реакцию студентов, особенно с сер. 90-х гг., что было связано с развернувшейся в печати борьбой марксистов против либерального народничества и «легального марксизма» (представители последних входили в об-во). Студенч. волнения кон. 1890-х гг., уход из ун-та Кареева и др. прогрессивных профессоров, а затем события революции 1905—07 были использованы властями для введения ограничит. мер против об-ва. Деятельность его замерла. Несколько активизировалась она только после 1907, но уже велась лишь в секциях рус. и всеобщей истории и на закрытых заседаниях. И. о. издавало неперIODич. сб. «Историческое обозрение».

Лит.: Сб. ист. об-ва при СПб университете за 1890 г., «Ист. обозрение», т. 1, СПб, 1890; Краткий обзор деятельности Ист. об-ва за 25-летие 1889—1914, «Ист. обозрение», т. 20, П., 1915; П р е с н я к о в А., Ист. об-во при ун-те в 1916 г., «Рус. ист. ж.», 1917, № 1—2. А. М. Разгон. Москва.

ИСТОРИЯ (греч. *istoria* — исследование, рассказ, повествование о том, что узно, исследовано)—1) Всякий процесс развития в природе и обществе. «Мы знаем только одну единственную науку, науку истории. Историю можно рассматривать с двух сторон, её можно разделить на историю природы и историю людей. Однако обе эти стороны неразрывно связаны; до тех пор, пока существуют люди, история природы и история людей взаимно обуславливают друг друга» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 3, с. 16, прим.). В этом смысле можно говорить об И. мироздания, И. Земли, И.

отд. наук — физики, математики, права и т. д. Уже в древности возник термин «естественная И.» (*historia naturalis*) применительно к описанию природы. Применительно к человеческому обществу И.—его прошлое, процесс развития его в целом (всемирная И.), отдельных стран, народов или явлений, сторон в жизни общества.

2) Наука, изучающая развитие человеч. общества во всей его конкретности и многообразии, к-рое познается с целью понимания его настоящего и перспектив в будущем. Марксистско-ленинская ист. наука изучает развитие человеч. общества как «...единный закономерный во всей своей громадной разносторонности и противоречивости, процесс» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 41).

И. является одной из обществ. наук, отражающих важную сторону человеч. общества — потребность в самосознании. И. — одна из ведущих форм самосознания человечества.

История как процесс развития общества. И. об-ва является частью и продолжением И. Земли, природы. В итоге длительной естеств. предыстории ок. 1 млн. лет назад появился человек, к-рый постепенно перешел от использования предметов природы к целенаправленной их обработке, опираясь на них при воздействии на окружающий мир. Систематич. изготовление орудий на древнейшей стадии (стадия, представленная *питекантропом, синантропом* и *гейдельбергским человеком*) и их использование повлекли за собой формирование психики человека и создали базу для возникновения речи. Параллельно шел процесс становления об-ва, к-рое, какова бы ни была его форма, является продуктом взаимодействия людей (см. К. Маркс, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 27, с. 402).

И. об-ва возникла с появлением на Земле человека и первичного человеч. коллектива и с этого момента она есть И. людей, «...не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека» (Маркс К. и Энгельс Ф., там же, т. 2, с. 102). Субъектом И. является человек. С появлением об-ва начинается ист. «творчество» людей, человечества, к-рое и является содержанием И. Люди создают материальные и духовные ценности, ведут борьбу с природой и преодолевают противоречия внутри об-ва, изменяясь при этом сами и меняя свои обществ. отношения. В И. действуют люди, коллективы, об-ва, к-рые различаются между собой не только исторически (как, напр., различны первобытные об-ва людей с примитивными орудиями и совр. об-ва промышленно развитых стран и т. п.), но и в каждый данный момент. Люди живут в различных природных условиях; они занимают разное место в системе произ-ва и потребления, неодинаков уровень их сознания и т. д. И. об-ва есть совокупность конкретных и многообразных действий и поступков отд. людей, человеч. коллективов, всего человечества.

Поступат. ход И. проявляется во всех аспектах: в И. материального произ-ва, изменениях обществ. строя, развитии науки и культуры и т. д. Начав с изготовления каменных орудий, человечество постепенно переходило к произ-ву и использованию более сложных и совершенных орудий из бронзы, позднее — из железа, создало механич. двигатели, затем машины и, наконец, системы машин, на к-рых базируется совр. произ-во. Одновременно и в связи с развитием материального произ-ва шел процесс перехода от первобытных коллективов через об-ва рабов и рабовладельцев, крепостных и феодалов, пролетариев и капиталистов к сообществу людей, ликвидировавших эксплуатацию человека человеком и строящих коммунизм. Человечество прошло путь от подчинения силам природы и поклонения им до сознательного преобразования природы и об-ва настолько, насколько оно познает законы их развития.

Пройденный человечеством за сотни тыс. лет путь показывает, что процесс его ист. развития носит объективный, закономерный характер. На развитие об-ва оказывают влияние многие факторы в их сложном диалектич. взаимодействии: уровень развития производит. сил, производств. отношений и соответствующих им надстроечных явлений (государство, право и т. д.), географическая среда, плотность и рост народонаселения, общение народов между собой и др. Каждый из факторов существенно влияет на развитие об-ва, составляя в совокупности необходимые условия его существования и развития. Географич. среда, напр., оказывает на протяжении всемирной И. большое влияние на развитие человека, на его расселение. Низкая плотность населения и медленный его прирост при наличии огромных не освоенных человеком пространств сдерживали, напр., прогресс человек. об-в Америки (до 16 в.) и Австралии (до 18 в.).

В совокупности факторов развития об-ва главным является произ-во материальных благ, т. е. средств к жизни, необходимых для самого существования людей и их деятельности. «...Люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.» (Энгельс Ф., там же, т. 19, с. 350). Способ производства охватывает производительные силы и производств. отношения, в к-рые люди вступают между собой. «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания» (Маркс К., там же, т. 13, с. 6—7).

Способ произ-ва материальной жизни обуславливает социальный, политич. и духовный строй об-ва, определяет тип господствующих в нем отношений. Но характер существующих в различных р-нах мира отношений, при существовании в них одного и того же способа производства, зависит от всех факторов: «...экономический базис — один и тот же со стороны основных условий — благодаря бесконечно разнообразным эмпирическим обстоятельствам, естественным условиям, классовым отношениям, действующим извне историческим влияниям и т. д. — может обнаруживать в своем проявлении бесконечные вариации и градации, которые возможно понять лишь при помощи анализа этих эмпирически данных обстоятельств» (там же, т. 25, ч. 2, с. 354).

Материальная жизнь об-ва, будучи объективной стороной ист. процесса его развития, является первичной, а человек, сознание вторично по отношению к нему. Жизнь об-ва, его И. проявляется в сознательной деятельности людей, составляющей субъективную сторону ист. процесса. Обществ. сознание каждого данного об-ва, его обществ. идеи и учреждения представляют собой отражение его обществ. бытия и прежде всего господствующего в этом об-ве способа произ-ва. Каждое новое поколение людей, вступая в жизнь, застает определенную объективную систему обществ.-экономич. отношений, обусловленную достигнутым уровнем производит. сил. Эти унаследованные отношения определяют характер и общие условия деятельности нового поколения. Поэтому об-во ставит перед собой только такие задачи, к-рые оно может разрешить. Но, с другой стороны, новые обществ. идеи, политич. учреждения и т. п. после их возникновения приобретают относительную самостоятельность от породив-

ших их материальных отношений и, стимулируя людей действовать в определенном направлении, тем самым оказывают активное воздействие на ход обществ. развития. На ход ист. развития базиса оказывают постоянное влияние различные элементы надстройки: политич. формы клас. борьбы, правовые формы, политич., юридич., филос. теории, религ. воззрения и т. д. «Тут имеется налицо взаимодействие всех этих моментов, в котором в конце концов экономическое движение, как необходимое, прокладывает себе дорогу сквозь бесконечное множество случайностей...» (Энгельс Ф., там же, т. 28, 1940, с. 245).

И. об-ва знает следующие осн. типы производств. отношений — первобытнообщинные, рабовладельч., феод., капиталистич. и коммунистические, и соответствующие им типы общественно-экономич. формаций. И. формаций в зависимости от уровня производит. сил и характера производств. отношений проходит в своем развитии ряд стадий, фаз, ступеней (стадии раннего, развитого и позднего феодализма, капитализма периода «свободной конкуренции» и монополистического капитализма — империализма и т. д.). Кроме того, в ист. процессе можно выявить ряд ист. эпох, этапов, к-рые обнимают комплекс процессов и явлений, характерных для ряда стран и народов, находящихся в сходных ист. условиях, хотя нередко и разных по уровню своего развития (напр., эпоха Возрождения). Осн. элементом формации является господствующий социально-экономич. уклад, с к-рым могут сосуществовать др. уклады — остатки формации, отошедшей в прошлое, или зародыши новой формации. Последовательная смена обществ.-экономич. формаций выражает общее направление поступательного движения всемирно-ист. процесса.

Внутр. источником развития об-ва является процесс постоянно возникающих и постоянно преодолеваемых противоречий между человечеством и природой и противоречий внутри об-ва. Преодоление противоречий между об-вом и природой приводит к открытию и использованию новых сил природы, что способствует развитию производит. сил и прогрессу об-ва. Но как способ производства является гл. фактором в совокупности условий, определяющих жизнь об-ва, так и присущие способу производства противоречия и процесс их преодоления являются определяющими источниками обществ. развития. «На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке» (Маркс К., там же, т. 13, с. 7).

Изменение в развитии материальных производит. сил, вступающих в противоречие с существующими производств. отношениями, т. е. изменение обществ. бытия, отражается в обществ. сознании людей, является причиной появления новых идей. Это противоречие ведет к появлению борьбы внутри об-ва между классами, группами людей, цепляющихся за старые формы собственности и политич. учреждения, поддерживающие их, и классами, группами людей, заинтересованными в утверждении новых форм собственности и политич. учреждений, к-рые, разрешая возникший конфликт, способствуют дальнейшему прогрессу материальных производит. сил. Сознательные мотивы в действиях людей, политич. партий и выдающихся ист. личностей являются отражением экономич. условий.

В антагонистич. формациях несоответствие материальных производит. сил об-ва и существующих производств. отношений проявляется в классовой борьбе (см. *Классы и классовая борьба*). Изменение форм собственности и политич. учреждений всегда затрагивает клас. интересы людей, и возникающие здесь внутренние противоречия могут быть разрешены только в ходе клас. борьбы, высшим проявлением к-рой является социальная революция. Реформы в об-ве, состоящем из антагонистич. классов, являются частным результатом клас. борьбы и они лишь отчасти разрешают возникшие в обществе противоречия.

В обществе, не имеющем антагонистич. классов, нет влиятельных обществ. сил, стоящих за сохранение устаревших форм собственности и выступающих против перестройки существующих на их основе политич. учреждений. Преодоление возникающих в таком об-ве противоречий осуществляется путем реформ, а их проведение является показателем его прогрессивного развития. При социализме и коммунизме, когда антагонистич. противоречия отсутствуют, «...социальные эволюции перестанут быть политическими революциями» (там же, т. 4, с. 185).

Гл. творцом И. является народ, нар. массы, к-рые играют решающую роль в экономич., политич. и духовном развитии человеч. об-ва.

Историч. опыт свидетельствует, что происходит постоянное возрастание роли нар. масс в И. Происходит непрерывный рост производительности труда людей: производительность труда крепостного при феодализме выше, чем раба, а производительность труда наемного рабочего во много раз выше производительности труда крепостного. Возрастают также активность, сила и эффективность борьбы нар. масс за свои интересы. Роль нар. масс в обществ. жизни значительно усиливается в переломные эпохи, особенно во время революц. поворотов в И. Наиболее активной она становится во время социалистич. революций, т. к. социалистич. революция «...есть самый решительный разрыв с унаследованными от прошлого отношениями собственности; неудивительно, что в ходе своего развития она самым решительным образом порывает с идеями, унаследованными от прошлого» (Маркс К. и Энгельс Ф., там же, с. 446).

Социалистич. революция в корне меняет ход мировой И. Она ведет не к замене одних эксплуататорских классов другими (как было, напр., во время бурж. революций), а к отмиранию классов, обществ. антагонизма. Если предшествующие революц. перевороты означали переход к новому этапу в И. человечества, то социалистич. революция знаменует переход к новой обществ. эре, к принципиально новой обществ. системе—бесклас. об-ву.

Развитие обществ.-экономич. формаций, клас. борьбы, возрастание роли нар. масс обуславливают поступательное, прогрессивное развитие человеч. об-ва. Критерием обществ. прогресса является степень развития производит. сил, освобождения нар. масс от оков неравенства и угнетения, успехи в развитии общечеловеч. культуры. В постепенном овладении силами природы вехами ист. развития являются открытия «тайн» природы — энергии огня, воды, пара, электричества, внутриатомной энергии и др. Одновременно и в тесной связи с развитием материального прогресса происходило поступательное развитие человеч. коллективов от первобытного стада, родов и племен к народностям и нациям, от эксплуататорских об-в с разнообразными формами зависимости и свободы к такому об-ву, к-рое основано на равноправном сотрудничестве его членов. В ходе ист. процесса в огромной степени расширяется производств. деятельность людей, усиливается, интенсифицируется их познавательная деятельность, совер-

шенствуется сам человек как существо разумное и общественное.

Поступат. развитие человеч. об-ва имеет и пространственный аспект. Первобытный человек из очагов первоначального появления постепенно расселился по земному шару. Появление сначала немногих р-нов, где цивилизация развивалась более быстро и где сложились первые гос. образования рабовладельч. типа (в бассейнах Нила, Тигра и Евфрата, Ганга и Брахманутры, Хуанхэ и Янцзы), оказывало сильное влияние на жизнь населения соседних терр. Постепенно люди осваивали новые, все более обширные территории, соприкасаясь все теснее друг с другом. Этот процесс продолжается до наст. времени.

Пройденный человечеством путь свидетельствует об общем ускорении темпов развития об-ва. «Век камня» характеризуется крайне медленным прогрессом в материальной и духовной жизни об-ва; несравненно быстрее шло развитие об-ва в «век металла» (меди, бронзы и особенно железа). Если первобытнообщинный строй существовал сотни тыс. лет, то последующие этапы своего развития об-во проходило постоянно ускоряющимися темпами: рабовладельч. строй — за несколько тысячелетий, феодальный — в основном за одно тысячелетие, а капиталистич. об-во — за несколько столетий. В течение нескольких десятилетий, начиная с 1917, уже осуществляется переход человеч. об-ва к коммунизму. Ускорение темпов прогресса об-ва во всех областях жизни достигло такой степени, когда люди даже одного поколения стали способны ощутить прогрессивное развитие и осознать его.

Ист. процесс развития человечества не является равномерным и идентичным у разных народов и стран. В И. наблюдались моменты относительного застоя или даже врем. регресса, а в др. случаях — особенно интенсивного развития. Неравномерно протекает ист. развитие в пределах одной эпохи, страны и т. д. В одних областях экономич., политич. или духовной жизни наблюдается расцвет, подъем, в других — упадок, застой. Переход у разных народов от одного обществ. строя к другому происходил и происходит в разное время. Рабовладельч. строй сначала появился в Египте, Шумере и Аккаде (4—3-е тыс. до н. э.), затем в Китае и Индии. В 1-й пол. 1-го тыс. до н. э. складывается рабовладельч. об-во у древних греков, персов, римлян. Столь же неравномерным был переход к феодализму и затем к капитализму.

После Вел. Окт. социалистич. революции 1917 сов. народ первым начал строительство социализма и сейчас создает материально-технич. базу коммунизма. После 2-й мировой войны 1939—45 социалистич. об-ва возникли в ряде стран Европы и Азии. В то же время в большинстве стран совр. мира господствующим остается капиталистич. способ произ-ва. Нек-рые народности, этнич. группы, страны в силу определ. ист. условий миновали те или иные ступени обществ. развития. Напр., герм. и слав. племена перешли к феодализму, минуя рабовладельч. строй; ряд народностей в СССР, Монголия и др. перешли от феодализма к социализму, минуя капитализм; в США не было феодализма и т. д. У народов и стран, находящихся на одной ступени ист. развития, имеются и различия (напр., классич. антич. рабство отл. от рабства в странах Востока; имеются особенности в строительстве социализма в различных социалистич. странах). Неравномерность и различия в развитии отд. народов и стран вызываются конкретными особенностями их И.: уровнем развития производит. сил, различиями природных условий, влияниями и взаимоотношениями с соседними народами и т. д. Но общая тенденция ист. развития состоит в последовательной смене обществ.-экономич. формаций, хотя в ряде конкретных случаев наблюдается сосуществование в каждый дан-

ный момент нескольких формаций в мире. Так, в наст. время наряду с двумя осн. формациями — социализмом и капитализмом — у ряда народностей сохранились феод. отношения и даже остатки рабовладельч. и первобытнообщинного строя (у нек-рых племен и народов Африки).

Общий поступательный ход развития человеч. об-ва, ускорение темпов этого развития и одновременно наличие неравномерности и различий в развитии отд. народов и стран, даже явлений застоя — все это является показателем единства и в то же время колоссального многообразия ист. процесса. Выражением единства ист. процесса являются также повторяемость, сходство многих черт социально-экономич., политич., идеологич. явлений, форм у различных народов и стран, находящихся на одинаковой ступени обществ. развития. В результате великих археологич. открытий 19—20 вв. были обнаружены сходные орудия труда, жилища, предметы культа и т. д. у народов, часто не имевших в далеком прошлом непосредств. связей друг с другом. Внутр. единство всемирно-ист. процесса проявляется также в близких друг другу формах, течениях, направлениях в области идеологии (религия, искусство и др.). И. говорит об общем человеч. авторстве в выработке науч. знаний. Многие достижения человеч. знания можно считать результатом коллективного творчества народов в ходе их ист. развития. Т. о., отд. части человечества, несмотря на нек-рые исключения, проходили в целом один и тот же путь.

Тенденцией, закономерностью всемирной И. является нарастание, укрепление взаимосвязи отд. народов и стран, их взаимовлияний. Так, культурный обмен между различными племенами, об-вами в эпоху палеолита совершался в радиусе до 800 км, ко времени появления первых цивилизаций (3—1-е тыс. до н. э.) — до 8 тыс. км, а в 1-м тыс. н. э. он охватил всю Азию, Европу и Африку. Налаживание связей между народами, гос-вами и т. д. имеет большое значение в И. человеч. об-ва. Эти связи между группами, народностями на протяжении человеч. И. принимали различный характер: миграции (напр., т. н. *великое переселение народов*, заселение островов Полинезии и т. д.), идеологич., культурные и др. влияния и заимствования, различные социальные диффузии (распространение буддизма, христианства, ислама из мест первоначального их возникновения, влияние антич. культуры в эпоху Возрождения, распространение марксизма во 2-й пол. 19—1-й пол. 20 вв. и др.). Но до появления капитализма эти связи носили эпизодич. характер, легко нарушались под влиянием внешних причин, часто носили принудительный характер; народы жили в значит. степени изолированной жизнью, и нарушение связей нередко приводило к задержке в ист. развитии отд. народов (напр., нашествия гуннов Аттилы, орд Чингисхана и др. приводили к нарушению торг. обмена, укладу х-ва и культуры). Лишь капиталистич. эпоха с ее Великими географич. открытиями, всемирным обменом приводит к созданию всемирных связей и всемирной И. Общение народов превратилось из случайного, эпизодического в необходимое, постоянное, хотя в ряде случаев принудительный характер связей сохраняется и усиливается. Последнее нашло яркое проявление в колониальной эксплуатации развитыми капиталистич. странами отстающих народов.

Новый тип общения между народами родился с образованием социалистич. системы. Отношения между странами социалистич. лагеря, объединенного общностью цели, строятся на основе равноправия, взаимопомощи и братского сотрудничества и ведут к постепенному выравниванию уровней развития этих стран. Родился также новый тип отношений социалистич. стран с народами, сбросившими иго колониализма, — установле-

ние тесных связей с социалистич. странами способствует их быстрому экономич., политич. и культурному развитию. Совр. об-во вступает в новую эру своего развития — эру бесклассового коммунистич. об-ва, в к-ром постепенно будут преодолены все гл. различия в уровнях развития народов мира и единство ист. процесса приобретет поистине всемирный характер.

История как наука о развитии общества. Ист. наука, как и др. науки, по мере ее развития вбирала в себя опыт многих человеч. поколений; расширялось и обогащалось ее содержание, происходил процесс все возрастающего накопления знаний. Всемирная И. стала хранилищем тысячелетнего опыта человечества во всех областях материальной и духовной жизни.

Все обществ. науки являются историческими, поскольку они изучают «в их исторической преемственности и современном состоянии, условия жизни людей, общественные отношения, правовые и государственные формы с их идеальной надстройкой в виде философии, религии, искусства и т. д.» (Энгельс Ф., там же, т. 20, с. 90). В широком значении понятие «И.» или соответствующее ему понятие «историч. группа наук» в наст. время употребляется редко. Сложившуюся систему наук, к-рые с различных сторон изучают И. об-ва (социология, история, политэкономия, юриспруденция, филология, эстетика, языкознание и др.), принято называть группой обществ. наук. При совр. уровне знаний, т. е. при развившейся самостоятельности каждой из обществ. наук, а подчас и кажущейся независимости их друг от друга, они органически и неразрывно связаны между собой. Только в своей совокупности они способны дать действительно науч. представление об об-ве в целом и решить в диалектич. единстве гл. задачу, стоящую перед ними, — познание прошлого и совр. состояния об-ва с целью понимания его настоящего и перспектив развития в будущем.

Коммунистич. партия Сов. Союза в своей Программе сформулировала ближайшую задачу именно для И. в широком значении, указав, что на совр. этапе исследование всемирно-ист. процесса должно показать возникновение и развитие социалистич. системы, изменение соотношения сил в пользу социализма, обострение общего кризиса капитализма, крушение колониальной системы империализма, подъем нац.-освободит. движения, закономерный процесс движения человечества к коммунизму.

Обществ. науки изучают конкретную И. об-ва и выводят законы (и их систему — теории) применительно к развитию отд. этапов, сторон, сфер в жизни человеч. об-ва, составляющих предмет исследования каждой из них. Таким путем каждая из обществ. наук в пределах своего предмета исследования подготавливает по частям решение гл. задачи, стоящей перед И. в широком значении. Формулирование общих законов развития об-ва составляет предмет общей теоретич. социологии. Науч. марксистской социологией является *исторический материализм*.

Собственно И. как наука в более узком значении есть составная часть обществ. группы наук. Место И. в этой группе обусловлено ее предметом и методом исследования.

В течение очень длительного времени И. носила сугубо «описательный», эмпирический характер. Непосредственным объектом ее внимания были внеш. события человеч. И. в хронологич. последовательности, изучение отд. частных сторон ист. процесса. Гл. внимание было сосредоточено на описании политич. событий. Только позднее ист. наука приступает к вычленению элементов, связей, структуры человеч. об-ва, механизма ист. процесса. В 19 в. возникает социально-экономич. И., к-рая под влиянием марксизма становится И. социально-экономич. процессов, отношений. Предме-

том ист. науки стала вся конкретная и многообразная жизнь об-ва во всех ее проявлениях и в ее ист. преемственности, начиная с появления человеч. об-ва до его современного состояния.

Для ист. науки главным является изучение конкретной И. об-ва. При этом И. опирается на факты прошлого и настоящего, в к-рых нашел отражение объективный процесс развития об-ва (см. *Источники исторические*). Собираание фактов, их систематизация и рассмотрение в связи друг с другом есть та внутр. основа ист. науки, к-рая свойственна ей с момента зарождения, как свойственна и всем др. конкретным обществ. и естеств. наукам. Даже на той стадии развития, когда И. не имела подлинно науч. метода, она, опираясь на эту основу, постепенно создавала фактографич. картину развития об-ва. По мере накопления фактов И. удавалось уловить связи и взаимозависимость отд. явлений, типичность нек-рых из них для всех народов, группы стран, накопить сумму знаний о развитии об-ва, к-рые стали одной из науч. предпосылок для возникновения ист. материализма (выяснение истории клас. борьбы в 17—18 вв. и др.).

Марксистское понимание И. об-ва как объективного и закономерного процесса развития требует особенно тщательного накопления и изучения фактов. При этом, как указывал В. И. Ленин, «необходимо брать не отдельные факты, а всю совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, без единого исключения...» (Соч., т. 23, с. 266). Собираание по возможности всей совокупности фактов о различных событиях, явлениях и процессах, постоянное накопление этих фактов и их изучение в связи друг с другом — необходимые условия для существования И. и ее развития как науки, это одна из ее сторон. Поэтому в И. значит. место занимают описание и повествование. Более того, количественно очень многочисленная группа ист. исследований, посвященных изучению отд. событий, локальных явлений, тех или иных фактов жизни об-ва и т. д., носит преобладающе описательно-повествовательный характер. Задача историка при этом сводится к тому, чтобы дать точное и предельно сжатое описание исследуемого события или явления.

Но И. как наука не может ограничиться рассказом о событиях, не пытаясь понять их и объяснить. На основе анализа совокупности фактов И. приходит к пониманию сущности отд. явлений и процессов в жизни об-ва, открытию специфич. законов его развития, особенностей в ист. развитии отд. стран и народов сравнительно с другими и т. д. Все такого рода открытия И. формулирует в виде теоретич. обобщений. Особое значение эта сторона ист. науки приобрела с открытием К. Марксом и Ф. Энгельсом осн. законов ист. развития об-ва. Чтобы научно воспроизвести любой процесс развития, историк должен прежде всего определить, какие элементы участвуют в этом процессе и какова роль каждого из них, детально изучить структуру исследуемого объекта и ее видоизменения на разных стадиях процесса. Наконец, чтобы представить развитие именно как процесс, а не просто как ряд последовательных состояний объекта, историк должен раскрыть сами законы перехода от одного ист. состояния к другому. Теоретич. обобщения, осознание совокупности накопленных и исследованных в зависимости друг от друга фактов и частных выводов есть вторая сторона И. как науки. И. включает в себя теорию, она невозможна без теории.

Единство этих двух сторон ист. науки неразрывно. В познании И. об-ва диалектически сочетаются, с одной стороны, накопление фактов и их изучение в связи друг с другом и, с другой, теоретич. обобщение накопленных и исследованных фактов. Нарушение этого единства в той или иной мере неизбежно ведет к извраще-

нию процесса познания И. об-ва, к-рое всегда отрицательно отражается на результатах исследования. Наиболее крайними проявлениями такого извращения являются: вульгарный социологизм, когда исследователь, отвлекаясь от конкретных фактов или игнорируя их, создает без достаточного основания произвольные социологич. схемы обществ. развития, и эмпиризм, когда для исследователя по существу является самоцелью собирание и напизывание фактов без попытки осмыслить их теоретически, обобщить и найти определенные закономерности.

В ходе развития ист. науки вместе с изменением предмета И. соответственно происходило изменение и метода познания и осмысливания ист. явлений. Науч. метод познания И. об-ва вырабатывался постепенно всеми обществ. науками. До сер. 19 в. историки пользовались методами, страдавшими в значит. мере метафизичностью. Поэтому их выводы не могли быть строго научными. Историки односторонне оценивали роль отдельных, нередко реальных факторов в жизни об-ва — роль природных условий, выдающихся личностей, обществ. идей и т. д. Отсутствие подлинно науч. метода обуславливало медленный прогресс И. Только соединение диалектики с материализмом дало возможность внести в науку действительно науч. метод познания сложной и многообразной И. об-ва. Это стало одной из причин быстрого прогресса ист. науки, получившей особенное развитие в СССР и др. социалистич. странах. И., используя марксистский диалектич. метод, изучает не просто многообразие фактов ради создания фактографич. картины жизни об-ва с последовательным и занимательным изложением хода событий. Она изучает конкретный ход событий, выделяя внутренние связи между ними и их взаимную обусловленность, стремится вскрыть внутреннюю противоречивость, присущую обществ. явлениям и всему процессу развития об-ва. Метод познания И. об-ва является органической составной частью ист. науки.

Необходимым условием изучения фактов и явлений обществ. жизни является *историзм*. Еще историки Др. Востока и антич. мира стремились дать описание ист. событий в хронологич. последовательности. Позднее стремление к историзму выразилось в попытках выявить тенденции ист. процесса. Но только с появлением марксизма историзм стал для обществ. наук, в т. ч. и для И., науч. методом выявления закономерностей ист. процесса: «Самое надежное в вопросе общественной науки, ... это — не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь» (там же, т. 29, с. 436). Игнорирование принципа историзма ведет к искажению исторической действительности, напр. к модернизации прошлого, т. е. к перенесению более поздних отношений в далекие от них эпохи.

Подлинно науч. И. должна быть правдивой, научно объективной, лишенной преувеличений, строго соответствующей реальной действительности того или иного времени. Вместе с тем И. была и остается партийной наукой. Партийность ист. исследований выражает клас. идеологию и проявляется прежде всего в теоретич. обобщениях, к-рые делают историки, опираясь на фактич. материал, и в связи этих обобщений с существующими в данном об-ве социологич. учениями. В. И. Ленин подчеркивал, что «... „беспристрастной“ социальной науки не может быть в обществе, построенном на классовой борьбе» (там же, т. 19, с. 3), что «... ни один живой человек не может не ставить себя на сторону того или другого класса (раз он понял их взаимоотношения), не может не радоваться ус-

пеху данного класса, не может не огорчаться его неудачами, не может не негодовать на тех, кто враждебен этому классу, на тех, кто мешает его развитию распространением отсталых воззрений и т. д. и т. д.» (там же, т. 2, с. 498—99).

Реакционные отживающие классы, интересы к-рых противоречат ведущей тенденции ист. развития об-ва, не заинтересованы в объективном познании его И. Их идеология, выраженная в определенных социологич. системах, порождает искажение и фальсификацию И. Связь И. с социологич. учениями отживающих, реакционных классов об-ва всегда тормозила в прошлом и продолжает тормозить в современном капиталистич. мире развитие И. как науки. И наоборот, связь с передовыми для своего времени социологич. учениями, выражавшими идеологию классов и обществ. групп, к-рые в настоящем отстаивали интересы будущего, была плодотворной для И. и способствовала ее развитию в науку. Связь И. с науч. марксистской социологией — ист. материализмом — окончательно превратила И. в науку, стала основой ее быстрого прогресса как науки потому, что марксизм-ленинизм есть идеология рабочего класса. Интересы рабочего класса требуют объективного ист. познания, так как оно помогает ему осознать поставленную перед ним И. развития об-ва всемирно-историч. задачу — осуществить переход к коммунизму, и облегчает борьбу за ее решение. Поэтому партийность И. и ее научная объективность могут быть тождественны только тогда, когда И. отражает интересы рабочего класса.

Иные связи существуют между И. и др. конкретными обществ. науками. В отличие от И., для политэкономии, юриспруденции, филологии и др. конкретных обществ. наук объектами изучения являются отд. стороны жизни об-ва или специфич. его явления в их совр. состоянии и в связи друг с другом (экономический строй об-ва, формы гос-ва, право, искусство, литература и т. п.). Др. стороны и явления, вся совокупность условий, характеризующих жизнь об-ва, учитываются этими науками в той мере, в какой это необходимо для понимания изучаемых ими сторон и явлений. Для И., напротив, объектом изучения является вся совокупность условий, характеризующих жизнь об-ва и в прошлом, и в настоящем, в том числе, как их составной элемент, и те стороны и явления, к-рые исследуют др. конкретные обществ. науки. При этом И. не повторяет их путь в изучении отд. сторон и явлений, а опирается на их достижения, заимствуя у др. обществ. наук ряд теоретич. понятий, категорий и т. д. Напр., психология помогает И. раскрыть механизм социального поведения людей в разные ист. эпохи, эстетика дает теоретич. критерий для оценки художеств. ценностей и т. д. Др. обществ. науки в свою очередь широко используют достижения ист. науки.

В процессе изучения И. об-ва в ист. науке, как и во всех др. науках, происходила неизбежная специализация отд. ее частей, к-рая продолжается и в настоящее время. Совр. И. стала областью знаний, к-рая состоит из отд. разделов и отраслей науки, вспомогательных ист. дисциплин и спец. ист. наук. Степень специализации отд. частей различна, что позволяет выделить среди них несколько групп.

Первую составляют отд. разделы и отрасли ист. науки, в пределах к-рых историки ведут изучение И. об-ва в целом (всемирной И.) по ее частям. Выделение этих частей, учитывающее объективный ход развития об-ва, вызывается удобствами познания всемирной И., и потому такое выделение не приводит к превращению разделов и отраслей И. в самостоятельные науки. Изучение ведется по формациям и эпохам, пространственно-географич. принципу, комплексным проблемам, а также выделяется изучение отд. сторон и явлений в И. челове-

чества. В первом случае во всемирной И. выделяются: И. первобытного об-ва, древняя И., средневековая И., новая И. и новейшая И. Исходя из того же принципа, средневековая И., напр., подразделяется на И. раннего и позднего средневековья, новая И. — на И. домонополистич. капитализма и И. империализма и т. д. По пространственно-географич. принципу выделяется региональная И. крупных, исторически связанных между собой р-нов (И. Европы, Ближнего и Ср. Востока, Ср. Азии и т. д.) и И. отд. стран и народов (И. Англии, США, СССР, Украины, Литвы, отдельных народов). Выделение комплексных проблем обусловлено необходимостью изучения общего и особенного в явлениях, к-рые пережили группы стран и народов (И. Возрождения, Реформации и т. п.). Изучение отд. сторон И. человечества привело к выделению своего рода отраслей ист. науки, таких, как экономич. И., политич. И., воен. И., И. внеш. политики, клас. борьбы, рабочего движения, И. политич. партий, И. КПСС, И. культуры и т. д. Изложенное членение И. на различные разделы и отрасли очень условно. И. отд. стран при ее изучении расчленяется на этапы по формациям, а внутри их — по эпохам, стадиям и периодам. Изучение, напр., древней И. ведется по региональным р-нам и отд. странам (И. Др. Греции, Рима и т. п.), И. рабочего движения является комплексной проблемой, в к-рой к тому же выделяются отд. периоды (И. рабочего движения до появления марксизма, до 1917, после 1917 и т. д.). Такое выделение сложилось в ходе развития И. как науки и в своем сочетании способствует познанию всемирной И. по ее частям, группировке достигнутых результатов и их обобщению.

Вторую группу составляют вспомогательные (или специальные) ист. дисциплины: *источниковедение, археология, палеография, дипломатика, хронология, метрология, сфрагистика, генеалогия, геральдика, нумизматика* и др. Их выделение и развитие в науч. ист. дисциплины было обусловлено необходимостью выработки для И. собственной методики исследования. С этой целью вспомогат. ист. дисциплины исследуют природу источников, степень отражения ими объективного процесса развития об-ва, устанавливают виды источников, их количество, степень сохранности и т. д. Они вырабатывают правила воспроизведения источников, их датировки, проверки их показаний данными др. источников, правила пользования мерами и календарем, приемы выявления, отбора и изучения фактич. материала.

Самостоят. место занимают две спец. ист. науки — *археология* и *этнография*, являющиеся органическими частями И. как науки. Археология и этнография стали спец. ист. науками потому, что они сочетают в себе функции вспомогат. ист. дисциплин и отд. разделов и сторон И. Напр., археология самостоятельно вырабатывает методику изучения вещественных памятников прошлого и на их основе воссоздает И. об-ва на его ранних этапах развития.

И, наконец, особую группу составляют смежные науки, обособление к-рых вызвано потребностями развития др. наук. К ним принадлежат И. естествознания и ее разделов (физики, химии и др.), И. техники, И. гос-ва и права, И. экономич. учений, И. воен. искусства и т. д. Являясь ист. введением в науки, вызвавшие их обособление, смежные науки одной своей стороной входят в И.; накопленные ими факты и теоретич. выводы входят в нее в качестве ее составного элемента. Историю развития самой историч. науки изучает *историография*.

И. как обществ. наука выполняет важную социальную функцию. Гл. ценность И. для современности заключается в тех ее результатах, к-рых она достигла в познании закономерностей ист. процесса. Только обоб-

щенный опыт всемирной И. позволяет отделить необходимое от случайного, всеобщее от единичного. А это является необходимым условием для развития тех отраслей обществ. знаний (политэкономия, теория права и т. д.), к-рые исследуют проблемы современности и выводы к-рых непосредственно влияют на сознательную целенаправленную деятельность людей и политич. партий. Только на основе достижений И. возможно вообще формулирование каких бы то ни было законов развития об-ва. Изучая И. политич. партий, опыт социалистич. революции, строительства социализма и коммунизма в СССР и др. социалистич. странах, развитие рабочего и нац.-освободит. движения и т. п., ист. наука дает материал для разработки генеральной линии в области внешней и внутр. политики КПСС и др. коммунистич. и рабочих партий, материал для разработки их программ. Поэтому ист. наука, наряду с др. обществ. науками, играет большую роль в качестве науч. основы руководства обществ. жизнью. И. непосредственно влияет на идеологич. воспитание людей. Она сама создает документально точные и одновременно взволнованные повести о выдающихся событиях прошлого, революционных битвах угнетенных против угнетателей, об отд. революционерах, борцах за нар. свободу, мыслителях, ученых, изобретателях и др. героях И., к-рым человечество во многом обязано своими достижениями. Тем самым ист. соч. способствуют формированию идеологии людей, воспитанию у них ненависти к эксплуатации и эксплуататорам, чувства патриотизма и т. д. Влияние И. на воспитание людей становится значительно шире, когда достигнутые ею результаты передаются средствами художеств. литературы и искусства (создание исторических романов, пьес, кинофильмов и т. д.).

Марксистская ист. наука способствует формированию коммунистич. мировоззрения. Она позволяет через познание закономерностей развития об-ва в прошлом и настоящем понять неизбежность перехода человечества к высшей ступени обществ. развития — коммунизму.

Историю становления и развития ист. науки см. в ст. *Историография*.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., *Немецкая идеология*, Соч., 2 изд., т. 3; и х же, *Манифест Коммунистич. партии*, там же, т. 4; Маркс К., *Нищета философии*, там же; его же, *К критике политич. экономии*, там же, т. 13; его же, *Капитал*, там же, т. 23—25, ч. 1—2; его же, [Письмо] П. В. Анненкову в Париж, там же, т. 27; Энгельс Ф., *Карл Маркс. «К критике политич. экономии»*, там же, т. 13; его же, *Похороны Карла Маркса*, там же, т. 19; его же, *Анти-Дюринг*, там же, т. 20; его же, *Диалектика природы*, там же; его же, *Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва*, там же, т. 21; его же, *Людвиг Фейербах и конец классич. нем. философии*, там же; его же, [Письмо] Иосифу Блоху в Кенигсберг, 21—22 сентября 1890 г., Соч., т. 28, [Л.], 1940; Ленин В. И., *Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?*, Соч., 4 изд., т. 1; его же, *Экономич. содержание народничества и критика его в книге г. Струве*, там же; его же, *Развитие капитализма в России*, там же, т. 3; его же, *Три источника и три составных части марксизма*, там же, т. 19; его же, *Еще одно уничтожение социализма*, там же, т. 20; его же, *Карл Маркс*, там же, т. 21; его же, *Империализм, как высшая стадия капитализма*, там же, т. 22; его же, *Статистика и социология*, там же, т. 23; его же, *Государство и революция*, там же, т. 25; его же, *О государстве*, там же, т. 29; его же, *Великий почин*, там же; Плеханов Г. В., *Материалистич. понимание истории*, Избр. философ. произведения, т. 2, М., 1956; *Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС)*, М., 1961; *Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм. Док-ты Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий...*, М., 1961; *Понимание Б. Н., Задачи ист. науки и подготовка научно-педагогич. кадров в области истории*, М., 1962; *Всемирная история*, т. 1—9, М., 1955—62; Конрад Н. И., *Заметки о смысле истории*, «ВИМК», 1961, № 2; Кон И., *История*, в кн.: *Философ. энциклопедия*, т. 2, М., 1962; его же, *Философ. идеализм и кризис бурж. ист. мысли*, М., 1959; Федосеев П. Н., *Францезв Ю. П., О разработке методологич. вопросов истории*, «ВИ», 1964, № 3; *Обсуждение вопросов методологии истории*

на расширен. заседании Секции общественных наук Президиума АН СССР 3 и 6 янв. 1964, там же; Гулыга А. В., *О предмете ист. науки*, «ВИ», 1964, № 4; Застенкер Н. Е., *Проблемы историч. науки в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса*, «ВИ», 1964, № 6; Смирнов И. И., *Некоторые вопросы методологии ист. исследования в трудах В. И. Ленина*, «Тр. Ленингр. отделения ин-та истории», в. 5, 1963; Городецкий Е. Н., *Вопросы методологии ист. исследования в послеоктябрьских трудах В. И. Ленина*, «ВИ», 1963, № 6; Нечкина М. В., Ким М. П., В. И. Ленин о роли нар. масс в истории, «ИСССР», 1960, № 2; Бутенко А. П., *О содержании понятия «народ»*, «ВИ», 1955, № 4; Коган Л. Н., *О специфике применения критерия практики в ист. науке*, в сб.: *Практика — критерий истины в науке*, М., 1960; Приписнов В. И., *О соотношении ист. материализма и ист. науки*, «ВФ», 1961, № 1; Иванов Г. М., *Своеобразие процесса отражения действительности в ист. науке*, «ВИ», 1962, № 12; Караваяев Г. Г., *Ист. материализм и конкретно-социологич. исследования*, «Вестник ЛГУ. Серия экономики, философии и права», 1962, № 11, в. 2; Смирнов И., *Достоверные факты — основа ист. исследования*, «Коммунист», 1962, № 3.

«ИСТОРИЯ АГВАН» [агваны (арм.) — албанцы] — свод сведений о политич. и церк. истории *Албании Кавказской* до 10 в. Написана Мовсесом Дасхуранци (10 в.) на др.-арм. яз. 1-я часть «И. а. осн. преим. на трудах Мовсеса Хоренаци, Егише, житиях святых и легендах. Наиболее ценны 2-я и 3-я части, в к-рых сохранены док-ты 6—7 вв., а изложение ведется нередко от имени их авторов (Вироя, Адриана и др.). «И. а.» долгое время датировалась 7 в. и приписывалась Мовсесу Каганкатваци.

Изд.: История Агван Моисея Каганкатваци, писателя X в., пер. с арм., предисл. К. Патканьяна, СПб, 1861; *The history of the Caucasian Albanians by Movses Dasxuranci. Transl. by C. J. F. Dowsett, L., 1961 (London Oriental series, v. 8).*

«ИСТОРИЯ ПРОЛЕТАРИАТА СССР» — периодич. сборники, издавались в Москве в 1930—35 Ин-том истории Комкадемии. Периодичность издания — 4 сб. в год. Вышло 22 сб. В «И. п. СССР» публиковались статьи, документ. публикации, обзоры архивных фондов, рецензии и библиографич. обзоры по истории формирования, положения и движения рабочего класса дореволюц. России и СССР, профсоюзов и др. пролет. орг-ций. Большое внимание редакция уделяла методике работы в области истории фабрик и заводов. Ответств. редактор «И. п. СССР» — А. М. Панкратова.

«ИСТОРИЯ СССР» («ИСССР») — науч. журнал, орган Ин-та истории АН СССР. Издается в Москве с 1957. Периодичность — 6 номеров в год. Публикует исследоват. статьи и сообщения по проблемам истории СССР. Значит. место уделяет сов. и дореволюц. историографии, анализу зарубежной лит-ры. Разделы журнала: статьи, сообщения и заметки, дискуссии, творч. опыт сов. историков, критика и библиография, история СССР за рубежом, науч. жизнь. Гл. редакторы «ИСССР» — М. И. Ким (1957—60), В. Д. Мочалов (с 1960).

«ИСТОРИЯ ФАБРИК И ЗАВОДОВ» («ИФЗ») — название серии книг и изд-ва в Москве, осуществлявшего их издание в 1931—38. Первые в сов. лит-ре работы по истории пром. предприятий СССР были предприняты в 20-х гг. рабочими-корреспондентами, историками, писателями, местными истпартами и истпрофами. 7 сент. 1931 в «Правде» и в «Известиях» была опубликована статья А. М. Горького, призвавшего придать этой важной для коммунистич. воспитания и развития сов. ист. науки и лит-ры работе организованный и массовый характер и создать науч. по содержанию, художеств. по форме ист. очерки предприятий. Одобрив инициативу Горького, ЦК ВКП(б) 10 окт. 1931 принял постановление об издании сборников «История заводов» и утвердил Гл. редакцию издания (А. М. Горький, П. П. Постышев, А. А. Андреев, Н. М. Шверник, А. В. Косарев, Л. З. Мехлис, Д. Е. Сулимов, Н. Н. Попов, А. И. Стецкий, А. М. Панкратова, В. В. Иванов, Л. Н. Сейфуллина, Ю. Н. Либединский и др.). На местах были созданы респ., обл. и заводские комиссии

«ИФЗ». С помощью парт. и обществ. орг-ций они проводили подбор авторских коллективов, сбор документов и воспоминаний рабочих, организовывали выставки, обсуждение рукописей. Широкое участие рабочих в подготовке и написании истории своих предприятий привело к изданию небывалый размах коллективного творчества. В создании «ИФЗ» активно участвовали Союз сов. писателей, Об-во историков-марксистов, Ин-т истории Комкадемии, архивы, ун-ты. Авторскими коллективами руководила Гл. редакция «ИФЗ» и лично А. М. Горький, к-рый читал и рецензировал рукописи почти всех книг, вел переписку с авторами и т. д. Гл. редакцией в 1932—34 были изданы 12 номеров методич. бюллетеня «История з-дов», мат-лы «ИФЗ» широко публиковались в «Истории пролетариата СССР», «Борьбе классов» и др. журналах. На 7-й междунар. конгресс историков в Варшаве (1933) сов. делегация представила доклад А. М. Панкратовой, посвященный задачам и методам работы над «ИФЗ». В 1931—38 было издано ок. 250 книг по истории предприятий, в т. ч. в серии «ИФЗ» — более 30 книг: сб. док-тов, воспоминания рабочих, очерки и науч.-художеств. монографии. Лучшие из них: книга рабочего П. П. Шаялина «Завод им. Ленина» (Л., 1933), «История Ижорского завода» С. Завьялова (т. 1, М., 1934), «Обуховцы» М. Розанова (Л., 1938), «Были горы Высокой. Рассказы рабочих Высокогорского железного рудника о старой и новой жизни» (М., 1935), «Люди Сталинградского тракторного» (М., 1934), монография М. Мительмана, Б. Глебова, А. Ульяновского «История Путиловского завода» (М.—Л., 1939) и др. (последние 3 работы были переизданы). В 1938, в обстановке культ личности Сталина, изд-во «ИФЗ» было ликвидировано (архив его хранится в ЦГАОР СССР); работа над историей предприятий резко сократилась (в 1938—55 вышло лишь ок. 70 работ). После XX съезда КПСС и принятия ЦК КПСС постановления «О книгах по истории фабрик и заводов» (21 окт. 1958) работа по созданию «ИФЗ» вновь приняла массовый характер; она ведется гл. обр. на обществ. началах. В 1956—62 издано св. 200 сб. док-тов, науч. и науч.-популярных очерков и брошюр фаб.-зав. серии. В отличие от изданий 30-х гг. (подавляющее большинство их освещало лишь досоветский период), гл. внимание исследователей ныне обращено на историю предприятий после Окт. революции. Работа над историей фабрик и заводов ведется также в ГДР, Чехословакии и др. социалистич. странах.

Лит.: Справочник парт. работника, в. 2, М., 1959, с. 513—514; А. М. Горький и создание историй фабрик и заводов. Сб. док-тов и мат-лов. М., 1959 (библ.); Создадим историю заводов Ленинграда. Л., 1958; Т а р л е Г. Я., Ранние опыты организации собирания мат-лов по истории фабрик и заводов, «ИСССР», 1959, № 2; Р о г а ч е в с к а я Л. С., Некоторые итоги изучения истории фабрик и заводов, «ВИ», 1963, № 3.

Л. М. Зах. Москва.

ИСТОЧНИКИ ИСТОРИЧЕСКИЕ — все, непосредственно отражающее ист. процесс и дающее возможность изучать прошлое человеч. об-ва, т. е. все, созданное ранее человеч. об-вом и дошедшее до наших дней в виде предметов материальной культуры, памятников письменности, идеологии, нравов, обычаев, языка. Историк используют также данные др. наук (географии, антропологии и др.) о явлениях, влияющих на развитие человеч. об-ва или появляющихся в результате обществ. отношений. И. и. являются основой любого ист. исследования, без их изучения в глубоком диалектич. единстве содержания и формы невозможно науч. познание истории развития об-ва. Количество И. и. в широком смысле слова практически безгранично, но количество сохранившихся от различных периодов источников, от чего непосредственно зависят полнота и точность ист. познания, крайне неодинаково. Менее всего дошло И. и. от бесписьменной первобытной эпохи, от к-рой сохранились преим. веществ. источники, изучаемые

археологией. Поэтому, хотя веществ. памятники всех эпох (здания, предметы труда, обихода и т. д.) являются И. и., они особенно важны для изучения истории первобытного об-ва, отчасти — античности и средневековья. Для изучения истории клас. об-ва первостепенное значение приобретают письм. источники. Их количество зависит как от уровня развития общества, особенно распространения письменности, так и от степени их сохранности, в связи с чем меньше всего до нас дошло древних письм. памятников.

Письм. И. и. как рукописные (на камне, бересте, пергаменте, бумаге и пр.), так и печатные составляют для более поздних ист. периодов наиболее массовую группу И. и. Они различаются по своему происхождению (материалы гос., вотчинных, фаб.-зав., ведомственных, личных и др. архивов), содержанию и назначению (статистико-экономич. мат-лы, юридич. акты, делопроизводств. док-ты, законодат. памятники, дипломатич. и воен. документация, суд.-следств. дела, периодич. печать и т. д.). Письм. И. и. возникли в результате обществ. и личной деятельности человека. Документальные И. и. отразили отд. факты. Напр., в актах в форме определ. юридич. норм зафиксированы экономич. или политич. сделки, договоры между частными лицами, частным лицом и гос-вом и т. д. Такие И. и. имеют особую достоверность, но значение каждого из них относительно ограничено, т. к. отд. документ отражает небольшой круг явлений. Лишь совокупность актов, статистич., законодат. и др. И. и. позволяет воссоздать картину об-ва в тот или иной период. Иной характер имеют повествовательные (нарративные) И. и. — летописи, хроники, ист. повести и пр. Они передают ист. события в том виде, как они преломились в сознании их авторов. Сведения повествоват. источников часто менее достоверны (нередко события намеренно искажены или отразились в передаче лиц, не являвшихся их современниками, либо современниками, но много времени спустя после их свершения и т. д.), однако они дают связный рассказ об ист. событиях.

Важными И. и. являются данные быта, нравов, обычаев людей, к-рые нередко отсутствуют в И. и. письменных и собираются *этнографией*, данные языка, изучаемые лингвистикой, и устные источники — былины, сказки, песни, пословицы и т. п., изучаемые фольклористикой. Все И. и. условно делятся на 6 больших групп — письменные, вещественные, этнографич., лингвистич., устные и кино-, фоно- и фотоматериалы. Отдельные И. и. лишь условно могут быть отнесены к той или иной группе. Так, нек-рые этнографич. источники изучаются и археологией и этнографией, антропологией. Источники стоят на грани естествознания и истории и т. п. Развитие общества постоянно ведет к особенно быстрому расширению разнообразия письменных и возникновению совершенно новых видов И. и. Напр., изобретение и использование звукозаписывающих, фото- и киноаппаратов привело к образованию особой группы кино-, фоно- и фотоматериалов.

Классификацией, изучением происхождения, авторства, достоверности, полноты и т. д. И. и. занимается *источниковедение*.

Лит. см. при ст. *Источниковедение*.

Л. Н. Пушкарев. Москва.

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ — главная из вспомогат. ист. дисциплин, разрабатывает теорию и методику изучения и использования ист. источников (см. *Источники исторические*). Непосредств. предметом изучения И. являются письм. источники, но его общие принципы применимы при анализе и критике всех ист. источников. Извлечение из источников ист. фактов составляет осн. задачу И. Изучение источников, положенных в основу ист. исследования, — это первая и совершенно необходимая стадия в работе историка. В процессе его

закладывается тот фундамент из фактов, на к-ром в дальнейшем строится все здание ист. исследования.

Теория и методика И. тесно связаны с общей методологией ист. исследования и определяются ею. Теоретич. базой, на основе к-рой развивается сов. И., является диалектич. и ист. материализм. Природа и сущность ист. источников, закономерности отражения в них ист. действительности — коренные вопросы И., решение к-рых имеет важное гносеологич. значение. Бурж. ист. наука, рассматривая ист. источники как продукт челоуеч. сознания, отрывает сознание от его материальной основы — обществ. бытия, недооценивает и, как правило, отрицает связь ист. источников с реальными условиями их возникновения. В противоположность этому идеалистич. толкованию сов. И. исходит из того, что обществ. сознание определяется обществ. бытием, что отражение ист. действительности в источниках всегда происходит в зависимости от клас., политич. и др. интересов людей, создавших источник. Поэтому источники могут быть правильно поняты и истолкованы только тогда, когда сами они будут рассматриваться как определ. ист. явления, ист. факты, возникшие в известной обществ. обстановке и несущие печать этой обстановки.

Помимо И., есть и др. вспомогат. ист. дисциплины. Вспомогательными они наз. потому, что их осн. назначение — обслуживать историю как науку, помогать ей в решении гл. ее задачи — изучении закономерностей развития челоуеч. общества во всем их многообразии и конкретном проявлении. Изучая определ. виды или отд. стороны формы и содержания источников, вспомогат. ист. дисциплины решают частные, ограниченные задачи, и результаты, полученные ими, представляют для историка важный, но вспомогат. материал. Это то общее, что всем им присуще и что их объединяет. В системе вспомогат. ист. дисциплин И. занимает особое место, являясь самой широкой из них, т. к. оно изучает все виды источников и гл. особенности их формы и содержания. Поэтому И. требует комплексного применения знаний, методов и приемов, выработанных др. вспомогат. ист. дисциплинами. Вместе с тем общая методика изучения источников, разработанная И., лежит в основе других, более частных вспомогат. дисциплин, к-рые делятся на две большие группы: дисциплины, изучающие разные виды источников, но каждая с к.-л. одной стороны, решая свои специфич. задачи, и дисциплины, изучающие определ. вид источников, но всесторонне, рассматривая осн. особенности их содержания и формы. К первым относятся *археология*, архивоведение, *генеалогия*, *метрология*, *палеография* (и ее ответвление — *эпиграфика*), *текстология*, *хронология*; ко вторым — *геральдика*, *дипломатика*, *нумизматика*, *сфрагистика*.

Один из гл. вопросов И. — классификация ист. источников. Она тесно связана с классификацией наук вообще и определяется тем предметом, к-рым занимается данная наука, и той методикой, к-рой пользуется она при анализе изучаемого ею материала. Классификация ист. источников поэтому отражает ту диалектико-материалистич. связь наук, к-рая была открыта Ф. Энгельсом (см. его «Диалектику природы»), и имеет не только учебно-прикладной, но и гносеологич. характер. Ист. источники в широком смысле слова делятся на 6 больших групп (письменные, вещественные, этнографические, устные, или фольклорные, лингвистические и кино-фото-материалы).

Историк в своей работе может пользоваться всеми видами ист. источников, но основными для него являются письм. источники. Классификация письм. источников неразрывно связана с задачами и целями ист. исследования. Поэтому не может быть единой классификац. схемы, пригодной для всего многообразия ист.

источников всех эпох и народов. Возможны различные системы классификации письм. источников в зависимости от того, какой принцип классификации положен в ее основу. В практике сов. И. утвердились 3 таких принципа: а) по содержанию, б) по происхождению, в) по видам ист. источников (наиболее распространенный). Под видом ист. источника понимается совокупность сходных признаков содержания, происхождения и формы, дающая возможность выработать общие приемы источниковедч. анализа для всех разновидностей источников данного вида. Так, можно говорить о таких видах ист. источников периода феодализма, как летописи и хронографы, актовый материал всех родов, делопроизводств. источники, ист.-лит. и публицистич. памятники, письма, дневники и мемуары, экономико-географич. описания и картографич. источники, статистич. источники, периодич. печать и т. д. Отд. виды источников в разные ист. периоды имеют различную судьбу: одни из них исчезают (напр., хронографы и летописи), другие возникают (напр., прокламации и листовки), третьи из основных становятся второстепенными и т. д. Для периода новой и новейшей истории в качестве особого вида ист. источников выделяются произв. классиков марксизма-ленинизма, док-ты парт. органов КПСС, док-ты массовых орг-ций трудящихся и др.

В процессе работы над источниками решаются следующие осн. вопросы: 1) выявление источников (эвристика); 2) установление текста источника (прочтение текста, установление осн. или первонач. текста и дополнений к нему); 3) установление происхождения источника (автор, время, место, подлинность, обстоятельства и цели составления); 4) источниковедч. анализ источника — герменевтика (установление полноты сведений, достоверности и точности сведений, определение политич. направленности и клас. сущности источника); 5) источниковедч. синтез (выяснение генеалогич. связи источников, сопоставление источников по степени их достоверности и точности, взаимные отношения источников с точки зрения полноты освещения событий, установление всей суммы фактов, относящихся к теме исследования, определение недостающих звеньев в цепи установленных фактов).

Выявление источников (эвристика) по любой теме должно быть по возможности всеобъемлющим. Фундаментом ист. исследования являются факты. «Чтобы это был действительно фундамент,— писал Ленин,— необходимо брать не отдельные факты, а в с ю с о в о к у н о с т ь относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, б е з е д и н о г о исключения, ибо иначе неизбежно возникнет подозрение, и вполне законное подозрение, в том, что факты выбраны или подобраны произвольно, что вместо объективной связи и взаимозависимости исторических явлений в их целом преподносится „субъективная“ стряпня для оправдания, может быть, грязного дела» (Соч., т. 23, с. 266—67). Ист. факты отражаются в источниках. Поэтому, чтобы исследователь мог использовать все факты, он должен иметь в своем распоряжении по возможности и все источники. При их выявлении в архивах, б-ках и музеях используются различного рода описи, картотеки, каталоги, путеводители, обзоры док-тов и т. д. Большую помощь оказывают библиографич. указатели документов, публикаций. Сведения об источниках берутся также из предшествующих исследований.

Установление текста рукописного ист. источника включает в себя прочтение текста, т. е. понимание буквального смысла источника, расшифровку тайнописи и сокращений, если они имеются, изучение языка и стиля, раскрытие обозначений времени, мер, весов, денег, географич. названий, собственных имен и т. д., встречающихся в тексте источника, установление осн.

(или первонач.) текста, приписок к нему, вставок (*интерполяций*), записей и пр. При чтении т. н. «темных мест» и дешифровке тайнописи пользуются как данными палеографии, так и общест. данными и сведениями, помогающими пониманию анализируемого источника. Прочтение текста (т. е. осмысливание всех перечисленных его элементов) может дать дополнит. сведения об авторе источника, времени и месте его создания, подлинности или подложности, однородности или сложном составе источника и т. д. Так, дешифровка тайнописи в рус. переводе «Лаодикийского послания» подтвердила участие дьяка Ф. Курицына в движении «жидовствующих» и т. д. Исходя из содержания источника и сопоставления его с др. источниками, исследователь выделяет основной (или первоначальный) его текст, устанавливает его целостность или отрывочность, определяет границы источника (начало и конец). При использовании опубл. источников необходимо предварительно определить, насколько точно и правильно воспроизведен их текст при публикации.

Мн. источники неоднократно перерабатывались, дополнялись или сокращались, их текст содержит авторские, редакторские и цензурные изменения. Необходимо установить первонач. или окончат. авторский текст и все позднейшие наслоения. В результате переделок источника могут возникнуть его редакции, т. е. различные изменения одного и того же источника, созданные на основе одного протографа, но отличающиеся как по содержанию и форме, так и особенно по идейной направленности. Редакции могут иметь различных авторов, быть созданы в разной социальной среде и относиться к разному времени. Изменения первонач. текста источника бывают следствием и др. причин: опечаток при снятии копии, корректорских ошибок и пр. Все эти различия бывают смыслового или грамматич. характера, случайные или преднамеренные.

При изучении происхождения источника устанавливаются: автор источника, время и место его возникновения, подлинность источника, обстоятельства и цели создания источника. В источниках, в к-рых эти данные отсутствуют, выяснение их совершенно необходимо, т. к. без них источники во многом теряют свое значение. При установлении автора важно выяснить не только фамилию, имя и отчество, но и его служебное положение, клас. принадлежность, политич. взгляды. Необходимо различать личное и коллективное авторство. В коллективном источнике требуется установить его непосредств. составителя. Обязательным является раскрытие псевдонимов, к-рые широко использовались в лит-ре и печати 19—20 вв. Важное значение имеет выяснение времени возникновения источников. Недатированные источники встречаются на протяжении всей истории, однако более всего они характерны для памятников древнего мира и средневековья. Можно добиться разной степени точности в датировке: абсолютной (число, месяц, год), более общей (месяц и год), приблизительной (не ранее, не позднее такой-то даты и т. д.). Примером науч. датировки нелегального издания книги В. И. Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?» являются исследования Б. М. Волина и Е. П. Подъяпольской. Имеющиеся в источниках даты также иногда нуждаются в уточнении и проверке. Необходимо, пользуясь данными хронологии, уметь переводить старые системы летосчисления на совр. систему.

Установление места происхождения источника существенно важно для правильного истолкования как его самого, так и тех ист. событий, о к-рых он содержит сведения. Место происхождения источника не всегда совпадает с местом деятельности его автора и местом описываемых событий. Иногда преднамеренно неверно указывается место создания источника. Так, нелегаль-

ная брошюра В. И. Ленина «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах» была издана в 1895 под видом легального издания с вымышленными выходными данными. А. Н. Афанасьев издал в Женеве известный сборник антипоповских сказок («Русские заветные сказки») с такими выходными данными: «Валаам. Типарским художеством монашествующей братии. Год мракобесия». При изучении подлинности требуется выяснить: 1) является ли источник подлинным (т. е. имел ли он место в действительности как таковой, как ист. факт) или поддельным (когда совершена подделка самого факта существования источника) и 2) является ли источник подлинником (первым экземпляром) или это копия, список (повторное воспроизведение подлинника). При изучении происхождения источника необходимо знать общую ист. обстановку и социальную среду, из к-рой он вышел. Требуется установить конкретные условия, поводы и причины его возникновения, а также цели создания источника. Вопросы происхождения источников решаются на основе критич. изучения их содержания и внешних особенностей. Используются содержащиеся в источнике сведения о событиях, лицах, орг-циях и учреждениях, характер упоминания об этих событиях (с любовью, ненавистью и т. д.) и др., хронологич. и метрологич. сведения, данные языка и стиля, формуляр и структура источника и пр. Много дает изучение внеш. особенностей источника: знаков письменности, писчего материала, иллюстраций и т. п. При этом используются данные, методы и приемы, к-рые разрабатываются как И., так и др. вспомогат. ист. дисциплинами. Привлекаются также данные др. наук (языкознания, ист. географии, химии, физики и др.).

Источниковедч. анализ источника (герменевтика) включает в себя установление полноты сведений, сообщаемых источником, степени точности и достоверности этих сведений, определения клас. сущности и политич. направленности источника. Полнота и точность изображения действительности зависят от вида источника, его целевого назначения, от условий наблюдения ист. действительности автором источника. Неполнота, недостоверность и неточность сообщений могут быть сознательными — в этом случае речь идет о преднамеренном искажении автором источника ист. действительности, объясняемом пристрастностью автора или его личными корыстными целями (напр., приписки и ложные статистич. данные в отчетах и сводках периода культа личности). Причины неполноты и недостоверности сообщений могут быть и объективными, не зависящими от желания автора источника; они объясняются неполным наблюдением события. Иногда наблюдение было полным, но автор неточно передал его, забыв со временем детали и подробности (явление, часто встречающееся в мемуарах), или оказался неспособным и к правильному наблюдению, и к точному истолкованию фактов. Нередки бывают случаи, когда внешнее воздействие на автора источника (пытки, угрозы, лишение свободы и т. д.) приводит к искажению им наблюдаемых фактов, скрытию или замалчиванию, преуменьшению или преувеличению фактов и их значения. Частным, но наиболее часто встречающимся случаем внешнего воздействия является цензура, нередко не дающая возможности говорить автору то, что он хочет сказать. Цензура может быть гос., издательской и автоцензурой, когда автор, предполагая возможность опубликования своего труда, помещает в нем лишь те сведения, к-рые могут быть опубликованы в открытой печати. Главное в критике достоверности — определить, нет ли в анализируемом источнике внутр. противоречий или противоречий с сообщениями др. источников и чем объясняются эти противоречия. При этом следует иметь в виду, что сов-

падение сообщений различных источников имеет значение для историка лишь в случае независимости их друг от друга, самостоятельности этих источников; если же первоисточник неск. источников был общий, то повторяемость сообщения в них не имеет большого значения.

Критика полноты, достоверности и точности сообщений источника — одно из средств установления ист. факта или явления. Основой для установления полноты и достоверности сообщений источника является всесторонний анализ общественно-социальных отношений и идеологии отд. классов, т. е. понимание условий, в к-рых возник источник. Сам источник и все его сведения должны рассматриваться в неразрывной связи с экономич., политич. и культурной жизнью данной эпохи, сопоставляться с др. источниками и др. фактами.

Изложенные выше общие принципы критики полноты, достоверности и точности источника могут быть дополнены и уточнены для различных видов и разновидностей ист. источников, имеющих свои специфич. методы изучения и критики. Верно прочтенный текст и предварительно установленная степень полноты, достоверности и точности сообщаемых источником сведений предшествуют правильному истолкованию источника, к-рое должно определить, есть ли в источнике скрытое значение, не употребляются ли нек-рые термины или образы источника в переносном смысле. Следует иметь в виду, что аллегорич. и символич. образы допускают различное их понимание. Поэтому неправильное толкование смысла содержания источника может привести к искажению идейного его замысла. После того как раскрыт истинный смысл содержания источника, необходимо определить его назначение, идейную направленность, клас. сущность, политич. тенденцию и то значение, к-рое получил источник после его создания. Одна из задач интерпретации источников — установление существенного в них, вскрытие социально-экономич. причин явления, оценка их с точки зрения клас. интересов, что, в свою очередь, должно содействовать объективному, науч. воспроизведению фактов прошлого. Поэтому при истолковании источников на основе принципов диалектич. и ист. материализма главное должно отделяться от второстепенного, закономерное — от случайного, объективное — от субъективного. Принцип марксизма-ленинизма требует «...рассматривать каждое положение лишь... исторически; ...лишь в связи с другими; ...лишь в связи с конкретным опытом истории» (Ленин В. И., Соч., т. 35, с. 200). Поэтому в марксистских исследованиях принцип партийности совпадает с макс. объективностью изображения и истолкования фактов и явлений прошлого. Образцом марксистского подхода к истолкованию источника с позиций партийности является ленинский анализ данных бурж. статистики, фабричного законодательства царской России, законодат. актов царского и Врем. пр-в и др. ист. док-тов.

При изучении происхождения и анализе содержания источников они рассматриваются в известной мере изолированно друг от друга. Вслед за этим следует перейти к их синтезу, изучить их во всей совокупности, взаимной связи и взаимозависимости. В процессе синтеза данные, полученные в результате предыдущего изучения источников, обобщаются и при этом точнее определяется место и значение каждого из них в ряду др. источников. Выясняются следующие осн. моменты: генеалогич. связь между источниками, сопоставление источников по степени их достоверности и точности, взаимные отношения источников с точки зрения полноты освещения событий, установление всей суммы фактов, имеющих в источниках и относящихся к теме исследования, определение недостающих звеньев в цепи установленных фактов. В зависимости от темы

исследования и характера источников синтетич. рассмотрению могут быть подвергнуты и др. стороны их содержания и формы.

Источники должны изучаться в их ист. развитии. Ленин указывал, что критика должна состоять в сличении и сопоставлении данного факта с другим, с тем, «...чтобы оба факта были по возможности точно исследованы и чтобы они представляли из себя, один по отношению к другому, различные моменты развития, причем особенно необходимо, чтобы с такой же точностью был исследован весь ряд известных состояний, последовательность их и связь между различными ступенями развития» (там же, т. 1, с. 149—50). Установление генеалогич. родства между источниками важно для выяснения последовательности и развития ист. явлений. Имеется неск. видов генеалогич. связи источников: совокупность док-тов, отражающих ход выработки окончат. текста источника (проекты и мат-лы обсуждения закона, политич. программы и т. д.), сводные, обобщающие док-ты, составленные на основе ряда первичных мат-лов (отчеты, сводки, донесения вышестоящих орг-ций и т. д.), и др.

Источники могут давать разные сведения по одному и тому же вопросу, часто несхожие и даже противоречащие один другому. Требуется выяснить, каковы расхождения между ними, в чем причины их, показания каких источников более достоверны и точны. При анализе источников выявляются лишь единичные факты, чаще всего их отдельные стороны. В стадии синтеза восстанавливается факт в целом или сумма фактов, характеризующих более широкое явление. Поэтому определяется весь комплекс док-тов, наиболее полно отражающих тот или иной ист. факт, явление или событие. При установлении всей суммы фактов, относящихся к теме данного исследования, может оказаться, что в цепи фактов, характеризующих явление, имеются пробелы, что каких-то фактов недостает. В этом случае необходимо попытаться реконструировать недостающие факты, используя метод ист. аналогии и др. науч. гипотез.

Эти общие задачи, методика и приемы И. применимы в осн. ко всем источникам всех периодов. Так, напр., актовый материал может анализироваться и методом, принятым при анализе летописей, анализ публицистич. челобитных И. С. *Пересветова* немислим без привлечения приемов анализа делопроизводств. материала и т. д. Однако в зависимости от вида источников и времени их происхождения источниковедч. изучение их имеет и свои особенности. Специфич. методов исследования требуют такие виды источников, как статистич., картографич. и др. По-разному решаются вопросы достоверности и клас. сущности для источников антагонистич. клас. формаций (рабовладельч., феод., капиталистич.) и источников социалистич. общества.

И. как наука сформировалась лишь во 2-й пол. 19 в., но зачатки критики источников встречаются уже у историков древнего мира. Сомнение в достоверности нек-рых источников нередко высказывал *Геродот*. Элементы критики источников содержатся у *Фукидида*. Критич. выбор источников, сопоставление противоречивых источников и проверку показаний источника применяли в своих работах *Полибий*, *Ливий*, *Тацит*, *Иосиф Флавий*. В ср. века критика источников практически была забыта; она появляется лишь в эпоху Возрождения. *Л. Валла* был одним из первых, кто занялся науч. критикой древних текстов, он, в частности, доказал подложность т. н. «*Константинова дара*». В 16—17 вв. появляются первые попытки критич. отношения к источникам. Исследования *Б. Г. Нибура*, *Л. Ранке*, *Т. Моммзена* дали образцы применения на практике отд. методов и приемов источниковедч. критики источников. Как самостоят. наука с собств. предметом ис-

следования и специфич. методами изучения И. сложилось в трудах ученых 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. Г. Дройзена, Э. Бернгейма, Э. Фримена, Ш. В. Ланглау и Ш. Сеньобоса и др. Теоретич. основы зап. буржуазной И. были и продолжают оставаться идеалистическими.

Критич. отношение к источнику было присуще рус. ист. науке с самого начала ее возникновения. Большое источниковедч. значение имели примечания к «Истории государства Российского» И. М. Карамзина. Глубокий анализ в области конкретного И. характерен для работ С. М. Соловьева, Н. И. Гостомарова, В. П. Селевского и др. рус. историков 19 в. В кон. 19 в. В. О. Ключевский читал первый курс по И. В 20 в. появляются первые обобщающие труды в области теоретич. И., к-рое развивалось параллельно с зап.-европейской и строилось на той же идеалистич., гл. обр. неокантовской, основе («Методология истории» А. С. Лаппо-Данилевского). Осн. достижением рус. бурж. И. было создание крупных работ в области конкретного И. и разработка отд. приемов и способов источниковедч. анализа и критики источников.

Кризис буржуазной исторической мысли в период империализма остро сказался в И. Оно все более занимается голым теоретизированием, фетишизирует источники, уделяя осн. внимание лишь их логич. анализу (работы Мейстера, Бадера, А. Федера, Штольца). Для совр. бурж. И. характерны стремление к абстрактному техницизму в исследовательском методе, попытки с неоидалистич. позиций толковать сущность ист. процесса, скептицизм, переходящий в агностицизм в познании фактов прошлого. В этом совр. бурж. И. сделало шаг назад по сравнению с И. 19 в. Осн. отличие совр. бурж. И. от советского заключается гл. обр. в ином подходе к принципам отбора источников и особенно в их истолковании, идеалистическом в своей основе. В то же время при всей ложности методологич. предпосылок совр. бурж. И. нельзя не отметить его положит. значения в области методики источниковедч. анализа, широко разветвленной сети уч. и науч. учреждений, занимающихся в той или иной степени разработкой отд. проблем И.

Сов. И., учитывая разработанные рус. бурж. И. приемы и методы источниковедч. анализа, по-новому оценило источники — как явления обществ. жизни, принесло в И. боевой дух партийности в интерпретации источников, ввело в науч. оборот источники по социально-экономич. истории, клас. борьбе и революц. движению, к-рым бурж. И. уделяло явно недостаточное внимание. Теоретич. основы сов. И. и практич. образцы применения на практике методов источниковедч. анализа были разработаны В. И. Лениным. Но в первые годы Сов. власти продолжали еще выходить работы, полностью или частично стоявшие на бурж., идеалистич. позициях. Одной из первых работ, в к-рой по-новому рассматривались вопросы источниковедч. анализа применительно к памятникам сов. периода, была статья И. Авдеева «О научной разработке источников по истории РКП(б) и Октябрьской революции» («ПР», 1925, № 1, 2). Вышли в свет первые обобщающие труды по теоретич. И. — А. В. Шестакова, Г. П. Саара и С. И. Быковского, не лишённые, правда, существенных недостатков методологич. и методич. характера. В 30-е гг. началось издание сб. статей «Проблемы источниковедения». Выходит первое уч. пособие «Источниковедение истории СССР» М. Н. Тихомирова и С. А. Никитина (т. 1—2, М., 1940). Появляется ряд серьезных исследований в области конкретного И. В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 и в послевоен. годы вопросами И. мало занимались. Культ личности И. В. Сталина тяжело отразился на И., была взята под сомнение науч. ценность источника,

архивные мат-лы использовались иллюстративно, терялось уважение к ист. факту, теоретич. И. почти не разрабатывалось.

Лишь после XX съезда КПСС И. заняло соответствующее ему место среди др. ист. наук. Резко увеличилась публикация источников, особенно по сов. периоду, возобновилось прерванное войной издание сб. «Проблемы источниковедения», появились уч. пособия М. Н. Тихомирова и В. П. Стрельского, журналы опубликованы ряд важных в методологич. отношении статей. В науч. учреждениях и на страницах печати широко обсуждаются как теоретич. проблемы И. (определение ист. источников, их классификация, предмет и задачи И. и др. вспомогат. ист. дисциплин, в частности ист. географии и др.), так и вопросы преподавания И., в том числе И. истории КПСС и всеобщей истории.

Курс И. преподается в качестве обязат. предмета на ист. ф-тах ун-тов и ин-тов. Ряд вузов имеет спец. кафедры вспомогат. ист. дисциплин, разрабатывающие проблемы И. и готовящие кадры науч. работников (Моск. гос. ист.-архивный институт, МГУ им. М. В. Ломоносова). Вопросами конкретного И. занимаются также рукописные отделы Гос. б-ки СССР им. В. И. Ленина, Гос. публичной б-ки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Гос. Ист. музея и ист. архивы, особенно центр. гос. архивы (см. *Архивы*).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Нем. идеология, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 3; и х ж е, Разоблачения о Кёльнском процессе коммунистов, там же, т. 8; и х ж е, Альянс социалистич. демократии и Международ. товарищество рабочих, там же, т. 18; Маркс К., К критике политич. экономии, там же, т. 13 (см. Предисловие); Энгельс Ф., Диалектика природы, там же, т. 20; е г о ж е, Brentano contra Маркс по поводу мнимой фальсификации цитаты. История вопроса и док-ты, т. 22; Л е н и н В. И., Что такое „дружбы народа“ и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; е г о ж е, Новый фабричный закон, там же, т. 2; е г о ж е, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; е г о ж е, К вопросу о нашей фаб.-зав. статистике, там же, т. 4; е г о ж е, Материализм и эмпириокритицизм, там же, т. 14; е г о ж е, Статистика и социология, там же, т. 23; Т и х о м и р о в М. Н., Источниковедение истории СССР, 2 изд., М., 1962; Стрельский В. И., Источниковедение истории СССР. Период империализма. Конец XIX в. — 1917 г., М., 1962; е г о ж е, Осн. принципы науч. критики источников по истории СССР, К., 1961; Ш е р м а н И. Л., Рус. ист. источники X—XVIII вв., Х., 1959; М е р з о н А. Ц., Осн. задачи критики историч. источников, М., 1958 (гектограф); Л ю б л и н с к а я А. Д., Источниковедение истории ср. веков, Л., 1955; Вспомогат. ист. дисциплины. Сб. ст., М.—Л., 1937; Б ы к о в с к и й С. Н., Методика ист. исследования, Л., 1931; С а а р Г. П., Источники и методы ист. исследования, Баку, 1930; Ш е с т а к о в А. В., Методика ист. исследования, Воронеж, 1929; Б о л ь ш а к о в А. М., Вспомогат. ист. дисциплины, 4 изд., Л., 1924; П и ч е т а В. И., Введение в рус. историю (источники и историография), М., 1922; Л а п п о - Д а н и л е в с к и й А. С., Методология истории, в. 1—2, СПб, 1910—1913; Ч е р е п и н Л., А. С. Лаппо-Данилевский — бурж. историк и источниковед, «ВИ», 1949, № 8; Т и х о м и р о в М. Н., Об охране и изучении письм. богатств нашей страны, «ВИ», 1961, № 4; С к а з к и н С. Д. и др., За развитие вспомогат. ист. дисциплин в области изучения зап.-европ. и визант. феодализма, «ВИ», 1961, № 4; М н у х и н а Р. С., О преподавании источниковедения новой истории, «НИИ», 1961, № 4 (обсуждение ст. Р. С. Мнухиной см. «НИИ», 1961, № 5, 6; 1962, № 1, 4, 5); Обсуждение проблем сов. источниковедения, «Вопросы архивоведения», 1961, № 4; Д а н и л о в В. П., Я к у б о в с к а я С. И., Источниковедение и изучение истории сов. об-ва, «ВИ», 1961, № 5; Ч у г а с в Д. А., Задачи источниковедения сов. периода истории СССР в свете решений XXII съезда КПСС, «ИА», 1962, № 1; К а ш т а н о в С. М., К у р н о с о в А. А., Нек-рые вопросы теории источниковедения, «ИА», 1962, № 4; В а р ш а в ч и к М. А., О нек-рых вопросах источниковедения истории КПСС, «ВИ КПСС», 1962, № 4 (обсуждение статьи М. А. Варшавчика см. «ВИ КПСС», 1962, № 5, 6; 1963, № 1); С м и р н о в И., Достоверные факты — основа ист. исследования, «Коммунист», 1962, № 3; П у ш к а р е в Л. Н., Вопросы классификации источников в рус. ист. науке XIX—XX вв., «ИСССР», 1963, № 5; Л а н г л а у Ш. В. и С е н ь о б о с Ш., Введение в изучение истории, пер. с франц., СПб, 1899; Ф р и м а н Э., Методы изучения истории, [пер. с англ.], М., 1893; H e i m E., Lehrbuch der historischen Methode und der Geschichtsphilosophie, 5—6 Aufl., Lpz., 1908; X é n o r o l A. D., La théorie de l'histoire, 2 éd., P., 1908; В а u e r W., Einführung in das Studium der Geschichte, 2 Aufl., Tübingen, 1928;

F e d e r A., Lehrbuch der geschichtlichen Methode, 3 Aufl., Regensburg, 1924; K e y s e r E., Die Geschichts-Wissenschaft, Aufbau und Aufgaben, Münch.-B., 1931; K i r n P., Einführung in die Geschichtswissenschaft, 3 Aufl., B., 1959; M o l l e r H., H ü h n s E., Einführung in die Heimatsgeschichte, B., 1959; L 'histoire et ses méthodes. Publié sous la direction de Charles Samaran, P., 1961. И. А. Булыгин, Л. Н. Пушкарев. Москва.

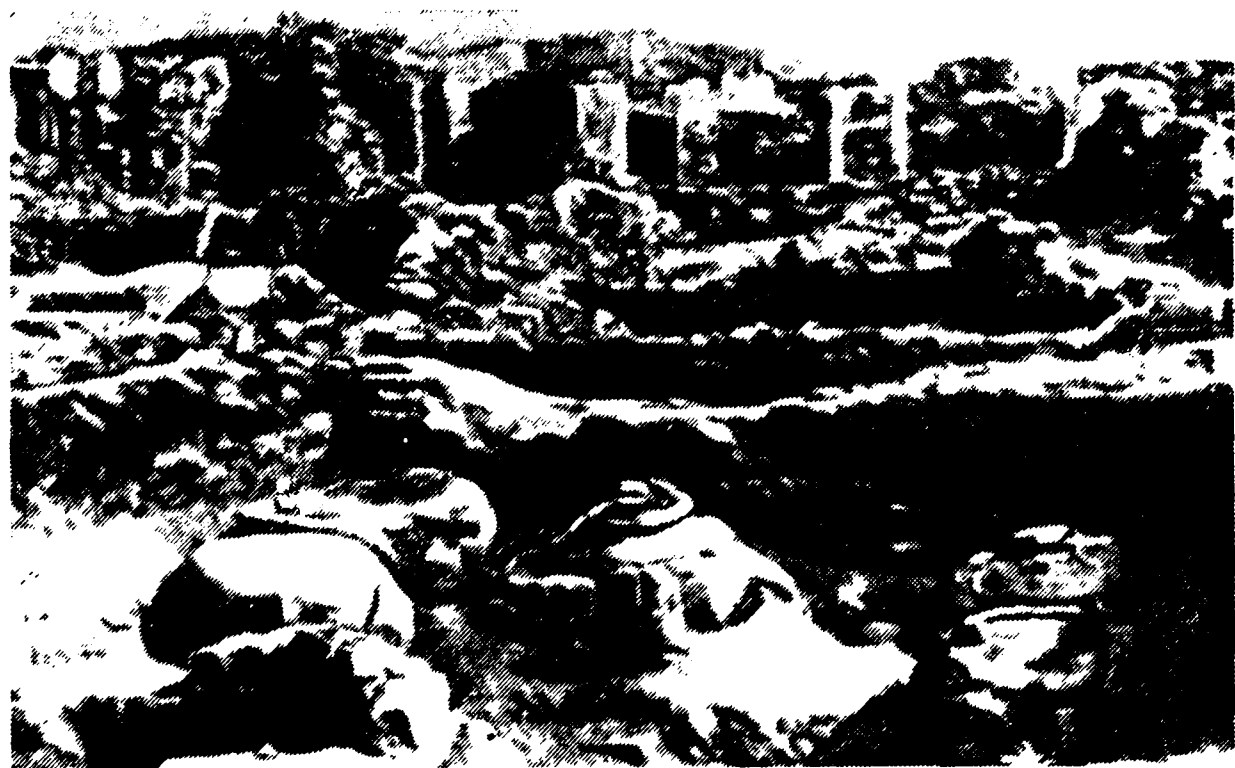
ИСТПАРТ, Комиссия по истории Октябрьской революции и РКП(б), — занимался собиранием, науч. обработкой и изданием материалов по истории Коммунистич. партии и Окт. революции. Учрежден по указанию В. И. Ленина постановлением ЦК от 21 сент. 1920; вначале находился при Наркомпросе, с 1 дек. 1921 перешел в ведение ЦК РКП(б) на правах отдела. В состав коллегии И. (впоследствии совета) входили: В. В. Адоратский, Н. П. Батурин, Ц. С. Бобровская (Зеликсон), А. С. Бубнов, А. И. Елизарова, П. Н. Ленешинский, М. П. Лядов, С. П. Мицкевич, В. И. Певский, М. С. Ольминский, М. П. Покровский, М. А. Савельев и др. Пред. И. был М. С. Ольминский. В крупнейших городах, нац. республиках и областях существовали местные бюро И. С 1921 И. издавал журн. «Пролетарская революция» и «Бюллетень Истпарта» (вышло два номера). Петроградское бюро И. издавало журн. «Красная летопись». И. собрал большое количество архивных и печатных источников по истории партии, док-тов Ленина и заложил основы ист.-парт. архива и центр. парт. книгохранилища. И. выпустил 1—3-е издания книги «ВКП(б) в резолюциях ее съездов и конференций», переиздал протоколы II, III, IV, VII парт. съездов, газ. «Искра», «Вперед», «Пролетарий», «Правда» за 1912—13 и 1917, опубликовал ряд сб. воспоминаний. И. организовывал музеи, доклады, вечера воспоминаний. Постановлениями ЦК ВКП(б) от 10 мая и 20 авг. 1928 И. был объединен с Институтом Ленина. Сеть местных И. была сокращена со 100 до 26, а крупнейшие И. (Украинский, Ленинградский, Закавказский и Среднеазиатский) постановлениями ЦК партии от 16 апр. и 26 мая 1930 были преобразованы в ин-ты истории партии при местных парт. к-тах.

Лит.: Положение об Истпартотделе ЦК РКП, «ПР», 1923, № 8, с. 273—74; «Бюллетень Истпарта», 1921, № 1; К о м а р о в Н. С., Создание и деятельность Истпарта (1920—1928 гг.), «ВН КПСС», 1958, № 5. И. В. Загоскина. Москва.

ИСТР (Ἰστρὸς) — древнегреч. назв. ниж. течения р. Дунай с 8 в. до н. э. Верх. и ср. течения называли Данувием. В первые века н. э. оба назв. применялись для обозначения всей реки.

ИСТРИОТЫ, и с т р и а н ы (лат. Histriani или Histri), — малочисленная этнографич. группа, живущая в зап. приморской части п-ова Истрия (Югославия). И. — потомки древнего иллирийского племени истров, романизованных на рубеже нашей эры. И. говорили на особом романском («истриотском») языке, к-рый в 10—15 вв. подвергся сильному воздействию венецианского диалекта итал. языка. К сер. 20 в. И. почти полностью ассимилировались с итальянцами городов Зап. Истрии, только в нек-рых городах юго-зап. части п-ова (Диньяно, Ровиньо) сохранилось «истриотское» наречие как один из диалектов итал. языка. После 2-й мировой войны значит. часть И. переселилась в Италию. По религии — католики.

ИСТРИЯ (греч. Ἰστρία или Ἰστρὸς) — город первоначально у зап. побережья Черного м. (на терр. совр. Румынии). Осн. греками, выходцами из Милета, во 2-й пол. 7 в. до н. э. Жители И. занимались с. х-вом, рыболовством, ремеслами, торговлей с соседними гетофракийскими и скифскими племенами. К 6—5 вв. до н. э. относится эпоха расцвета И. Находки керамики из Милета, Родоса, Самоса, Коринфа, Афин, Херсонеса и др. свидетельствуют о развитии торг. связей И. со Средиземноморьем и городами Причерноморья. В сер. 1 в. до н. э. геты разорили И. В 27 до н. э. И. вошла в состав рим. пров. Македонии, затем в пров. Ниж. Мё-



Вид ансамбля складов и магазинов в юго-зап. квартале Истрии (6 в.). На заднем плане — термы римского времени. Раскопки 1951.

знию. И. продолжала сохранять облик греч. города, прежнюю систему управления, городской совет, свою территорию. В 3 в. И. вновь была сильно разрушена готами, но была восстановлена и существовала до 7 в. К этому времени город лишился выхода в открытое море в результате намыва песка, утратил значение торг. центра и постепенно захирел. В наст. время развалины И. являются археологич. заповедником. Раскопки с перерывами ведутся с 1914. Вскрыта оборонит. стена (4 в. до н. э.), храмы, в частности храм Афродиты (5 в. до н. э.), термы (3—4 вв.), остатки жилых домов и др.

Лит.: К о н д у р а к и Э., Истрия, Бухарест, 1962 (серия Памятники Румынии); Histria. Monografie arheologica, v. 1, Buc., [1954]; Б л а в а т с к а я Т. В., Зап.-понтийские города в 7—1 вв. до н. э., М., 1952. И. Т. Кругликова. Москва.

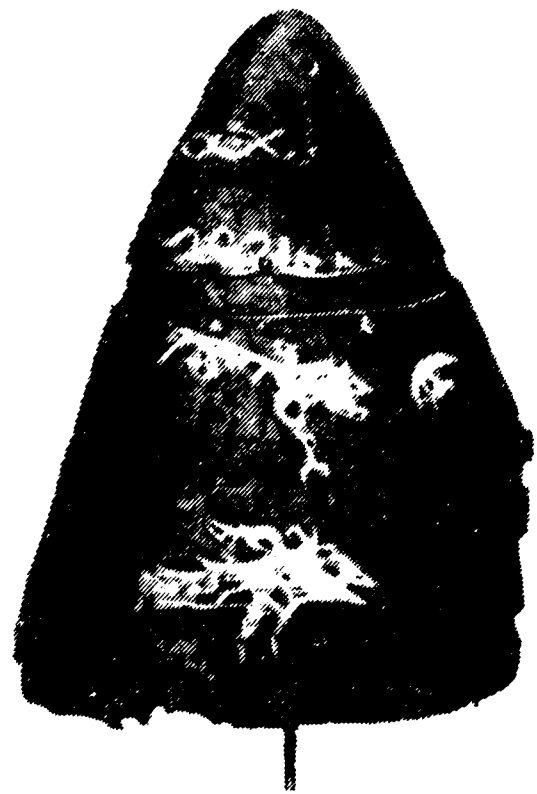
ИСТРИЯ (серб.-хорв. Istra, итал. Istria, лат. Histria) — ист. область в Югославии. Расположена на одноименном п-ове в сев. части Адриатич. м. В древности И. населяли иллирийские племена. Со 2 в. до н. э. И. — под властью Рима, с 538 — Византии. С кон. 6 в. началось заселение И. слав. племенами, к-рые впоследствии и определили этнич. состав населения И. В 788 была завоевана франками, в период господства к-рых начали складываться феод. отношения. В 12 в. города И. стали городами-коммунами. В 9—нач. 15 вв. И. стала объектом борьбы между Венецией, Аквилейской патриархией и нем. феодалами. В 15 в. под власть Венеции попала вся прибрежная часть И., а ее внутр. р-ны отошли к Австрии. По Кампоформийскому мирному договору 1797 вся И. была присоединена к Австрии. Однако уже в 1805 И. перешла к Франции и с 1809 входила в состав Иллирийских провинций. Венский конгресс 1814—15 передал И. Австрии. Рапалльский договор 1920 оформил присоединение почти всей И. к Италии. В годы 2-й мировой войны в И. развернулось нац.-освободит. движение. По мирному договору с Италией (см. Парижские мирные договоры 1947) большая часть И. вошла в состав Югославии, а ее сев.-зап. часть — в Свободную терр. Триест. По итало-югосл. соглашению 1954 Триест перешел к Италии, а прилегающая к нему терр. И. — к Югославии.

Лит.: Istra i Slovensko Primorje, Beograd, 1952; F r a n c e s c h i C. de, L'Istria, note storiche, Poreč, 1879.

ИСТРО-РУМЫНЫ, р а м л и а н и, р и м л и а н и, — малочисленная этнографич. группа, живущая в нескольких деревнях на плато Чичарии и в долине р. Арса, в вост. части п-ова Истрия (Югославия). Занятия: земледелие и виноделие. И.-р. — славянизировавшиеся потомки румын, иммигрировавших на п-ов в 14 в. Они двуязычны: знают румынский яз., но говорят преим. на хорватском. По религии — католики.

ИСТУРИС (Istúriz), Франсиско Хавьер де (1790—1871) — исп. политич. деятель. Участвовал в освободит. войне исп. народа против франц. оккупантов (1808—14). Во время революции 1820—23 — председатель кортесов (1822). Выступал в поддержку *Кадисской конституции 1812*. После поражения революции был приговорен к смертной казни и бежал в Лондон. В 1834 возвратился на родину. Во время 1-й карлистской войны (см. *Карлистские войны*) и *Испанской революции 1834—43* И., совершив эволюцию вправо, примкнул к партии умеренных, представлявшей правое крыло *кристиносов*. В мае — авг. 1836 — председатель Совета министров и министр внутр. дел. Проводил политику преследований демократов, распустил кортесы, разоружил нац. милицию. В 1846—47 — вновь председатель Совета министров. В 1854 примкнул к Либеральному союзу, выражавшему требования праволибер. политич. группировок. С 1864 отошел от политич. деятельности. *Х. Гарсиа. Москва.*

ИСТЯЦКИЙ КЛАД — клад (3 — нач. 2 вв. до н. э.), найденный в 1886 при расчистке канавы на почтовом тракте близ юрт Истяцких на р. Вагае (приток р. Иртыша в Тюменской обл.). Представляет собой остатки



Железный золоченый шлем из Истяцкого клада.

древнего жертвенного места или святилища, принадлежавшего одному из местных древних угрских племен. Находки состояли из «большой медной кастрюли» (вероятно, котел скифского типа), возле которой находились 2 железных с позолотой шлема (по-видимому, привезенные с юга), а в них 75 бронзовых блях с нацаранскими рисунками, 2 кит. зеркала и серебряный с позолотой барельеф, изображающий Артемиду (бактрийской работы). Там же находились литые из бронзы (5 шт.) изображения всадников, птица с дополнит. антропоморфными личинами, 15 бронз.

фигур волков, нарочито поломанных, одна ажурная бляшка с изображением мифич. зверя и жел. копьей. И. к. может быть отнесен к памятникам потчевашской культуры.

Лит.: Лыткин Н. А., Археологич. отдел Тобольского губ. музея, Тобольск, 1890; Чернецов В. Н., Бронза Усть-Полуйского времени, М., 1953, с. 162—71 (МИА, № 35); Нейке А., Antiquités de la Sibirie occidentale, Hels., 1894. В. Н. Чернецов. Москва.

ИСФАНДИАР, ибн Араб Мухаммед — хивинский хан [1623—43], брат Абулгази-хана, автора «Родословного древа тюрков». Пришел к власти после ожесточенной борьбы с братьями Хабашем и Ильбарсом, опираясь на туркм. племенную знать. Попытался присоединить к Хивинскому ханству Юж. Туркменистан, но в 1628 был разбит сефевидскими войсками. В 30 — нач. 40-х гг. вел напряженную борьбу с калмыками, набеги которых наносили ущерб караванной торговле с Бухарой и Россией; вступил в переговоры с Москвой о создании коалиции против калмыков.

Лит.: Абулгази, Родословное древо тюрков, Каз., 1906; История Туркм. ССР, т. 1, кн. 1, Аш., 1957.

ИСФАХАН, Исфагань (старое назв.), — город в центр. части Ирана, центр 10-го остана. Ок. 280 т. ж. (1960). Предприятия текстильной, трикотажной, пищ. пром-сти, ковроткачество, металлообработка. И. под назв. Аспадапа упоминается у антич. авторов (напр.,

у Птолемея). При Сасанидах — крупный хоз. и адм. центр Центрального Ирана. В 644 был захвачен арабами. С 8 по 13 вв. наряду с Реем — крупнейший ремесл. и торг. центр Ирана, с 10 в. — один из крупнейших городов Бл. Востока. Кунцы И. вели торговлю со всеми р-нами Бл. и Ср. Востока, через Ср. Азию с Китаем, а через Каспийское м. и страны Закавказья — с Вост. Европой. Араб. и перс. географы 8—13 вв. пишут о богатстве ремесл. продукции И. (парча, шелковые и хлопчатобум. ткани и т. д.). В 11—12 вв. в И. создаются выдающиеся памятники иран. зодчества, в т. ч. Соборная мечеть, являющаяся прекрасным образцом иран. архитектуры того времени. В 1-й пол. 13 в. И. подвергся жестокому разгрому войсками монголов, но вскоре был восстановлен. В 1387 был занят Тимуром, наложившим на город тяжелую контрибуцию. В И. вспыхнуло восстание ремесленников и гор. бедноты, подавленное в 1388 Тимуром со страшной жестокостью (св. 70 тыс. убитых горожан). В 14 в. в И. сооружаются мавзолей и минареты. Наибольшего расцвета город достиг в кон. 16 — нач. 17 вв., когда (с 1597/98) стал столицей гос-ва *Сефевидов*. Создается новый центр города (с ансамблем построек площ. Мейдане-Шах), разбиваются парки, сооружаются дворцы Чехель-Сотун и Али-Капу, мечети, мосты, складывается исфаханская школа миниатюры, развивается ковроделие и др. художеств. ремесла. К сер. 17 в. И. превратился в огромный город с нас. 600 т. ч. В И. торговали кунцы большинства европ. гос-в, существовала инд. колония, приезжали кунцы из Китая. В 1722 И. был захвачен афганцами, подвергся разграблению, его нас. резко сократилось. С этого времени, особенно после перенесения столицы Ирана в Тегеран (кон. 18 в.), И. потерял былое значение.

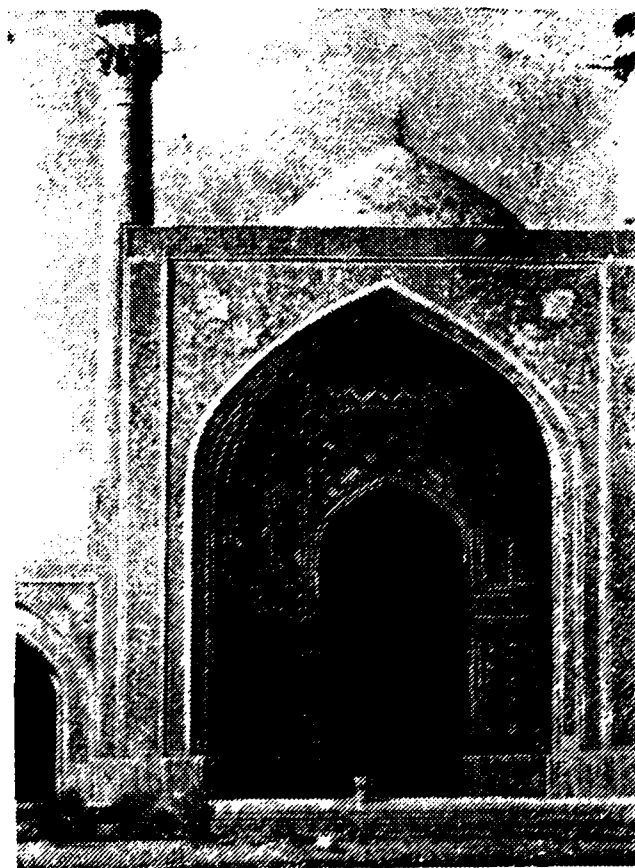
Лит.: Бартольд В. В., Историко-географич. обзор Ирана, СПб, 1903; Godard A., Isfahān, Haarlem, 1937; Lockhart L., Persian cities, L., 1960. А. П. Новосельцев. Москва.

ИСФАХАНИ — см. *Хамза аль-Исфахани*.

ИСХАК-ХАНА ВОССТАНИЕ 1888 — восстание в Юж. Туркестане (левобережье Аму-Дарьи) против власти афг. эмира *Абдурахмана*. Было возглавлено правителем пров. Чар-вилоят крупным феодалом Исхак-ханом, воспользовавшимся недовольством местного нас. установленными Абдурахманом порядками. В И.-х. в. переплетались антифеод. тенденции с мотивами династич. соперничества. При поддержке широких слоев населения, рассчитывавших на ослабление феод. и нац. гнета, Исхак-хан занял в июле ряд городов Сев. Афганистана. В авг. — сент. 1888 нар. низы, положение которых не было улучшено, отошли от восстания. В конце сент. 1888 у сел. Газниках (к Ю. от Ташкуртана) отряды Исхак-хана были разбиты войсками эмира, а сам он бежал в Россию, где умер в 1909.

Лит.: Халфин Н. А., Восстание Исхак-хана..., Тр. САГУ, вып. 68, 1955 (имеется библиограф.). Н. А. Халфин. Москва.

ИТАГАКИ, Тайсуке (17.IV.1837—16.VII.1919) — япон. политич. деятель. Самурай кн-ва *Тоса*. Принимал



Соборная мечеть. 11—12 вв.

участие в незавершенной бурж. революции 1867—68. В новом пр-ве занимал в 1868—73 ряд ответств. постов (руководил пром. департаментом и др.). И. был сторонником агрессивной внеш. политики, в связи с разногласиями о сроках войны в Корее вышел в отставку. С 1873 возглавил либер. движение за введение конституции и учреждение парламента. В 1881 организовал первую политич. бурж. партию — *Дзюто*, президентом к-рой был до 1884 (была распущена вследствие активизации ее левого крыла). После создания парламента (1889) выступал как лидер легальной оппозиции. В дальнейшем, добываясь власти, шел на беспринципные коалиции с различными парламентарскими группами. В 1896 — мин. внутр. дел в кабинете *Ито*, в 1898 — в правительстве *Окума*. С 1900 отошел от политической деятельности.

ИТАЛИКИ (лат. *Italici*) — в широком значении совокупность всех племен, населявших Апеннинский п-ов и подчиненных Др. Римом (получили права рим. гражданства после Союзнич. войны 90—88 до н. э.); в узком значении И. — группа племен, родственных по языку. Т. н. италийские диалекты — особая ветвь языков индоевроп. системы, включавшая языки: латинский и близкий к нему фалискский, умбрский и ряд сабелльских (или оскских — по имени кампанских осков) диалектов. И. называют также племена, говорящие на оскско-умбрских диалектах, противопоставляя их латинскому диалекту. Все эти языки были вытеснены последним в нач. нашей эры и известны лишь по ограниченному количеству надписей, начертанных алфавитом, заимствованным у этрусков. Самый пространственный памятник — игувинские (из Игувия) таблицы ритуального содержания на умбрском яз. Распространение И. по Апеннинскому п-ову совершалось постепенно. Согласно преданию, сабелльские племена вышли вследствие обычая «священной весны» из области сабинян (последние играют значит. роль в легендарной истории Рима). От сабинян отделились самниты, к-рые во 2-й пол. 5 в. до н. э. захватили Кампанию и создали там 2 федерации городских общин. С 343 по 290 происходили 3 войны самнитов с Римом. В кон. 5 в. сабеллы под наименованием луканов и бруттиев проникли в Юж. Италию (отсюда назв. обл. Лукания и Бруттий). Сабелльские (оскские) наемники под назв. мамертинцев захватили в 289 Мессану в Сицилии. Социальный и культурный уровень И. был различным — от развитого рабовладельч. строя в Кампании до примитивного общинного уклада горцев-скотоводов. И. считают поздними поселенцами на Апеннинском п-ове. До последнего времени господствовала гипотеза двух волн переселений предков И.: сначала из-за Альп появляются «протолатины», создатели культуры террамар, затем оско-умбры, создатели *Виллановы культуры* (В. И. Модестов и др.). Для совр. исследований характерны попытки иначе трактовать проблему индоевропеизации Италии. Ограничивается значение миграций (теория просачивания малых эт-



нич. групп итал. ученого Дж. Девото). Выявляются следы средиземноморского, неиндоевроп. субстрата (итал. ученый Дж. Алессо и др.). Устанавливается преемственность культур бронзы и раннего железа, возникновение к-рых связано с появлением И. (англ. ученый Д. Рэндолл Мак-Айвер).

Лит.: Модестов В. И., Введение в рим. историю. Вопросы доистор. этнологии и культурных влияний в доримскую эпоху в Италии и начало Рима, ч. 1—2, СПб, 1902—04; Тронский И. М., Очерки из истории латинского яз., М.—Л., 1953; Нейроек И. А. И., История раннего Рима и Италии, Воронеж, 1962; Altheim F., Italien und Rom. Bd 1, Amst.—Lpz., [1941]; Devoto G., Altitalien, в кн.: «Historia mundi», t. 3, Bern, 1954.

Н. Н. Залесский. Ленинград.

ИТАЛИЯ (Italia) — гос-во на юге Европы, в басс. Средиземного м. Терр. И. включает юж. и зап. склоны Альп, Паданскую равнину, Апеннинский п-ов, крупные о-ва Сардинию и Сицилию и многочисл. мелкие острова. Пл. 301,2 тыс. км². Нас. 50 464 тыс. чел. (по переписи 1961). Из них 98% — итальянцы, остальные — фриулы, тирольские немцы, албанцы, французы, славяне и др. Столица — г. Рим. Преобладающая религия — католическая.

И — республика. Глава гос-ва — президент, избираемый на 7 лет обеими палатами парламента с участием

делегатов от областных органов власти. Высший законодат. орган — парламент (палата депутатов и сенат). Высший орган исполнит. власти — Совет Министров. В адм. отношении И. делится на ист. области, провинции и коммуны. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный*.

Исторический очерк

В истории И. можно выделить следующие периоды: 1) Первобытнообщинный строй*. 2) Рабовладельч. строй*. 3) И. в период феодализма, в к-ром выделяются: зарождение и становление феод. отношений (5—9 вв.); расцвет гор. экономики (10—13 вв.); зарождение и развитие раннекапиталистич. отношений (14—1-я пол. 16 вв.); И. в период феод. реакции и упадка (2-я пол. 16—1-я пол. 18 вв.). 4) Развитие капитализма в И. (до конца 19 в.). В этом периоде можно выделить: И. в 50—80-х гг. 18 в.— назревание кризиса феодализма и формирование капиталистич. уклада; И. в 90-е гг. 18 в.— 1845 — начало Рисорджименто — борьбы за освобождение И. от иноземного гнета и объединение страны; начало пром. переворота в И., революция 1848—49; И. в 1850—70 — революция 1859—60, завершение Рисорджименто; И. в 1871—1900 — оформление конституц.-монархич. гос-ва, создание единого нац. рынка, завершение пром. переворота. 5) И. в период империализма (до 1918). Здесь выделяются следующие подпериоды: И. в 1900—14 — перерастание домонополистич. капитализма в империализм; И. в годы 1-й мировой войны 1914—18. 6) И. в период общего кризиса капитализма. Здесь можно выделить: И. в 1918—1922 — революц. подъем 1919—20, наступление фашизма в 1921—22 и захват фашистами власти; И. в годы фашистской диктатуры (до нач. 2-й мировой войны); И. в годы 2-й мировой войны — крах фашистского режима, антифашистская демократич. революция в 1943—45; И. в 1945—47 — ликвидация монархии и установление республики; И. в 1947—53; И. в 1953—58; И. с 1958.

И. в период феодализма. Зарождение и становление феод. отношений (5—9 вв.). И., бывшая осн. частью Рим. империи, переживала в этот период кризис рабовладельч. системы, начавшийся еще в кон. 2 в. Города пустели, сокращалось производство на рынок, приходила в упадок торговля. Население страдало от непосильных налогов. В связи с сокращением поступления рабов ощущалась острая нехватка рабочей силы. Рабов начали сажать на зем. наделы, заставляя их работать на господском поле или отдавать часть урожая; им разрешалось иметь семью. Мелкие свободные крестьяне разорялись, теряли участки и превращались в колонов (см. *Колонат*), к-рые были прикреплены к земле. Положение рабов и колонов все более сближалось. И те и другие отдавали часть урожая со своих участков господину, к-рый собирал с них налог, судил их, держал вооруж. стражу. С упадком гор. х-ва крупные поместья стали превращаться в центры хоз. жизни страны. Разоряемое свободное население отдавалось под покровительство крупных землевладельцев (патронии). Так в недрах рабовладельч. способа произ-ва зарождались элементы феодализма, получившие свое выражение в сочетании крупной собственности на землю с мелким х-вом, в натурализации х-ва, прикреплении крестьян к земле, росте политич. власти землевладельцев.

Однако полностью уничтожить рабовладельч. порядки, сокрушив адм. и налоговый аппарат империи, могли только радикальные перемены. Чувствит. удары по Рим. империи нанесли вторгшиеся в ее пределы в 4—

5 вв. герм. и другие варварские племена (см. *Великое переселение народов*), к-рые встретили в И. поддержку со стороны эксплуатируемых масс. В нач. 5 в. в И. двинулись полчища *вестготов* во главе с Аларихом. В 410, после длит. осады, они взяли Рим. В 452 Сев. И. громила конница *гуннов* под предводительством *Аттилы*. В 455 Рим подвергся вторичному разгрому со стороны *вандалов*. В 476 был свергнут и сослан последний рим. имп. Ромул Августул, Зап. Рим. империя прекратила свое существование, и в И. возникло варварское королевство Одоакра (476—493). Войны Одоакра получили 1/3 земель рим. собственников, были несколько уменьшены налоги, в остальном порядки в общем остались старые. В 488 в Сев. И. вторгся племенной союз *остготов*, основавших здесь свое королевство (493—554) с центром в Равенне. После победы над Одоакром их вождь Теодорих был провозглашен королем готов и италиков. Он «...не только сохранил римскую экономику, законы, магистратуру и т. д., но и обновил их в известной мере» (Архив Маркса и Энгельса, т. 5, 1938, с. 21). Было издано единое законодательство для римлян и готов — «Эдикт» Теодориха (ок. 512), основанный на рим. праве. При остготах в И. не произошло коренных изменений в социально-экономич. строе. После смерти *Теодориха* началось вмешательство Византии. Визант. войска под команд. *Велизария* заняли сначала Сицилию, затем весь юг И., а также Рим. Война остготов с Византией (535—554) приняла характер клас. борьбы рабов, колонов и варваров против византийцев и рим. собственников, стремившихся увековечить в И. рабовладельч. порядки. Король остготов *Тотила* (541—552) использовал борьбу нар. масс против Византии, он признавал захваты земель у крупных собственников, обещал свободу рабам, бежавшим в его армию. Однако Византия победила, установив на нек-рой части терр. И. свое господство. «Прагматическая санкция» 554 укрепляла рабовладельч. отношения в стране и отменяла законодательство последних остготских королей. Социально-экономич. политика визант. пр-ва, направленная на реставрацию старых порядков Рим. империи (попытки восстановить крупное землевладение, отобрать земли у мелких собственников и вернуть их рим. знати и духовенству, вернуть в прошлое зависимых людей в их прежнее состояние), а также финанс. политика (гнет налогов) вызвали рост недовольства визант. властью у различных слоев населения. Поэтому, когда в 568 в Сев. И. вторглись *лангобарды*, нар. массы встретили их на первых порах как освободителей. Лангобардское завоевание расчистило путь для быстрого роста феод. собственности и развития феод. отношений.

Феод. отношения в И., как показывают исследования сов. историков (А. И. Неусыхин и др.), являлись результатом синтеза двух начал: разлагавшегося рабовладельч. строя, в рамках к-рого появились первые элементы феодализации, и родового строя варваров, в процессе разложения к-рого происходит имущество и социальная дифференциация, образование феод. классов и гос-ва; ведущим началом в этом синтезе являлся разлагавшийся родовой строй варваров.

В бурж. историографии вопрос о становлении феод. отношений на терр. И. искажался. Так франц. историк Фюстель де Куланж доказывал наличие уже в поздней Рим. империи всех элементов феод. строя и отрицал к.-л. значение для развития социально-экономич. отношений в И. вторгшихся в нее варваров. Нем. историк А. Дюши идеализировал герм. племена, характеризуя их как наследников рим. культуры, развивавших ее без всяких изменений. Тщательный анализ источников опровергает обе бурж. теории.

Лангобарды изгнали и уничтожили значит. часть рабовладельцев, захватили и раздробили их латифундии. Осн. производителем И. на время стал свободный крестьянин-общинник. Однако у самих лангобардов под влиянием рим. частной собственности, юридич. форм зависимости и мелкой аренды был ускорен процесс классового образования, усилилось разложение об-

* Об истории И. в эти периоды см. в ст. *Рим Древний*.

щины и расслоение среди свободных. Уже в кон. 7 в. пахотные участки лангобардов стали превращаться в *аллод* (свободно отчуждаемую собственность), что привело к значит. мобилизации земли. Короли и герцоги, захватившие земли рим. знати, дарили земли своим дружинникам (газиндам). Среди свободных, несущих воен. службу (ариманнов), наблюдалась резкая дифференциация, зажиточные ариманны сближались с королев. дружинниками и должностными лицами короля, из этих элементов складывался класс феодалов. В 7—8 вв. происходил процесс слияния рабов, колонов и разорившихся свободных лангобардов в единую массу зависимого от лангобардской знати крестьянства. Политич. строй лангобардского королевства характеризовался исчезновением родоплеменных учреждений и зарождением раннефеод. гос-ва, особенностью к-рого было сохранение рядом с королев. властью сильной власти герцогов.

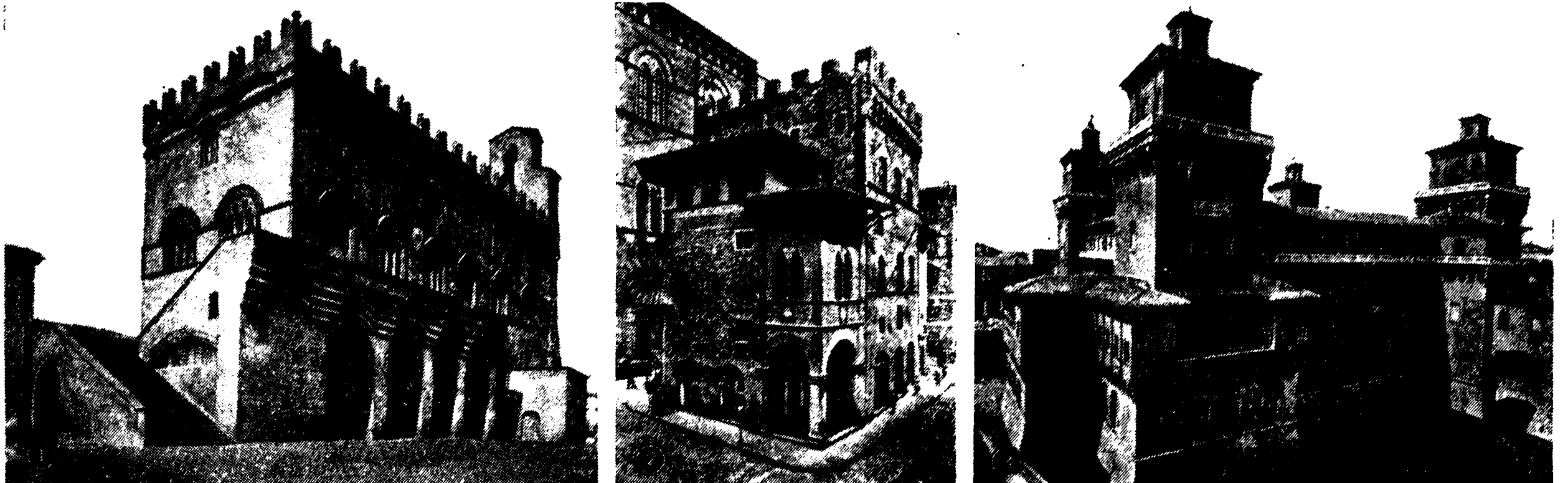
К сер. 7 в. в руках лангобардов оказалась значит. часть И. Под властью Византии оставались Равеннский экзархат (наместничество), Пентаполь (Пятиградье—обл. Анконы), земли Юж. И. и Рим. дукат (обл. вокруг Рима), где постепенно усиливалась власть рим. пап. В 751 Равеннский экзархат был захвачен лангобардами, а затем отвоеван у них франкским королем Пипином Коротким, к-рый в 756 передал его и Рим. дукат папе в дар, чем было положено начало церк. гос-ву — Папской обл. и светской власти пап. Важной опорой папства были монастыри, основывавшиеся в Италии с 4—5 вв. В 774 лангобардское королевство было завоевано франками, подчинившими себе Сев. и Ср. И.; с 800 эти области были включены в состав империи Карла Великого. Франкское завоевание ускорило развитие феод. отношений в И. После свержения в 887 последнего каролинга в И. — Карла III Толстого, обострилась борьба за итал. корону между крупными феодалами И., Бургундии, Прованса; с сер. 9 в. начались набеги арабов на Юж. и Ср. И., а с кон. 9 в. — венгров на Сев. И. В 951 по приглашению папы в И. вторгся герм. король Оттон I; при вторичном вторжении в 961—962 он образовал империю, куда входили Германия, значит. часть И. и некоторые слав. земли. Оттон бесцеремонно назначал в И. епископов, подчиненных императору и являвшихся его опорой, в их политич. власти находились города и гор. округа. Однако с укреплением папства при Григории VII и в результате борьбы империи и папства (т. н. спор из-за *инвеституры*), закончившейся в 1122 заключением *Вормского конкордата*, герм. императоры утратили власть над итал. епископатом. Постоянные войны на терр. И. содействовали разорению крестьян, потере ими аллодов, переходу крестьян в зависимость от ук-

плевшихся феод. землевладельцев. Гл. формой крест. зем. держаний в И. была долгосрочная (нередко на 29 лет) и наследств. аренда земли по договору — *либелла*, а также *прекарий* (условное держание земли от собственника, переданное «по просьбе» за барщину или оброк) и *эмфитевзис* (вечнонаследств. аренда за натур. или ден. оброк при значит. свободе распоряжения участком). Происходило также закрепощение крестьян, хотя этот процесс еще и в 11 в. не был завершен. Благодаря раннему развитию тов.-ден. отношений, широкому распространению арендных договоров в И. сохранилась большая прослойка свободного крестьянства.

Р а с с в е т г о р. э к о н о м и к и (10—13 вв.). Развитие феодализма в И. отличалось от др. европ. стран наличием многочисл. городов, «... сохранившихся по большей части ещё от римской эпохи» (Маркс К., Капитал, т. 1, 1955, с. 721, прим.). Несмотря на преобладание натур. х-ва, в нек-рых центрах И. (Лукка, Милан, Равенна, Неаполь, Амальфи) и в раннее средневековье не замирали ремесло и торговля: действовали городские ремесл. коллегии, чеканилась монета, производилась торговля движимостью и недвижимостью, труд оплачивался как в натуре, так и в ден. форме. В систему товарно-ден. отношений, центром к-рой являлся город, в определенной степени было включено и с. х-во (купля-продажа земли, раннее развитие ден. ренты наряду с натуральной). Отделение ремесла от с. х-ва, к-рое лежит в основе городов как новых экономич. центров, произошло в И. в 9—10 вв. — раньше, чем в др. европ. странах. Рост населения городов шел за счет пришлых, свободных ремесленников, торговцев, а также беглых крепостных.

В 11—12 вв. в городах И. сложились корпорации ремесленников и торговцев — цехи. Во Флоренции 12 в. наиболее крупными цехами были Калимала и Лана. В Милане к кон. 12 в. образовалось объединение отдельных ремесл. цехов — Креденца св. Амвросия. Экономич. и политич. развитию городов мешали узлы феод. власти; во главе сев.-итал. городов в большинстве случаев стояли епископы-синьоры, нередко герм. происхождения, к-рые при покровительстве императора устанавливали произвольные налоги, чеканили монету, допускали злоупотребления в суде. С 10 в. горожане И. начали борьбу против епископов-синьоров. В 11 в., освободившись от власти епископов, Кремона, а за ней Пиза, Милан, Асти, Лукка и др. города Сев. И., а позднее также города Центр. И. образовали коммуны. С победой коммун политич. власть в городе перешла к коллегии консулов, ведавшей сбором налогов, пошлин, суд. делами, организацией воен. ополчения, и к совету крденцы (законодат. органу); нар. собрание

1. Дворец Капитана народа. 13 в. Орвието. 2. Дворец цеха Ланы. Нач. 14 в. Флоренция. 3. Замок Эсте. 14—16 вв. Феррара.





Изображение сельскохозяйственных работ (аллегории времен года). Скульптор Б. Антелами. 1-я пол. 13 в. Баптистерий, Парма.

(парламенты) большой роли не играло. Переход в руки горожан сбора налогов, чеканки денег, установления правил произ-ва и продажи товаров, подорвав мощь феодалов, послужил могучим толчком для развития гор. экономики в И. и образования, путем подчинения окрестных мелких городов и сельских терр., многочисл. и относительно сильных городов-гос-в; их существование является одной из наиболее своеобразных черт развития И. В значит. мере процветанию итал. городов, особенно Венеции, Анконы, Генуи и Пизы, способствовали также *крестовые походы*, в результате к-рых итал. купцы, оттеснив арабов и византийцев, захватили в свои руки посреднич. торговлю между Востоком и Зап. Европой. Города-коммуны разрушали феод. замки в своей округе и насильно переселяли феодалов в город, подчиняя их своим законам.

Развитие товарно-ден. отношений в городах-коммунах подрывало основы натур. х-ва в деревне, изменяя структуру поместья; господская часть поместья сильно сокращалась; нуждаясь в деньгах, крупные феодалы стали сдавать почти всю землю в аренду крестьянам, мелким рыцарям, кушам. Часть сеньориальных земель перешла в руки гор. верхушки как путем покупки и залогов, так и путем превращения арендуемой земли в собственность. В борьбе с сеньориальной властью в 12—13 вв. в И. образовывались сел. коммуны, имевшие свое самоуправление и статуты. В рамках этих коммун продолжало сохраняться мелкое крест. х-во.

Проблеме сел. коммун уделяется особое внимание в работах советских историков (см. лит. к статье) по истории итал. крестьянства в ср. века. Сов. ученые, в отличие от буржуазных (напр., нем. историка Ф. Шнейдера, итальянских — Д. Боньетти, Дж. Пальмери, Дж. Вольпе, П. С. Лейхта и др.), к-рых интересует гл. обр. юридич. сторона вопроса, а именно — наследником какого института стала та или иная коммуна, видят истоки сел. коммун в общине раннего феодализма и их основу — прежде всего в общинном землевладении.

Политич. история И. этого времени характеризовалась обострением клас. борьбы в городах и феод. усобицами. В городах (Милане, Павии и др.) ремесленники и купцы в блоке с мелким рыцарством вели борьбу против крупной знати. В нек-рых городах (напр., во Флоренции) происходила борьба богатых («жирных») горожан с бедными («тощими»). В сер. 12 в. богатые итал. гор. республики пытались подчинить себе герм. феодалы, совершив во главе с Фридрихом Барбароссой 5 походов в И. (1154—76). Во время 1-го похода они подавили Рим. республику, образовавшуюся в результате нар. восстания, а ее вдохновителя *Арнольда Брешианского* казнили. Согласно *Ронкальским постановлениям 1158*, изд. Фридрихом Барбароссой, итал. коммуны теряли свою политич. самостоятельность, а император получал в них верх. власть. Героич. сопротивление герм.

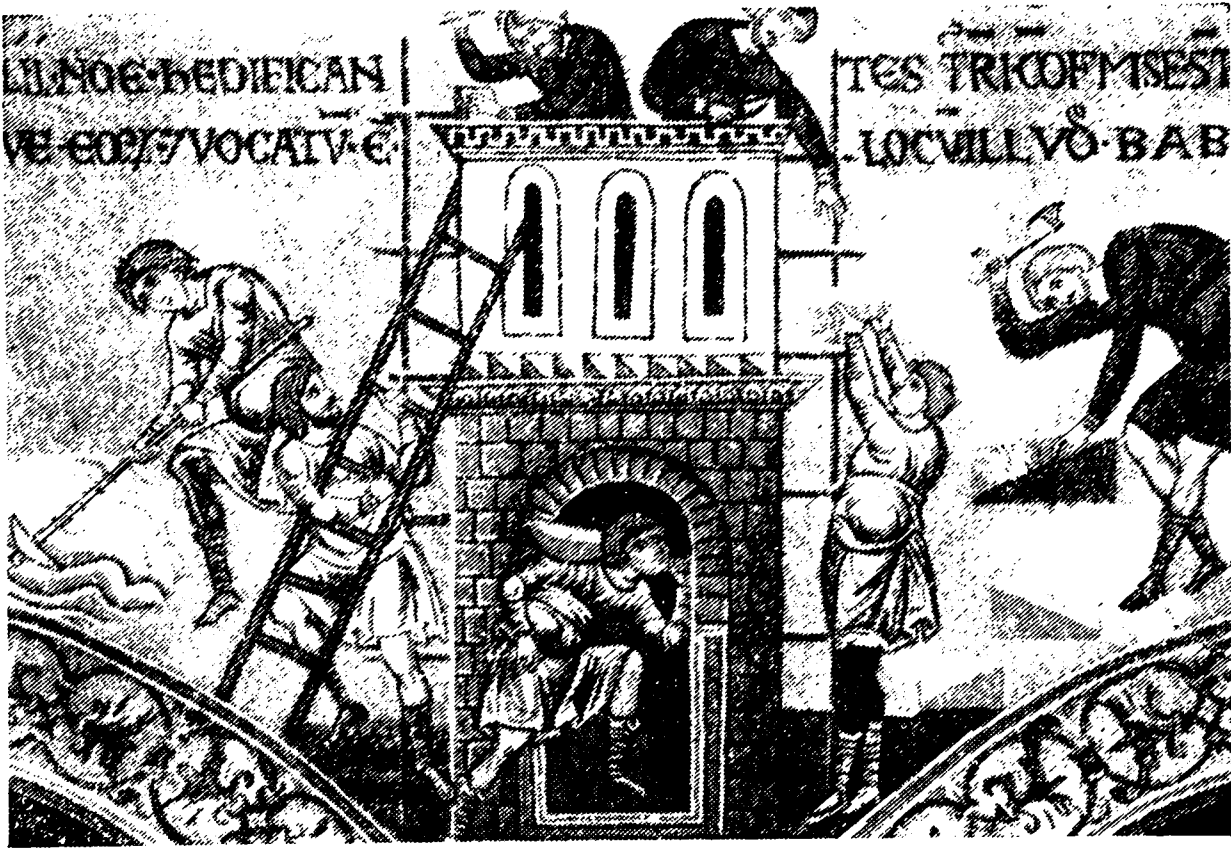
феод. захватчикам оказали Милан, Крема, Тортона, Брешиа. Милан в 1162 был разрушен, в ответ на что города Сев. И. создали в 1167 Ломбардскую лигу городов, к-рая в 1176 в битве у Леньяно нанесла поражение императорской армии. По Константинопольскому миру 1183 итал. города сохранили свою фактич. независимость от императора. Борьба против герм. феодалов содействовала появлению в И. элементов нац. самосознания. Постепенно начинался процесс складывания итал. национальности и итал. лит. языка. От поражения империи значительно выиграло папство, политич. влияние к-рого сильно возросло при Иннокентии III (1198—1216). В ходе борьбы с герм. феоод. захватчиками в городах И. возникли партии гвельфов и гибеллинов. Гвельфы являлись сторонниками папы и, как правило, опирались на круги богатых горожан, а гибеллины, социальной опорой к-рых были феодалы, группировались вокруг императора.

В Юж. И. и Сицилии процесс развития феод. отношений происходил медленнее, чем в Сев. и Ср. И., и в 12—13 вв. не был еще завершен.

Как показали сов. историч. исследования, в Юж. И. в процессе феодализации большую роль сыграли скупка зем. участков у крестьян и ростовщич. операции под залог земли; рядом с крупной вотчиной большой удельный вес в ранний период имела мелкая. Вследствие острой нехватки рабочих рук значит. часть утративших свои наделы крестьян оседала на чужой земле на льготных условиях в качестве арендаторов; поэтому в 13 в. сохранилась значит. категория полу-свободного крестьянства.

В 11 в. Юж. И. и Сицилия были захвачены нормандскими феодалами, создавшими (ок. 1130) при Рожере II Сицилийское королевство. Королевской власти, опиравшейся на мелких и ср. феодалов и церковь, зависевшую от гос-ва, удалось создать сильное централизованное феод. гос-во. В 1212—50 во главе Сицилийского королевства стоял Фридрих II Гогенштауфен, к-рый, став императором и королем Сицилии, вел длительную, но бесперспективную борьбу за подчинение себе итал. городов (битва при Кортенуове в 1237). В 60-х гг. 13 в. в Юж. И. установилась власть Анжуйской династии, против к-рой в 1282 народ Сицилии поднял восстание («Сицилийская вечерня»).

Экономич. подъем городов содействовал подъему культуры. В ее развитии огромную роль играли антич. традиции (Сев. и Ср. И.) и арабо-визант. влияния (Юж. И.). В 11—12 вв. создавались выдающиеся произв. архитектуры (ансамбль в Пизе: собор, крещальня и «Падающая башня»); возникли мед. школа в Салерно (в 11 в.), один из первых европейских университетов — Болонский (в кон. 11 в.), готовивший юристов; появились практические пособия по коммерческому счету (нач. 13 в.), литература на итал. языке (новеллы, стихи).



Строительные работы («Сооружение Вавилонской башни»). Мозаика, 1-я пол. 13 в. Собор. Монреале. Сицилия.

Раннее развитие городов и их экономич. и политич. расцвет после победы над герм. феодал. захватчиками привели к созданию в 13 в. предпосылок раннекапиталистич. отношений в передовых городах-гос-вах Сев. и Ср. И. В 13 в. в городах происходило широкое развитие банковского дела (Сиена, Флоренция, в к-рой в 1252 началась чеканка золотого флорина, получившего общевроп. значение), заморской торговли (Венеция, Генуя, Пиза) и ремесл. произ-ва, особенно сукноделия, процветавшего во Флоренции (в цехах Лана и Калимала) и в нек-рых др. городах. Банковские и торг. прибыли шли на расширение ремесл. пром-сти. Необходимость в свободных рабочих руках вела к освобождению крестьян от крепостного права. Так, в 1256 в Болонье был издан декрет («Райский акт»), согласно к-рому коммуна обязала более 400 феодалов (грандов) освободить ок. 6 тыс. крепостных за выкуп, уплачиваемый городом. В 1289 фактически была декларирована ликвидация крепостничества во Флоренции. В связи с ликвидацией крепостничества происходило отделение непосредств. производителя от средств произ-ва, т. к. бывшие крепостные теряли свой зем. участок. Многие крестьяне, оставшиеся в деревне, становились половниками (медзальери) — арендаторами полукапиталистич. типа: они снимали у землевладельца участок земли, землевладелец же вкладывал в х-во арендаторов часть капитала — в 13 в. рабочий скот, семена, позже — ден. сумму на обзаведение скотом. Значит. часть крестьян переселялась в город, пополняя ряды наемных рабочих сукноделч. мастерских.

Нек-рые бурж. ученые необоснованно утверждают, что переселения обезземеленных крестьян в города не было, а наблюдалось якобы заселение городов феодалами и зажиточными крестьянами (И. Плеснер). Эта противоречащая источникам теория была раскритикована сов. историками и прогрессивными учеными Запада (франц. ученый М. Блок и др.).



Герб цеха сукноделов — Калималы (орел, несущий мешки с шерстью). 15 в. Флоренция.

Ликвидация крепостничества ослабляла класс феодалов, подрывая его экономич. и политич. влияние. В результате ожесточенной борьбы, происходившей между горожанами (пополанами) и дворянами (грандами), у феодалов в законодательном порядке отбирались политич. права; во Флорен-

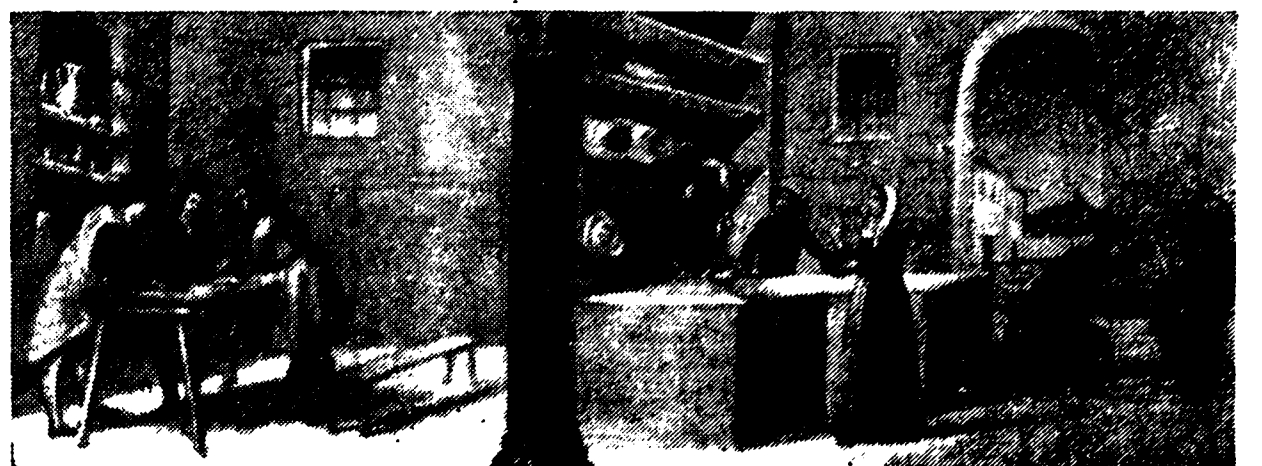
ции, напр., это подтверждалось в «Установлениях справедливости» (1293), с принятием к-рых вся власть передавалась пополанам: удалялись с политич. сцены гранды, закреплялся демократич. метод управления Флоренцией. Зажиточные пополаны образовали здесь республику, к-рой управляла избранная ими синьория, или приорат, во главе города-республики стоял подеста.

Т. о., в отличие от др. стран Зап. Европы, в И. к кон. 13 в. феодализм был значительно подорван благодаря бурному развитию товарно-ден. отношений; он был до нек-рой степени «...сломлен исключительным развитием городов...» (Маркс К., Капитал, т. 3, 1953, с. 814). к-рые в этот период имели политич. господство над деревней, в то время как в др. странах Европы в средние века деревня эксплуатировала город политически повсюду.

Зарождение и развитие раннекапиталистич. отношений в И. (14 — 1-я пол. 16 вв.). Интенсивное экон. и политич. развитие городов, происходившее на базе общего подъема производит. сил в деревне и городах Сев. и Ср. И., привело впервые в мире к зарождению в наиболее крупных городах гос-вах (Флоренция, Сиена, Болонья и др.) этого р-на в 14 в. капиталистич. отношений. Несмотря на то, что эти отношения не охватили все р-ны И., их значение было решающим для ист. развития страны, т. к. новый, прогрессивный для своего времени уклад стал основой небывалого экономич. и культурного процветания И. в эпоху Возрождения. Зарождение ранних капиталистич. отношений привело к образованию впервые в мире пролетариата: «В Италии, где капиталистическое производство развилось раньше всего, раньше всего разложились и крепостные отношения. Крепостной эмансипировался здесь прежде, чем успел обеспечить за собой какое-либо право давности на землю. Поэтому освобождение немедленно превращает его в поставленного вне закона пролетария, который к тому же тотчас находит новых господ в городах...» (там же, т. 1, с. 721, прим.).

Ряды наемных рабочих пополняли не только обезземеленные крестьяне, переселявшиеся в город, но и разорившиеся ремесленники. В мастерских Флоренции, Сиены, Лукки и др. городов осуществлялось широкое разделение труда, рабочие получали скудную, но регулярную еженедельную заработную плату. Появилась, т. о., капиталистич. мануфактура — производство, осн. на новых началах, отличавшихся от феодальных. Возникнув в И. 14 в., капиталистич. мануфактура меняла свои формы и масштабы, но продолжала существовать и в 15, и в 16 вв.; до кон. 16 в. И. в целом переживала еще расцвет и была одним из наиболее развитых пром. р-нов Зап. Европы. Впервые в истории в этой стране наблюдалось извлечение из труда наемных рабочих прибавочной стоимости; в это время «... слово „капитал“ вводится в употребление первой в истории нацией капиталистов — итальянцами XV и XVI

Лавка (в центре — торговля сукном, слева — аптека, справа — оружейник). Неизвестный итал. художник 15 в. Гос. Эрмитаж. Ленинград.



веков» (Энгельс Ф., Анти-Дюринг, 1957, с. 197). Мануфактурное произ-во превосходило цеховое своей производительностью и рентабельностью и являлось значит. прогрессом в развитии экономики И., однако оно было еще зачаточным и примитивным. Примитивность ранней формы капиталистич. произ-ва выражалась в том, что мануфактурная мастерская принадлежала целой компании владельцев (см. Компании флорентийские), к-рые, собирая воедино свои средства и силы, занимались не только пром., но также и торг. и банковской деятельностью. Наиболее крупными из них были компании Барди, Веллутти, Перуцци и др. Мануфактуры были лишь первыми островками капиталистич. произ-ва среди господства феод. отношений в Европе и в самой И., поэтому Энгельс характеризовал этот период в истории И. лишь как «...начало современной капиталистической эры...» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22, с. 382). Мануфактурное произ-во принесло с собой усиление эксплуатации; рабочий день доходил до 14—16 час. в сутки, хозяева следили за рабочими и наказывали их при помощи «чужеземного чиновника» и надсмотрщиков, оплата труда была крайне низкой. Жестокая эксплуатация привела к ряду восстаний предпролетариата. В 1345 во Флоренции произошла первая в истории Европы стихийная забастовка наемных рабочих, вождь к-рых чесальщик шерсти Чучо Брандини был казнен; в 1371 вспыхнуло восстание наемных рабочих в Перудже, а затем в Сиене; в 1378 во Флоренции произошло крупнейшее в И. восстание предпролетариата (см. Чомпи), во время к-рого бесправные рабочие-чомпи захватили правительств. здания и пытались установить свою власть.

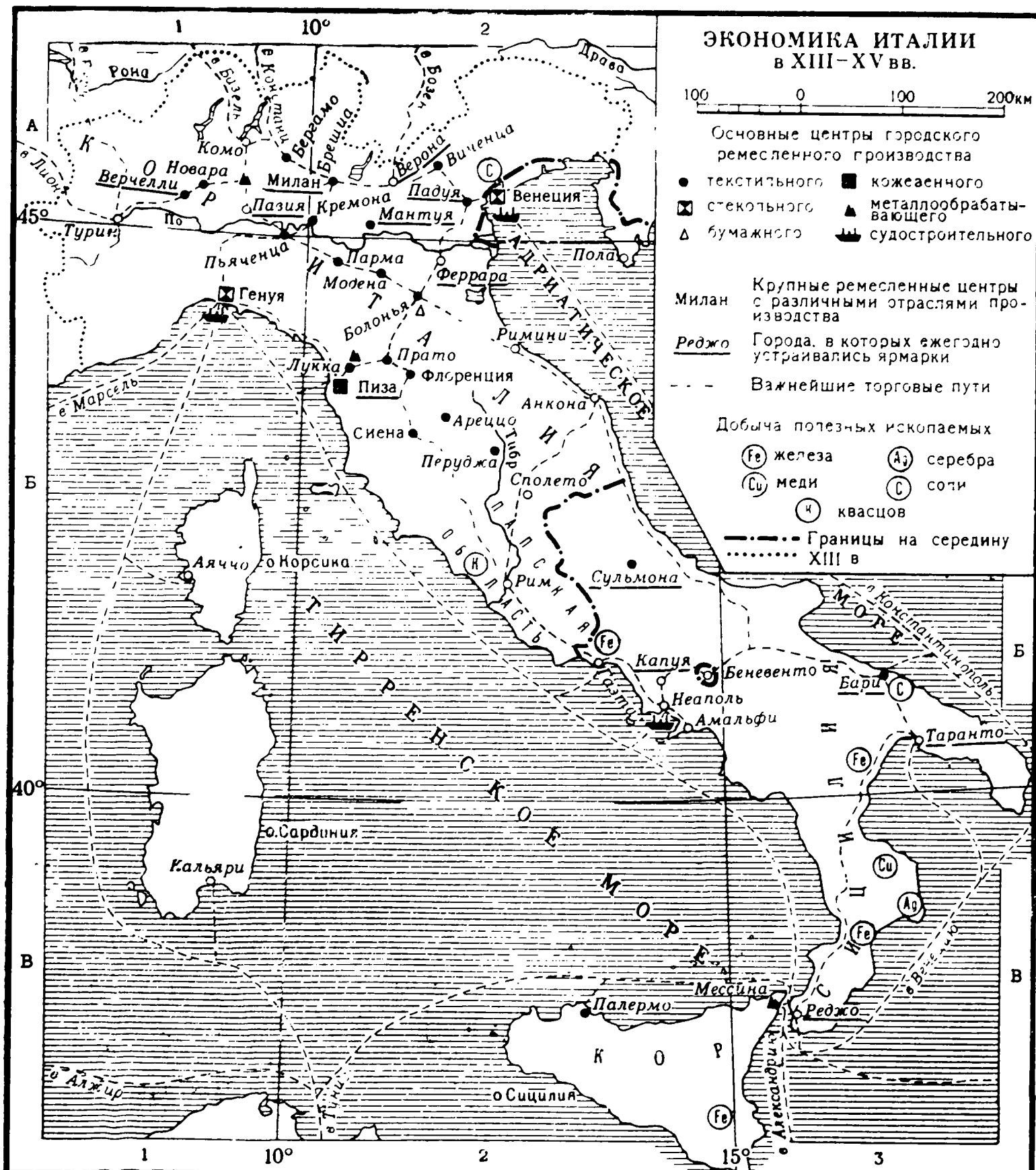
Несмотря на эти факты, свидетельствующие о явном обострении в условиях развития раннекапиталистич. отношений клас. борьбы, гл. причиной к-рого было появление более жестких, чем прежде, форм эксплуатации, консервативное крыло бурж. историографии (итал. ученый Н. Оттокар) отрицает социально-экономич. основу этих конфликтов и их клас. характер. Значит. часть бурж. ученых модернизирует обстановку в И. 14—16 вв., характеризуя ее как эпоху развитого капитализма, а наемных рабочих как уже вполне сложившийся класс пролетариата (нем. ученые Р. Пельман, А. Дорен, итал. историк А. Фанфани и др.).

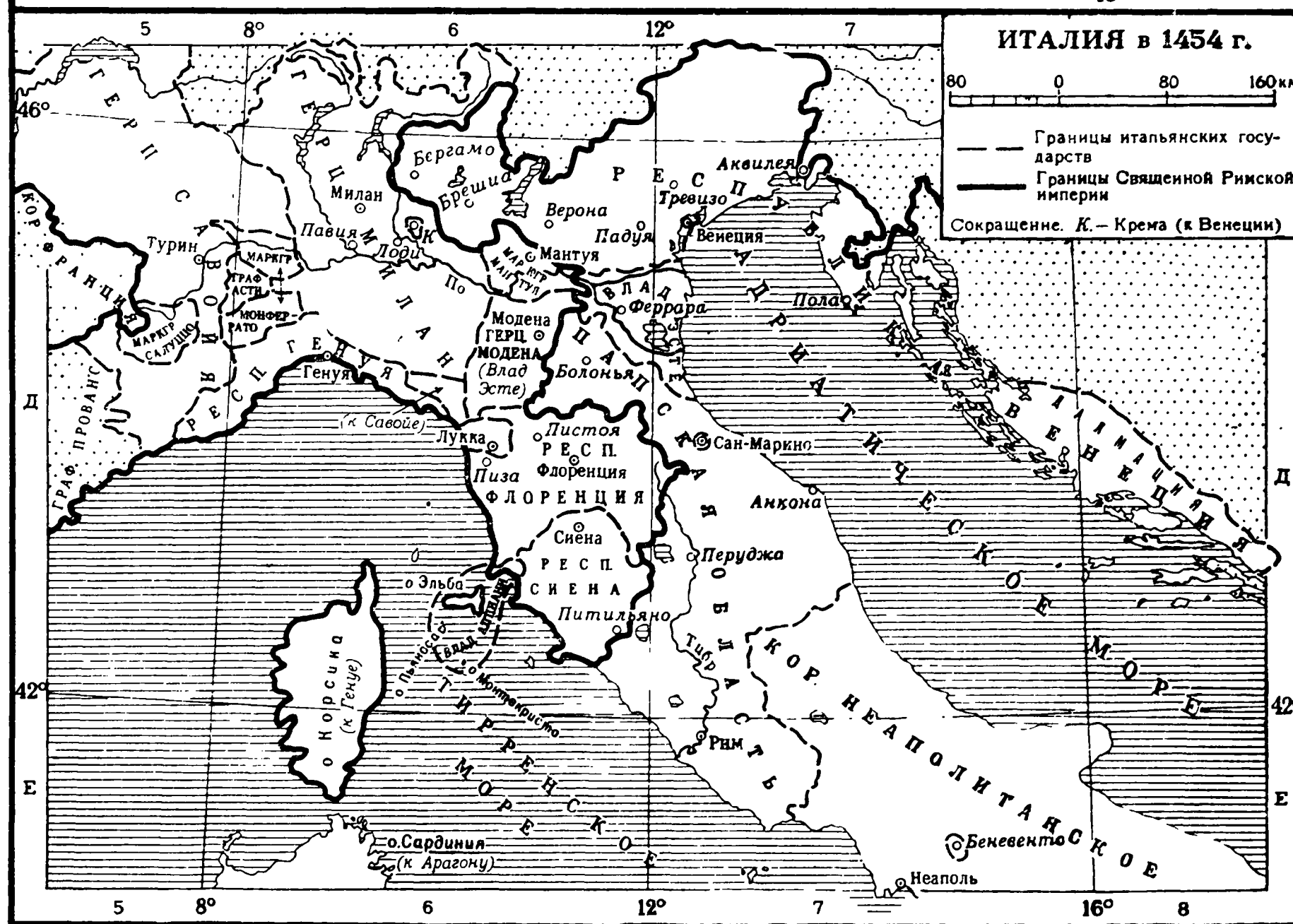
В 14 в. в связи с усилением феод. эксплуатации крестьянства в областях со слаборазвитыми городами (Пьемонт, Савойя) происходили крупные антифеод. движения крестьян: восстания *Дольчино* в 1304—07 и *тукинов* в 1382—87.

Обострение клас. борьбы в 14—15 вв., вызванное глубокими сдвигами в экономике И., привело к изменению политич. строя итал. гос-в. Период городов-коммун, многие из к-рых стали самостоят. государствами, сменяется периодом тирании, или синьорий, когда республики фактически, а затем нередко и юридически уступают место единовластным правителям монархич. типа (тиран или синьор). Усиление феод. группировок в нек-рых центрах И. приводит к установлению тирании уже в 13 в. (в Ферраре — д'Эсте, в Милане — Висконти). Подавление нар. восстаний способствовало установлению режима тирании и в центрах, где роль феод. группировок была второстепенной, сохранялась видимость республики и проводилась демагогич. политика заигрывания с народом, напр. во Флоренции. В 15 в. во Флоренции управлял банкирский род Медичи: Козимо Старший [1434—64], Пьеро [1464—69] и Лоренцо Великолепный [1469—92]. В 16 в. это правление перерождается в открыто монархическое: Флорентийская республика превращается в герцогство (1532), а затем в Великое герцогство Тосканское (1569). В нач. 14 в. Сицилией, а в сер. 15 в. и Юж. И. овладела Арагонская династия.

В период 14—16 вв. продолжала сохраняться экономич. и политич. раздробленность страны, являвшаяся до 19 в. одной из наиболее характерных и отрицат. черт развития И. Это объясняется резким экономич. и политич. различиями отдельных частей И., постоянной конкуренцией отдельных городов на внеш. рынках, отсутствием единой вассально-иерархич. системы и нац. единой королев. власти, постоянным вмешательством империи в дела И., политикой папства и наличием Папского гос-ва, разрезавшего страну на 2 части. Поэтому попытки объединения И. терпели крах, как это было, напр., во время движения Кола ди Риенцо в Риме (1347).

Зарождение и развитие раннекапиталистич. отношений в И. 14—16 вв. явилось, как показали исследования советских ученых (М. А. Гуковского, В. Н. Лазарева и др.), осн. истоком раннебурж. культуры. Обращение к античности принесло этой эпохе название Возрождения, хотя классич. древность была лишь материалом и знаменем для утверждения новой раннебурж. культуры. Ранняя буржуазия, представлявшая тогда еще революц. часть общества, выступила в определенной мере как выразительница стремлений всего народа. Деятельные и пытливые, жадные к золоту и знаниям, путешествиям и открытиям, раннекапиталистич. эксплуататоры стремились изучить природу и человека, выступали против духовной диктатуры церкви, искали материал для зарождавшегося у них светского мировоззрения в





веществ. и лит. памятниках античности. Мировоззрением зарождавшейся буржуазии был гуманизм, в центре к-рого стоял человек во всех его проявлениях. В целом буржуазия провозглашала индивидуализм в области морали и права, сильную власть в области политики, опыт в науке, реализм в иск-ве. Гуманистич. мировоззрение, основы к-рого были заложены в трудах Данте, Ф. Петрарки, Дж. Боккаччо, сложилось в Италии в 14—15 вв. Центром духовной жизни была Флоренция. Гуманистич. идеология нашла свое выражение в произв. писателей, ученых, художников. Крупнейшими филологами, моралистами и историками были Л. Бруни, П. Браччоллини, Л. Валла, философами — Марсилио Фичино, Пико делла Мирандола, П. Пумпонаци, Б. Теле-

зио, Джордано Бруно. Обществ.-политич. теории развивали П. Макиавелли, Ф. Гвиччардини, Т. Кампанелла. Иск-во достигло вершины в творчестве Микеланджело, Рафаэля, Леонардо да Винчи, Тициана. Возрождение породило ряд течений, выходящих за рамки раннебурж. культуры: с одной стороны, народное, с другой — феодальное.

В бурж. науке оценка Возрождения различна. В наст. время в противоположность общему реакц. направлению 20—30-х гг., лишаящему Возрождение как культурное явление самостоят. значения и рассматривающему его как простое продолжение ср.-веков или же, наоборот, оценивающему его как упадок ср.-век. культуры, наблюдается тенденция к пониманию этой эпохи как новой и прогрессивной, в отличие от ср. веков (итал. историки Дж. Саитта, Э. Гарин, амер. Г. Барон). Саитта, в целом верно характеризующая Возрождение как переворот в области культуры, рассматривает его, однако, в полном отрыве от социально-экономич. развития, что не позволяет ему, так же как и Барону, к-рый в формировании гуманистич. идей отводит гл. роль политич. фактору, решить проблему социальных корней гуманистич. идеологии. Прогрессивный итал. историк А. Сапори, занимающийся историей итал. экономики, вводит условное понятие «экономич. Возрождения», что имеет нек-рые основания для обозначения экономич. процветания, послужившего истоком Возрождения; однако он считает временем становления «экономич. Возрождения» 12—14 вв., а дальнейшего его развития 15—16 вв.; не устанавливая между этими периодами к.-л. качеств. различия, Сапори тем самым толкует Возрождение широко, что ведет к затуханию специфич. черт данного явления. В работах реакц. историка Дж. Тоффанина понятие гуманизма извращается, гуманизм рассматривается как гармонич. единство антич. науки и христианства, его началом считается 13 в., а первыми гуманистами признаются отцы церкви.

И. в период феод. реакции и упадка (2-я пол. 16—1-я пол. 18 вв.). Еще в кон. 15 в. наблюдаются первые признаки феод. реакции и упадка, усилившихся особенно со 2-й пол. 16 в. Причинами их являлись относительно узкая база раннекапиталистич. уклада, развивавшегося в передовых областях И. и не затронувшего до-

статочно глубоко с. х-ва, экспортный характер произ-ва, перемещение торг. путей в результате великих географич. открытий на С.-З., в Атлант. океан и упадок средиземноморской торговли, в к-рой И. играла гл. роль, развитие в централизованных странах Зап. Европы собств. пром-сти и др. Происходило медленное сворачивание пром-сти и переключение ден. капиталов на ростовщичество и зем. собственность. Половничество постепенно теряло свои капиталистич. элементы, уменьшилась доля участия земледельца в издержках произ-ва, усилились личная зависимость крестьянина и фактич. прикрепление к земле. Результатом экономич. упадка И. был еще большой рост ее политич. раздробленности. Ослаблением И. воспользовались Франция и Испания,



к-рые вели *Итальянские войны 1494—1559*, разоряя и захватывая города и области страны. Папство, лавируя между двумя державами-захватчиками, предавало интересы И. и являлось препятствием ее нац. единству. Резкий протест против папства выразил Джироламо Савонарола, к-рый после изгнания Медичи возглавил республику во Флоренции (1494—98); однако его компромиссная политика в конечном итоге утратила поддержку народа. Во мн. городах нар. массы выступали против чужеземного владычества и поддерживавшего его итал. дворянства (в 1506—07 в Генуе, в 1516 в Палермо и др.). *Като-Камбрезийский мир* (1559) закрепил раздробленность И. и ее зависимость от Испании, к-рая овладела Юж. И., Сицилией, Сардинией, Миланским герцогством; другие итал. гос-ва, за исключением Венеции, Савойского герцогства с Пьемонтом и Пап-

ской обл., попали в зависимость от нее. Многочисл. поборы, ограничение вывоза товаров способствовали дальнейшему упадку пром-сти и торговли И. Почти прекратилось произ-во флорентийских сукон, миланского оружия, однако в области шелкоделия И. не отставала от Франции. В 17 в. наступил глубокий упадок пром-сти И. В нач. 17 в. в одном Милане количество сукноделч. предприятий сократилось в 5 раз. Во время 30-летней войны (1618—48) Сев. И. снова стала ареной воен. действий (между Францией и Империей). Лишь Тосканское герцогство, пользуясь преимуществами до определенной степени самостоят. абсолютистского гос-ва, вело относительно независимую политику и поддерживало развитие пром-сти и торговли вплоть до 17 в.: продолжали вести достаточно широкую торговлю Венеция и Ливорно.

Уже в 16 в. начинается наступление католич. реакции: учреждается орден иезуитов (1534), восстанавливается инквизиция (1542), составляется первый список запрещенных книг (1559) и др. Бедственное положение нар. масс, чужеземный гнет и католич. реакция приводили к бегству их в горы и созданию там вооруж. отрядов, возрождению ересей, возникновению юж.-итал. и сев.-итал. протестантизма, открытым восстаниям. В 1599 в Юж. И. был раскрыт в самом начале заговор, подготовлявшийся *Кампанеллой*. В 1647 вспыхнуло восстание в Палермо под рук. Джузеппе д'Алесси, к-рый пытался организовать республику. В Салерно восстанием (1647—48) руководил Инноцентио да Пастина. 7 июля 1647 восстание охватило столицу Неаполитанского вице-королевства — Неаполь. Его возглавил Мазаньелло (Томмазо Анжелло) из



Сцена городской жизни. Фрагмент картины В. Карначчо из серии «Жизнь св. Урсулы». 90-е гг. 15 в. Галерея Академии. Венеция.

Амальфи, а после его убийства — Дженнаро Аннеше. Образовалась Неаполитанская республика (город с округой), просуществовавшая почти 10 мес.

Выдающиеся представители итал. народа — ученые и мыслители — смело выступали против католич. реакции, продолжая лучшие традиции Возрождения, разрабатывая новые науч. теории, проводя науч. эксперименты в разных областях знаний. Папская курия, инквизиция и ее пособники преследовали и осуждали на смерть передовых мыслителей: в 1567 был казнен вольнодумец Пьетро Карнесекки, в 1570 — писатель и гуманист Палеарио, в 1600 сожжен на костре великий философ, автор теории множественности миров, Джордано Бруно, а в 1619 — яркий представитель итал. свободомыслия Джулио Чезаре Ваннини. Долгие годы провел в тюрьме автор «Города Солнца» социалист-утопист Томмазо Кампанелла, преследованиям инквизиции подвергся великий ученый Галилео Галилей.

Экономич. упадок И. и ее политич. слабость усилились в 1-й пол. 18 в. В несколько раз уменьшилось пром. произ-во: сукноделние Флоренции сократилось в 20 раз, шелкоделние Венеции — в 30 раз. Важнейшими препятствиями для развития пром-сти были установленная правителями городов-гос-в регламентация, отсутствие капиталов, крайняя узость рынков сбыта, иностр. конкуренция. Сворачивалась внеш. и внутр. торговля, на внеш. рынках господствовали Австрия и др. страны, развитию внутр. торговли мешали таможенные преграды, гос. монополии, плохие дороги. Постоянно увеличивалось количество необработанных земель, урожайность падала. Происходило массовое обнищание сел. и гор. населения. Наиболее плачевным было положение в Папском гос-ве. Экономич. упадку способствовали почти непрерывные войны на терр. И. Сильные централиз. гос-ва в борьбе за гегемонию в Европе рассматривали отдельные итал. земли в качестве разменной монеты. В результате войны за Испанское наследство (1701—14), ареной к-рой стала И., все исп. владения в И. по Раштаттскому мирному

договору (1714) перешли в руки Австрии. Венеция, истощенная войнами с Турцией, потеряла в 1718 все свои владения в Вост. Средиземноморье. Савойя, благодаря выгодному географич. положению и дипломатич. лавированию, сумела расширить свои владения за счет Франции на З. и Миланского гос-ва на В. Пытаясь вернуть потерянное, Испания в 1720 возобновила войну, однако безуспешно. Австрия получила теперь Сицилию, отдав Савойе взамен Сардинию, после чего Савойское герцогство стало называться Сардинским королевством. Война за Польское наследство (1733—35) велась в значит. степени на терр. И. Она закончилась Венским миром, согласно к-рому Сардинское королевство вновь расширило свои владения, а в Сицилии и Неаполитанском королевстве место австр. властей заняла исп. ветвь Бурбонов. При Карле Эммануэле III и его министре Ормеа (1733—42) оформился абсолютистский централиз. аппарат. Между 1740 и 1748 И. вновь была вовлечена в европ. конфликт во время войны за Австрийское наследство. *Ахенский мир 1748* не внес значит. изменений в политич. структуру И., к-рая сохранилась как конгломерат небольших гос-в, зависевших от Испании на Ю. и от Австрии на С. В 1746 в Генуе произошло нар. восстание, изгнавшее из города австрийцев. В 1755 против генуэзского владычества восстала Корсика. Не будучи в состоянии подавить восстание собств. силами, Генуя уступила остров Франции, к-рая, несмотря на отчаянное сопротивление корсиканцев, упрочилась на нем с 1769.

Развитие капитализма в И. (до конца 19 в.). И. в 50—80-х гг. 18 в. — назревание кризиса феодализма и формирование капиталистич. уклада. В последовавшие за Ахенским миром 1748 десятилетия мирного развития страна, по-прежнему политически раздробленная и зависимая от Австрии, начала все же оправляться от разрухи. С ростом населения и спроса на с.-х. продукцию выросла площадь заготовки, несколько повысился уровень агрикультуры, появились (в Сев. И.) первые капиталистич. типа поместья, начался процесс обуржуазивания части итал. дворян. Экономич. подъем, наметившийся также и в пром-сти, привел к возникновению в Сев. И. нескольких десятков новых централизованных мануфактур. Рассеянная же мануфактура (тесня ремесло и подчиняя себе сел. промыслы) стала осн. формой пром. произ-ва в И. Однако в условиях еще очень сильных феод. порядков развитие капитализма в стране шло особо мучительным для масс, близким к прусскому, путем. Феод. преграды, уменьшая доходность пром. предприятий, побуждали итал. буржуазию видеть в с. х-ве, осн. на полуфеод. эксплуатации крестьян, лучшую сферу приложения капитала, и сел. хозяева составляли осн. массу итал. буржуазии. Арендуя дворянские земли, они мелкими участками пересдавали их крестьянам, на к-рых ложился в итоге двойной гнет — помещичий и буржуазный. Пролетаризация крестьян обгоняла спрос на рабочую силу. В стране росли безработица, пауперизм, падала заработная плата ремесл. подмастерьев и мануфактурных рабочих. Вспыхивали голодные бунты, жестоко подавляемые властями волнения гор. и деревенской бедноты.

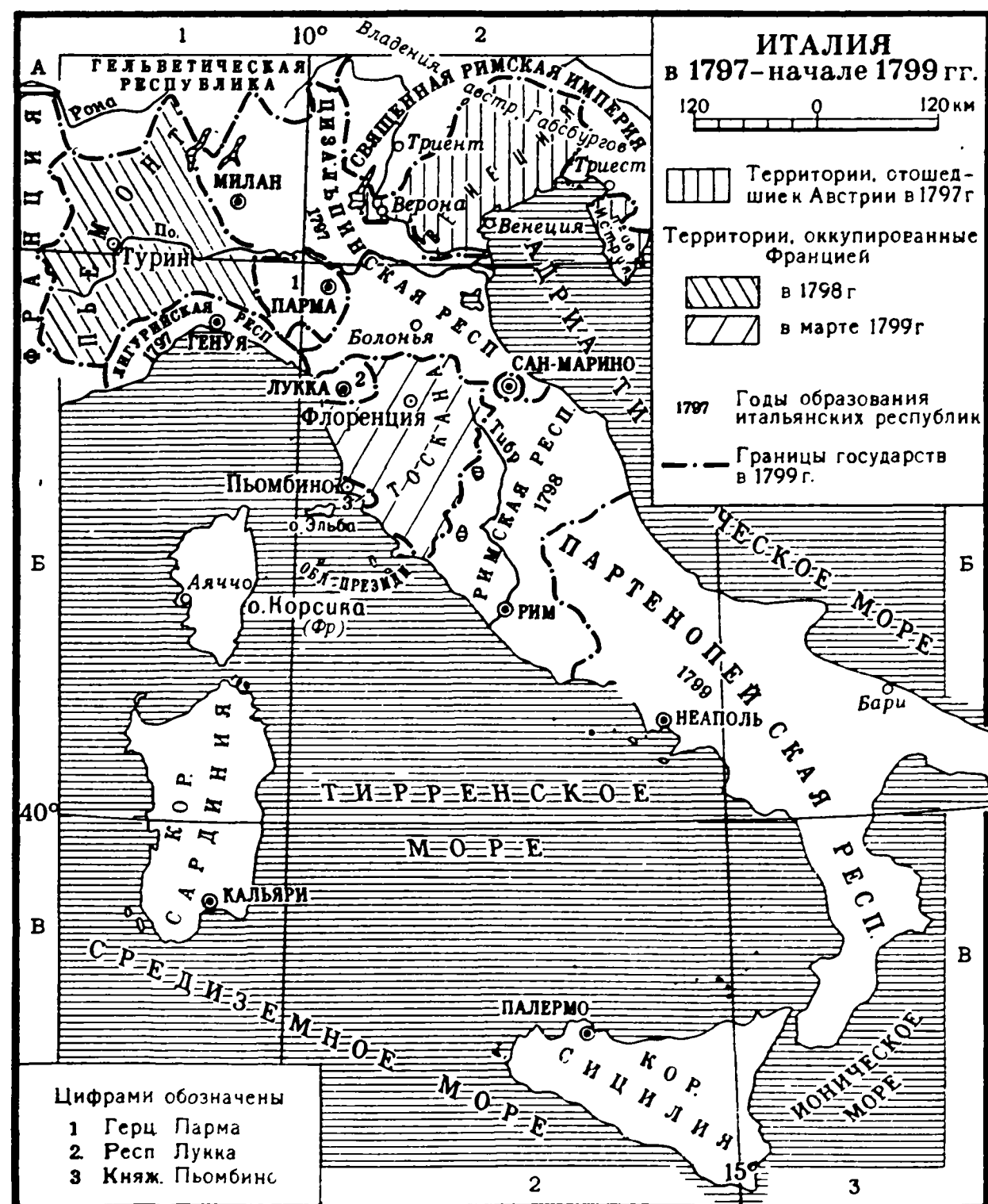
Кризис феодализма и начавшееся капиталистич. развитие создали предпосылки для появления в И. просветительства. Итал. просветители (*Беккариа, Филанджиери, Верри* и др.), идеологи нарождающейся итал. буржуазии и обуржуазившегося дворянства, выступили во 2-й пол. 18 в. с резкой критикой феод. порядков. Как и франц. просветители, они взывали к природному равенству людей и требовали уничтожения феод. порядков в городе и деревне. Трагич. нужда итал. крестьян побуждала иных из них выступать за наделение крестьян землей, а экономич. и политич. от-

сталость И. — призывать итал. государей к политич. объединению.

Капиталистич. развитие и вызванные им новые идеи наложили отпечаток на развитие итал. культуры и искусства. Дж. Парини высмеивал в своих одах сословное неравенство и праздность феод. знати, в пьесах К. Гольдони традиц. итал. *comedia del arte* превращалась в веселый рассказ о приключениях деловых и энергичных буржуа и людей из народа.

В обстановке кризиса феодализма в 70—80-х гг. в нек-рых итал. землях (напр., в Ломбардии, Тоскане, Пьемонте) были проведены, с целью укрепить феод. строй, реформы в духе *просвещенного абсолютизма* (уменьшение числа внутр. таможен, упорядочение финанс. и налоговой системы, нек-рое облегчение взимаемых с крестьян налогов и т. п.). Однако к 90-м гг., в связи с сопротивлением феод. знати, реформаторская деятельность была прекращена и многие реформы аннулированы.

И. в 90-е гг. 18 в. — 1845 — начало *Рисорджименто* — борьбы за освобождение И. от иноземного гнета и объединение страны. Процесс формирования капиталистич. отношений в И. во 2-й пол. 18 в. и деятельность просветителей подготовили новую эпоху в истории И. — эпоху *Рисорджименто*. Содержанием этой эпохи является борьба против иноземного господства, за политич. единство И., что объективно должно было повлечь за собой ломку многих феод. порядков в стране и приход к власти буржуазии. Эта борьба вылилась в бурж. революции (а также в многочисл. заговоры, восстания) и завершилась в 1870 объединением Италии. Известия о бурж. революции 1789—94 во Франции активизировали в И. революц. и оппозиц. элементы. В деревне (где раздавались возгласы «Долой налоги! Сделаем как во Франции!») участились вспышки крест. волнений. В среде мелкой и средней буржуазии, интеллигенции и части либерального дворянства возникло выросшее на идеях итал. и франц. просветительства антифеод., антиавстр. респ. движение —

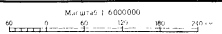
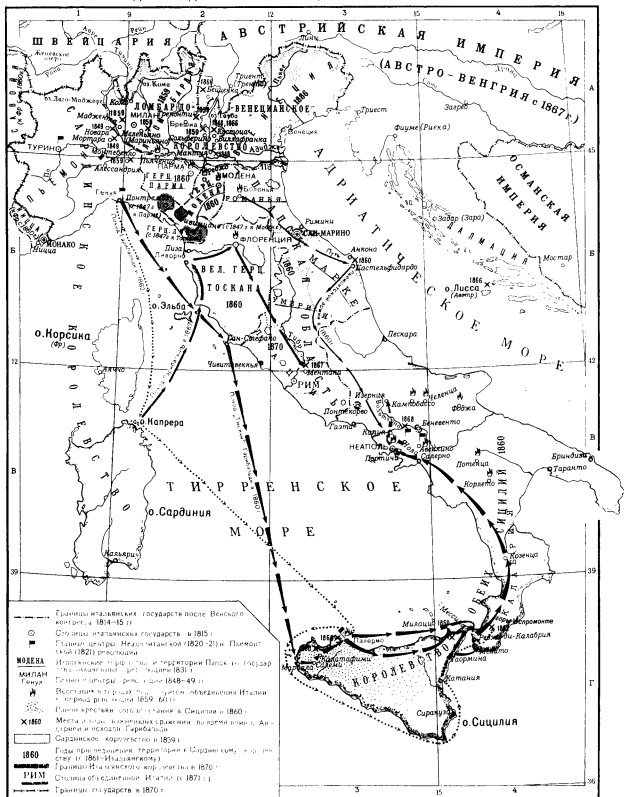


«итал. якобинизм». В 1794—95 респ. заговоры, организованные тайными якобинскими обществами, были раскрыты властями в Пьемонте, Неаполе, Палермо. На острове Сардиния крест. восстание помогло революционерам во главе с Д. Анджои прийти к власти; они отменили феод. повинности крестьян и дворянскую юрисдикцию. Но вскоре восстание было подавлено пьемонтскими войсками.

Итал. поход Наполеона (1796—97) создал благоприятные условия для борьбы передовых элементов буржуазии и дворянства против феод.-абсолютистских порядков. Революц. выступления в И. способствовали созданию франц. администраций т. н. *дочерних республик* (см. карту на стр. 623) под контролем Франции. Якобинское движение вышло из подполья. В политич. клубах Милана, Генуи, Рима, Неаполя шли страстные споры о будущих судьбах страны. В этот период определились два крыла освободит. движения — умеренное (Ф. Мельци — в Ломбардии, Д. Карачоло — в Неаполе и др.) и левореспубликанское якобинское (В. Руссо — в Неаполе, Ф. Буонаротти — в Сардинском королевстве и др.). Произведения писателей-республиканцев В. Альфьери (1749—1803), Никколо Уго Фосколо (1778—1827), пронизанные пафосом революции, пропагандировали идеи обновления Италии.

Итал. якобинцы выдвинули идеи объединения И. (федерация республик или даже единая республика), нек-рые из них, как М. Джойя (1767—1829), высказывались за передачу крестьянам части помещичьей и церковной земли. Но они не имели четкой социально-политич. программы и крепких связей с народом и осуществления своих планов ждали в осн. от Франции. Наполеон использовал респ. движение в И. лишь как опору франц. господства. Он выкачивал из завоеванной страны продовольствие, деньги, предметы искусства, облагал пр-ва итал. республик непомерными контрибуциями. Крестьянство, не получившее от республиканцев земли, отягощенное налогами завоевателей,

ИТАЛИЯ В ПЕРИОД РИСОРДЖИМЕНТО (с 1815 г.)



поднималось на борьбу, и когда весной 1799 франц. армия в И. отступала под натиском армии А. В. Суворова, контрреволюц. дворянство и священники сумели организовать и возглавить массовые антифранц. и антиресп. крест. восстания. В Неаполе кардинал Руффо сформировал в осн. из крест. повстанческих отрядов контрреволюц. армию и организовал массовую резню республиканцев. Французы были изгнаны из И., и феод. государи возвратились на свои троны. Но уже в 1800 наполеоновские армии вновь вторглись в И. В последующие годы Пьемонт, Лигурия, Тоскана, Папская область были присоединены к Франции, Цизальпинская (с 1802—Итальянская) республика была превращена в итал. королевство (королем его был сам Наполеон). На престол Неаполитанского королевства был посажен ставленник Наполеона. Таким образом вся И. (кроме о-вов Сардинии и Сицилии) оказалась фактически объединенной под властью франц. императора (см. карту на стр. 624).

В 1796—1814, в период франц. господства, в И. были проведены реформы, расшатавшие феод.-абсолютистский строй: отмена многих внутр. тамож. пошлин, цеховых ограничений, введение прогрессивных наполеоновских кодексов, упразднение феод. привилегий дворянства и духовенства, уничтожение многих феод. повинностей крестьян, секуляризация и распродажа церковных земель. Однако развитию итал. экономики препятствовала грабительская политика завоевателей, конкуренция франц. товаров, беспошлинно ввозимых в И., а после 1806 оно было еще более заторможено *континентальной блокадой*. В стране росло стремление к нац. независимости. К 1814 сеть тайных антифранц. об-в *карбонариев* охватила весь п-ов. В 1813, после разгрома Наполеона в России, вспыхнуло антифранц. восстание на Юге И., в 1814 — в Милане.

Венский конгресс 1814—15 реставрировал в И. феодально-абсолютистские монархии, австр. господство и закрепил расчленение И. на: Королевство обеих Сицилий, Папское гос-во, герцогства Модена, Парма, Лукка и Тоскана, Сардинское королевство (Пьемонт) и Ломбардо-Венецианское королевство, включенное в состав Австр. империи. Сардинское королевство сохраняло известную самостоятельность, в остальных итал. гос-вах Австрия, опираясь на полуфеод. дворянство и духовенство и на боявшихся, в случае объединения, за свои троны итал. государей, господствовала почти безраздельно. Были восстановлены внутр. таможи и нек-рые феод. законы. Однако земли, конфискованные у итал. феодалов-дворян и католич. церкви и проданные буржуазии и обуржуазившимся дворянам, были оставлены у их новых владельцев. Отмена феод. повинностей крестьян и феод. привилегий дворян и духовенства также осталась в силе.

В период Реставрации 1815—31 борьбу против инозем. гнета, феод. реакции и политич. раздробленности, мешавших развитию производит. сил капитализма, возглавляли по-прежнему карбонарии (в осн. буржуа и либеральные дворяне, в меньшей мере ремесленники). Движение карбонариев, принявшее теперь антиавстр. характер, стремилось в осн. к учреждению конституц. монархий в пределах отдельных итал. гос-в, хотя нек-рые орг-ции карбонариев и выдвигали лозунги объединения И., а также респ. и даже коммунистич. лозунги. Карбонарии возглавили *Неаполитанскую революцию 1820—21*, *Пьемонтскую революцию 1821* и революцию 1831 в Центр. И.: Модене, Парме и в Папской области (Романье, Марке, Умбри). Однако движение карбонариев было заговорщическим, не имело единой организации, общей программы и достаточно широких и устойчивых связей с массами, и это обрекало его на неудачу. Так, в дни Неаполитанской революции карбонарское пр-во, придя при сочув-

ствии народа к власти, не провело социально-экономич. мероприятий в интересах нар. масс и т. о. оттолкнуло их в лагерь феодализма. Это позволило австр. войскам быстро подавить революцию. Аналогичные обстоятельства облегчили пьемонтским войскам подавление революции 1821 в Пьемонте и австрийским — революции 1831 в Центр. И.

Поражение этих революций и крах движения карбонариев побудили левое бурж.-демократич. крыло итал. нац.-освободит. лагеря пересмотреть свое отношение к проблемам нац.-освободит. революции в И. вообще и к участию в ней народа — в особенности.

Новая революционно-демократич. концепция итал. революции, сформулированная в 1831—33 Дж. *Мадзини*, предполагала объединение И. снизу в единую и независимую демократич. республику в результате революции, совершаемой «с народом и для народа». Однако боязнь ущемить интересы либерального дворянства, а также буржуа-арендаторов и землевладельцев помешала Мадзини выдвинуть лозунг передачи помещичьих земель крестьянству. Это определило оторванность созданной им в 1831 подпольной орг-ции «*Молодая Италия*» от крест. масс и заговорщич. характер ее деятельности. Попытки восстаний, в к-рых участвовали в 30—40-х гг. 19 в. мадзинисты в надежде разжечь нар. революцию в И., несмотря на героизм их участников, неизменно оканчивались неудачей.

Н а ч а л о п р о м . п е р е в о р о т а в И . , р е в о л ю ц и я 1848—49. В 40-х гг. 19 в. в Ломбардии, а затем и в Пьемонте начался пром. переворот: возникло несколько десятков первых механич. хлопкопрядилен, строились первые шерстяные и льнопрядильные фабрики и машиностроит. заводы, строились первые жел. дороги. В эти же годы началось формирование совр. типа пром. буржуазии и пром. пролетариата. Однако ход пром. переворота тормозился отсутствием единого нац. рынка, внутр. тамож. барьерами, феод. пестротой ден. систем, мер, весов, законодательств. В этих условиях политич. единство страны все явственнее выступало как необходимая предпосылка развития итал. капитализма; борьба против австр. господства, являвшегося гл. препятствием к объединению, превращалась в осн. задачу и гл. содержание бурж. революции в И.; уничтожение многочисл. феод. пережитков в итал. городе и особенно феод. порядков в деревне было второй, также чрезвычайно важной ее задачей.

Расстановка клас. сил в грядущей революции определялась специфич. характером итал. буржуазии, все еще состоявшей в осн. из арендаторов и землевладельцев (даже в Сев. И.), эксплуатировавшей крестьян в значит. мере полуфеод. методами. Отсюда — союз итал. буржуазии с либеральным дворянством и их общий страх перед возможностью агр. революции. Даже революц. демократия, состоявшая в осн. из мелких и средних буржуа и обуржуазившегося дворянства, призывая крестьян к нац.-освободит. борьбе, боялась связать их революц. активность, либеральное же крыло итал. нац.-освободит. лагеря, идеология к-рого оформилась к сер. 40-х гг. и к-рое представляло интересы крупной буржуазии и либерального дворянства, открыто стремилось к объединению И. сверху. Боясь и не желая участия народа в нац.-освободит. борьбе, либералы (умеренные) делали ставку на реформы итал. монархов, даже на компромисс с Австрией. Миссию воссоединения И. они возлагали на итал. царство (В. *Джоберти*) или на Сардинское королевство (М. д'Адзельо, Ч. *Бальбо*); освобожденную И. хотели видеть конфедерацией нескольких итал. монархий.

Усиление нац. борьбы за освобождение и объединение И. привело к тесному сближению итал. культуры с политич. жизнью. Произведения писателей и поэтов романтич. направления (глава — А. Мандзони) отражали процессы формирования нового миросозерцания, прославляли мужество и патрио-

тизм итал. народа. Произведения великих композиторов, представителей нац.-демократич. культуры в области музыки — Дж. Россини (1792—1868), особенно Дж. Верди (1813—1901), проникнутые революц. и патриотич. мотивами, звали на борьбу за свободу. В одном из обращений к Верди Дж. Мадзини писал: «То, что я и Гарибальди делаем в политике, то, что наш общий друг Мандзони делает в литературе, то Вы делаете в музыке».

В 1846—47 пром. кризис и недород способствовали возникновению в И., как и в ряде др. стран Европы, революц. ситуации. Идея борьбы против австр. и феод. абсолютистского гнета охватила широчайшие слои населения.



«Пробуждение Италии». Рис. Г. Домье.

12 янв. 1848 восстанием в Палермо против гнета Бурбонов началась бурж. революция в И. На 1-м этапе революции 1848—49 в Италии — на баррикадах Палермо и Милана в 1848 и на 2-м ее этапе — в дни героич. обороны Римской республики 1849 и Венецианской республики 1848—49 — ремесленники, рабочие (а в 1848 также и крестьяне) сражались за нац. незави-

симость и демократич. реформы бок о бок с мелкими и средними буржуа, либеральными дворянами. Однако предательство умеренных, пошедших из страха перед углублением революции на компромисс с Австрией, а также бурж. ограниченность и колебания демократов привели к поражению И. в войне с Австрией (см. Австро-итальянская война 1848—49) и облегчили Францию и Австрию в союзе с итал. феод. реакцией, возглавленной папством, подавление революции в 1849.

И. в 1850—70 — революция 1859—60, завершение Рисорджименто. После поражения революции 1848—49 в большинстве итал. гос-в были восстановлены дореволюц. порядки. Лишь в Пьемонте, где царствующая (савойская) династия, стремясь к расширению своих владений, проводила антиавстр. политику и сохраняла возникший в перпод революции блок с либералами, действовала введенная в 1848 конституция (см. Альбертинский статут). Лидеры либералов (М. д'Адзельо, К. Б. Кавур) возглавляли либеральные кабинеты. При содействии правительства развивалась пром-сть, прокладывались дороги.

Либералы всей И. делали теперь гл. ставку в борьбе за объединение страны на пьемонтскую монархию с ее относительно сильной армией и на поддержку европ. держав. Итал. революц. демократия, обескураженная поражением революции, продумывала ее опыт в поисках пути к победе. Позиция Мадзини, упорно отказывавшегося выдвинуть агр. лозунги и организовавшего в 50-х гг. новые бесплодные заговоры, вызвала возрастающее недовольство его сторонников. Наиболее левые из мадзинистов требовали ограничения помещичьего землевладения, а Пизакане — даже раздела помещичьих земель между крестьянами. Большинство республиканцев, не решаясь идти так далеко и видя слабость оторванной от масс итал. революц. демократии, все более склонялось к отказу от требования республики во имя совместной с либералами и Пьемонтской монархией борьбы за объединение.

Решающим этапом Рисорджименто стали события 1859—60 (см. *Итальянская революция 1859—60*). В ходе австро-итало-французской войны 1859, способствовавшей созданию революц. ситуации в Центр. И., была освобождена от австр. гнета Ломбардия, победили народные восстания в герцогствах Центр. И. (*Модене, Парме, Тоскане*) и в Романье. Революционные события 1859 подтвердили ставку части демократов на революцию. Организованная ими экспедиция Дж. Гари-

бальди на Юг И. (май 1860), где в апреле началось крест. восстание, сыграла определяющую роль в процессе объединения страны. Демократич. реформы и слава Гарибальди обеспечили ему активное содействие ремесленников и крестьян Королевства обеих Сицилий. Однако клас. ограниченность итал. революц. демократии сказалась и на событиях 1860. Возглавив революцию в Юж. И., она не решилась встать во главе разгоравшейся здесь борьбы крестьян за землю и завершить объединение И. снизу. Территории, освобожденные от австр. гнета и от гнета полуфеодалов итал. государей, были в 1860 присоединены к Пьемонту. В 1861 Пьемонт (Сардинское королевство) конституировался в единое Итальянское королевство.

Вне пределов объединенной И. оставались Рим — оплот католической реакции, и Венеция. Походы, организованные Гарибальди в 60-х гг. для освобождения и присоединения к Итал. королевству Рима, встретили открытое противодействие итал. монархии, боявшейся революционизирующего их воздействия на население, а также междунар. осложнений. Венеция была освобождена от австр. господства лишь после австро-итальянской войны 1866. Объединение И. завершилось только в 1870 ликвидацией светской власти папы и присоединением к И. Рима.

Рисорджименто возглавляли буржуазия и либеральное дворянство; однако компромисс их со старыми господствующими классами привел к тому, что во главе Итал. королевства встал блок крупной буржуазии и землевладельцев, первойшей задачей к-рого было подавление революц. выступлений народа. Объединенная И. превратилась в конституц. монархию (в основу конституции объединенного королевства был положен Альбертинский статут). Разгоравшаяся на Юге И. крест. революция была задушена. Политич. объединение не сопровождалось агр. переустройством итал. деревни, и на итал. гос-ве повис, во многом определяя дальнейшую его историю, тяжелый груз феод. пережитков в с. х-ве (особенно на Юге).

В 30—40-х гг. 19 в., когда в лагере итал. бурж.-нац. движения шел интенсивный процесс идейного размежевания и выработки платформ двух осн. течений в Рисорджименто — демократич. и умеренно либерального, в историографии и публицистике также развернулась борьба между бурж.-демократич. (Дж. Мадзини, К. Каттанео, Дж. Феррари) и либерально-монархич. (Ч. Бальбо, В. Джоберти, М. д'Адзельо) направлениями. Она продолжалась после революции 1848—49. С объединением И. в итал. бурж. ист. лит-ре восторжествовала офиц. трактовка Рисорджименто, как «королевского завоевания», пропикнутая аналогичной Савойской династии.

С вступлением И. в эпоху империализма и особенно после установления фаш. диктатуры история Рисорджименто стала предметом острейшей идеологич. борьбы. Еще накануне 1-й мировой войны националисты создали концепцию, согласно к-рой программа империалистич. экспансии И. на Балканах и на Адриатике объявлялась продолжением якобы не законченного Рисорджименто, а вышедшее из Рисорджименто либеральное гос-во подвергалось критике как оказавшееся неспособным осуществить шовинистич. идеал «Великой Италии». Позднее эти идеи были подхвачены фаш. историографией, виднейший представитель к-рой Дж. Вольпе рассматривал фашизм как завершение Рисорджименто, а всю предшествующую историю И. в новое время, включая эпоху Рисорджименто, — как историю «Италии на пути» к фашизму. Против этой офиц. трактовки были выдвинуты концепции, отражавшие оппозиц. фашизму настроения либеральных кругов итал. буржуазии и различных мелкобурж. течений. Крупнейший представитель т. н. этико-политич. школы в историографии Б. Кроче взял под защиту либеральные традиции эпохи Рисорджименто, рассматривая историю И. вплоть до вступления ее в мировую войну, как продолжение и осуществление идеалов бурж. либерализма, нашедших, согласно его концепции, наивысшее свое выражение в годы т. н. «эры Джолитти». В антифаш. мелкобурж. историографии, наряду с отрицат. оценками Рисорджименто и трактовкой его как неудавшейся революции (Р. Gobetti, *Risorgimento senza eroi*, Torino, 1926), были попытки показать, что именно утрата прогрессивного наследия Рисорджименто привела в дальнейшем к торжеству фашизма (А. Omodeo, *Difesa del Risorgimento*, Torino, 1951).

Науч. оценка проблем Рисорджименто дана в трудах основоположников марксизма-ленинизма. К. Маркс и Ф. Энгельс

глубоко поставили коренные вопросы Рисорджименто, раскрыв бурж. клас. содержание итал. нац. движения и его ист. прогрессивность, подвергнув тщательному анализу позиции его отд. течений, высоко оценив Дж. Гарибальди. Они разоблачили корыстный характер бонапартистской политики в отношении итал. единства, показали своеобразие ист. пути объединения И. и т. д. Позднее к опыту борьбы за объединение И. обращался В. И. Ленин, в связи с анализом отношения пролетариата к нац. движениям, различных ист. типов войн и т. п.

Большое значение для развития марксистской историографии Рисорджименто имеют труды А. Грамши. В «Тюремных тетраях» он дал глубокий анализ социальной базы, тактики и взаимоотношений различных течений итал. нац. движения. Грамши раскрыл коренные причины незавершенности и непоследовательности бурж. революции в И., заключающейся в неспособности демократов опереться на крестьянство и в победе умеренных в борьбе за руководство движением.

После 2-й мировой войны значит. вклад в разработку проблематики Рисорджименто внесли итал. историки-марксисты (Дж. Канделоро, Дж. Берти, Ф. Делла Перута и др.). Марксистская историография стала оказывать большое влияние даже на историков, не разделяющих марксистских взглядов. Это сказалось, в частности, в резко возросшем интересе к исследованию социально-экономич. аспектов Рисорджименто, к освещению роли нар. масс на различных этапах борьбы за нац. единство, к изучению демократич. и утонич.-социалистич. идей той эпохи и т. д. Историографию Рисорджименто см. также в статьях *Итальянская революция 1859—60* и *Революция 1848—49 в Италии*.

И. в 1871—1900 — оформленне конституц.-монархич. гос-ва, создание единого нац. рынка, завершение пром. переворота. С объединением и последовавшей за ним отменой внутр. таможен, унификацией мер, весов и т. п. капиталистич. развитие И. ускорилось. В последней трети 19 в. в стране завершился пром. переворот, шло отделение пром-сти от сел. х-ва, усиливались специализация и товарный характер последнего, складывался единый нац. рынок. Однако нищета задавленной феод. пережитками деревни лишала итал. пром-сть крепкого внутр. рынка. Итал. буржуазия, не имея к тому же в самой И. топлива и многих видов сырья (к-рыми И. была бедна), все еще предпочитала строительству пром. предприятий покупку земли и облигаций госзаймов, а также биржевые аферы и строительство жел. дорог, ставшие важнейшим источником капиталистич. накопления в И. Возникшие в И. к концу периода немногочисл. крупные предприятия («Эльба», «Терни», з-ды «Ансальдо» и др.) работали в осн. на иностр. капиталах и заказах итал. пр-ва, крупнейшие банки (Коммерческий, Кредитный) были основаны под итал. вывесками иностр. капиталом.

Общие темпы пром. развития были значительно ниже, чем в передовых капиталистич. странах. На Севере И. капиталистич. с. х-во уже начинало теснить полуфеод. помещицу, но в Центр. И. она еще преобладала, на Юге по-прежнему господствовали ср.-век. формы крест. аренды, плохо замаскированные барщина и оброк. И. все еще оставалась агр. страной крупного и среднего землевладения, дворянского и буржуазного, и мелкого полунатурального крест. землепользования.

Полуфеод., задавленный непосильными налогами, почти лишенный совр. пром-сти агр. Юг, все сильнее отставая экономически от более передовых р-нов Сев. И., превращался в своего рода внутр. колонию сев.-итал. буржуазии. Сохранение на Юге крупного полуфеод. землевладения и политич. блок аграрного Юга с промышленниками Севера накладывали отпечаток реакционности на всю жизнь страны. Проблема Юга превращалась в одну из наиболее больших проблем всей жизни И.

Первые либеральные пр-ва объединенной И., формировавшиеся в 1861—76 т. п. парламентской «Правой», выражали интересы крупных землевладельцев-дворян, а также крупной буржуазии (в первую очередь земельной). Их деятельность была направлена на расчистку пути для более быстрого развития капитализма

в И. (создание единого гос. аппарата, армии, флота, субсидирование строительства жел. дорог, призванных ускорить создание единого национального рынка). Столкнувшись с противодействием Ватикана, призвавшего католиков (после лишения папы светской власти) бойкотировать Итал. королевство (не участвовать, в частности, в парламентских выборах), «Правая» распускала религ. орг-ции, национализировала и продавала с аукциона церк. земли. Эта прогрессивная политика сопровождалась в то же время чрезвычайным ростом налогов, жестоким подавлением нар. выступлений; стачки были фактически запрещены, свобода печати, союзов, собраний — отдана на произвол полиции.

В 1876 с ростом итал. капитализма и приходом к власти парламентской «Левой», в к-рую наряду с крупными промышленниками и финансистами входили многие вчерашние республиканцы и даже соратники Гарибальди (А. Депретис, Ф. Криспи), первенство в правительств. блоке перешло от аграриев к промышленникам — покровительство и субсидии последним возросли, число избирателей на выборах в парламент (реформа 1882) было увеличено с 600 тыс. до 2 млн. чел. (6,9% населения). Был введен охранительный для итал. пром-сти тамож. тариф. Однако налоговый гнет и установленный «Правой» режим полицейской диктатуры оставались неизменными.

Для политич. жизни И. 60—90-х гг. 19 в. характерна острота и напряженность клас. борьбы. Громадные расходы гос-ва на армию, бюрократич. аппарат, финансирование пром-сти налоговым бременем ложились на нар. массы. Крестьяне, не получив после объединения И. земли, теряли свои права на общинные угодья, во множестве разорялись. Медленно развивавшаяся пром-сть не давала работы всем выходцам из деревни. Сотни тысяч итал. крестьян и чернорабочих (гл. обр. южан) были вынуждены эмигрировать за границу. Зарплата гор. пролетариата оставалась много ниже прожиточного минимума, рабочий день равнялся 12 и даже 16 часам в сутки. Незавершенность бурж.-демократич. революции в И., тяжелый гнет итал. полицейского гос-ва придавали борьбе итал. народа против нужды и угнетения антиправительств. политич. характер, втягивали в нее широчайшие слои рабочих, крестьян, мелкой буржуазии.

Однако экономич. и политич. незрелость итал. пролетариата (еще состоявшего в осн. из надомников и рабочих мелких и мельчайших предприятий) затрудняла и осложняла развитие итал. рабочего движения. В 60-х гг. в нем господствовали мадзинисты, проповедовавшие идеи клас. сотрудничества и клас. мира. В кон. 60—нач. 70-х гг. в И. возникли связанные с Генсоветом секции 1-го Интернационала. Однако проникновению марксизма в итал. рабочее движение мешало начавшееся в эти же годы распространение в И. бакунизма, импонировавшего стихийно анархистским настроениям политически незрелых итал. рабочих, ремесленников и батраков и возглавлявших рабочие орг-ции мелкобурж. интеллигентов. Завладев большинством итал. секций 1-го Интернационала, бакунисты повели их по пути борьбы с Генсоветом. К концу 70-х гг. рост пром. пролетариата на Севере И., а также крах бакунистских путчей 1874 и 1876 ослабили влияние анархизма в рабочем движении И. Идеология социалистич. групп, лиг, кружков, во множестве возникавших в И. в конце 70—80-х гг., еще несла на себе значит. отпечаток различных концепций утонич. социализма, экономизма и даже анархизма, с к-рым эти орг-ции боролись. В 1882 в Ломбардии возникла Рабочая партия. В 80—90-х гг. усилилось проникновение марксистских идей в И. Виднейшим их пропагандистом стал Антонио Лабриола. С нач. 90-х гг. марксистские идеи пропагандировались также (нередко в извращенном, ре-

формистском виде) в издаваемом Ф. Турати журн. «Critica sociale».

В 1887 И. поразил циклич. кризис, еще более обостривший социальные противоречия, что привело к крупному подъему рабочего и социалистич. движения. В этих условиях произошло уже ранее подготовлявшееся создание *Итальянской социалистической партии* (ИСП), возникшей в 1892 из слияния Рабочей партии с нек-рыми др. социалистич. орг-циями. Разорвав с анархизмом, ИСП объявила своей целью завоевание гос. власти пролетариатом. Однако путем к достижению этой цели парт. верхушка во главе с Турати считала не пролет. революцию, а участие пролетариата в парл. выборах и парл. борьбе. В то же время партия подчеркивала свою «непримиримую враждебность» к бурж. пр-ву и требовала от своих депутатов в парламенте безусловной ему оппозиции. С созданием ИСП социалистич. движение в И. приняло массовый характер. Незрелость итал. пролетариата привела, однако, к тому, что осн. опорой ИСП стали первоначально не промышленные, а с.-х. рабочие Сев. И. и отчасти Тосканы. Реформистские тенденции в партии и первоначальная организационная слабость партии помешали ИСП возглавить пар. выступления 90-х гг. (напр., выступление *Сицилийских фашист.*).

Пр-во Криспи подавило пар. выступления, направив против безоружных крестьян войска, издав «исключит. законы» (1894), уничтожающие последние остатки политич. свобод и объявляющие распущенными ИСП и профсоюзные орг-ции во всей И. Но ИСП продолжала свою работу в подполье. Возросшее возмущение масс уже в 1895 вынудило Криспи отменить «исключит. законы».

В мае 1898 рост цен на хлеб вызвал новые бурные выступления нар. волнений на всем полуострове. В Милане всеобщая стачка рабочих переросла в баррикадные бои с полицией и войсками, в ходе к-рых было убито 500 и ранено более 1000 рабочих.

Стремясь обеспечить рынки сбыта для итал. буржуазии, итал. гос-во, едва возникнув, вступило на путь колон. экспансии. Еще в 1882 после захвата Францией Туниса, на к-рый претендовала Италия, И. заключила *Тройственный союз 1882* с Германией и Австро-Венгрией. В 80-х гг. итал. экспансия была направлена в Сев.-Вост. Африку. В 1889 итал. войска оккупировали Сомали, а в 1890 — Эритрею, но в Эфиопии они потерпели сокрушит. поражение (см. *Итало-эфиопские войны*).

И. в период империализма (до 1918). И. в 1900—1914 — перерастание домонополистич. капитализма в империализм. С нач. 20 в. в Сев. И. строились автомобилестроит., металлообр., машиностроит. заводы, быстро возникла совр. типа крупная индустрия, росли капиталистич. поместья в долине По, быстрыми темпами происходило (начавшись с запозданием против передовых капиталистич. стран) перерастание капитализма в империализм. Уже к 1907 сложился империалистич. «пул» интересов — крупные банки — металлургия — кораблестроение — навигация, возникли монополистич. типа объединения в автомобилестроении (ФИАТ), пищевой (сах. трест) и нек-рых др. отраслях пром-сти. В кризисные для итал. экономики 1908—13-е гг. концентрация итал. капитала увеличилась, металлургич. трест «Ильва» объединил большую часть произ-ва чугуна, металлургич. синдикат — большую часть произ-ва железа и стали. Монополистич. типа объединения возникли и в хл.-бум. пром-сти. Усилился вывоз капитала за границу. Итал. монополии сделали первые шаги по пути участия в междунар. картелях. Значительно менее сильные, чем картели и тресты Германии или США, первые итал. монополии представлялись гигантами на общем фоне мелких и мельчайших предприятий (по пром. переписи

1911, 90% итал. предприятий имело до 10 и лишь 362 предприятия — от 500 до 3—4 тыс. рабочих каждое). Действуя в тесном контакте с крупными банками, они подчиняли себе всю экономич. и политич. жизнь страны. Перерастание итал. капитализма в империализм завершилось. Однако И. к 1914 оставалась в осн. агр. страной. Феод. пережитки в с. х-ве И. и обусловленная этим крайняя нужда крестьян, чья эмиграция из И. достигла 700—800 т. ч. в год к 1914, узость внутр. рынка и чрезвычайная острота клас. противоречий определили общую экономич. и политич. слабость итал. империализма. Имея в виду трагич. нужду большинства итальянцев, В. И. Ленин писал об итал. империализме, как об империализме бедняков.

Итал. монополии с момента возникновения встали на путь колон. экспансии, направленной гл. обр. в р-ны Вост. Средиземноморья. Возникшая в 1910 и финансируемая монополистами «Ассоциация националистов» требовала подчинения И. всего Средиземноморья. Но в Африке уже укрепились Англия и Франция, в М. Азии и на Балканах итал. экспансия встречала противодействие Германии и Австро-Венгрии. В результате развязанной пр-вом *Джолитти* колон. войны с Турцией (см. *Итало-турецкая война 1911—12*) итал. империализм захватил Ливию.

Период 1901—14 известен в итал. истории как «эра либерализма», или «эра Джолитти». Появив ранее других политич. деятелей бурж. И. невозможность править старыми, открыто реакц. методами, когда на политич. арену вышла новая растущая сила — итал. пролетариат, Джолитти пытался победить социализм «оружием свободы» и, расколов итал. рабочее движение, лишить это движение революц., политич. остроты. С этой целью он легализовал рабочие орг-ции, стачки (1901—02), издал ряд законов об охране труда и сделал избират. право к 1913 почти всеобщим. Однако и в «эру Джолитти» не прекращались преследования участников нар. выступлений, едва те выходили за рамки бурж. законности. По неполным данным, лишь с 1901 по 1904 итал. полицейскими и солдатами было убито гл. обр. на Юге — 29 и ранено 200 рабочих и крестьян.

Либеральные реформы Джолитти не изменили реакц. сущности итал. бурж. гос-ва и не предотвратили дальнейшего развития клас. борьбы в И. С формированием первых отрядов индустриального пролетариата рабочее движение в И., сохраняя свой стихийно-революц. «взрывчатый» характер, увлекаемая за собой гор. и деревенскую бедноту, приводя нередко к рукопашным схваткам населения с полицией, становилось, однако, все более организованным и зрелым.

В сент. 1904 И. охватила первая всеобщая забастовка. Под влиянием русской революции 1905 в И. прокатилась волна манифестаций, стачек. В 1906 была создана *Всеобщая конфедерация труда* (ВКТ). Колон. войну с Турцией итал. пролетариат встретил антивосн. демонстрациями и 24-часовой стачкой протеста.

В ИСП с нач. 20 в. шла обостренная борьба течений. Правое крыло ее во главе с *Турати* и *Биссолати* восприняло «эру либерализма» как сигнал к окончат. переходу на позиции социал-реформизма. Объявляя учение К. Маркса о пролет. революции и диктатуре пролетариата устаревшим, реформисты поддерживали Джолитти в парламенте и призывали итал. рабочих не выходить за рамки «законности», выступая фактически проводниками политики либеральной буржуазии в массах. В левом крыле ИСП преобладало влияние скатывающихся к центризму групп (ферристы, интеграллисты) и влияние «революционных» синдикалистов во главе с Арт. *Лабриолой*. Однако в 1908 «революц.» синдикалисты были исключены из партии, а летом 1912 рост клас. самосознания итал. пролетариата привел к то-

му, что из ИСП были исключены правые реформисты во главе с Биссолати (после того как они окончательно разоблачили себя поддержкой колон. войны). Левые реформисты во главе с Турати остались в ИСП, но руководство партией перешло к новому левому ее крылу, возглавленному К. Ладзари. Изгнание открытых социал-шовинистов сделало ИСП счастливым «исключением» из партий 2-го Интернационала (см. В. И. Ленин, Соч., т. 21, с. 92). Но и левые, хотя и требовали возврата к Марксу, не были подлинными марксистами и не имели конкретной конценции пролет. революции в И. Отсутствие четкой революц. перспективы оставалось трагедией итал. социалистич. движения и в годы руководства им левыми. Исключение правых реформистов из ИСП и последовавший за ним переход социалистич. группы парламента в оппозицию пр-ву ослабили положение Джолитти. На помощь ему поселили католики. С нач. 20 в. страх перед клас. борьбой итал. пролетариата побудил католич. орг-ции ослабить свою оппозицию итал. гос-ву, принять участие в избират. кампаниях и создать в И. сеть католич. профсоюзов и обществ взаимопомощи. *Джентилони — Джолитти пакт* — избират. блок с католиками (1913) — позволил Джолитти вновь получить большинство в палате. Однако к нач. 1914 кризисное состояние итал. экономики углублялось, нар. митинги и демонстрации приняли угрожающий характер; крах попытки Джолитти коррумпировать мелкими подачками рабочее движение был явным. Крупная буржуазия, отходя от Джолитти, все более склонялась к решительным методам Ассоциации националистов, к-рая призывала к уничтожению парламентаризма и роспуску рабочих орг-ций. Весной 1914 с выходом Джолитти в отставку «эра либерализма» пришла к концу, но и преемнику Джолитти, консерватору Саландре, не удалось предотвратить новый революц. взрыв — всеобщую стачку, стихийные восстания и баррикадные бои «*Красной недели*» (июнь 1914).

И. в годы 1-й мировой войны 1914—1918. Застигнутая 1-й мировой войной в момент чрезвычайного обострения социальных противоречий в стране, империалистич. И. не была готова к участию в войне. Империалистические противоречия И. с Германией и Австро-Венгрией (на итал. рынках, на Адриатике, в М. Азии и на Балканах) мешали выступлению И. на стороне ее офиц. союзников. Пр-во Саландры, объявив 2 авг. 1914 нейтралитет, занялось лихорадочной воен. подготовкой и дипломатич. торгом с обеими враждующими группировками. ИСП, требуя сохранения И. абсолютного нейтралитета, выступила организатором антивоен. движения нар. масс. К движению бурж. нейтралитетов, возглавленному Джолитти, примкнули широкие круги мелкой и средней буржуазии, прогермански настроенные группы крупной буржуазии, бурж. интеллигенты и политич. деятели, понимавшие непереносимость участия в мировой войне для И. и рассчитывавшие на терр. «компенсации» от победителей за сохранение нейтралитета или же на выступление И. в конце войны, когда армии обеих коалиций уже будут истощены. Однако экспансионистские устремления монополистов взяли верх над требованиями плохо организованного и внутренне противоречивого нейтралитетского лагеря. 23 мая 1915, выторговав себе по *Лондонскому договору 1915* немалый куш у пр-ва Антанты, И. объявила войну Австро-Венгрии, а 27 августа 1916 — и Германии.

Экономич. и политич. слабость итал. империализма обусловила чрезвычайную остроту охватившего страну в годы войны экономич. и политич. кризиса и быстрые темпы назревания революц. ситуации в И. К весне 1917 экономич. разруха приняла в И. катастрофич. размеры. Известие о свержении самодержавия в России, вызвав восторг. энтузиазм итал. рабочих,

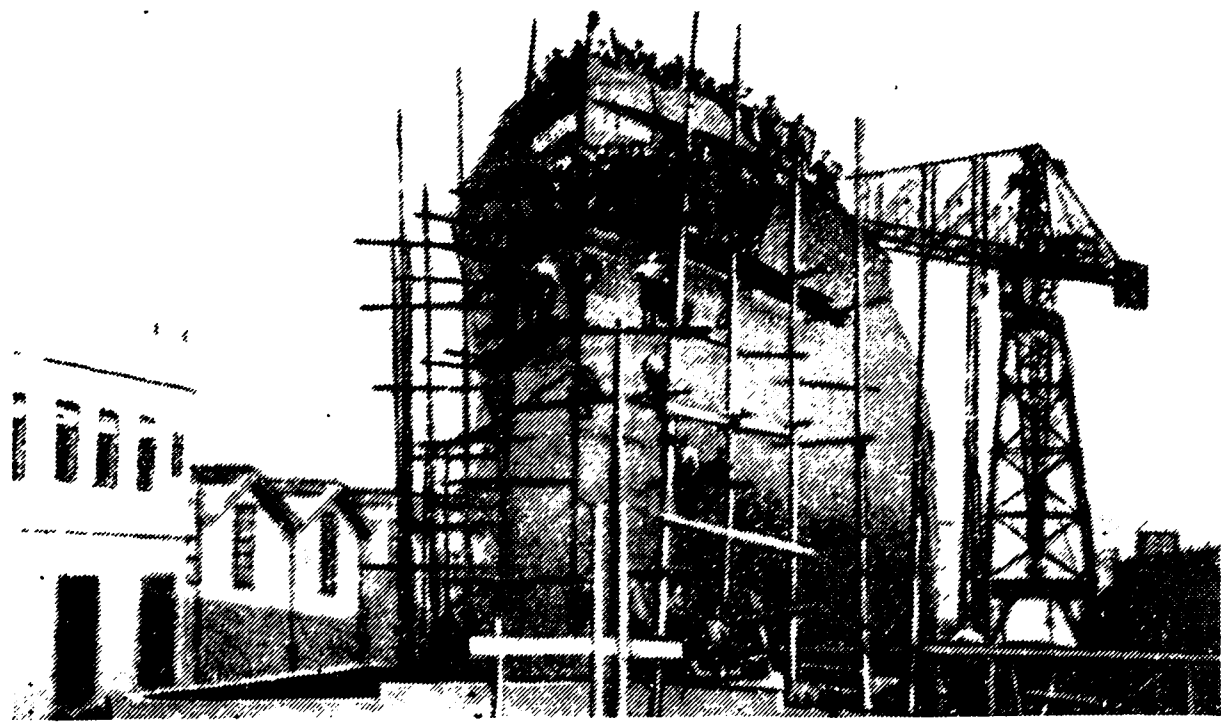
еще более накалило обстановку в стране. Летом 1917 И. охватили продовольств. волнения, антивоен. демонстрации и политич. стачки; в авг. 1917 вспыхнуло антивоен. вооруж. *Туринское восстание 1917*. Острота клас. противоречий в стране и паралич правительств. аппарата после разгрома итал. армии в окт. 1917 у *Капоретто* создали в И. объективную возможность для непосредств. борьбы пролетариата за власть. Такого выступления, однако, не последовало. Итал. трудящиеся и их партия не были к нему готовы. Внутри ИСП, единственной из зап.-европ. партий 2-го Интернационала, занимавшей в 1914—18 антивоен. позиции, обострялась борьба течений. Правое ее крыло (левые реформисты) активно сотрудничало с буржуазией в проведении «гражд. мира». Руководство партии все более сползло к центризму, а новое левое крыло во главе с *Сerratи*, откристилизовавшееся в годы войны и ставшее в 1917 большинством в партии, не связывало (как и партия в целом) борьбу за мир с задачей борьбы пролетариата за власть.

И. в период общего кризиса капитализма. И. в 1918—22 — революц. подъем 1919—20, наступление фашизма в 1921—22 и захват фашистами власти. 1-я мировая война обострила клас. противоречия в И. и углубила кризис бурж.-парламентского строя. И. потеряла в войне 680 т. ч. убитыми, ок. 1,5 млн. ранеными и 650 тыс. пленными. Война обошлась И. в 65 млрд. лир золотом. Страна оказалась в зависимости от иностр. капитала, гл. обр. амер.-английского. С. х-во находилось в плачевном состоянии, посевные площади и урожай сократились. Развитие в годы войны машиностроения, металлургии, химич. пром-сти превратило И. из страны аграрной в аграрно-индустриальную. Прекращение воен. заказов и острый недостаток сырья и топлива вызвали сокращение производства, а в 1920 — и экономический кризис, сопровождавшийся ростом безработицы (во 2-м квартале 1919, по офиц. данным, 390 т. ч.).

Итал. империализм, получивший Трентино и Юж. Тироль по *Сен-Жерменскому мирному договору 1919*, Юлийскую Крайну с Триестом и его зоной, а также Истрию и Словенское приморье по *Рапальскому договору 1920*, считал себя обделенным союзниками по войне и, несмотря на развал экономики и истощение страны, продолжал политику агрессии и воен. авантюр. Еще в 1918 итал. пр-во, включившись в антисов. поход Антанты, направило вооруж. силы в Одессу, Мурманск и Владивосток. В мае 1919 оно направило войска против Турции с целью захвата города и области Смирны. Объектами воен. авантюры итал. империализма стали также Албания и г. Риека (Фиуме).

Празднование Первого мая в Турине на площади Конституции. 1919.





Торжественный спуск корабля «Ленин» на судостроительной верфи г. Корнильяно-Лигуре (во время движения за занятие предприятий). 1920.

Разрушит. последствия войны и послевоен. авантюры повлекли за собой бурный подъем революц. движения. Большое влияние на процесс революционизирования итал. нар. масс оказала победа Вел. Окт. социалистич. революции.росло число стачек (см. табл. на стр. 652—653). 20 и 21 июня 1919 значит. часть рабочих Рима, Милана, Турина, Триеста и ряда др. городов участвовала во всеобщей стачке, объявленной в защиту Сов. России и Сов. Венгрии.

Движение в защиту Сов. России сопровождалось отказом производить воен. снаряжение для белогвардейцев и войск интервентов, а также отказом грузить и перевозить его. Одной из крупнейших стачек являлась всеобщая политич. стачка туринского пролетариата (см. *Апрельская забастовка 1920*). Мощное революц. движение охватило и деревню: в Сев. И. — массовые стачки батраков и ипольщиков, в Рим. провинции и в Юж. И. — крупные захваты земли крестьянами. Революц. порыв начал охватывать армию. В Триесте, Порденоне, Бриндизи солдаты отказывались отправляться в Албанию на подавление восстания, к-рое там вспыхнуло против итал. оккупантов. В Анконе солдаты в ночь на 25 июня 1920 овладели казармой и арестовали офицеров; рабочие города объявили забастовку солидарности с восставшими. Итал. империализм вынужден был вывести войска из Албании.

В период наибольшего подъема революц. борьбы в 1920 итал. пролетариат приступил к повсеместному занятию предприятий металлообр., металлургич. и машиностроит. пром-сти (см. *Занятие предприятий*). В Турине, где движение рабочего класса было наиболее организованным и развивалось под руководством группы «*Ордине нуово*» во главе с А. Грамши, массовый характер приняло движение фабрично-заводских советов (см. *Фабрично-заводских советов движение*). Эти две особенности революц. рабочего движения в И. в 1920 — массовое занятие предприятий и движение фабрично-заводских советов — свидетельствовали об особой глубине революц. кризиса в И. и готовности авангарда итал. рабочего класса к борьбе за пролет. революцию в И. Однако отсутствие революц. партии в И., что обусловило в значит. степени стихийный характер революц. движения в масштабе всей страны, и ряд др. причин способствовали тому, что сложившаяся в 1919—20 в И. революц. ситуация не переросла в победоносную пролет. революцию. Тем не менее революц. подъем в И. имел большое политич. значение. Трудящиеся создали и сохранили свои политич. и проф. орг-ции, добились сокращения рабочего дня, нек-рого повышения зарплат. Противоположность интересов пролет. масс, поднявшихся на революц. борьбу, и реформистского

руководства ИСП, ограничивавшего революц. цели борьбы, достигшая особой остроты в период захвата предприятий в 1920, привела к расколу ИСП и образованию Коммунистич. партии И. (КПИ) 21 янв. 1921 (с 1943 — *Итальянская коммунистическая партия*).

Бурж. историки извращенно трактуют революц. подъем 1919—20 в И., игнорируют его глубокие внутр. причины. *Сальемити*, Б. *Кроче*, Ферреро (G. Ferrero, *Da Fiume a Roma*, Mil., 1945) видят в революц. подъеме 1919—20 «экзальтацию умов» или «большевистскую» опасность. Фаш. авторы (G. Chiurco, *Storia della rivoluzione fascista*, v. 1—5, Firenze, 1929) клеветуют на рабочий класс и демократич. силы И., выдвигая лживую версию о «бесчинствах красных» в 1919—20. В работах авторов-социалистов имеются различные оценки этого периода и его проблем. Подвергая критике несостоятельность политики руководства ИСП, часть авторов в то же время пытается утверждать, что гл. причиной поражения итал. пролетариата явилось якобы образование КПИ [P. Nenni, *Storia di quattro anni (1919—1922)*, 2 ed., Roma, 1946]. Нек-рые реформистские авторы отрицают политич. характер революц. выступлений итал. пролетариата в этот период (B. Buozzi, V. Nitti, *Fascisme et syndacalisme*, P., 1930).

Марксистское освещение важнейшие проблемы революц. подъема получили в работах А. Колумби и П. Сириано (A. Colombi, *Pagine di storia del movimento operaio*, Roma, 1951; P. Siriano, *L'occupazione delle fabbriche*, Torino, 1964). Ряд проблем этого периода разработан также сов. историками (см. лит. к статье). В работах историков-марксистов исследованы причины революц. подъема и их обусловленность глубокими противоречиями капитализма, важнейшие моменты революц. кризиса, роль отд. партий, причины поражения пролетариата.

Кризис бурж.-парламентского строя сопровождался разбродом в мелкобурж. слоях И., ослаблением традиц. партий итал. буржуазии. В связи с этим итал. буржуазия уже с 1918 искала свои пути выхода из кризиса, укрепления капиталистич. гос-ва и его социальной опоры. Один путь — путь социальной демагогии и реформ с опорой на католич. церковь и на религ. настроения, всегда сильные в И., — предложили клерикальные круги итал. буржуазии, организовавшие при поддержке Ватикана уже в янв. 1919 католич. Народную партию. Другой путь — агрессии, насилия, террора и репрессий против массового революц. движения, а также социальной и националистич. демагогии — выдвинули самые реакц. и агрессивные круги итал. монополистич. капитала, создавшие ряд националистич. реакц. орг-ций и террористич. фаш. отряды во главе с Б. Муссолини. Проводя перегруппировку сил, итал. буржуазия продолжала в то же время опираться и на старые партии и старых деятелей (B. Орландо, Ф. Питти, Дж. Джолитти), к-рые сочетали методы традиц. посулов, частичных реформ и мелких уступок с методами полицейских репрессий в борьбе за стабилизацию капиталистич. господства в И.

Опираясь на поддержку бурж. пр-в и используя недовольство мелкобурж. и деклассиров. элементов итал. общества, фашисты повели борьбу за захват власти; для обмана нар. масс они выдвинули демагогич. программу, обещая бороться за 8-час. рабочий день, за республику, за социальное страхование. Крестьянам фашисты обещали провести агр. реформу — дать землю. Спекулируя на «большевистской опасности», они громилы помещения рабочих орг-ций, захватывали муниципалитеты и даже целые р-ны И. Единственной антифаш. силой в этот период оказался рабочий класс. Однако раскол рабочего движения ослабил силу антифаш. отпора. Реформистские лидеры социалистич. партии еще в авг. 1921 заключили с фашистами «пакт умиротворения». Мужеств. вооруж. борьба боевых



Сожжение фашистами на костре демократической газеты «Paese». Рим. 1920-е гг.



Эпизод героической борьбы отрядов «Народных смельчаков» с фашистами: баррикада, сооруженная рабочими Пармы в авг. 1922.

отрядов «Народных смельчаков», возникших весной 1921, и всеобщая антифашистская забастовка в авг. 1922 не могли изменить соотношения сил. После инсценировки т. н. похода фашистских отрядов на Рим король Виктор Эммануил III назначил 31 окт. 1922 главаря фашистских отрядов Муссолини премьер-министром Италии. Буржуазия и все буржуазные партии — от Народной до Либеральной — поддерживали в этот период установление фашистской диктатуры.

Буржуазная историография не смогла вскрыть причин установления фашистской диктатуры в И. Либеральные историки [Трентин (S. Trentin, L'aventure italienne, P., 1928) и др.] приход фашизма к власти объясняли «моральным разложением общества», «моральным кризисом нации», «временным заблуждением умов», порожденным 1-й мировой войной, т. е. идеалистич. моментами, а не факторами, имманентными капиталистич. строем. Б. Кроче выдвинул тезис о фашизме, как о «разрыве», «паузе» в развитии итал. истории.

Фашистские историки (Вольпе и др.) клеветнически представляли захват фашистами власти как «восстание нац. итал. духа против чужеродного рус. влияния», а фашизм в качестве «последнего звена в объединении И. и формировании сильного гос-ва».

Истинные причины прихода фашизма к власти в И., характер фашистской диктатуры, политич. и экономич. итоги господства фашистов в И. вскрывает итал. марксистская лит-ра (напр., P. Alatri, Le origini del fascismo, Roma, 1956), а также работы сов. историков (см. лит. к статье).

И. в годы фашистской диктатуры (до нач. 2-й мировой войны). Установление в И. фашистского режима — террористич. диктатуры самых реакц., самых агрессивных и националистич. сил итал. монополистич. капитала, опиравшихся на реакц. блок монополистов С. и латифундистов Ю., — сопровождалось массовыми арестами, кровавыми расправами с революц. рабочими и коммунистами, уничтожением социальных завоеваний рабочего класса и крестьянства 1919—20 (ликвидация права на забастовку, пособий по безработице, фабрично-заводских внутр. комиссий; изъятие у крестьян захваченных ими земель и т. д.), усилением налогового гнета, разгулом шовинистич. пропаганды и демагогии. За счет усиления эксплуатации и ограбления трудящихся итал. фашизму удалось добиться времен. частичной стабилизации капитализма в И.

Но наступление фашизма на жизненный уровень и демократич. права трудящихся вызвало резкое недовольство рабочих, крестьян и даже гор. мелкой буржуазии. В стране возникла значит. оппозиция фашизму. На парл. выборах 1924, проходивших в обстановке террора, фашисты собрали 4,5 млн. голосов, оппозиц. партии — 3 млн. Выявился кризис фашистского режима. После убийства фашистами 10 июня 1924 социалиста Дж. Маттеотти оппозиц. депутаты покинули парламент и создали Комитет оппозиц. фракций — т. н. Авентинский блок. Однако фактич. бездеятельность

авентинцев позволила фашистам, опиравшимся на поддержку монополистич. кругов буржуазии и на созданный ими аппарат насилия, справиться с кризисом, а в 1925—26 постепенно ликвидировать остатки буржуазно-демократич. свобод. В ноябре 1926 они ввели исключит. законы [см. *Исключительные (чрезвычайные) законы 1926*], на основе к-рых все демократич. партии и орг-ции были распущены, вся печать, кроме фашистской, запрещена, профсоюзы подвергнуты фашизации. Буржуазные партии объявили о своем самороспуске. Реформисты, руководившие ВКТ (Д'Арагона, Ригола), объявили о роспуске ВКТ (1927). Создание тоталитарного фашистского гос-ва было в осн. завершено. В 1929 фашистское пр-во заключило Латеранские соглашения с Ватиканом, завершившие период длит. конфликта буржуазного гос-ва в И. с церковью и обеспечившие фашистскому режиму поддержку Ватикана.

Вынашивая планы передела колоний и сфер влияния в бассейне Средиземного м. и в Африке, фашизм с первых же дней прихода к власти осуществлял новые захваты на Адриатике. Еще в авг. 1923 И. предприняла попытку оккупировать греч. о-в Корфу (см. *Корфу инцидент 1923*). В сент. 1923 фашистская И. ввела свои войска в югосл. город Риэку (Фиуме), в 1927 установила фактич. протекторат над Албанией.

В условиях кровавой фашистской диктатуры и террора «особых трибуналов» компартия, работавшая с 1926 в подполье, вела непрерывную борьбу против фашизма. Тысячи коммунистов за антифашистскую деятельность были осуждены на многолетнюю каторгу, вождь компартии А. Грамши был в 1926 арестован и осужден на 20 лет тюремного заключения. Несмотря на тяжелые потери, КШИ во главе с И. Тольятти расширяла свое влияние внутри страны и в эмиграции и становилась центром притяжения всех антифашистских сил. Находясь в фашистской тюрьме, Грамши продолжал теоретически разрабатывать проблемы борьбы итал. трудящихся за социализм в И.

Мировой экономич. кризис 1929—33 нанес тяжелый удар по экономике И. Пром. произ-во в И. за годы кризиса сократилось на 1/3, внешняя торговля — в 3 раза, грузооборот жел. дорог — на 41%. Количество безработных составляло ок. 1 млн. чел. (1931). Большое число крест. х-в в эти годы разорилось. Лишь в 1938 итал. пром-сть достигла докризисного уровня 1929. Выход из кризиса фашистское пр-во искало на путях усиления гос.-монополистич. тенденций. Через Ин-т пром. реконструкции (ИРИ) (осн. в 1933) фашистское пр-во пыталось оздоровить экономику, расширяя гос. сектор в пром-сти, скупая акции у ослабленных кризисом монополий и финансируя их. Гос.-монополистич. тенденции в условиях тоталитарного фашистского гос-ва привели к созданию 22 корпораций, составленных из представителей фашистской партии, фашистских профсоюзов и предпринимательских орг-ций (т. н. Корпоративная система). Созданная в 1939 палата фашистских орг-ций и корпораций заменила парламент.

Фашизм, создав централизованную систему государственно-монополистич. капитализма в И., обеспечил монополистам всеобъемлющее господство над всей экономикой страны и полное подчинение рабочего класса И. интересам монополий. Аппарат фашистской партии и фашистских профсоюзов был поставлен на службу монополий. Эти тоталитарные формы господства монополистич. капитала в экономике прикрывались безудержной социальной демагогией. Культура И. была поставлена на службу фашистской пропаганде. Гуманистич. и реалистич. традиции итал. искусства подавлялись. Фашисты выдвинули националистич.-империалистич. лозунги «великого» прошлого «избранной» нации. Поэт Г. Д'Аннунцио, являвшийся рупором итал. воинствующего империализма и воспевавший национализм и милитаризм, был на-



Парад военных священников. 1930-е гг. Рим.

значен главой Академии наук. Во главе министерства просвещения был поставлен реакц. философ Дж. Джентиле.

Усиленно готовясь к агрессивным войнам, фаш. пр-во Муссолини осуществляло милитаризацию экономики. В 1936—37 воен. расходы поглощали 53,7% гос. бюджета. Фашисты активно развивали воен. отрасли пром-сти. Пытаясь разрешить проблему обеспечения страны собств. сырьем и продовольствием на период войны, они проводили политику «автаркии», всячески стимулировали расширение посевов зерновых (т. н. битва за хлеб). Больше средства тратились на вооружение, в особенности на воен.-морской и воен.-воздушный флоты, было широко развернуто воен. обучение молодежи; издан закон «О военизации итал. нации». Империалистич. экспансия фаш. И. традиционно направлялась в Африку, на Балканы, в бассейн Средиземного моря.

3 окт. 1935 фаш. И. без объявления войны начала воен. действия против Эфиопии, в мае 1936 оккупировала эту страну (см. *Итало-эфиопские войны*). Летом 1936 итал. и герм. фашисты начали интервенцию в поддержку франкистского мятежа против респ. Испании. В апр. 1939 фаш. И. захватила Албанию.

Еще в дек. 1937 И. вышла из Лиги наций; в марте 1938 она не воспрепятствовала герм. фашистам захватить Австрию, фашистская И. поддержала расчленение и оккупацию Чехословакии гитлеровской Германией (см. *Мюнхенское соглашение 1938*).

В 1936—39 фаш. пр-во И. заключило ряд договоров с фаш. Германией и Японией, направленных на подготовку войны за передел мира, против СССР и антифаш. и коммунистич. движения. Агрессивный блок окончательно был оформлен подписанием «*Антикоминтерновского пакта*» (1937) и соглашением о военно-политич. союзе между Германией и Италией (май 1939).

Оживление антифаш. движения началось в И. еще в первые годы экономич. кризиса 1929—33, когда во многих городах и р-нах И. состоялись забастовки, демонстрации, волнения крестьян, часто переходившие в столкновения с полицией. Оппозиц. настроения средних слоев, интеллигенции привели к созданию в 1929 в эмиграции антифаш. респ. движения «Справедливость и свобода» («*Giustizia e Libertà*»).

В 1934 между ИСП и КПИ был подписан пакт о единстве действий; новое соглашение о единстве действий между компартией и ИСП, заключенное в июле 1937, содержало общую антифаш. платформу двух рабочих партий в борьбе против фашизма и войны. Союз КПИ и ИСП становился центром притяжения всех антифаш. сил.

Во 2-й пол. 30-х гг. под лозунгом «Долой войну!» состоялся ряд открытых выступлений итал. трудящихся. Св. 3 тыс. итал. антифашистов сражались в *Интернациональных бригадах* на стороне исп. республиканцев. На ряде итал. заводов состоялись открытые выступления против герм.-итал. фаш. интервенции в Испании. Социальная база фашизма сужалась. Антифаш. движение в стране приобретало все более широкий размах.



Батальон Гарибальди в Испании (в составе Интернациональных бригад).

И. в годы 2-й мировой войны — крах фаш. режима, антифаш. демократич. революция в 1943—45. К нач. 2-й мировой войны, развязанной гитлеровской Германией 1 сент. 1939, итал. фашизм, ослабленный воен. авантюрами в Эфиопии, Испании и Албании, еще не завершил подготовки к войне. Нехватка важнейших видов сырья и воен. материалов и неподготовленность армии к большой войне и были причиной того, что И. вступила во 2-ю мировую войну только 11 июня 1940, в момент разгрома Франции гитлеровской Германией, когда казалось, что и Англия стоит накануне окончат. поражения. Перемирие И. с Францией (24 июня 1940) не дало И. реальных выгод; Муссолини не удалось добиться оккупации значит. франц. территорий и овладения франц. воен. флотом.

В конце окт. 1940 И. совершила нападение на Грецию, пытаясь опередить Германию в агрессии на Балканском п-ове. Но уже в нач. ноября греч. армия перешла в контрнаступление и нанесла агрессору тяжелое поражение. В дек. 1940 англ. войска разгромили итал. войска в Киренаике. Оказавшись к концу 1940 в безвыходном положении, Муссолини обратился за помощью к Германии. В янв. 1941 герм. войска появились на о-ве Сицилия, затем в Сев. Африке, а в апр. 1941 вторглись в Грецию. После захвата Греции и Югославии фаш. державами оккупац. итал. армия вела непрерывную борьбу с партиз. движением в балканских странах.

В июне 1941 фаш. И. присоединилась к нападению гитлеровской Германии на Сов. Союз, отправив войска на сов.-герм. фронт. К концу 1941 итал. войска были разбросаны на огромном пространстве от Франции до Украины и от Балкан до Сев. Африки.

Экономич. положение И. быстро ухудшалось. Сырье и продукты питания в возрастающих количествах вывозились в Германию. Несмотря на острую нехватку рабочих рук в И., 300 тыс. итал. рабочих было отправлено в Германию. В деревнях власти проводили принудит. реквизицию с.-х. продуктов. В городах было введено рационирование продовольств. снабжения.

В окт. 1942 — мае 1943 итало-герм. войска в Сев. Африке были полностью разгромлены и вся Сев. Африка оказалась в руках англо-американцев. В июле 1943 союзные армии высадились в Сицилии и вскоре оккупировали ее. В то же время зимой 1942—43 10 итальянских дивизий были полностью разгромлены сов. войска на Вост. фронте.



Систематич. поражения, к-рые терпели итал. вооруж. силы в Африке, на Средиземном м., на сов. фронте и на Балканах в 1940—43, являлись важнейшим фактором в назревании кризиса фаш. режима. Во главе антивоен. и антифаш. движения стоял рабочий класс. В сер. 1942 начало быстро нарастать забастовочное движение, часть забастовок имела политич., антивоен. характер. В марте 1943 вся страна была потрясена вестью о героич. забастовке неск. сотен тысяч рабочих воен. предприятий Сев. И. Эта забастовка явилась предвестником краха итал. фашизма.

Приближение воен. катастрофы и угроза антифаш. революции породили среди ведущих кругов крупной

буржуазии планы замены Муссолини каким-либо др. деятелем, к-рый смог бы слегка изменить формы фаш. режима, сохранив его сущность, вступить в переговоры с представителями англо-амер. союзных сил и открыть путь к выходу И. из войны. Против Муссолини объединили свои силы крупные монополисты, королев. двор, Ватикан, генералитет и даже подавляющее большинство лидеров фаш. партии. 25 июля 1943 Большой фаш. совет высказался за отставку Муссолини, и в тот же день он был арестован по приказу короля. На пост главы пр-ва был назначен маршал Бадольо. Эти события означали крах итал. фашизма. Массовое антифаш. движение, вызванное к жизни глубоким кризисом фашизма,

вынудило пр-во Бадольо не только освободить политич. заключенных-антифашистов, но и запретить фашист. партию. Одновременно пр-во вступило в переговоры с англо-амер. командованием о перемирии. Акт о капитуляции был подписан 3 сент. 1943.



25 июля 1943 в Турине.

8 сент. 1943, когда Бадольо объявил по радио о заключении перемирия, герм. войска захватили Рим и всю Сев. и Центр. И. Гитлеровцы установили террористич. оккупац. режим и создали на С. марионеточную итал. «республику Сало» во главе с Муссолини. Бадольо и король, не предпринявшие никаких мер для организации сопротивления немцам, бежали на Юг под защиту высадившихся там англо-амер. войск.

С этого момента начался новый этап антифашист. освобождения. борьба итал. народа — этап вооруж. борьбы с оккупантами и фашист. кликой Муссолини — *Национально-освободительная война итальянского народа 1943—45*. Всенар. Движение Сопротивления охватило всю оккупированную немцами терр. и по своему содержанию являлось антифашист. демократич. революцией. Рабочий класс И. стал осн. движущей силой Сопротивления, сплотив вокруг себя все антифашист. силы итал. общества.

В ходе Сопротивления впервые в истории И. начал складываться союз рабочего класса и крестьянства. По инициативе ИКП была создана нац. антифашист. коалиция. Левое крыло антифашист. сил — ИКП, ИСП, Партия действия (возникшая на базе движения «Справедливость и свобода») — вело борьбу за ликвидацию фашизма и его социально-экономич. основы (крупное землевладение и монополии), за установление режима «прогрессивной демократии». Воссозданные итал. буржуазией Христианско-демократич. партия (ХДП) — наследница католич. Народной партии, Либер. партия, а также Партия демократии труда тоже присоединились к антифашист. коалиции, ограничивая, однако, свои цели освобождением страны и ликвидацией фашист. формы капиталистич. господства. *Комитеты национального освобождения*, созданные из представителей всех антифашист. партий, стали органами освобождения. борьбы.

В апр. 1944 после мощного выступления рабочего класса (мартовская всеобщая забастовка 1944 на С.) и после дипломатич. акций СССР (установление непосредств. отношений с пр-вом Бадольо и пр.) Бадольо сформировал пр-во из представителей всех антифашист. партий, включая коммунистов и социалистов. Однако фактич. власть на Юге И. была в руках командования англо-амер. войск.

Подпольные издания Итал. коммунистич. партии.

В течение полутора лет союзные войска медленно продвигались по терр. И., оттесняя на С. герм.-фашист.

войска. Тем временем в тылу последних ширилось мощное партизан. движение, опиравшееся на поддержку всего народа. В апр. 1945 в Сев. И. вспыхнуло всенар. вооруж. восстание, проходившее под руководством компартии и явившееся завершающим этапом нац.-освободит. войны (см. *Апрельское восстание 1945*). Оно закончилось победой народа. На освобожденных партизанами территориях местные комитеты нац. освобождения стали органами демократич. нар. власти. Союзные войска вступили в города Сев. И., уже освобожденной силами Сопротивления.

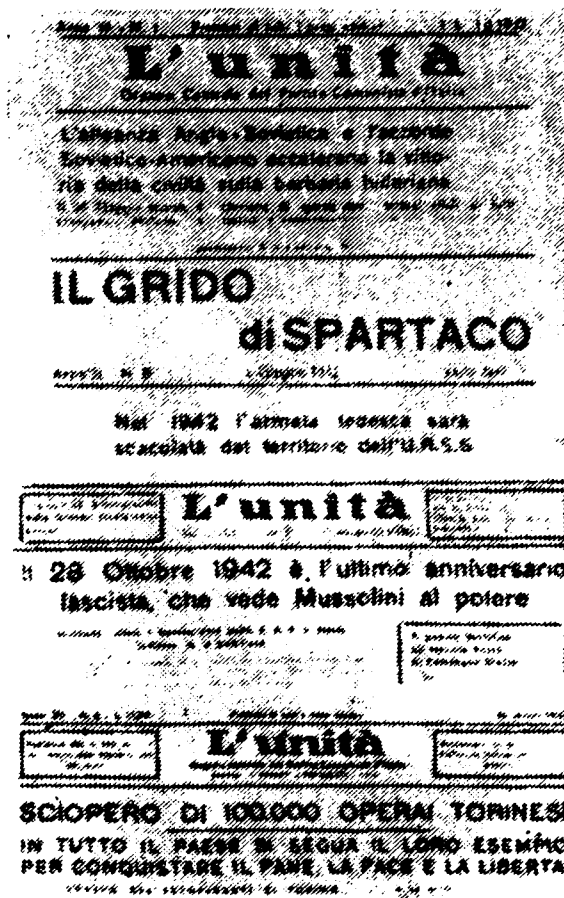
Вооруж. борьба итал. народа против герм.-фашист. захватчиков и фашист. клики Муссолини привела к огромному усилению демократич. сил в стране. Однако наличие в И. англо-амер. вооруж. сил и поддержка, оказанная ими итал. консервативным силам, помешали осуществлению социальной программы Сопротивления: ликвидации социально-экономич. основы фашизма — монополий и крупного землевладения — и обновлению итал. общества. Революц. процесс был прерван.

Итал. историки-коммунисты определяют Движение Сопротивления как великую антифашист. демократич. революцию, прерванную консервативными силами. В работах Л. Лонго, Р. Батталли, П. Секкии (P. Secchia, *I comunisti e l'insurrezione. 1943—1945*, Roma, 1954) и др. показана ведущая роль рабочего класса в антифашист. борьбе и организующая роль его партий. С тех же позиций написаны работы историков-социалистов (напр., R. Carli-Ballola, *Storia della Resistenza*, Mil.—Roma, 1957). Однако у части итал. историков-социалистов проявляются сектантские мотивы, выражающиеся в острой критике линии ИКП в 1944—45, направленной на объединение всех антифашист. сил. Ряд проблем итал. Движения Сопротивления разработан сов. историками (см. лит. к статье).

Для бурж. авторов (либералов и демократов) характерно подчеркивание духовного и морального аспектов Сопротивления. Так, Б. Кроче смысл Движения Сопротивления видит в «моральном протесте» отдельных индивидуумов против «аморальности фашист. режима». Многие итал. бурж. историки трактуют Движение Сопротивления лишь как второе Рисорджименто (L. Salvatorelli, *L'opposizione democratica durante il fascismo*, в кн.: «Il secondo Risorgimento...», Roma, 1955), считая его простым повторением первого и игнорируя наличие в Движении Сопротивления др. социально-политич. условий и задач и определяющую роль в нем нового руководящего класса — рабочего класса и его партий. Представители радикально-бурж. направления в итал. историографии (Ф. Шабо, Ф. Вентури и др.), признавая важность социальных и политич. аспектов Сопротивления, преувеличивают роль интеллигенции в Движении Сопротивления, значение стихийного фактора, недооценивают организаторскую деятельность рабочих партий.

И. в 1945—47 — ликвидация монархии и установление республики. Массовое антифашист. движение и после освобождения И. оставалось важнейшим фактором итал. обществ. и политич. жизни, оно вело борьбу за глубокое обновление экономич. и политич. структуры И.; во главе его стояла ИКП, ставшая массовой партией (в 1946 — 1,7 млн. членов); договор о единстве действий ИКП и ИСП по-прежнему объединял две партии итал. рабочего класса. В 1946 *Всеобщая итальянская конфедерация труда* (ВИКТ) включала св. 5 млн. чел. Развертывала свою деятельность массовая единая молодежная орг-ция. Создавались женские союзы. Было восстановлено демократич. кооперативное движение.

Крах фашизма привел к дезорганизации всей системы бурж. господства в И. Воссозданные и вновь созданные крайне правые партии не могли обеспечить бурж. гос-ву массовой базы. На первый план выдвинулась Христианско-демократич. партия. Ее участие в антифашист. борьбе, демагогич. социальная программа и, не в последнюю очередь, ее конфессиональный характер и поддержка Ватикана позволили ей опереться на широкие слои мелкой буржуазии и крестьянства и стать массовой партией. Массовые католич. орг-ции (напр., «*Католическое действие*») активно поддерживали ее. Постепенно Христианско-демократич. партия становилась центром притяжения консервативных сил И., превращаясь в партию монополистич. капитала и гл. оплот бурж. господства в И. Но в 1945—47 борьба этих двух сил — сил социального обновления И.



Подпольные издания Итал. коммунистич. партии.

и сил социального консерватизма и капиталистич. реставрации—развертывалась в рамках антифашистского единства.

К моменту окончания войны итал. экономика находилась в полном расстройстве. Пром. предприятия остановились, запасов сырья не было. Экономич. связи деревни с городом были нарушены, процветала спекуляция. И. переживала катастрофич. инфляцию. В стране насчитывалось св. 2 млн. безработных.

ИКП предлагала провести национализацию предприятий монополий, крупных банков и страховых компаний, положить начало планированию нар. х-ва и создать систему нар. контроля над производством. В деревне ИКП предлагала ликвидировать крупную зем. собственность, поощрять переход к кооперативным формам ведения х-ва, провести широкую реформу с.-х. договоров, поддержать мелкие и средние х-ва. В политич. области она требовала децентрализации и демократизации гос. аппарата, включая армию и полицию, ликвидации системы префектур, полной местной автономии и т. д.

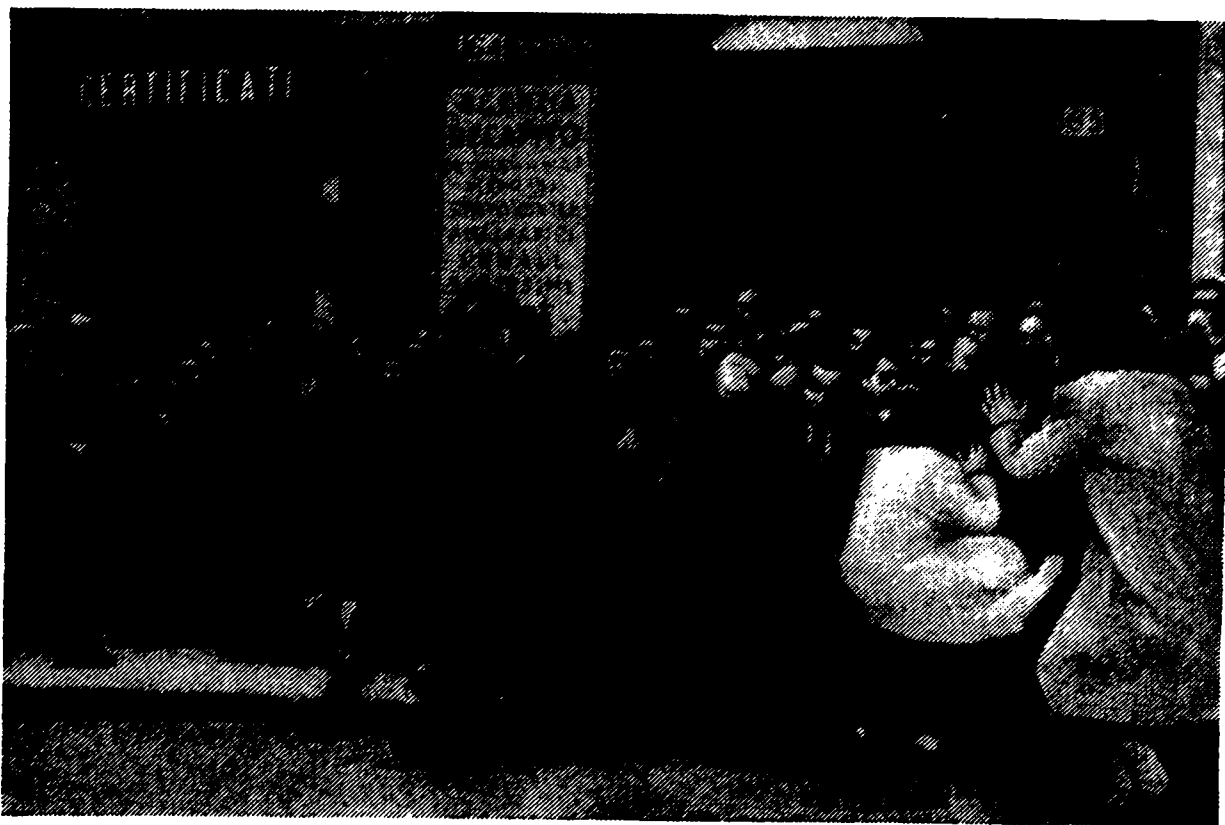
В ходе референдума о форме правления — за монархию или республику (2 июня 1946), к-рому предшествовала ожесточенная политич. борьба, большинство итал. народа (ок. 55%) высказалось за республику. На состоявшихся одновременно выборах в Учредит. собрание ИКП получила 19% голосов, ИСП — 20,7%, ХДП — 35,2% голосов, Респ. партия — 4,4%, Партия действия — 1,5%. Результаты выборов показали, что в И. существовали широкие возможности для проведения демократич. политики. После выборов было вновь сформировано пр-во с участием коммунистов и социалистов, во главе к-рого стал лидер ХДП — А. Де Гаспери.

Огромное влияние левых сил, в первую очередь компартии, среди народа, участие коммунистов и социалистов в пр-ве позволили принять серию демократич. законов о с. х-ве: о передаче крестьянам во врем. пользование необрабатываемых помещичьих земель, закон об ипольщине, об арендной плате в натуре, о продлении контрактов, о запрещении субаренды и т. д. Издание этих декретов явилось толчком к борьбе крестьян за занятие необрабатываемых земель, принадлежащих помещикам. В области пром-сти было достигнуто введение скользящей шкалы зарплаты, признание прав профсоюзов и пр. «Советы управления», созданные на многих пром. предприятиях в период Сопrotивления и фактически руководившие их работой, укрепили позиции рабочего класса и его партий в экономике. Однако буржуазия добилась постепенного ограничения деятельности этих советов, а затем и их ликвидации.

Большой победой левых сил было принятие Учредит. собранием 22 дек. 1947 конституции (см. *Итальянская республиканская конституция 1947*), к-рая явилась одной из самых демократич. конституций в капиталистич. мире.

10 февр. 1947 с И. был подписан мирный договор. Согласно договору, И. обязывалась обеспечивать все демократич. права своим гражданам, запретить деятельность фашистских орг-ций. И. отказывалась от своих колоний и признавала независимость Албании и Эфиопии; р-н Триеста был выделен в авт. Свободную терр. Триест (по итало-югосл. договору от 5 окт. 1954 Триест отошел к И.).

И. в 1947—53. Период 1947—53 характеризуется обостренной клас. борьбой, вызванной попыткой открытого наступления реакции на демократич. силы страны. В 1947 произошел раскол антифашистских сил. В мае 1947 Де Гаспери, спровоцировав правительств. кризис, удалил из пр-ва коммунистов и социалистов. Итал. правые социалисты поддержали антикоммунистич. маневры итал. реакции. Еще в янв. 1947 правое крыло ИСП (лидер Дж. Сарагат) вышло из партии и образовало самостоят. партию (с 1952 — Итал. с.-д. партия). Вслед за тем ХДП и социал-демократы создали свои сепар-



Разгон полицией демонстрации населения против Атлантического пакта. Рим. 1949.

ратные профсоюзы, молодежные, крест., кооперативные, женские и др. орг-ции. Острая борьба развернулась вокруг первых выборов (18 апр. 1948) в новый итал. парламент. Во время избират. кампании 1948 все бурж. и примыкающие к ним силы вели разнузданную антикоммунистич. и антисов. пропаганду, сочетаемую с демагогией по поводу амер. «помощи» И. продовольствием. Широко использовался для шовинистич. пропаганды вопрос о Триесте. ХДП сумела получить абсолютное большинство мест в палате депутатов.

Итал. реакция попыталась использовать успех ХДП на выборах для прямого подавления демократич. сил: 14 июля 1948 было совершено провокац. покушение на жизнь П. Тольятти. Рабочий класс и все трудящиеся И. ответили на это покушение всеобщей 2-дневной забастовкой протеста, охватившей ок. 7 млн. чел.

Новое пр-во Де Гаспери получило поддержку США и, заключив сначала договор по т. н. плану Маршалла (см. *Маршалла план*), а затем вступив в НАТО (см. *Северо-атлантический пакт 1949*), активно включилось в «холодную войну» амер. империализма против СССР. 27 янв. 1950 было подписано соглашение с США о «взаимопомощи в целях обороны», согласно к-рому США разместили в И. свои воен. базы.

В 1948 был достигнут в И. довоен. уровень произ-ва в пром-сти, а в 1950 — и в с. х-ве. С 1949 началось быстрое развитие пром. произ-ва. Ведущие итал. монополии (напр., ФИАТ, Фальк) полностью обновили в 1950—51 оборудование и снизили издержки произ-ва за счет поставок по т. н. плану Маршалла. Гос.-монополистич. мероприятия пр-ва (создание ЭНИ — Нац. объединения жидкого топлива и метана — и обеспечение монополий дешевым топливом, правительств. воен. заказы и т. п.) способствовали экономич. развитию. Однако рост произ-ва и снижение издержек произ-ва не сопровождались устойчивым снижением цен, процесс модернизации произ-ва сопровождался закрытием предприятий. ИКП в блоке с ИСП организовала в этот период широкое массовое движение пролетариата и крестьянства в защиту жизненного уровня, демократии и мира. Массовое забастовочное движение пролетариата, борьба в городе за продолжение работы предприятий, вопреки саботажу предпринимателей, и массовое движение с.-х. рабочих и беззем. крестьян за захват пустующих помещичьих земель, за пересмотр арендных договоров — в деревне, борьба за скользящую шкалу зарплаты для всех работающих по найму, массовые кампании движения сторонников мира были ответом итал. народа на реакц. внутр. и внешнюю политику пр-ва Де Гаспери. В 1949—50 ВИКТ выработала план экономич. воз-

рождения и развития страны («План труда»). ИКП и социалисты активно поддержали борьбу за его осуществление. Массовое движение крестьянства, опиравшееся на поддержку партий рабочего класса, вынудило пр-во провести частичную земельную реформу (1950), в результате которой передано крестьянам ок. 700 тыс. га земли, не разрешив, однако, агр. вопроса в И. Полицейский террор и преследования коммунистов не смогли ослабить массовое движение точно так же, как и решение Ватикана (июль 1949) об отлучении от церкви всех членов ИКП и ИСП и тех, кто голосует за них на выборах.

Видя невозможность прямо подавить демократич. силы, руководство ХДП накануне парл. выборов 1953 попыталось ввести в стране мажоритарную систему голосования, на основании которой партия или блок партий, получившие хотя бы на один голос больше 50% поданных голосов, должны были бы иметь в парламенте 65% мест (т. н. мошеннический закон). Христ. демократы рассчитывали, получив вместе с блокирующимися партиями 2/3 мест в парламенте, изменить конституцию 1947, ликвидировать демократич. завоевания 1945—47 и расправиться с массовым движением и рабочими партиями. Демократич. силы во главе с ИКП организовали массовое движение против «мошеннического закона». Результаты выборов 7 июня 1953 (см. табл. на стр. 651) показали, что пять лет концентрированного наступления итал. буржуазии на авангард рабочего класса не ослабили ИКП и др. левые силы. «Мошеннический закон» был провален.

И. в 1953—58. После поражения ХДП на выборах 1953 ее политика переживала длит. кризис, сменявшие друг друга т. н. центристские пр-ва Шельбы, Пелла, Сеньи и др., опиравшиеся на различные парл. комбинации (ХДП с правыми партиями, или с социал-демократами), отличались неустойчивостью и бездеятельностью.

Период 1953—58 в экономике И. характеризуется значит. подъемом. Развиваются новые отрасли промышленности (нефтяная, газовая, некоторые отрасли химической, произ-во синтетич. материалов). С 1948 по 1958 пром. произ-во И. возросло на 107%. И. превратилась в 50-е гг. из страны аграрно-индустриальной в страну индустриально-аграрную.

Причины этого явления, называемого в бурж. лит-ре «экономическим чудом», заключаются в пром. реконструкции и обновлении оборудования в крупнейших монополиях И., в открытии новых видов сырья в И. (газ и нефть), в расширении внутр. рынка как в результате агр. реформы, так и в результате завоеваний рабочего класса И. Экономич. развитию И. способствовало также наличие в ряде зап.-европ. стран высокой экономич. конъюнктуры, позволившее И. в более широких масштабах торговать с этими странами. В 1952 вступил в силу договор о создании Европ. объединения угля и стали (подписанный И. в 1951), а в 1958 — договор об Европ. экономич. сообществе (см. «Общий рынок»). Обеспечению стабильности итал. внешней торговли способствовало также восстановление и развитие торг. отношений с СССР и др. социалистич. странами.

«Экономич. чудо» не разрешило ни одного из коренных противоречий итал. общества: заработная плата итал. рабочих, незначительно увеличившаяся в результате упорной стачечной борьбы, оставалась одной из самых низких в Европе; безработица сохранялась на высоком уровне (в 1958—1760 т. ч.); по-прежнему сотни тысяч итальянцев были вынуждены эмигрировать за границу; с. х-во находилось в состоянии хронич. кризиса, углублявшегося в связи с участием И. в «Общем рынке»; диспропорции между С. и Ю. все более увеличивались.

В то же время высокие сверхприбыли монополий позволили им проводить политику патернализма, т. е.



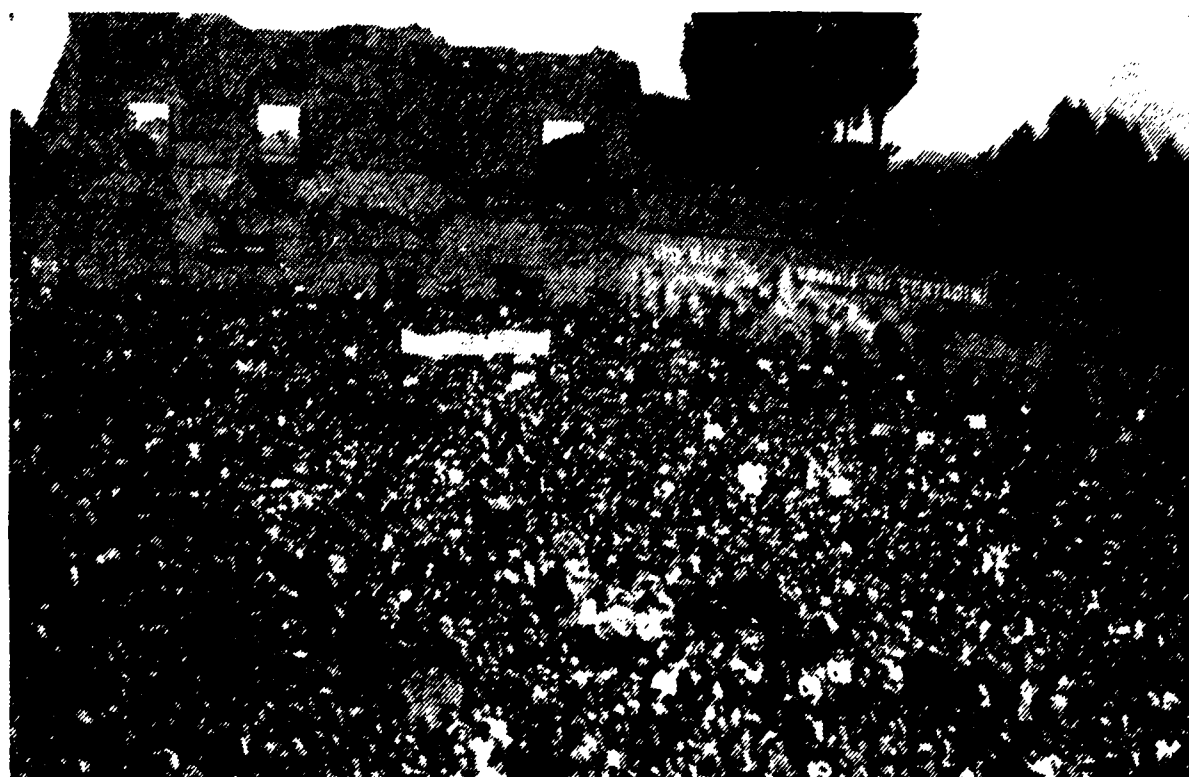
Участники похода за мир в Болонье. 25 мая 1962.

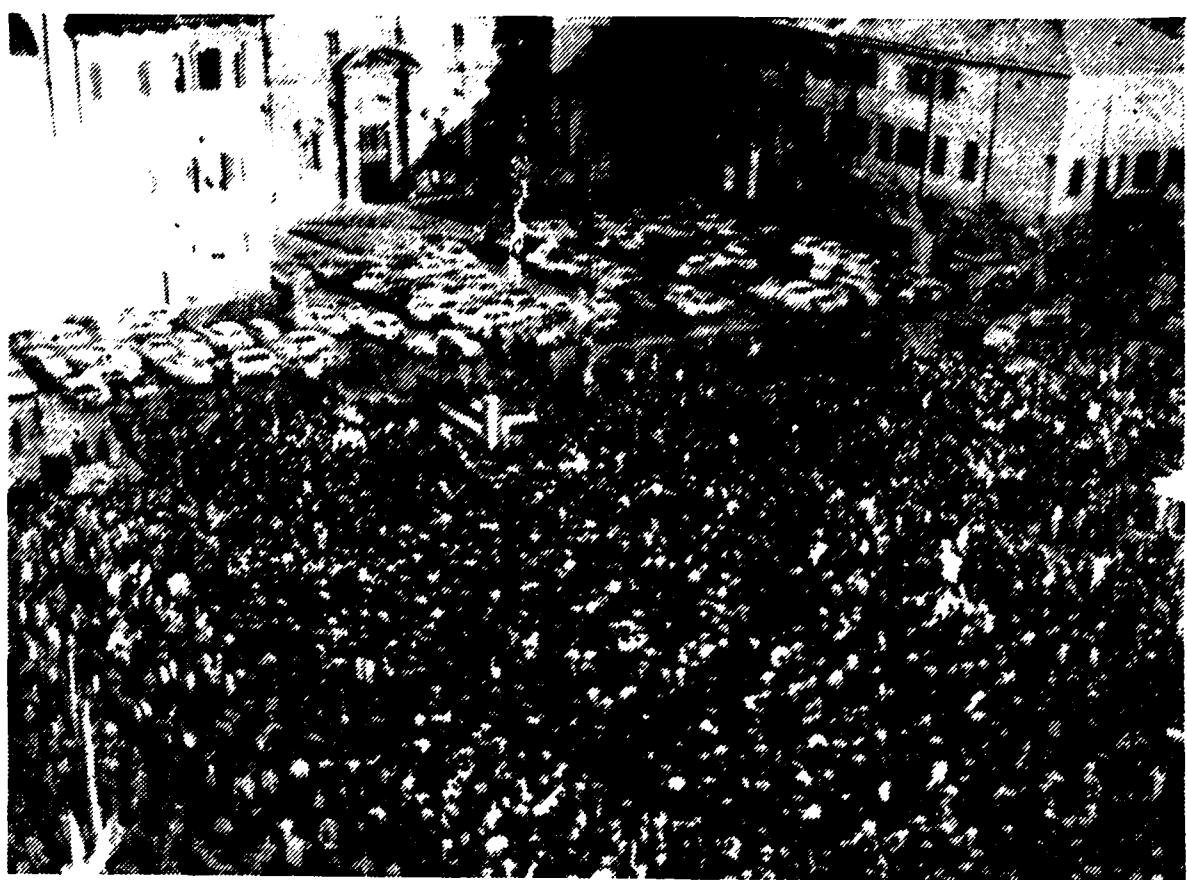
системы подкупа отдельных групп рабочего класса различными податками, «социальными мероприятиями», проводимыми на крупнейших предприятиях Сев. И. (ФИАТ и др.). В условиях экономич. подъема и непрекращающегося в целом процесса полевения в итал. народе итал. буржуазия выдвинула на первый план относительно левых деятелей ХДП [отставка пр-ва Шельбы, избрание (в 1955) Дж. Гронки президентом и т. п.]; внутри ХДП появились концепции левого центра (предполагавшие сотрудничество с ИСП вплоть до ее включения в пр-во).

И. с 1958. Экономич. подъем продолжался и в период после 1958. С 1958 по 1962, т. е. за 4 года, пром. произ-во увеличилось почти на 56%. Однако экономич. подъем не сопровождался стабилизацией капиталистич. системы. С 1958 начался новый подъем рабочего движения. Попытка реакции создать правое пр-во, опирающееся на неофашистов в парламенте (пр-во Тамброни, 1960), и вылазка неофашистов, пытавшихся провести свой съезд в Генуе, одном из центров Сопротивления, встретили в июне — июле 1960 мощный отпор рабочего класса И. Движение протеста, сопровождавшееся манифестациями и всеобщей забастовкой протеста, восстановление антифашистского единства сорвали эту реакц. вылазку ХДП.

После провала авантюры пр-ва Тамброни и после длит. внутр. борьбы в ХДП пр-во, т. н. левоцентристское правительство (т. е. пользовавшееся поддержкой социалистов), было сформировано А. Фанфани (1962—63). Оно приняло законы о национализации электроэнергетич.

Митинг участников 35-тыс. демонстрации крестьян в Риме. 3 июля 1961.





Митинг бастующих рабочих машиностроительных и металлургических предприятий в Милане. 5 окт. 1962.

пром-сти, о повышении пенсий и зарплаты нек-рым категориям трудящихся, о нек-ром улучшении положения крестьян и др. Но это не только не ослабило, но, наоборот, усилило влияние левых сил в стране, а забастовочная борьба — за улучшение материального положения трудящихся, за расширение прав профсоюзов и ограничение всевластия монополий — достигала в эти годы рекордного уровня (см. табл. на стр. 653). Консервативные круги итал. буржуазии сорвали выполнение других важнейших пунктов программы пр-ва Фанфани — о ликвидации испольщины и о создании авт. областей — и отстранили его самого от руководства пр-вом.

Руководство ХДП попыталось форсировать раскол рабочего движения страны, предложив ИСП в 1963 войти в пр-во при условиях принятия ИСП принципа участия И. в НАТО, согласия на дискриминацию компартии и отказа ИСП в будущем от сотрудничества с коммунистами в муниципалитетах (ИКП и ИСП вместе управляют примерно 1800 селами, городами и провинциями) и в ВИКТ. Правое крыло ИСП, возглавляемое П. Ненни, приняло эти условия и послало своих представителей в пр-во А. Моро, что вызвало раскол ИСП и образование Итал. социалистич. партии пролет. единства (январь 1964).

Радикальное решение осн. нац. задач и продвижение И. по пути к социализму предусматривает разработанная компартией в 1956—64 программа глубоких структурных реформ: всеобщая агр. реформа, частичная национализация пром-сти и демократич. контроль над монополиями, решение проблемы Юга, демократизация политич. структуры И., широкая областная автономия и др. Борьба ИКП и др. левых сил за глубокое обновление обществ. строя И. и насущные интересы трудящихся масс обеспечила процесс полевения в итал. обществе. Почти 40% итал. избирателей проголосовали на выборах 28 апр. 1963 за коммунистов и социалистов, т. е. за социалистич. перспективу.

В. И. Рутенбург (ист. очерк до сер. 18 в.). Ленинград, К. Э. Кирова (сер. 18 в. — 1918), И. Г. Григорьева (историография Рисорджименто), К. В. Кобылянский и Л. Н. Андронников (1918—35), П. А. Лисовский (1935—45), С. И. Дорофеев (с 1945). Москва.

Важнейшие политические партии. Христианско-демократическая партия (ХДП) — осн. в 1943. Ок. 1600 т. чл. (1963). Пользуется поддержкой итал. монополий и Ватикана. ЦО — газ. «Il Popolo». Итальянская коммунистическая партия (ИКП) — осн. в 1921. 1787 т. чл. (1963). ЦО — газ. «L'Unità», теоретич. и политич. органы — «Rinascita» и «Critica marxista». Итальянская социалистическая партия (ИСП) — осн. в 1892. Ок. 330 т. чл. (1964). ЦО — газ. «Avanti!». Итальянская социалистическая партия пролетарского единства (ИСПЕ) — осн. в январь

1964. Ок. 150 т. чл. ЦО — журн. «Mondo nuovo». Итальянская либеральная партия (ИЛП) — восстановлена в 1944. Ок. 180 т. чл. (1963). Итальянская социал-демократическая партия (ИСДП) — основана на базе группы *Saragata*, вышедшей в 1947 из ИСП. 152 т. чл. (1963). ЦО — газ. «Giustizia». Итальянское социальное движение (исофаш. партия) — осн. в 1947 на базе бывшей фашистской партии. ЦО — газ. «Secolo d'Italia». Демократич. партия монархич. единства — осн. в 1959 в результате слияния Нац.-монархич. и Народно-монархич. партий (созданных в 1954 на базе Нац.-монархич. партии, осн. в 1946). Ок. 130 т. чл. (1963). Связана с помещиками и промышленниками Юж. И. ЦО — «Corriere della Nazione». Итальянская республиканская партия (ИРП) — датой основания считается 1832. Ок. 25 т. чл. (1964). ЦО — газ. «Voces repubblicana». Радикальная партия — осн. в 1955 на базе отколовшегося левого крыла Либеральной партии. Малочисленна, объединяет в осн. бурж. интеллигенцию.

Профсоюзы и важнейшие общественные организации. Всеобщая итальянская конфедерация труда (ВИКТ) — осн. в 1944. 3750 т. чл. (1963). Печатный орган — журн. «Lavoro». Входит в ВФП. Итальянская конфедерация профсоюзов трудящихся (ИКПТ) — осн. в 1950. Под влиянием ХДП. Ок. 2400 т. чл. (1963). ЦО — журн. «Conquiste del Lavoro». Входит в МКСП. Итальянский союз труда (ИСТ) — осн. в 1950. Под влиянием ИСДП. Ок. 1500 т. чл. (1963). ЦО — журн. «Lavoro Italiano». Входит в МКСП. «Христианская ассоциация итальянских трудящихся» — осн. в 1945. Под влиянием католич. церкви. Св. 1 млн. чл. (1963). Итальянская коммунистич. федерация молодежи. Ок. 200 т. чл. (1963). Итальянская федерация социалистической молодежи. Ок. 40 т. чл. (1963). Итальянское католическое движение, объединение светских католич. орг-ций. Подчинено непосредственно Ватикану. Ок. 3350 т. чл. (1963). Поддерживает ХДП. Осн. печ. орган — газ. «Avenire d'Italia» (в Римской провинции выходит под назв. «Quotidiano»). Национальная лига кооперативов — осн. в 1887, восстановлена в 1945. Объединяет св. 10 тыс. кооперативов, ок. 3 млн. чл. (1963). Входит в Междунар. кооперативный альянс. Союз итальянских женщин — осн. в 1945. Ок. 1 млн. чл. (1963). Входит в МДФЖ. Национальная ассоциация итальянских партизан (АНПИ) — осн. в 1947. Объединяет бывших партизан и участников Движения Сопротивления. Итальянская организация бывших фронтовиков — осн. в 1918. В руководящем совете на равных правах представлены все политич. партии. Входит в Междунар. федерацию ветеранов войны. Национальный комитет сторонников мира — осн. в 1949. Общество «Италия — СССР» — осн. в 1945. Ок. 90 т. чл. (1964). Издает журн. «Realta Sovietica». С. Аггеев. Москва.

Статистические таблицы

Распределение самодельного населения по отраслям экономики

	1951		1961		1962	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Сельское хозяйство и рыболовство	8082	41,1	6082	29,5	5874	28,1
Промышленность, транспорт, связь	7114	36,2	8134	39,3	8444	40,4
Прочие	4463	22,7	6436	31,2	6533	31,5
Итого	19659	100	20652	100	20851	100

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1955, 1963.

Землепользование
(по данным переписи 15 апр. 1961)

Размеры хозяйств	Число хозяйств	Их площадь
Без земли	14829	—
0,01—1,0 га	1400742	709686
1,0—5,0 »	1863334	4700889
5,0—15,0 »	756458	6378194
15,0—50,0 »	210054	5099633
50,0—500,0 »	45461	5298831
Более 500 »	3126	4384665
Итого	4294004	26571898

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1962.

Парламентские выборы в послевоенной Италии (в палату депутатов)

	18 апреля 1948			7 июня 1953			25 мая 1958			28 апреля 1963		
	Тыс. голо-сов	%	Число мест	Тыс. голо-сов	%	Число мест	Тыс. голо-сов	%	Число мест	Тыс. голо-сов	%	Число мест
Христианско-демократич. партия	12741	48,5	305	10864	40,1	263	12522	42,4	273	11764	38,3	260
Итальянская коммунистическая партия	8137 ¹	31,0 ¹	183 ¹	6122	22,6	143	6705	22,7	140	7764	25,3	166
Итальянская социалистическая партия				3463	12,8	75	4208	14,2	84	4252	13,8	87
Итальянская социал-демократическая партия	1858	7,1	33	1223	4,5	19	1346	4,5	22	1874	6,1	33
Итальянская либеральная партия	1005 ²	3,8 ²	19 ²	816	3,0	13	1047	3,5	17	2142	7,0	39
Монархическая партия ³	729	2,8	14	1856	6,9	40	1437	4,8	25	537	1,7	8
Итальянское социальное движение	527	2,0	6	1583	5,8	29	1408	4,8	24	1569	5,1	27
Итальянская республиканская партия	652	2,5	9	438	1,6	5	406 ⁴	1,4 ⁴	6 ⁴	421	1,4	6
Прочие	620	2,3	5	728	2,7	3	485	1,7	5	408	1,3	4
Итого	26269	100,0	574	27093	100,0	590	29564	100,0	596	30731	100,0	630

¹ Народно-демократич. фронт, объединявший ИКП и ИСП. ² Либеральная партия в блоке с фаш. группой «Уомо ква-люнкве». ³ На выборах 1948 и 1953 — Нац.-монархич. партия, 1958 — Нац.-монархич. и Нар.-монархич. партии, с 1963 — Демократич. партия монархич. единства. ⁴ Респ. партия в блоке с Радикальной партией.

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1958, 1964.

Направление внешней торговли (по стоимости) (млн. лир)

Индексы экономического развития Италии в 1948—63 (1953=100)

	1948	1952	1958	1960	1963
Промышленность	64	92	142	181	241
Добывающая	46	85	161	181	190
добыча газа и нефти	24	72	297	373	399
Обрабатывающая	63	93	142	183	246
металлургическая	58	101	171	228	275
автомобильная	92	106	171	228	355
точное машиностроение	46	99	241	398	564
станкостроение	86	105	114	150	195
химическая	52	83	175	254	349
нефтехимическая	21	80	180	228	347
полимеров	74	78	183	285	478
Энергетическая	71	96	133	160	198
Сельское хозяйство		91	113	112	121*
Полеводство		90	114	109	123*
Животноводство		84	113	129	129*
Национальный доход (1954=100)			123	143	177*
Внешняя торговля					
Импорт	56	97	133	195	312
Экспорт	60	92	193	242	335

* Данные за 1962.

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1952, 1964.

	1951		1953		1962
Импорт	1354518	100%	1512686	100%	3785241
«Общий рынок»	209723	15,5	329730	21,8	1179654
в т. ч. ФРГ	99472	7,4	179619	11,9	639888
Другие капита-листические страны Европы	223402	16,6	354621	23,4	716171
в т. ч. Велико-британия	50075	3,7	116934	7,7	239560
Социалистиче-ские страны	55782	4,0	47879	3,2	267518
в т. ч. СССР	13807	1,0	5788	0,4	103631
Африка	112343	8,3	122170	8,1	276073
Америка	447047	33,0	330769	21,9	817270
в т. ч. США	284477	21,0	202821	13,4	590713
Азия	224105	16,5	242914	16,0	433150
Прочие	82116	6,1	84603	5,6	95405
Экспорт	1029516	100%	941789	100%	2916290
«Общий рынок»	217158	21,2	193960	20,5	1015721
в т. ч. ФРГ	79740	7,8	103865	11,0	562322
Другие капита-листические страны Европы	336622	32,8	305547	32,4	780812
в т. ч. Велико-британия	138551	13,5	67751	7,2	174829
Социалистиче-ские страны	59502	5,5	57993	6,2	
в т. ч. СССР	14820	1,4	14513	1,5	216931
Африка	94139	9,2	90314	9,6	177698
Америка	167765	16,3	169355	18,0	502245
в т. ч. США	70535	6,8	90080	9,6	275532
Азия	117394	11,4	112667	12,0	194146
Прочие	36936	3,6	11953	1,3	28737

Источн.: Annuario Statistico Italiano, 1952, 1955, 1963.

Производство основных товаров

	Единица измерения	1938	1953	1963
Электроэнергия	млрд. квт-ч	15,1	32,6	68,6
Каменный уголь	тыс. т	1480,0	1063,0	585,2
Нефть	» »	13,2	85,3	1834,8
Газ природный	млн. м ³	17,0	2279,7	7264,7
Бензин	млн. т	0,4	2,3	7,2
Сталь	» »	2,3	3,5	10,0
Цемент	» »	4,6	7,8	22,1
Автомобили	тыс. штук	69,0	543	1180,6

Источн.: Bollettino mensile di statistica. Annuario di Statistiche Industriali, 1954, 1964.

Забастовки в промышленности с 1880 до 1924

Год	Число забастовок	Число участников	Количество потерянных рабочих дней
1880	27	5200	21899
1896	210	96051	1152503
1905	628	110832	827058
1913	810	384725	3839240
1919	1663	1049438	18887917
1920	1881	1267935	16398227
1924	355	162488	1159371

Источн.: Cilla N, Efetti economici del fascismo, Milano, 1925, pp. 77—78.

Забастовки в сельском хозяйстве
с 1880 до 1924

Год	Число забастовок	Число участников	Количество потерянных рабочих дней
1880	1	100	200
1901	629	222683	2931766
1903	47	22507	341847
1908	286	173425	2705293
1919	208	505128	3346829
1920	189	1045732	14170991
1924	6	2728	5853

Источн.: Cilla N., *Efetti economici del fascismo*, Milano, 1925, p. 79.

Забастовки в промышленности и сельском хозяйстве в 1955—63
(число участников и потерянных часов в тысячах)

Год	Число забастовок	Число участников	Количество потерянных рабочих часов
1955	1981	1383	44978
1956	1904	1678	33093
1957	1731	1227	36950
1958	1937	1283	33375
1959	1425	1900	73523
1960	2471	2338	46289
1961	3502	2698	79127
1962	3652	2910	181732
1963	4145	3694	91158

Источн.: *Annuario Statistico Italiano*, 1959—64.

Хронология

Важнейшие события и факты истории И.* Италия до сер. 18 в. 401 — вторжение вестготов во главе с Аларихом в И.; 410, 24 авг. — взятие Рима вестготами; 452 — нашествие гуннов во главе с Атиллой на Сев. И.; 455 — разграбление Рима вандалами; 476 — свержение последнего рим. императора Ромула Августула; 476—493 — правление вождя герм. дружин Одоакра; 493—554 — королевство остготов в И.; 535—554 — война Византии с остготами; 541—552 — революц. война колонов и рабов во время правления Тотилы; 554 — «Прагматическая санкция», утверждавшая рабовладельч. режим в И.; 568 — вторжение племени лангобардов; 643 — эдикт короля Ротари, кодифицирующий лангобардское право; 712—744 — правление лангобардского короля Лиутпранда; 751 — захват Равеннского экзархата лангобардами; 756 — «Пипинов дар», основание Папского светского гос-ва; 773—774 — завоевание Лангобардского королевства франками; 800 — включение Сев. и Ср. И. в состав империи Карла Великого; 843 — выделение И. вместе с Фризией, Лотарингией, Бургундией и Провансом в самостоят. гос-во по Верденскому договору; сер. 9 в. — нападение арабов на И.; 847 — поход арабов на Рим; 899, 921, 924 — вторжения венгров на терр. Сев. и Ср. И.; 947 — поход венгров на Юг И.; 951—952 — первый поход Оттона I в И.; 961—962 — второй поход Оттона I и образование «Священной Рим. империи» (962); 1041—44 — восстание в Милане против грандов; 70—90-е гг. 11 в. — захват Юж. И. (Калабрии, Апулии, Беневента) и Сицилии норманнами; 1073—84 — понтификат папы Григория VII; кон. 11 в. — образование в борьбе с синьорами-епископами гор. коммун в Кремоне, Лукке, Пизе, Асти; 1098 — первое упоминание о коммуне в Милане; 1122 — Вормский конкордат между папством и империей, потеря герм. императорами власти над итал. епископатом; ок. 1130 — основание Сицилийского королевства; 1143—55 — Рим. республика, вдохновителем к-рой был Арнольд Брешианский; 1154—1176 — походы герм. феодалов во главе с Фридрихом Барбароссой в И.; 1158 — Ронкальские постановления, передававшие верховную власть над итал. городами императору; 1162 — разрушение Милана герм. феодалами; 1167 — образование Ломбардской лиги городов; 1176 — разгром герм. войск в битве у Леньяно; 1183 — Констанцкий мир; 1198—1216 — понтификат папы Иннокентия III; кон. 12 в. — возникновение цехов в городах Сев. и Ср. И.; 1212—50 — правление Фридриха II Гогенштауфена в Юж. И.; 1231 — «Мельфийские конституции» Фридриха II; 1252 — начало чеканки золотого флорина во Флоренции; 1256 — «Райский эдикт» об освобождении крестьян в Болонье; 1266, 25 февр. — победа Карла Анжуйского у Беневента над нем. рыцарями, установление власти Анжуйской династии в Юж. И.; 1282, 30 марта — «Си-

* Хронологию важнейших событий и фактов истории И. до 5 в. см. в ст. Рим Древний.

цилийская вечерня» — восстание в Палермо и др. городах Сицилии против франц. властей; 1293, 15 янв. — «Установления справедливости» во Флоренции, лишение феодалов политич. прав; 1297 — «заккрытие Большого совета» в Венеции, ограничение круга правящих семей; 1298, 8 сент. — разгром генуэзцами при Курцале венецианского флота во главе с А. Дандоло; 1302 — подчинение Сицилии королевству Арагон; 1304—07 — крест. восстание под рук. Дольчино в Сев. И.; 1309—77 — Авиньонское пленение пап; 1345 — первая забастовка наемных рабочих во Флоренции, казнь их руководителя Чучо Брандини; 1347, май — 15 дек. — Рим. республика Кола ди Риенцо; 1371 — восстания наемных рабочих в Перудже и Сиене; 1375 — антипапское восстание в Перудже; 1376 — антипапское восстание в Болонье; 1378, июнь—август — восстание чомпи во Флоренции; 1380, 21 июня — победа Венеции над Генуей при Кьодже; 1381 — Туринский мир; 1382—1387 — восстание тукинов в Сев. И.; 1385—1402 — правление Джан Галеаццо Висконти в Милане (с 1395 — герцог); 1404, 1408, 1413, 1414 — походы неаполитанского короля Владислава на Рим; 1406 — захват Флоренцией Пизы; 1423—57 — правление дожа Франческо Фоскари в Венеции; 1434 — установление власти Медичи во Флоренции; 1442 — вступление в Неаполь Альфонса Арагонского, утверждение Арагонской династии в Неаполитанском королевстве; 1442—58 — правление Альфонса Арагонского; 1450—66 — правление Франческо Сфорца в Милане; 1453 — антипапский заговор Стефано Поркари в Риме; 1468 — разгром Павлом II Рим. Академии; 1469—1492 — правление Лоренцо Великолепного во Флоренции; 1470 — восстание против тирании Медичи в Прато; 1472 — восстание против тирании Медичи в Вольтерре; 1480—94 — правление Лодовико Моро в Милане; 1494—1559 — Итал. войны; 1494—98 — правление Савонаролы во Флоренции; 1506 — нар. восстание в Генуе против исп. ига; 1512, 11 апр. — сражение при Равенне и победа французов над исп.-итал. армией; 1515, 13—14 сент. — битва при Мариньяно; 1516 — нар. восстание в Палермо против испанцев; 1524, осень — 1525, февр. — битва у Павии и поражение французов; 1527, май — разграбление Рима войсками Карла V Габсбурга; 1532 — превращение Флорентийской республики в герцогство (с 1569 — Великое герцогство Тосканское); 1534 — основание ордена иезуитов; 1542 — восстановление инквизиции; 1559 — издание «Индекса запрещенных книг»; 1559 — мир в Като-Камбрези, закрепивший политич. раздробленность И.; 1567 — казнь обществ. деятеля Пьетро Карнесекки; 1570 — казнь писателя и гуманиста А. Палеарио; 1600 — сожжение Джордано Бруно; 1619 — сожжение Джулио Чезаре Ванини; 1628 — 1631 — война между представителями боковых линий рода Гонзага за Мантуанское наследство (эпизод 30-летней войны 1618—48), приобретение Савойей части Монферрато; 1647 — антиисп. восстание в Палермо под рук. Джузеппе д'Алесси; 1647, 7 июля — 1648, 5 апр. — восстание Мазаньелло в Неаполе против исп. господства, Неаполитанская республика; 1670 — восстание в Мессине; 1713 — Утрехтский мир, завершивший ведущуюся в осн. на терр. И. войну за Испанское наследство (1701—14); переход в руки Австрии Миланского, Мантуанского герцогств, Неаполитанского королевства, о-ва Сардиния и исп. владений в Тоскане; 1718 — потеря Венецией владений в Вост. Средиземноморье; 1733—42 — правление Карла Эммануила III и его министра Ормеа, укрепление абсолютистского централизованного аппарата Сардинского королевства; 1735 — Венский мир, завершивший ведущуюся в осн. на терр. И. войну за Польское наследство 1733—35; потеря Австрией Неаполитанского королевства и Сицилии, где утвердилась исп. ветвь Бурбонов; 1737 — утверждение в Тоскане Лотарингской династии, родств. Габсбургам; 1746 — нар. восстание в Генуе против австр. владычества.

Италия в 1748—1870. 1748, 18 окт. — Ахенский мир, закончивший войну за Австр. наследство; переход части итал. земель от Австрии к Испании и части — к Сардинскому королевству; 60—80-е гг. — период просветительской и реформаторской деятельности итал. просветителей; 1789 — 1799 — возникновение и развитие якобинского движения в И., начало Рисорджименто — борьбы за нац. независимость и единство И.; 1792, 21 сент. — начало войны революц. Франции с Пьемонтом; 1793 — присоединение Неаполя к антифранц. коалиции; 1796—97 — поход армии Наполеона Бонапарта в И.; 1796, апр. — разгром Бонапартом пьемонтских войск. 10 мая — поражение австр. войск при Лоди. 15 мая — подписание мирного договора между Францией и Пьемонтом. 16 окт. — образование Циспаданской конфедерации, преобразованной 27 дек. в Циспаданскую республику; 1797, 6 июня — создание Лигурийской республики. 29 июня — провозглашение Цизальпинской республики. 17 окт. — Кампоформийский мирный договор Австрии с Францией, по к-рому Австрия признавала Цизальпинскую республику с включенной в нее Ломбардией и получала большую часть терр. Венецианской республики; 1798, февр. — занятие франц. войсками Папского гос-ва. 15 февр. — провозглашение Римской республики. Ликвидация светской власти папы; 1799, 22 янв. — провозглашение Партенопейской республики в Неаполе. Март — начало контрреволюц. мятежа на Юге И. Апр.—авг. — итал. поход А. В. Суворова. Вытеснение франц. войск из Сев. И. Июнь—июль — падение Партенопейской республики. Сент. — падение Рим. республики; 1802, янв. — преобразование восстановленной в 1800 Цизальпинской республики в Италья-

янскую (президент Наполеон Бонапарт); 1805 — превращение Итал. республики в Итал. королевство и принятие Наполеоном титула короля Италии (18 марта). 26 дек. — Пресбургский мир, по к-рому Австрия лишалась Венецианской области; 1806, февр. — занятие франц. армией Неаполитанского королевства. Авг.—сент. — законы, юридически упразднявшие феодализм в Неаполе; 1807 — возникновение первых карбонарских обществ на Юге И.; 1807—08 — оккупация франц. войсками папских владений; 1809, 17 мая — декрет о ликвидации светской власти пап и о присоединении части папских владений к Франц. империи; 1814, 30 мая — принятие Парижского трактата, восстановившего значит. часть итал. гос-в в границах 1792 г.; 1815, май — реставрация Бурбонов в Неаполе; 1818, 2 авг. — декрет об юридич. упразднении феодализма в Сицилии; 1818, сент.—1819, окт. — издание в Милане журн. «Il Conciliatore», вокруг к-рого группировалась умеренно-либер. интеллигенция; 1818—24 — репрессии австр. властей в Ломбардо-Венеции против карбонариев и либералов; 1820, 1 июля — начало революции в Неаполитанском королевстве; 1821, март — интервенция австр. войск и подавление революции в Неаполе. Начало австр. оккупации (до 1828). 9 марта — 8 апр. — революция в Пьемонте; 1825 — основание 1-й механич. мастерской в Милане, производившей ткацкие станки; 1831, февраль—март — революции в Парме, Тоскане, Модене и Папском гос-ве. Июнь — основание Дж. Мадзини революц. орг-ции «Молодая Италия»; 1833—34 — попытки «Молодой Италии» поднять восстание в Пьемонте. Казни патриотов; 1839 — открытие первой жел. дороги в И. между Неаполем и Портичи; 1844 — экспедиция братьев Бандьера в Королевство обеих Сицилий; 1846—47 — пром. кризис и недород; постройка первых машиностроит. предприятий в Милане и в Сампьердарена; нар. волнения в Сев. и Центр. И.; 1847, 15 дек. — выход в Турине газеты «Рисорджименто», органа умеренных либералов; 1848, 12 янв. — нар. восстание в Палермо (Сицилия). Начало революции в И. Февраль—март — введение конституций в Неаполе, Тоскане, Пьемонте и Папской области. 18—22 марта — нар. восстание в Милане («5 дней Милана»). 22 марта — восстание в Венеции; 1848, 25 марта — 9 авг. и 1849, 20 марта — 26 марта — война Пьемонта против Австрии. 15 мая — контрреволюц. переворот в Неаполе. 29 мая — плебисцит в Ломбардии и Венеции о присоединении к Пьемонту. 25 июля — поражение пьемонтских войск под Кустоцей в сражении с австрийцами; 1849, 9 февр. — провозглашение Рим. республики. Лишение папы светской власти. 23 марта — разгром австрийцами пьемонтской армии при Новаре. Отречение от престола Карла Альберта в пользу Виктора Эммануила II. 29 марта — образование в Риме революц. пр-ва (триумvirата) во главе с Дж. Мадзини. 11—12 апр. — контрреволюц. переворот во Флоренции. 3 июня — провозглашение демократич. конституции Рим. республики. 3 июля — падение Рим. республики. 6 авг. — австро-пьемонтский мирный договор в Милане. 22 авг. — падение осажденной Венеции. Окончание революции в Италии; 1850, 20 окт. — основание первого объединения рабочих обществ в Пьемонте; 1852—61 — пр-во К. Б. Кавура в Пьемонте; 1853, 6 февр. — попытка республиканцев поднять восстание в Милане; 1853, октябрь — 1-й съезд рабочих обществ в Асти (Пьемонт); 1855—56 — участие Пьемонта в Крымской войне 1853—56 на стороне англо-франко-турецкой коалиции против России; 1857 — революц. экспедиция К. Пизакане в Неаполитанское королевство; 1858, январь — покушение Ф. Орсини на Наполеона III. Июль — переговоры Наполеона III и Кавура в Пломбьере, соглашение о союзе и войне против Австрии; 1859, 26 апр. — объявление Австрией войны Пьемонту. Апрель—июль — нар. восстания в Тоскане, Парме, Модене и Папском гос-ве. 3 мая — вступление Франции в войну на стороне Пьемонта. 24 июня — разгром франко-пьемонтскими войсками австр. армии у Сольферино. 11 июля — Виллафранкское перемирие; 1860, март — присоединение, в результате плебисцита, Пармы, Модены, Тосканы и Романьи к Пьемонту. Май — начало революц. экспедиции гарибальдийской «Тысячи» на Юг Италии. Сент. — вступление пьемонтских войск в Папское гос-во. Окт. — присоединение бывшего Королевства обеих Сицилий к Пьемонту. Ноябрь — присоединение Умбрии и Марке к Пьемонту; 1861, февр. — открытие в Турине общенал. парламента. 17 марта — провозглашение создания Итал. королевства во главе с Виктором Эммануилом II; 1861—66 — крест. движение на Юге Италии (т. н. «бандитизм»); 1862 — поход Гарибальди на Рим. Сражение у Аспромонте между гарибальдийцами и пьемонтскими войсками. Ранение и пленение Гарибальди; 1864, 27 окт. — принятие «Акта братства итал. рабочих обществ» на съезде рабочих об-в в Неаполе, означавшее победу мадзинизма в рабочем движении И. над либералами; 1866 — участие И. в австро-прусской войне на стороне Пруссии. 3 окт. — Венский мирный договор между И. и Австрией. Присоединение Венеции к Итал. королевству; 1867, окт. — новый поход Гарибальди на Рим. 3 ноября — поражение Гарибальди в бою с франц. войсками у Ментаны; 1869 — создание в Неаполе первой итал. секции 1-го Интернационала; 1870, 19—20 сент. — осада папского Рима гарибальдийцами, занятие ими и правительств. войсками Рима.

И т а л и я в 1 8 7 1 — 1 9 1 8. 1871, 26 янв. — провозглашение Рима столицей И. Лишение папы светской власти. 13 мая — принятие «закона о гарантиях», обеспечивающего неприкосновенность папы, самостоятельность внешней поли-

тики Ватикана и миллионные субсидии папе; 1872, 4 авг. — открытие 1-й конференции итал. секций 1-го Интернационала (прошла под влиянием бакунистов); 1874 — папская булла «Non expedit», запрещающая католикам участвовать в парламентских выборах; 1876, октябрь — создание Верхнеитал. федерации Междунар. товарищества трудящихся (в 1877 порвала с бакунизмом); 1880 — основание Рим. банка; 1881 — создание Революционно-социалистич. партии Романьи (с 1884 — Итал. революционно-социалистич. партия); 1882 — закон о расширении избират. права. 17 мая — основание Итал. рабочей партии в Милане. 20 мая — присоединение И. к австро-герм. блоку. Создание Тройственного союза; 1885 — захват Италией Массая; 1886 — основание судостроит. фирмы «Ансальдо»; разгром эфиопскими войсками итальянских войск у Догали; 1888—98 — таможенная война с Францией; 1888 — основание акционерного общества «Монтекатини»; 1890 — образование итал. колонии Эритреи; 1891 — образование первых палат труда; основание журн. «Critica sociale», редактируемого Ф. Турати и сыгравшего большую роль в распространении марксизма в И. Перевод на итал. яз. «Коммунистического манифеста». Энциклика папы Льва XIII «Regum novagum», содержащая осн. положения социальной доктрины католич. церкви; 1892, 14—15 авг. — 1-й Всейтал. конгресс социалистов в Генуе. Образование Партии итал. трудящихся (с 1895 — Итал. социалистич. партии — ИСП); 1893—94 — крест. движение в Сицилии и Апулии; 1894 — основание Коммерческого банка; 1895 — основание Кредитного банка; 1895—1896 — итало-эфиоп. война. Разгром итал. войск при Адуа (1 марта 1896); 1896, 25 дек. — основание социалистич. газ. «Avanti!»; 1898, апрель—май — массовые выступления трудящихся в городах И. 6—11 мая — баррикадные бои в Милане между рабочими и войсками; 1899 — политич. кризис в стране. Роспуск парламента. Основание фирмы «ФИАТ», занявшей монопольное положение в итал. автомоб. пром-сти; 1902 — основание картеля чугуна и стали. Сент. — принятие VII съездом ИСП резолюции Ф. Турати о «классовом сотрудничестве»; 1904 — оскввание сахарного картеля. Сент. — первая крупная всеобщая забастовка в И.; 1906, 1 окт. — образование Всеобщей конфедерации труда; 1908, сент. — X съезд ИСП во Флоренции, на к-ром были исключены анархо-синдикалисты и одновременно осужден метод всеобщей стачки; 1910, дек. — основание реакц. «Националистич. ассоциации»; 1911—12 — итало-турецкая война. Захват И. Триполитании и Киренаики; 1912, 7—10 июля — XIII съезд ИСП в Реджо-нель-Эмилии. Исключение из партии правых реформистов (Биссолати, Бономи и др.); 1912 — закон об избират. реформе, увеличившей число избирателей с 3 до 8,7 млн. чел.; 1914, июнь — «Красная неделя»; 1915, 26 апр. — Лондонский договор о присоединении И. к Антанте. 23 мая — вступление И. в 1-ю мировую войну на стороне Антанты; 1917, 22—29 авг. — всеобщая антивоен. забастовка и вооруж. восстание пролетариата в Турине. Окт. — поражение итал. армии под Капоретто; 1918, окт. — наступление итал. армии и поражение австро-венг. войск у Витторио-Венето.

И т а л и я в 1 9 1 8 — 4 5. 1918, 3 нояб. — подписание перемирия между И. и Австро-Венгрией на основе полной капитуляции последней; 1919, янв. — образование католич. Народной партии («пополари»). Март — возникновение фаш. движения. Апрель—июль — выступления трудящихся Сев. И. против дороговизны, за 8-час. рабочий день и увеличение зарплат. Движение солидарности с Сов. Россией. 1 мая — основание еженедельника «Ordine nuovo», к-рый возглавил А. Грамши. 10 сент. — подписание Сен-Жерменского договора с Австрией; 1920 — начало экономич. кризиса в И. Апрель — движение за создание фабрично-заводских советов. 10 авг. — подписание Севрского договора с Турцией. Август—сент. — революц. движение пролетариата на Севере И. за захват фабрик и заводов. Массовые крест. выступления на Юге. 12 нояб. — подписание Рапалльского договора с Югославией; 1921, 21 янв. — основание Коммунистич. партии И. (КПИ). I съезд КПИ в Ливорно; 1921, авг. — заключение «пакта умиротворения» между фанистами и реформистами; 1922, 24 мая — заключение торг. соглашения между И. и Сов. Россией. 1 авг. — всеобщая антифаш. забастовка. Окт. — фаш. «поход на Рим». Назначение Муссолини премьер-министром И.; 1924, 7 февр. — установление дипломатич. отношений между СССР и И. Подписание договора о торговле и мореплавании и тамож. конвенции. 12 февр. — основание ЦО КПИ газ. «Unita». 10 июня — убийство фашистами депутата-социалиста Дж. Маттеотти. Июнь — подъем антифаш. движения в стране. Образование авентинской оппозиции; 1926, январь — III съезд компартии И. в Лионе (Франция). Ноябрь — чрезвычайные законы пр-ва Муссолини. Запрещение всех партий, кроме фашистской. Утверждение в И. тоталитарного фаш. режима; 1927, январь — создание заграничного центра КПИ. 4 янв. — роспуск Всеобщей конфедерации труда ее руководством (Д'Арагона, Ригола и др.); 1928, май—июнь — судебный процесс над итал. коммунистами в Риме, в т. ч. над А. Грамши (к-рый был приговорен к 20 годам тюремного заключения); 1929—33 — мировой экономич. кризис (И. достигла докризисного уровня лишь в 1938); 1929, 11 февр. — подписание Латеранских соглашений между пр-вом Муссолини и Ватиканом; 1931, март — апрель — IV съезд КПИ в Кельне-Дюссельдорфе; 1933 — создание ИРИ, крупнейшей гос.-монополистич. организации И.; 1933, 2 сент. — подписание пакта о дружбе, нейтралитете и ненападении с СССР; 1933 — соз-

дание корпоративной системы итал. фашизма; 1934, 17 авг. — соглашение о единстве действий Коммунистич. и Социалистич. партий И.; 1935, окт. — 1936, май — война И. против Эфиопии. Захват Эфиопии и превращение ее в итал. колонию; 1936—39 — воен. интервенция итал. и герм. фашистов против Исп. республики; 1936, окт. — формирование в Испании из итал. добровольцев-антифашистов батальона (затем бригады) им. Гарибальди. 25 окт. — подписание договора о сотрудничестве между Германией и И. («ось Берлин—Рим»). 1937, 26 июля — пакт о единстве действий между КПИ и ИСП (новая редакция). 6 нояб. — присоединение И. к т. н. Антикоминтерновскому пакту. 11 дек. — выход И. из Лиги наций; 1938, 29—30 сент. — Мюнхенская конференция — сделка Англии и Франции с гитлеровской Германией и фаш. И.; 1939, апрель — захват И. Албании. 22 мая — герм.-итал. воен. договор («Стальной пакт»); 1940, 11 июня — объявление И. войны Англии и Франции. Июнь — призыв ЦК компартии И. к борьбе против войны и фаш. тирании. 27 сент. — Берлинский военно-политич. пакт трех агрессоров — Германии, И. и Японии. 28 окт. — вторжение войск фаш. И. в Грецию; 1941, апрель — вторжение немецко-итал. войск в Югославию. 22 июня — объявление И. войны СССР. 23 июня — заявление КПИ с призывом к борьбе с агрессией против Сов. Союза. Окт. — создание антифаш. Комитета действия по объединению итал. народа (во Франции); 1942, окт.—нояб. — создание в Турине первого Комитета нац. фронта. 16 дек. — разгром сов. войсками в р-не среднего течения Дона 8-й итал. армии; 1943, январь—май — разгром англ. войсками итало-нем. войск в Сев. Африке. Март — забастовочное движение в Сев. И. против войны и фашизма. 10 июля — высадка англо-амер. войск на о. Сицилия. 25 июля — крах фаш. режима в И. Арест Муссолини. Образование пр-ва Бадольо. 4 авг. — пакт о единстве действий ИКП и ИСП (новая редакция). 3 сент. — подписание И. акта о безоговорочной капитуляции. 8 сент. — начало гитлеровской оккупации И. 9 сент. — высадка союзных войск на континенте И. Создание Комитета нац. освобождения (КНО), руководящего органа Движения Сопротивления. 23 сент. — создание марионеточной «республики Сало». 27—30 сент. — антигитлеровское восстание в Неаполе и освобождение Неаполя. 13 окт. — объявление пр-вом Бадольо войны Германии. Декларация СССР, Великобритании и США о признании И. совместно воюющей стороной. Ноябрь — начало создания по инициативе ИКП партиз. гарибальдийских бригад. Создание Консультативного совета по вопросам И.; принятие декларации об И. на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Англии. 15—21 дек. — всеобщая политич. забастовка в Милане. 16—21 дек. — всеобщая политич. забастовка в Генуе; 1943 — образование Христианско-демократич. партии; 1944, январь — первая конференция компартии в легальных условиях. 1—8 марта — всеобщая политич. забастовка в Сев. И. 11 марта — установление дипломатич. отношений между СССР и И. 22 апреля — образование пр-ва «национального единства» с участием представителей шести антифаш. партий (в т. ч. ИКП и ИСП). 3 июня — «Римский пакт» профсоюзных организаций коммунистич., социалистич. и католич. течений, создавший Всеобщую итал. конфедерацию труда. 4 июня — освобождение Рима. 9 июня — создание главного командования Корпуса добровольцев свободы (партиз. соединений); 1944, 8 авг. — соглашение о координации политич. деятельности ИКП и ИСП. 25 окт. — установление полных дипломатич. отношений между СССР и И.; 1945, 10 апр. — принятие ИКП ист. «Директивы № 16» о подготовке всеобщего нац. восстания. Апрель — начало партиз. наступления на Севере И.; всенар. освободит. восстание в оккупированных гитлеровцами областях Сев. И. 26—28 апр. — освобождение в результате нар. восстаний крупнейших городов И. — Милана, Генуи и Турина. 2 мая — капитуляция гитлеровских войск в И., завершение нац.-освободит. войны 1943—45.

Италия с 1945. 1945, 29 дек. — 1946, 6 янв. — V съезд Итал. компартии; 1946, 2 июня — выборы в Учредит. собрание и референдум о форме гос. правления. 18 июня — провозглашение И. республикой. 27 окт. — пакт о единстве действий между ИКП и ИСП (новая редакция); 1947, январь — раскол социалистич. партии, выход из нее с.д. группы Саргата. 10 февр. — подписание И. мирного договора со странами антифаш. коалиции. Май — удаление коммунистов и социалистов из правительства. 22 дек. — принятие Учредит. собранием конституции Итал. республики; 1948 — 1949 — раскол профсоюзного единства христ. демократами и правыми социал-демократами; 1948, 5—10 янв. — VI съезд ИКП. 2 февр. — заключение договора о дружбе, торговле и мореплавании между И. и США. 18 апр. — выборы в парламент. 28 июня — подписание пр-вом Де Гаспери соглашения с США о распространении на И. т. н. плана Маршалла. 14 июля — покушение на П. Тольятти. 14—16 июля — всеобщая забастовка и движение протеста в связи с покушением на П. Тольятти. 11 дек. — подписание договора о торговле и мореплавании между СССР и И.; 1949, 4 апр. — подписание И. Северо-атлант. договора; 1950 — серия законов о частичной зем. реформе, предусматривающей выкуп у помещиков части земли и продажу ее крестьянам в рассрочку на 30 лет (12 мая — для р-нов Калабрии, 10 авг. — о создании «Кассы Юга», 12 окт. — для континентального Юга, 27 дек. — для Сицилии, и др.); 1951, 3—8 апр. — VII съезд ИКП. 18 апр. — подписание И. договора об Европейском

объединении угля и стали (т. п. план Шумана); 1952, 29 июля — 24-часовая забастовка 2 млн. батраков. 7 авг. — 24-часовая всеобщая забастовка железнодорожников; 1953, 29 марта — одобрение сенатом антидемократич. закона об избират. реформе. 7 июня — выборы в парламент. Успех демократич. сил. Провал реакц. избират. закона; 1954, 5 окт. — соглашение между И. и Югославией о разделе между ними Свободной терр. Триест; 1956, июнь — июль — общенал. забастовки батраков и исполщиков. 4 окт. — пакт о консультациях между ИСП и ИКП (разорван правыми лидерами ИСП в 1957). 8—14 дек. — VIII съезд ИКП; 1957, 25 марта — подписание в Риме договора о создании Европ. экономич. сообщества («Общего рынка») и Евратома (вступил в силу 1 янв. 1958). 28 дек. — заключение СССР и И. долгосрочного торг. соглашения на 1958—61; 1958, 25 мая — выборы в парламент. Успех левых партий; 1959, 29 марта — подписание итало-амер. соглашения о создании в И. баз для амер. ракет (ракеты вывезены в 1963). 16 апр. — всеобщая 24-часовая забастовка металлистов. 26 июня — начало всеобщей 48-часовой забастовки металлистов и машиностроителей; 1960, 5—8 янв. — сов.-итал. переговоры в Москве по вопросам культурных, научно-технич. и спортивных связей. 30 янв. — 4 февр. — IX съезд ИКП. 6—11 февр. — визит в СССР президента Итал. республики Дж. Гронки. 9 февр. — подписание в Москве соглашения о культурном обмене между СССР и И. Июнь — июль — мощное антифаш. движение в ответ на активизацию неофаш. элементов. 1 июля — запрещение по требованию антифаш. сил созыва съезда неофаш. партии в Генуе. 8 июля — всеобщая забастовка в знак протеста против полицейской расправы с участниками антифаш. демонстраций. Сент. — визит в Москву итал. парл. делегации; 1961, 7 июня — подписание в Риме долгосрочного соглашения о товарообороте между СССР и И. на 1962—65. 12—13 июня — переговоры президента США Дж. Кеннеди и премьер-министра Италии А. Фанфани в Вашингтоне. 2—5 авг. — офиц. визит в СССР премьер-министра Италии А. Фанфани и министра иностранных дел Италии А. Сеньи; 1962, 27 янв. — 1 февр. — VIII съезд Христианско-демократич. партии в Неаполе, закончившийся победой «левоцентристского» большинства во главе с секретарем партии А. Моро и премьер-министром А. Фанфани. 15 февр. — проведение по всей И. Дня борьбы за землю, в к-ром участвовало неск. миллионов человек, требовавших ликвидации помещичьего землевладения и агр. реформы. 28 мая — 48-часовая забастовка 2 млн. батраков и с.-х. рабочих И. с требованием заключения нового коллективного договора и надеждения земель тех, кто ее обрабатывает. 30 июля — общенал. забастовка металлистов. 20 сент. — одобрение палатой депутатов законопроекта о национализации электростанций. 16 нояб. — многомиллионные манифестации батраков, исполщиков и с.-х. рабочих под лозунгом проведения агр. реформы. 29 нояб. — принятие палатой депутатов решения об отмене закона от 17 июля 1919, к-рый ограничивал права женщин, в частности запрещал им доступ к гос. и адм. должностям. 2—8 дек. — X съезд ИКП; 1963, 17 февр. — победоносное завершение 8-месячной борьбы рабочих металлургич. и машиностроит. предприятий И., требовавших заключения нового трудового соглашения. 28 апр. — парл. выборы, принесшие крупный успех левым силам. Июль — крест. движение в Эмилии, Тоскане, Умбрии и Апулии с требованием зем. реформы. Всеобщая забастовка рабочих и служащих треста Монтекатини. 8 авг. — подписание Италией Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой; Дек. — вступление лидеров «автономистского» большинства ИСП в пр-во христ. демократа А. Моро; 1964, янв. — выход левых социалистов из Итал. социалистич. партии и образование ими Итал. социалистич. партии пролет. единства. 5 февр. — соглашение о товарообороте между СССР и И. на 1966—69 и протокол о расширении торговли в 1964—65. 21 авг. — смерть Пальмиро Тольятти. 22—23 нояб. — провинциальные и муниципальные выборы (ИКП получила 26% голосов).

В. И. Рутенбург (до сер. 18 в.). Ленинград, *В. С. Бондарчук* (с сер. 18 в.). Москва.

Короли объединенной И.: Виктор Эммануил II [1861—1878]; Умберто I [1878—1900]; Виктор Эммануил III [1900—1946]; Умберто II [1946, 9 мая—13 июня, с 5 июня 1944 до 9 мая 1946 — регент].

Правительства И. в 1861—1964*. 1861, март — 6 июня — К. Б. Кавур; 1861, 12 июня — 1862, 3 марта — Б. Риказоли; 1862, 3 марта — 1 дек. — У. Раттацци; 1862, дек. — 1864, сент. — Л. К. Фарини — М. Мингетти; 1864, 29 сент. — 1866, июнь — Ла Мармора; 1866, июнь — 1867, 4 апр. — Б. Риказоли; 1867, 10 апр. — 23 окт. — У. Раттацци; 1867, 27 окт. — 1869, 19 нояб. — Менабреа; 1869, 14 дек. — 1873, 25 июня — Кв. Селла — Дж. Ланца; 1873, 10 июля — 1876, 25 марта — М. Мин-

* В И. в 19 и в нач. 20 вв. пр-ва, сформированные парл. большинством, опирались по преимуществу не на политич. партии, а на парл. группировки. Роль политич. партий в формировании пр-ва усилилась в 1919—22 вместе с начавшимся организац. оформлением политич. партий буржуазии. Но только после 2-й мировой войны в И. были сформированы кабинеты, образованные парл. фракциями политич. партий и опирающиеся на них; начиная с 1-го кабинета Де Гаспери все пр-ва формируются лидерами ХДП.

гетти; 1876, 25 марта — 1878, 23 марта — А. Депретис; 1878, 23 марта — 19 дек. — Б. Кайроли; 1878, 19 дек. — 1879, июль — А. Депретис; 1879, 14 июля — 1881, 14 мая — Б. Кайроли; 1881, май — 1883, май — А. Депретис; 1883, 19 мая — 1885, 29 июня — А. Депретис; 1885, 29 июня — 1887, апр. — А. Депретис; 1887, апр. — 29 июля — А. Депретис; 1887, 7 авг. — 1891, 31 янв. — Ф. Криспи; 1891, 6 февр. — 1892, 15 мая — А. Ди Рудини; 1892, май — 1893, нояб. — Дж. Джолитти; 1893, 15 дек. — 1896, март — Ф. Криспи; 1896, март — 1898, 1 июня — А. Ди Рудини; 1898, 29 июня — 1900, 24 июня — Л. Пеллу; 1900, 24 июня — 1901, 14 февр. — Сарракко; 1901, 15 февр. — 1903, 29 окт. — Дж. Дзанарделли; 1903, окт. — 1905, март — Дж. Джолитти; 1905, 28 марта — 1906, 8 февр. — Фортис; 1906, 8 февр. — 27 марта — Дж. С. Соннино; 1906, март — 1909, дек. — Дж. Джолитти; 1909, 11 дек. — 1910, 31 марта — Дж. С. Соннино; 1910, 31 марта — 1911, 2 марта — Лудзатти; 1911, март — 1914, март — Дж. Джолитти; 1914, 21 марта — 31 окт. — А. Саландра; 1914, 5 нояб. — 1916, 18 июня — А. Саландра; 1916, 18 июня — 1917, 29 окт. — П. Боселли; 1917, 29 окт. — 1919, 23 июня — В. Орландо; 1919, 23 июня — 1920, 15 июня — Ф. Нитти; 1920, июнь — 1921, июнь — Дж. Джолитти; 1921, 4 июля — 1922, 26 февр. — И. Бономи; 1922, 26 февр. — 31 окт. — Л. Факта; 1922, 31 окт. — 1943, 25 июля — Б. Муссолини; 1943, 25 июля — 1944, 17 апр. — П. Бадольо; 1944, 22 апр. — 5 июня — П. Бадольо [коалиц. из 6 антифаш. партий, в т. ч. ХДП, ИКП, СППЕ — Социалистич. партия пролет. единства (с 1947 — ИСП), ПД — Партия действия]; 1944, 9 июня — 11 дек. — И. Бономи (ХДП, ИЛП, ИКП, СППЕ, ПДТ — Партия демократии труда); 1944, 12 дек. — 1945, 19 июня — И. Бономи (ХДП, ИКП, ИЛП, ПДТ); 1945, 21 июня — 23 нояб. — Ф. Парри (ХДП, ИКП, ПД, ИЛП, СППЕ); 1945, 10 дек. — 1946, 1 июля — А. Де Гаспери (ХДП, ИКП, ПД, ИЛП, СППЕ); 1946, 13 июля — 1947, 28 янв. — А. Де Гаспери (ХДП, ИКП, ИРП, СППЕ); 1947, 2 февр. — 31 мая — А. Де Гаспери (ХДП, ИКП, СППЕ); 1947, 31 мая — 1948, 23 мая — А. Де Гаспери (ХДП, с 15 дек. 1947 — ИРП, ИСДП, ИЛП); 1948, 23 мая — 1950, 27 янв. — А. Де Гаспери (ХДП, ИЛП, ИРП, до 31 окт. 1949 — ИСДП); 1950, 27 янв. — 1951, 14 июля — А. Де Гаспери (ХДП, ИРП, до 4 апр. 1951 — ИСДП); 1951, 26 июля — 1953, 29 июня — А. Де Гаспери (ХДП, ИРП); 1953, 16 июля — 17 авг. — А. Де Гаспери (ХДП, доверия в парламенте не получило); 1953, 17 авг. — 1954, 5 янв. — Дж. Пелла (ХДП); 1954, 18 янв. — 10 февр. — А. Фанфани (ХДП, доверия в парламенте не получило); 1954, 10 февр. — 1955, 22 июня — М. Шельба (ХДП, ИЛП, ИСДП); 1955, 6 июля — 1957, 6 мая — А. Сеньи (ХДП, ИЛП, ИСДП); 1957, 19 мая — 1958, 1 июля — А. Дзоли (ХДП); 1958, 2 июля — 1959, 26 янв. — А. Фанфани (ХДП, ИСДП); 1959, 17 февр. — 1960, 25 февр. — А. Сеньи (ХДП); 1960, 25 марта — 19 июля — Ф. Тамброни (ХДП); 1960, 26 июля — 1962, 2 февр. — А. Фанфани (ХДП); 1962, 22 февр. — 1963, 21 июня — А. Фанфани (ХДП, ИСДП, ИРП); 1963, 21 июня — 5 нояб. — Дж. Леоне (ХДП); 1963, 4 дек. — 1964, 26 июня и с 23 июля 1964 — А. Моро (ХДП, ИСП, ИСДП, ИРП).

Президенты И. 1948, 1 янв. — 11 мая — Э. Де Никола (1946, 28 июня — 1947, 31 дек. — врем. глава гос-ва); 1948, 11 мая — 1955, 11 мая — Л. Эйнаути; 1955, 11 мая — 1962, 11 мая — Дж. Гронки; с 11 мая 1962 — А. Сеньи.

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 9 в. — изобретение механич. часов, приписываемое Пацификусу из Вероны; 11 в. — возникновение мед. школы в Салерно (ок. 995 — ок. 1050); Гвидо д'Ареццо, музыкант-теоретик, реформатор нотного письма; кон. 11 в. — осн. Болонского ун-та, одного из первых европ. ун-тов; ок. 1132—1202 — Иоахим Калабрийский, мыслитель, мистик, создатель оппозиционного католич. церкви учения; ок. 1220 — между 1278 и 1284 — Никколо Пизано и ок. 1245 — ок. 1314 — Джованни Пизано, скульпторы Проторенессанса, предшественники Возрождения; 1222 — осн. ун-та в Падуе; 1224 — осн. ун-та в Неаполе; нач. 13 в. — выход «Книги абака» и «Практики геометрии» Леонардо Пизанского — энциклопедия математич. знаний; 1225—74 — Фома Аквинский, создатель законченной филос. схоластич. системы, признанной в 1879 офиц. идеологией католич. церкви; 1265—1321 — Данте Алигьери, поэт, провозвестник Возрождения, автор «Божественной комедии» (1307—21); 1266/76—1337 — Джотто, живописец; 1271—95 — путешествие венецианца Марко Поло в Китай; ок. 1280 — ок. 1343 — Марсилиус Падуанский, итал. политич. мыслитель; 1303 — осн. ун-та в Риме; 1304—74 — Ф. Петрарка, поэт, ученый, положивший начало гуманизму Возрождения; 1313—75 — Дж. Боккаччо, гуманист, писатель, создатель «Декамерона» (напис. 1350—53); 1331—1406 — Колуччо Салютати, гуманист, политич. деятель; 1343 — осн. ун-та в Пизе; 1361 — осн. ун-та в Павии; 1370 (или 1374) — 1444 — Л. Бруни, гуманист, писатель, историк; 1377—1446 — Ф. Брунеллески, архитектор и инженер, скульптор; 1378—1446 — Витторино да Фельтре, педагог-гуманист; 1380—1459 — П. Браччолини, гуманист, ученый, писатель; ок. 1381—1455 — Л. Гиберти, скульптор, ювелир, архитектор, историк искусств; ок. 1386—1466 — Донателло, скульптор; 1397—1482 — Тосканелли, гуманист, математик, космограф, астроном; 1397—1475 — Паоло Учелло, живописец; 1401—28 — Мазаччо, живописец; 1401—64 — Николай Кузанский, философ; 1404—72 — Л. Б. Альберти, гуманист, архитектор, математик, философ,

поэт, живописец и скульптор; 1407—57 — Л. Валла, гуманист, лингвист, философ, историк; 1431—1506 — А. Мантенья, живописец и гравер; 1433—99 — М. Фичино, гуманист, философ; 1435—88 — А. Верроккьо, скульптор и художник; 1444—1514 — Д. Браманте, архитектор; 1445—1510 — С. Боттичелли, художник; 1449—1515 — А. Мануций, типограф, издатель древних авторов; 1454—94 — А. Полициано, философ, поэт; 1452—1519 — Леонардо да Винчи, гуманист, живописец, скульптор, инженер, ученый; 1462—1525 — П. Помпонаци, гуманист, философ Возрождения; 1463—94 — Пико делла Мирандола, гуманист, философ; 1469—1527 — Н. Макиавелли, гуманист, политич. мыслитель, историк, автор трактата «Князь»; 1471 — осн. ун-та в Генуе; 1474—1533 — Л. Ариосто, поэт, автор поэмы «Неистовый Роланд», один из создателей новой итал. бытовой комедии; 1475—1564 — Микеланджело Буонарроти, архитектор, скульптор и живописец, создавший шедевры Возрождения, поэт; ок. 1477—1510 — Джорджоне, живописец; 1478—1553 — Дж. Фракастори, ученый, врач, автор соч. «О заразных болезнях» (1546); 1477 (или 2-я пол. 1480) — 1576 — Тициан, живописец; 1483—1540 — Ф. Гвиччардини, политич. мыслитель, историк, автор «Истории Италии»; 1483—1520 — Рафаэль Санцио, живописец и архитектор, создатель росписей станц и лоджии Ватикана и др. шедевров живописи; ок. 1489 — 1534 — Корреджо, художник; 1492—1556 — П. Ариетино, поэт, драматург, памфлетист; 1499—1557 — Н. Тарталья, математик; 16 в. — возникновение комедии масок; 1501—76 — Дж. Кардано, математик, создавший формулу решений уравнений 3-й степени, врач; 1508—80 — А. Палладио, архитектор; 1509—88 — Б. Телезио, гуманист, философ; 1511—74 — Дж. Вазари, архитектор, живописец, историк иск-ва, автор «Жизнеописаний наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих»; 1517—1590 — Дж. Палестрина, композитор; 1518—94 — Я. Тинторетто, живописец; 1519—1603 — А. Чезальпино, ботаник; 1524—94 — Дж. П. да Палестрина, композитор; 1528—88 — П. Веронезе, живописец; 1540 — выход в свет «Пиротехнии» В. Бирингуччо — технич. энциклопедия своего времени; 1548—1600 — Дж. Бруно, ученый, философ, поэт, сожженный инквизицией за материалистич. взгляды на строение Вселенной; 1544—95 — Т. Тассо, поэт, автор поэмы «Освобожденный Иерусалим»; 1552—1623 — П. Сарпи, историк; 1564—1642 — Г. Галилей, физик, механик, астроном, писатель; 1568—1639 — Т. Кампанелла, философ, социалист-утопист, автор произведения «Город Солнца»; 1569—1625 — Дж. Марино, поэт; 1567—1643 — К. Монтеверди, первый классик оперы; 1573—1610 — Караваджо, живописец; 1585—1619 — Л. Ванини, философ; 1594 — постановка во Флоренции первой итал. оперы («Дафна», муз. Я. Пери); 1598—1680 — Л. Бернини, архитектор, скульптор; 1599—1667 — Ф. Борромини, архитектор, представитель творчества барокко; 1603 — основание Академии деи Линчеи в Риме; 1608 — 47 — Э. Торричелли, физик и математик, изобретатель барометра и создатель закона истечения жидкостей; 1612 — издание во Флоренции «Словаря итал. языка»; 1622—1703 — В. Вивiani, физик; 1628—94 — М. Мальпиги, анатом; 1632—1714 — А. Маркетти, физик; 1637 — открытие первого публичного оперного театра («Сан-Кассиано» в Венеции); 1644—1737 — А. Страдивари, скрипичный мастер; 1657—67 — деятельность академии дель Чименто во Флоренции, центра естественнонауч. исследований; 1660 — 1725 — А. Скарлатти, композитор, крупнейший представитель неаполитанской оперной школы; 1665 — открытие Ф. Гримальди явления дифракции света; 1668—1744 — Дж. Вико, просветитель, философ, социолог, юрист; 1672—1750 — Л. А. Муратори, историк, издатель ист. источников; 1682—1771 — Дж. Б. Морганьи, ученый, основатель патологич. анатомии; 1690 — создание лит. академии Аркадия; 1696—1770 — Дж. Б. Тьеполо, мастер декоративной живописи; 1698—1782 — П. Метастазиио, поэт и драматург-либреттист; 1706—1784 — Дж. Мартини, теоретик и историк музыки, композитор, певец; 1707—93 — К. Гольдони, драматург, создатель реалистич. комедии нравов; 1712—93 — Ф. Гварди, художник; 1713—69 — А. Дженовези, просветитель, философ, экономист; 1720—1806 — К. Гоцци, драматург; 1728—87 — Ф. Галиани, экономист, просветитель, публицист; 1728—97 — П. Верри, просветитель, писатель-экономист; 1729—99 — Л. Спалланцани, естествоиспытатель и поэт; 1729—99 — Дж. Парини, поэт, просветитель-демократ; 1737—98 — Л. Гальвани, физик, обнаруживший электр. явления в нервно-мышечной ткани; 1738—94 — Ч. Беккариа, просветитель, юрист; 1745—1827 — А. Вольта, физик, создавший гальванич. элемент (вольтов столб); 1748 — первые раскопки в Помпеях; 1749—1803 — В. Альфьери, поэт, драматург, создатель итал. классич. трагедии; 1752—88 — Г. Филанджиери, юрист, автор «Науки законодательства»; 1755 — создание «Геркуланской академии», издавшей 8 томов трудов (1757—92) об археологич. находках в Геркулануме; 1757—1822 — А. Канова, скульптор, вождь классицизма в скульптуре; 1761—1835 — Дж. Д. Романьози, просветитель, юрист, философ; 1764—66 — журнал «Caffé», вокруг к-рого группировались просветители; 1767—1829 — М. Джойя, экономист и историограф; 1770—1823 — В. Куоко, историк, философ, последователь Вико; 1776—1856 — А. Авогадро, физик; 1778—1827 — Н. У. Фосколо, поэт, республиканец; 1782—1840 — Н. Паганини, скрипач и композитор; 1785—1873 — А. Мандзони, писатель, теоретик, глава итал. романтизма; 1789—1853 — Ч. Бальбо, историк; 1789—1854 — С. Пеллико, писатель-кар-

бонарий; 1792—1876 — Дж. Канпони, историк; 1792—1868 — Дж. Россини, композитор, автор опер «Вильгельм Телль», «Севильский цирюльник» и др.; 1797—1855 — А. Розмини, философ-идеалист; 1797—1848 — Г. Доницетти, композитор; 1798—1866 — М. Т. Адзельо, писатель-романтик и политич. деятель; 1798—1837 — Дж. Леопарди, поэт; 1801—35 — В. Беллини, композитор; 1801—69 — К. Каттанео, экономист и историк; 1801—52 — В. Джоберти, философ-идеалист; 1802—74 — Н. Томмазо, ист.-лит. критик; 1803—61 — Г. Модена, актер; 1804 — 73 — Ф. Д. Гверрацци, писатель, автор ист. романов и драм; 1804—95 — Ч. Канту, историк; 1805—1872 — Дж. Мадзини, бурж. революционер, публицист, вождь демократич. течения в итал. освободит. движении; 1806—89 — М. Амари, историк; 1810—83 — Дж. Марио, оперный певец; 1813—1901 — Дж. Верди, композитор, создавший оперы «Риголетто», «Травиата», «Аида», «Отелло», «Фальстаф» и др.; 1817 — 83 — Ф. Де Санктис, историк лит-ры; 1817—83 — Б. Спавента, философ-неогегельянец; 1822—1906 — А. Ристори, актриса; 1826—1910 — С. Канницаро, химик и физик; 1827—96 — Э. Росси, актер; 1829 — 1915 — Т. Сальвини, актер; 1835—1909 — Ч. Ломброзо, философ-позитивист; 1835 — 1907 — Дж. Кардуччи, поэт; 1839 — первый общенат. конгресс ученых в Пизе; 1840—1922 — Дж. Верга, драматург, писатель-верист; 1843—1904 — А. Лабриола, ученый, философ, теоретик и пропагандист марксизма в И.; 1843—1919 — А. Патти, оперная певица; 1851—1905 — Ф. Таманьо, оперный певец; 1853—1925 — Г. Риччи-Курбастро, математик, один из основателей тензорного исчисления; 1856—1928 — М. Баттистини, оперный певец; 1858—1924 — Дж. Пуччини, композитор-верист; 1858—1932 — Дж. Пеано, математик; 1858—1924 — Э. Дузе, актриса; 1863—1938 — Г. Д'Аннунцио, писатель, пропагандист империализма; 1866—1924 — Ф. Бузони, пианист; 1866—1952 — Б. Кроче, историк, лит. критик, философ-идеалист; 1867—1957 — А. Тосканини, дирижер; 1867—1936 — Л. Пиранделло, писатель и драматург; 1870—1952 — М. Монтессори, педагог, специалист по дошкольному воспитанию; 1873—1921 — Э. Карузо, оперный певец; 1873 — Г. Сальвемини, историк и политич. деятель; 1873—1941 — Леви-Чивита, математик и механик; 1874—1937 — Г. Маркони, физик, инженер и предприниматель, известный своими работами в области радиотехники; 1875—1944 — Дж. Джентиле — фаш. философ-идеалист; 1876 — род. Дж. Вольпе, историк; 1877—1953 — Титта Руффо, оперный певец; 1878 — род. Дж. Луццатто, историк; 1884—1920 — А. Модильяни, живописец; 1885 — род. У. Нобиле, конструктор дирижаблей и полярный исследователь; 1890—1957 — Б. Джилья, оперный певец; 1891 — род. П. Л. Нерви, архитектор, инженер; 1891—1937 — А. Грамши, теоретик марксизма-ленинизма, один из основателей и руководителей итал. компартии; 1892—род. А. Сапори, историк; 1893—1964 — П. Тольятти, теоретик марксизма-ленинизма, один из основателей и руководителей итал. компартии; 1896—первый кинофильм «Прибытие поезда на миланский вокзал» (реж. И. Паккьони); 1897 — род. Н. Валери, историк; 1900 — род. Э. Де Филиппо, драматург, актер и режиссер; 1900—род. Ф. Мессина, скульптор; 1901 — род. С. Квазимодо, поэт; 1901—род. В. Де Сика, кинорежиссер; 1901—54 — Э. Ферми, физик; 1902 — род. К. Леви, писатель; 1903 — род. Ф. Вальсекки, историк; 1903—род. К. Цекки, пианист и дирижер; 1904—род. Д. Кантимори, историк; 1906—род. Р. Росселлини, кинорежиссер; 1907 — род. А. Моравиа, писатель; 1908 — род. Дж. Манцу, скульптор; 1909 — род. Э. Гарин, историк, философ; 1912 — род. Р. Гуттузо, живописец, глава совр. реалистич. направления; 1915 — род. М. Антониони, кинорежиссер; 1913 — В. Пратоллини, писатель; 1914 — род. Ф. Вентури, историк; 1918 — род. К. Кассола, писатель; 1919—род. Дж. Саитта, историк; 1920 — род. Ф. Феллини, кинорежиссер; 1945 — основание об-ва дружбы «Италия — СССР».

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения, исторически об-ва в а. Центр. объединение ист. исследований (Giunta centrale di studi storici) в Риме—осн. в 1935; Итал. ист. ин-т новой и новейшей истории (Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea) в Риме—осн. в 1934; Ин-т Грамши (Istituto Gramsci) в Риме—осн. в 1949; Ин-т истории Рисорджименто (Istituto di storia del Risorgimento) в Риме—осн. в 1906; Итал. ин-т антич. истории (Istituto italiano per la storia antica) в Риме—осн. в 1930; Итал. ин-т истории средневековья (Istituto storico italiano per il Medio Evo) в Риме—осн. в 1883; Академия деи Линчей (l'Accademia dei Lincei) в Риме—осн. в 1603; Рим. археологич. ассоциация (Associazione archeologica Romana)—осн. в 1902; Ин-т этрусских и италийских исследований (l'Istituto di studi Etruschi ed Italici) в Риме—осн. в 1926; Итал. этнографич. об-во (Società di Etnografia Italiana) в Риме—осн. в 1911; Ин-т Дж. Фельтринелли (Istituto G. G. Feltrinelli) в Милане; Ин-т историч. исследований (l'Istituto di studi storici) в Неаполе. Важными центрами изучения истории И. являются ун-ты в Риме, Падуе, Неаполе, Бари, Кальяри, Генуе, Венеции, Перудже и др.

Библиотеки. Б-ка Медичеа-Лауренциана (Biblioteca Medicea-Laurenziana) во Флоренции—осн. в 1571; Нац.

центр. б-ка (Biblioteca Nazionale Centrale) во Флоренции—осн. в 1747; Б-ка Риккардиана и Морениана (Biblioteca Riccardiana e Moreniana) во Флоренции; Библиотека Маручеллиана (Biblioteca Marucelliana) во Флоренции—осн. в 18 в.; Б-ка Амброзиана (Biblioteca Ambrosiana) в Милане—осн. в 1607; Б-ка нац. центра по изучению наследства Мандзони (Biblioteca del Centro Nazionale di studi Manzoni) в Милане—осн. в 1937; Б-ка, архив и музей Рисорджименто и ист. собрания миланской коммуны (Biblioteca e Archivio, Museo del Risorgimento e Raccolte Storiche del Comune di Milano); Гражд. ист. архив и Б-ка Тривульциана (Archivio Storico Civico e Biblioteca Trivulziana) в Милане—осн. в 18 в.; Б-ка Брэдэнсе (Biblioteca Braidense) в Милане—осн. в 1763; Нац. б-ка (Biblioteca nazionale) в Неаполе—осн. в 1804; Б-ка Неаполитанского об-ва отечеств. истории (Biblioteca della Società Napoletana di Storia Patria)—осн. в 1876; Нац. б-ка Виктора Эммануила III (Biblioteca Nazionale di Vittorio Emanuele III) в Неаполе—осн. в 1734; Б-ка Анджелика (Biblioteca Angelica) в Риме—осн. в 1614; Б-ка Нац. Академии деи Линчей и Корсиниана в Риме—осн. в 1730; Б-ка Рисорджименто (Biblioteca di Risorgimento) в Риме—осн. в 1917; Б-ка новой и совр. истории (Biblioteca di storia Moderna e Contemporanea) в Риме—осн. в 1917; Университетская б-ка Алессандрина (Biblioteca universitaria Alessandrina) в Риме—осн. в 1661; Ватиканская апостолическая б-ка (Biblioteca Apostolica Vaticana) в Риме—осн. в 16 в.; Центр. нац. б-ка Виктора Эммануила II (Biblioteca Nazionale Centrale di Vittorio Emanuele II) в Риме—открыта в 1876; Б-ка Марчана (Biblioteca Marciana) в Венеции—осн. в 1468; Королевская б-ка (Biblioteca Reale) и Гражданская б-ка (Biblioteca Civica) в Турине—осн. в 1869; Нац. б-ка (Biblioteca Nazionale) в Палермо—осн. в 1782; Б-ка Классенсе (Biblioteca Classense) в Равенне—осн. в 1-й пол. 18 в.; Б-ка Эстенсе (Biblioteca Estense) в Модене; Б-ка Палатина (Biblioteca Palatina) в Парме—осн. в 1769.

Архивы. Центр. гос. архив (Archivio centrale dello Stato) в Риме—осн. во 2-й пол. 19 в.; Ватиканский секретный архив (Archivio segreto vaticano)—осн. в 1612, доступен с 1880; Гос. архив (Archivio di Stato) в Венеции—осн. в 1819; Гос. архив (Archivio di Stato) в Болонье; Гос. архив (Archivio di Stato) в Палермо—осн. в 1814; Гос. архив (Archivio di Stato) в Риме—осн. в 1871; Гос. архив (Archivio di Stato) во Флоренции—осн. в 1852; также гос. архивы в Турине, Милане, Мантуе, Модене, Парме, Генуе, Лукке, Неаполе; частные архивы Каэтано и Гвиччардини в Риме, Бальбо — в Турине, Рикасоли — в Брельо (Сиена).

Музеи. Нац. музей истории первобытного общества и этнографии Л. Пигорини (Museo Nazionale Preistorico ed Etnografico di L. Pigorini) в Риме—осн. в 1875; Центр. музей Рисорджименто (Museo centrale del Risorgimento) в Риме—осн. в 1906; Капитолийские музеи (Musei Capitolini) в Риме—осн. в 1471; Латеранские музеи (Musei Lateranensi) в Риме—осн. в 1878; Музеи и галереи Ватикана (Musei e Gallerie del Vaticano) в Риме; Нац. рим. музей (Museo Nazionale Romano) в Риме—осн. в 1889; Музей рим. цивилизации (Museo della Civiltà Romana) в Риме—осн. в 1952; Музей древностей (Museo di Antichità) в Турине; Музей лигурийской археологии (Museo di Archeologia Ligure) в Генуе; Музей Рисорджименто и ин-т Мадзини (Museo del Risorgimento e Istituto Mazziniano) в Генуе; Ист. музей (Museo Correr) в Венеции; Музей 18 в. (Museo del Settecento) в Венеции; Восточный музей (Museo Orientale) в Венеции; Ин-т Мадзини (Istituto Mazziniano) в доме-музее Мадзини в Генуе; Музей Медичи (Museo Mediceo) во Флоренции; Антропологич. и этнологич. музей (Museo di Antropologia ed Etnologia) во Флоренции; Нац. музей или музей Барджелло (Museo Nazionale o del Bargello) во Флоренции; Музей Стибберта (Museo Stibbert) во Флоренции; Нац. музей истории наук (Museo Nazionale di Storia delle Scienze) во Флоренции; Нац. археологич. музей (Museo Archeologico Nazionale); Нац. музей св. Мартина (Museo Nazionale di S. Martino) в Неаполе; кроме того, археологич. музеи (или отделения) в Венеции, Чивидале, Вероне, Асти, Болонье, Эсте, Брешии, Ферраре, Парме, Пельи, Равенне, Тревизо, Анконе, Ареццо, Кьюзи, Кортоне, Акуиле, Перудже, Пезаро, Таркуинии, Вольтерре, Пестуме, Палермо, Сиракузе, Липари, Джеле, Лечче, Мессине, Агридженто, Бари, Кальяри, Бриндизи и раскопки в Геркулануме и Помпеях; музеи Рисорджименто в Модене, Тренто, Триесте, Венеции, Вероне, Форли, Брешии, Парме, Павии.

Органы исторической периодики. «Archivio storico italiano», Firenze, 1842—; «Archivio veneto», Venezia, 1871—; «Archivio storico lombardo», Milano, 1874—; «Archivio della società Romana di Storia Patria», Roma, 1876—; «Rivista storica italiana», Torino, 1884—; «Archivio storico per le provincia napoletane», Napoli, 1876—; «Archivio storico per la Sicilia Orientale», Catania, 1904—; «Rassegna storica del Risorgimento», Torino, 1914—; «Nuova rivista storica», Mil.—Roma—Napoli, 1917—; «Archivio storico di Belluno, Feltre e Cadore», Belluno, 1929—; «Archivio storico per la Calabria e la Lucania», Roma, 1931—; «Bibliografia storica nazionale», Roma, 1939—; «Rinascita», Roma, 1944—; «Il Risorgimento», Mil., 1949—; «Il movimento di liberazione in Italia», Mil., 1949—; «Movimento operaio», Mil., 1949—1959; «Studi storici», Roma, 1959—; «Rassegna storica toscana», Firenze, 1955—; «Rivista storica del socialismo», Mil., 1958—; «Movimento operaio e soci-

alista in Liguria», Genova, 1955—; «Critica storica», Firenze, 1962—; «Critica marxista», Roma, 1963.

Источники и литература к статье

Источн.: И. до сер. 18 в. Акты Кремоны X—XIII веков в собр. АН СССР, М.—Л., 1937; Акты Кремоны XIII—XVI веков в собр. АН СССР, М.—Л., 1961; Хрестоматия по истории ср. веков, т. 1—2, М., 1961—63; Хрестоматия памятников феод. гос-ва и права стран Европы, М., 1961, гл. 6; Инфессура С. и Бурхард И., Дневники. Докты по истории папства XV—XVI вв., М., 1939; Итал. гуманисты XV в. о церкви и религии, [пер. с лат.], М., 1963; Данте Алигьери, Божественная комедия, [пер. с итал.], М., 1961; Боккаччо Д., Декамерон, пер. с итал., М., [1955]; Петрарка Ф., Автобиография. Исповедь. Сонеты, [пер. с итал.], М., 1915; е го же, Книга песен, пер. с итал., М., 1963; Макиавелли Н., Соч., [пер. с итал.], М., 1934; Гвиччардини Ф., Соч., [пер. с итал.], М., 1934; Леонардо да Винчи, Избранное, [пер. с итал.], М., 1952; Бруно Дж., Диалоги, пер. с итал., М., 1949; Джордано Бруно и инквизиция, в сб.: «ВИРА», [т. 1], М., 1950; Кампелла Т., Город Солнца, пер. с лат., М., 1954; Галлей Г., Соч., т. 1, [М.—Л.], 1934; Muratori L. A., *Rerum italicarum scriptores*, v. 1—28, [Mil.], 1723—51; *Rerum italicarum scriptores. Raccolta degli storici italiani*, nuova ed., a cura di G. Carducci e V. Fiorini, v. 1—, Città di Castello, Bologna, 1900—; *Documenti di storia italiana*, v. 1—15, Firenze, 1867—1952; *Fonti per la storia d'Italia*, [v.] 1—93, Roma, 1887—1956; *Corpus statutorum italicorum*, sotto la direzione di P. Sella, [v.] 1—17, Roma, 1912—32; *Monumenta historiae patriae*, t. 1—22, Augustae Taurinorum—Cremonae, 1836—1901; *Atti della assemblee costituzionali italiane dal medio evo al 1831*, [ser. 1—3], Bologna, 1917—28; *Biblioteca della società storica subalpina*, v. 1—145, Pinèrolo, 1899—1934; *Statuti senesi*, scritti in volgare ne secoli XIII e XIV..., [t.] 1—3, Bologna, 1863—77; *Statuto dell'arte della Lana di Firenze (1317—1379)*, a cura di A. M. E. Agnoletti, Firenze, 1940 (*Universitas artis lanæ, Florentinae*); *Statuti dell'arte di Por Santa Maria del tempo della Repubblica*, a cura di U. Dorini, Firenze, 1934; *Statuti dell'arte dei fornai e dei vinattieri di Firenze 1337—1339*, a cura di F. Morandini, Firenze, 1956; *I libri di commercio dei Peruzzi*, per cura di A. Saporì, Mil., 1934; *Baldussi Pegolotti F.*, *La pratica della mercatura*, Camb. (Mass.), 1936; *Uziano G. da*, *La pratica della mercatura*, в кн.: *Pagnini G. F.*, *Della decima...*, v. 4, Lisbona—Lucca, 1766; *Statuti rurali Veronesi*. *Archivio Veneto*, v. 33, 1887; *Villani G.*, *Cronica*, v. 1—4, Firenze, 1844—45; *Velluti D.*, *La cronica domestica*, Firenze, 1914; *Pitti B.*, *Cronica*, Bologna, 1905; *Dino Compagni e la sua cronica*, v. 1—3, Firenze, 1879—87; *Gli atti del comune di Milano fino all'anno 1216*, ed. C. Manaresi, Mil., 1919; *Liber consuetudinum mediolani anni 1216*, ed. E. Basta e G. L. Barni, Mil., 1949; *Codice diplomatico Padovano dall'anno 1101 alla pace di Costanza (1183)*, pt 1—2, Venezia, 1879—81; *Cusa S.*, *I diplomi greci ed arabi di Sicilia*, v. 1, pt 1—2, Palermo, 1868—82; *Codice diplomatico brindisino*, v. 1, Trani, 1940; *Tiraboschi G.*, *Memorie storiche modenese col codice diplomatico*, v. 1—5, Modena, 1793—95.

Италия в сер. 18 в. —1870. *Antologia storico-diplomatica. Raccolta ordinata di documenti diplomatici, politici, memorialistici, di trattati e convenzioni dal 1815 al 1940.* [Mil.], 1941; *Garibaldi G.*, *Edizione nazionale degli scritti*, t. 1—6, Bologna, 1932—37; *Mazzini G.*, *Scritti editi ed inediti*, v. 1—106, Imola, 1906—43; *Atti raccolti e pubblicati per deliberazione della Camera dei deputati del Assemblée del Risorgimento*, t. 1—15, Roma, 1911; *Carte segrete e atti ufficiali della polizia Austriaca in Italia (1814—1848)*, v. 1—4, Capolago—Mil., 1851—64; *Bollettino delle leggi, proclami, circolari, regolamenti ed altre disposizioni della repubblica romana*, Roma, 1849; *Raccolta per ordine cronologico di tutti gli atti, decreti, nomine ecc.*, del Governo provvisorio della Repubblica Veneta, v. 1—8, Venezia, 1848—49; *Documenti della rivoluzione italiana del 1847—1849 in rapporto all'Italia*, v. 1—3, Torino, 1850—51; *Alatri P.*, *L'unità d'Italia. 1859—1861*, *Antologia*, v. 1—2, [Roma, 1959].

Италия в 1871—1918. *Atti del Parlamento italiano, Camera dei deputati. Legislat. 12—24, 1874—1919, Roma, 1874—1920; то же, Camera dei senatori. Legislatura 12—24, 1874—1919, Roma, 1874—1920; Il partito socialista italiano nei suoi congressi*, v. 1—3, Mil., 1959—63; *L'Italia economica. Annuario statistico-economico. Anno 1—13, Mil., 1907—22.*

Италия в 1918—45. *Итал. социалистич. партия и Коммунистич. Интернационал (Сб. док-тов)*, П., 1921; *Atti del Parlamento italiano (Camera dei deputati [e] senato), legislatura 25—29, 1919—1938, Roma, [1939]; I documenti diplomatici italiani. Ser. 7, v. 1—2, Roma, 1953—55; ser. 8, v. 12—13, Roma, 1952—55; ser. 9, v. 1—3, Roma, 1954—59; La Confederazione generale del lavoro nel sessennio 1914—1920, Mil., [1921]; PCI Manifesti ed altri documenti (21 gennaio — 31 dicembre 1921), Roma, 1921; Alatri P., *L'antifascismo italiano*, t. 1—2, Roma, 1961.*

Италия с 1945. *Трудящиеся и технический прогресс. Мат-лы совещания в институте им. Грамши, пер. с итал., М.,*

1959; *Мирный договор с Италией*, [М.], 1947; *Конституции буржуазных государств Европы*, М., 1957; *Материалы VIII съезда Итальянской коммунистической партии*, пер. с итал., М., 1957; *IX съезд Итальянской коммунистической партии*, [пер. с итал.], М., 1960; *X съезд Итальянской коммунистической партии*, пер. с итал., М., 1963; *La costituzione italiana e gli statuti regionali... 1948—1955*, Mil., 1956; *Aspetti e problemi della realtà economica*, Genova, 1961; *Studi Gramsciani. Atti del Convegno tenuto a Roma nei ... 1958*, [Roma, 1958].

Произведения основоположников марксизма-ленинизма. *Маркс К.*, *Капитал*, т. 1, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23, с. 727—28; е го же, *Капитал*, т. 3, там же, т. 25, ч. 2, с. 365; е го же, [Письмо Ф. Энгельсу, от 25 сент. 1857 г.], *Маркс К. и Энгельс Ф.*, *Избр. письма*, М., 1953; е го же, *Выписки из сочинений Макиавелли*, в кн.: *Архив Маркса и Энгельса*, кн. 4, М.—Л., 1929; е го же, *Формы, предшествующие капитализму*, М., 1940, с. 42, 48; *Энгельс Ф.*, *Крестьянская война в Германии*, М., 1953, с. 165—66; е го же, *К итальянскому читателю*, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22, е го же, *Диалектика природы*, там же, с. 345—47, 501, 506—508; *Маркс К.*, *Хронологические выписки*, [тетрадь 1—4], в кн.: *Архив Маркса и Энгельса*, кн. V—VIII, М., 1938—46; е го же, *Господин Фогт*, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 14; *Энгельс Ф.*, *Движения 1847 г.*, там же, т. 4; е го же, *Начало конца Австрии*, там же, т. 4; *Маркс К.*, *Письмо редактору газеты «Alba»*, там же, т. 5; *Маркс К. и Энгельс Ф.*, *Внешняя политика Германии*, там же; и х же, *«Kölnische Zeitung» об Италии*, там же; и х же, *Революционное движение в Италии*, там же, т. 6; и х же, *Война в Италии и Венгрии*, там же; и х же, *Поражение пьемонтцев*, там же; *Маркс К.*, *Сардиния*, там же, т. 12; е го же, *Мадзини и Наполеон*, там же; *Энгельс Ф.*, *По и Рейн*, там же, т. 13; *Маркс К.*, *Вопрос об объединении Италии*, там же; *Энгельс Ф.*, *Как Австрия держит в своих руках Италию*, там же; е го же, *Савойя, Ницца и Рейн*, там же; *Маркс К.*, *Манифест Мадзини*, там же; е го же, *Что выиграла Италия?*, там же; е го же, *Мир*, там же; е го же, *Виллафранкский договор*, там же; е го же, *Луи-Наполеон и Италия*, там же; е го же, *Сицилия и сицилийцы*, там же, т. 15; *Энгельс Ф.*, *Гарибальди в Сицилии*, там же; е го же, *Гарибальдийское движение*, там же; е го же, *Гарибальди в Калабрии*, там же; е го же, *В Италии*, там же, т. 19; е го же, *Роль насилия в истории*, там же, т. 21; е го же, *Будущая итальянская революция и социалистическая партия*, там же, т. 22; е го же, *Социализм международный и социализм итальянский*, там же; *Маркс К. и Энгельс Ф.*, *Соч.*, 2 изд., т. 4, с. 495—97; т. 8, с. 550—54, 382, 84, 572—74; т. 9, с. 529—31; т. 10, с. 327—28; т. 11, с. 493—498; т. 12, с. 91—97; т. 13, с. 175—78, 217—22, 293—300, 318—322, 327—30, 335—47, 355—61, 377—80, 387—90, 391—94, 395—414, 419—27, 446—63, 554—57, 582—86; т. 15, с. 93—96, 127—35, 153—57, 558—60; т. 19, с. 125—46; т. 22, с. 371—78, 495—96; *Ленин В. И.*, *Съезд Итальян. социалистов*, Соч., 4 изд., т. 18; е го же, *Конец войны Италии с Турцией*, там же; е го же, *Что же дальше?*, там же, т. 21; е го же, *Подчужим флагом*, там же; е го же, *Крах II Интернационала*, там же; е го же, *Социализм и война*, там же; е го же, *Империализм и социализм в Италии*, там же; е го же, *Приветствие съезду Итальянской социалистической партии*, там же, т. 23; е го же, *Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический*, там же; е го же, *Об основании Коммунистического Интернационала*, там же, т. 28; е го же, *Детская болезнь «левизны» в коммунизме*, там же, т. 31, с. 47, 91—96; е го же, *Тезисы об основных задачах II Конгресса Коммунистического Интернационала*, там же, с. 175; е го же, *Речь о роли Коммунистической партии*, там же, с. 212; е го же, *II Конгресс Коммунистического Интернационала. 19 июля — 7 авг. 1920 г. Речь об условиях приема в Коммунистический Интернационал. Речь о парламентаризме*, там же; е го же, *О борьбе внутри Итальянской социалистической партии*, там же; е го же, *Речь на съезде рабочих и служащих кожевенного производства*, там же, т. 31, с. 284—88; е го же, *III Конгресс Коммунистического Интернационала. 22 июня — 12 июля 1921 г. Речь по итальянскому вопросу. Речь в защиту тактики Коммунистического Интернационала*, там же, т. 32; е го же, [Письмо к немецким коммунистам 14 авг. 1921 г.], там же; е го же, *IV Конгресс Коммунистического Интернационала. 5 нояб. — 5 дек. 1922. Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции*, там же, т. 33, с. 380—94.

Лит. (кроме указ. в статье): *Общие работы. Грамши А.*, *Избр. произв.*, т. 1—3, М., 1957—59; *Gramsci A.*, *Opere*, v. 1—10, Torino, 1952—60; *Тольятти П.*, *Жизнь и борьба Итальянской коммунистической партии*, пер. с итал., М., 1963; е го же, *Речи в учредительном собрании*, пер. с итал., М., 1959; *Эрколи М.* [Тольятти], *Грамши и Компартия Италии*, [М.], 1937; *Togliatti P.*, *La formazione del gruppo dirigente del Partito comunista italiano nel 1923—1924*, [Roma, 1962]; е го же, *Problemi del movimento operaio internazionale 1956—1961*, [Roma, 1962]; е го же, *Momenti della storia d'Italia*, [Roma, 1963]; *Лонго Л.*, *Народ Италии в борьбе*, пер. с итал., М., 1952; е го же, *Ревизионизм новый и старый*, пер. с итал., М., 1958; *Longo L.*, *Sulla via dell'insurrezione nazionale*, Roma, 1954; *Longo G. e Longo L.*,

Il miracolo economico e l'analisi marxista, [Roma, 1962]; Amendola G., Lotta di classe e sviluppo economico dopo la liberazione, [Roma, 1962]; Гриеко Р., Аграрный вопрос и борьба за землю в Италии, пер. с итал., М., 1955; Серени Э., Развитие капитализма в итальянской деревне (1860—1900), пер. с итал., М., 1951; е го же, Аграрный вопрос в Италии, пер. с итал., М., 1949; е го же, Старое и новое в итальянской деревне, пер. с итал., М., 1959; Скоччимарро М., Новая демократия, пер. с итал., М., 1959; Очерки истории Италии, 476—1918 гг., М., 1959; Тарле Е. В., История Италии в новое время, СПб., 1901; Объединение Италии. 100 лет борьбы за независимость и демократию. Сб. ст., М., 1963; Из истории трудящихся масс Италии. Сб. ст., М., 1959; Промышленные монополии Италии, пер. с итал., М., 1951; Гантман В. И., Государственный строй Италии, М., 1961; Канделоро Д., История современной Италии, пер. с итал., [т. 1]—3, М., 1958—62; е го же, Католическое движение в Италии, пер. с итал., М., 1955; е го же, Профсоюзное движение в Италии, пер. с итал., М., 1953; Манакорда Г., Итальянское рабочее движение по материалам следов. От его зарождения до образования Социалистической партии (1853—1892), пер. с итал., М., 1955; Muratori L., Annali d'Italia, t. 1—18, Mil., 1818—20; Santu C., Storia degli italiani, 4 ed., v. 1—4, Torino, 1893—96; Hartmann L., Geschichte Italiens im Mittelalter, Bd 1—4, Lpz., 1897—1915; Rodolico N., Storia degli italiani, Firenze, 1954; Fanfani A., Saggi di storia economica italiana, Mil., 1936; Leicht P. S., Operai artigiani agricoltori in Italia dal sec. VI al XVI, Mil., 1946; Saporì G., Le condizioni giuridiche e sociali in cui si è sviluppata l'agricoltura italiana, в сб.: La distribuzione della proprietà fondiaria in Italia, v. 1, Roma, 1956; Luzzato G., Per una storia economica d'Italia, Bari, 1957; Carli F., Storia del commercio italiano, t. [1]—2, Padova, 1934—36; Quazza R., Storia politica d'Italia, 2 ed., Mil., 1950; Storia d'Italia, v. 1—5, Torino, 1959—60; Volpe G., Italia moderna, v. 1—3, Firenze, [1943]—52; Rerasci F. A., La finanza pubblica italiana nel secolo 1861—1960, Bologna, 1962; Morganti R., Storia della grande industria in Italia, Bari, 1931; Economia italiana dal 1861 al 1961, Mil., 1961; Cento anni di sviluppo economico e sociale dell'Italia. 1861—1961, Roma, [1962]; Gobetti P., La rivoluzione liberale, Torino, 1955; Jemolo A. C., Chiesa e stato in Italia negli ultimi cento anni, [4 ed., Torino], 1955; Einaudi L., Cronache economiche e politiche di un trentennio (1893—1925), 2 ed., v. 1—5, Torino, 1959—61; е го же, Opere, 2 ser., [v.] 1—7, Torino, 1956—62; е го же, Il buongoverno. Saggi di economia e politica (1897—1954), Bari, 1954; Romano A., Storia del movimento socialista in Italia, v. 1—3, [Mil.—Roma], 1954—56.

Италия в 6—13 вв. Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеодального общества в Зап. Европе VI—VIII вв., М., 1956; Удальцова З. В., Италия и Византия в VI в., М., 1959; Виноградов П. Г., Происхождение феод. отношений в лангобардской Италии, СПб., 1880; Котельникова Л. А., Либелларии Сев. и Ср. Италии в VIII—X вв., в сб.: Ср. века, в. 10, М., 1957; Абрамсон М. Л., Вотчина в Юж. Италии IX—XI вв., в сб.: Визант. очерки, М., 1961; е же, Крестьянство в визант. обл. Юж. Италии (IX—XI вв.), в сб.: Визант. врем., т. 7, М., 1953; е же, О некоторых особенностях развития феод. отношений в Юж. Италии в XII—XIII вв., в сб.: Ср. века, в. 5, М., 1954; е же, Положение крестьянства и крест. движения в Юж. Италии в XII—XIII вв., там же, в. 3, М., 1951; Котельникова Л. А., Положение и классовая борьба зависимого крестьянства в Северной и Средней Италии в XI—XII вв., там же, в. 6, М., 1955; е же, Политика городов по отношению к сельским коммунам Северной и Средней Италии в XII в., там же, в. 16, М., 1959; е же, Зем. рента в Тоскане в XI—XIII вв. (по мат-лам Луккской округи), в сб.: Ср. века, в. 24, М., 1963; Брагина Л. М., Сельские коммуны Сев.-Вост. Италии и подчинение их городу в XIII—XIV вв., там же, в. 7, М., 1955; е же, Крест. движение в Сев.-Вост. Италии в XIII—XIV вв., «ВИ», 1955, № 8; Соколов Н. П., Образование венецианской колониальной империи, [Саратов], 1963; Стоклицкая-Терешкова И. В., Клас. борьба в Милане в XI в. и зарождение Миланской коммуны, в сб.: Ср. века, в. 5, М., 1954; Бортник Н. А., Арнольд Брешианский — борец против католич. церкви, М., 1956; Карсавин Л. П., Очерки религ. жизни в Италии XII—XIII вв., СПб., 1912; Tamassia G., Longobardi, franchi e chiesa romana..., Bologna, 1888; Malfattì B., Imperatori e papi ai tempi della signoria dei franchi in Italia, v. 1—2, Mil., 1876; Volpe G., Questioni fondamentali nell'origine e svolgimento dei comuni italiani, Pisa, 1904; Caggese R., Classi e comuni rurali nel medio evo italiano, v. 1—2, Firenze, 1907—09; Valleschi F., Comune e corporazione nel medio evo italiano, Mil.—Venezia, 1949; Chiaudano M., Studi e documenti per la storia del diritto commerciale italiano nel secolo XIII, Torino, 1930.

Италия в 14—16 вв. Бернадская Е. В., Из истории итал. крестьянства XV—XVI вв., в сб.: Ср. века, в. 11, М., 1958; Горфункель А. Х., Из истории экспроприации итал. крестьянства, «Уч. зап. ЛГУ. Сер. ист. наук», 1956, в. 21; е го же, Восстание в Вольтерре против Лоренцо Медичи

в 1472, там же, 1950, в. 17; Рутенбург В. И., Очерк из истории раннего капитализма в Италии, М.—Л., 1951; е го же, Нар. движения в городах Италии XIV—нач. XV в., М.—Л., 1958; Rutenburg V. J., La compagna Uzzano, в сб.: Studi in onore di A. Saporì, v. 1, Mil., [1957]; Ролова А. Д., Экономич. строй Флоренции во второй пол. XV и в XVI веке, в сб.: Ср. века, в. 8, М., 1956; е же, К вопросу о состоянии пром-сти Флоренции во 2-й пол. XVI и в первой пол. XVII вв., там же, в. 23, М., 1963; Эйзенштейн С. Н., Флорентийские банкиры Францези при дворе Филиппа Красивого, «Уч. зап. ЛГУ. Сер. ист. наук», 1939, № 39, в. 4; е го же, Медицинский филиал в Брюгге, там же, № 36, в. 3; Скржинская Е. Ч., Генуэзцы в Константинополе в XIV в., в сб.: Визант. врем., т. 1, М.—Л., 1947, Хоментовская А. П., Лукка времен купеч. династии Гвиниджи, в сб.: Средневековый быт, Л., 1925; Бернадская Е. В., Клас. основы ранней итал. синьории, «Уч. зап. Смоленского пед. ин-та», 1953, в. 2; Баткин Л. М., Гвельфы и гибеллины во Флоренции, в сб.: Ср. века, в. 16, М., 1959; е го же, Утопия всемирной монархии у Данте, там же, в. 11, М., 1958; Сказкин С. Д., Ист. условия восстания Дольчино, [Доклады сов. делегации на междунар. конгрессе сов. историков в Риме], М., 1955; е го же, Первое послание Дольчино, в сб.: Из истории социально-политич. идей, Сб. ст. К 75-летию академика В. П. Волгина, М., 1955; Грегоровиус Ф., История города Рима в ср. века, т. 1—5, СПб., 1912; Петрункевич А., Кола ди Риенцо. Эпизод из истории Рима XIV в., СПб., 1909; Максимова В. И., Кола ди Риенцо, М., 1936; Виллари П., Джироламо Савонарола и его время, пер. с итал., т. 1—2, СПб., 1913; Гурковский М. А., Итал. Возрождение, т. 1—2, Л., 1947—61; е го же, Chi fu a capo della sommossa dei ciompi?, в сб.: Studi in onore di A. Saporì, Mil., 1957; Лазарев В. Н., Происхождение итал. Возрождения, т. 1—2, М., 1956—59; Штекли А., Кампанелла, [М.], 1960; Чиколлини Л. С., Социально-политич. взгляды Фабно Альбергати — итал. утописта кон. XVI — нач. XVII вв., в сб.: Ср. века, в. 14, М., 1959; е же, Социальная утопия Антонио Франческо Дони, там же, в. 17, М., 1960; Рутенбург В. И., Великий итал. атеист Ванини, М., 1959; Хоментовская А. И., Лоренцо Валла — великий итальянский гуманист, М.—Л., 1964; Горфункель А. Х., Совр. борьба вокруг научного наследия Джордано Бруно, «ВФ», 1959, № 10; Spini G., Storia dell'età moderna, dall'impero di Carlo V all'illuminismo, Roma, [1960]; Fanfani A., Storia del lavoro in Italia dalla fine del secolo XV agli inizi del XVIII, Mil., 1943; Pernoud R., Les villes marchandes aux XIV et XV siècles, P., 1948; Carponi G., Storia della repubblica di Firenze, 2 ed., v. 1—3, Firenze, 1876; Davidsohn R., Geschichte von Florenz, Bd 1—4, B., 1896—1927; Dorena, Studien aus der Florentiner Wirtschaftsgeschichte, Bd 1—2, Stuttg.—B., 1901—08; е го же, Italienische Wirtschaftsgeschichte, Jena, 1934; Renard G., Histoire du travail à Florence, t. 1—2, P., [1913—14]; Dorini U., L'arte della seta in Toscana, Firenze, 1928; Schevill F., History of Florence from the founding of the city through the Renaissance, N. Y., [1936]; Roover R., The rise and decline of the Medici bank, Camb., 1963; Saporì A., I secoli d'oro del mercante di Firenze, в кн.: Libera cattedra di storia della civiltà fiorentina, Firenze, 1953; е го же, Una compagna di Calimala ai primi del trecento, Firenze, 1932; е го же, Studi di storia economica (secoli XIII—XIV—XV), 3 ed., v. 1—2, Firenze, [1955], е го же, L'età della rinascita. Secoli XIII—XVI, Mil., [1958]; Albertini R. von, Das florentinische Staatsbewusstsein im Übergang von der Republik zum Prinzipat, Bern, [1955]; Saporì A., Lezioni di storia economica. L'età della rinascita, Mil., 1955; е го же, La crisi delle compagnie mercantili dei Bardi e dei Peruzzi, Firenze, 1926; Rodolico N., La democrazia fiorentina nel suo tramonto, Bologna, 1905; е го же, I Ciompi, Firenze, [1945]; Broglio d'Ajano R., Die venetianische Seidenindustrie und ihre Organisation bis zum Ausgang des Mittelalters, Stuttg., 1893; Kretschmar H., Geschichte von Venedig, Bd 1—3, Gotha, 1905—1934; Cessi R., Politica ed economia di Venezia nel Trecento, Roma, 1952; Luzzatto G., Studi di storia economica veneziana, Padova, 1954; Gualazzini U., Rapporti fra capitale e lavoro nelle industrie tessili lombarde del medio evo, Torino, 1932; Visconti A., Storia di Milano, 2 ed., Mil., 1952; Cipolla C. M., Mouvements monétaires dans l'Etat de Milan (1580—1700), P., 1952; Melis F., Note di storia della banca pisana nel Trecento, Pisa, 1955; е го же, Aspetti della vita economica medievale, [v.] 1, Siena, 1962; Rodocanachi E., Histoire de Rome, [v. 1—5], P., 1922—33; Croce G., Storia del regno di Napoli, 2 ed., Bari, 1931; Coniglio G., Il regno di Napoli al tempo di Carlo V, Napoli, 1951; Koeningberger H., The government of Sicily under Philip II of Spain, L.—N. Y., [1951]; Léonard E. G., Les Angevins de Naples, P., 1954; Grigo I., The merchant of Prato..., L., [1957]; Saitta G., Il pensiero italiano nell'umanesimo e nel Rinascimento, v. 1—3, Bologna, 1949—51; Durant W., The Renaissance. A history of civilization in Italy from 1304—1576, N. Y., 1953; Varon H., The crisis of the early Italian Renaissance, v. 1—2, Princeton—N. Y., 1955; Garin E., Medioevo e Rinascimento, Bari, 1961.

Италия в сер. 18 в.—1870. Тарле Е. В., Экономическая жизнь королевства Италии в царствование Наполеона I, Соч., т. 4, М., 1958; Революции 1848—1849, [т.] 1—2, М., 1952; Миззиано К. Ф., Некоторые проблемы воссоединения Италии, М., 1955; Лурье А. Я., Гарибальди (1807—1882), М., 1957; Невлер В. Е. (Вилин), Джузеппе Гарибальди, 2 изд., М., 1961; е го же, К истории воссоединения Италии, М., 1936; Объединение Италии в оценке русских современников. К 100-летию объединения Италии, М., 1961; Берти Дж., Россия и итальянские государства в период Рисорджименто, [пер. с итал.], М., 1959; Сантимориди, Studi di storia, [Torino], 1959; е го же, Utopisti e riformatori italiani, 1794—1847, Firenze, [1943]; Saitta A., Filippo Buonarroti, v. 1—2, Roma, 1950—51; Rota E., Le origini del Risorgimento 1700—1800, [3 ed.], pt 1—2, Mil., 1948; Salvatorelli L., Il pensiero politico italiano dal 1700 al 1870, [5 ed., Torino], 1949; Quazza G., Problemi industriali del Risorgimento, Torino, 1961; Cilibrizzi S., Storia parlamentare politica e diplomatica d'Italia, v. 1—8, Napoli—Roma, 1939—[52]; Omodeo A., L'età del Risorgimento italiano, 9 ed., Napoli, [1960]; Spellanzon C., Storia del Risorgimento e dell'unità d'Italia, v. 1—5, Mil., 1933—50; Lancellotti A., Giuseppe Garibaldi (1807—1882), Roma, [1960]; Salvemini G., Mazzini, Catania, 1915; Quazza G., La lotta sociale nel Risorgimento (1815—1861), Torino, 1951; Romano S. F., Momenti del Risorgimento in Sicilia, Messina—Firenze, 1952; Bertini G., I democratici e l'iniziativa meridionale nel Risorgimento, Mil., [1962]; Salvatorelli L., Spiriti e figure del Risorgimento, 3 ed., Firenze, 1962; Mondolfo R., Il pensiero politico nel Risorgimento italiano, Mil., [1959]; Soriga R., Le società segrete, l'emigrazione politica e i primi moti per l'indipendenza, Modena, 1942; Greenfield K. R., Economics and liberalism in the Risorgimento, Balt., 1934; Pisanesi C., La guerra d'Italia del 1848—1849, Mil., 1946; е го же, Saggi storici politici militari sull'Italia, t. 1—4, Genova—Mil., 1858—64; Della Peruta F., I democratici e la rivoluzione italiana, Mil., 1958; Matter P., Cavour et l'unité italienne, t. 1—3, P., 1922—27; Balbo C., Delle speranze d'Italia, 5 ed., Firenze, 1855; Gioberti V., Del primato morale e civile degli italiani, Mil., 1848; D'Azeglio M., Scritti e discorsi politici. Per M. de Rubris, v. 1—3, Firenze, 1931—36; Cattaneo C., L'insurrezione di Milano nel 1848, Mil., 1946; Cavour C. B. di, Discorsi parlamentari, [2 ed., Torino], 1962; е го же, Lettere edite ed inedite, v. 1—6, Torino—Napoli, 1883—87; е го же, La liberazione del Mezzogiorno e la formazione del Regno d'Italia. Carteggi, v. 1—2, Bologna, 1949.

Италия в 1871—1918. Григорьев И. В., Массовое рабочее движение в Италии в 1871—1877 гг., «Вестник МГУ. Ист.-филологич. серия», 1957, № 3; Трофимов В. А., Политика Англии и Италии в Северо-Восточной Африке во второй половине XIX в. (Эфиопия и Сомали), М., 1962; Кирова К. Э., Революционное движение в Италии 1914—1917 гг., [М., 1962]; Манакорда Г., Отклики в Италии на первую русскую революцию, в сб.: Первая русская революция 1905—1907 гг. и международное революционное движение, ч. 2, М., 1956; Corbino E., Annali dell'economia italiana, 1861—1914, t. 1—5, Città di Castello, 1931—38; Valeri N., La lotta politica in Italia dall'unità al 1925. Idee e documenti, 2 ed., Firenze, 1958; Croce B., Storia d'Italia, dal 1871 al 1915, 11 ed., Bari, 1956; Barbagallo C., L'Italia dal 1870 ad oggi, Mil., 1918; Corraci F., I partiti politici in Italia... 1861—1918, Messina, 1939; Cinquanta anni di storia italiana, v. 1—3, Mil., 1911; Chabod F., Storia della politica estera italiana dal 1870 al 1896, v. 1, Bari, 1951; Carocci G., Agostino Depretis e la politica interna italiana dal 1876 al 1887, [Torino], 1956; Jemolo A. C., Crispi, Firenze, 1922; Spriano P., Socialismo e classe operaia a Torino dal 1892 al 1913, [Torino, 1958]; Storia dell'Avanti 1896—1926, a cura di G. Arfé, Mil.—Roma, 1956; Battaglia R., La prima guerra d'Africa, Torino, 1958; Salomone A. W., Italy in the Giolittian era. Italian democracy in the making, 1900—1914, [2 ed.], Phil., [1960]; Albertini L., Venti anni di vita politica, pt 1 (v. 1—2), pt 2 (v. 1—3), Bologna, 1950—55; Labriola A., Lettere a Engels, Roma, 1949; Colombi A., Pagine di storia del movimento operaio, Roma, 1951; Spriano P., Torino operaia nella grande guerra (1914—1918), [Torino], 1960; Cavour F., L'Italia radicale. Carteggi 1867—1898, Mil., [1959]; Crispi F., Carteggi politici inediti, 1860—1900, Roma, 1912; е го же, Politica interna, 2 ed., Mil., 1924.

Италия в 1918—45. 40 лет Итальянской коммунистической партии, М., 1961; Лопухов Б. Р., Борьба рабочего класса Италии против фашизма (1920—1922), М., 1959; е го же, Образование Итальянской коммунистической партии, М., 1962; е го же, Антонио Грамши [1891—1937], М., 1963; Слободской С. М., Итальянский фашизм и его крах, [М.], 1946; Вишневецкий С., Военная экономика фашистской Италии, [М.], 1946; Корсун Н. Г., Итало-абиссинская война 1935—1936 г., М., 1939; Ковальский Н. А., Итальянский народ — против фашизма, М., 1957; Тридцать лет жизни и борьбы Итальянской коммунистической партии. Сб. ст. и док-тов, пер. с итал., М., 1953; Ломбардо-Падиче Л. и Карбоне Дж., Жизнь Антонио Грамши [1891—1937], пер. с итал., М., 1953; Монтаньяна М.,

Воспоминания туринского рабочего, пер. с итал., М., 1951; Батталья Р., История итальянского движения Сопротивления, пер. с итал., М., 1954; Феррара Марчелла и Феррара Мариуццо, Беседа с Тольятти (Биографические заметки), пер. с итал., М., 1954; Salvatorelli L. e Miriga G., Storia d'Italia nel periodo fascista, Torino, 1961; Carocci G., Storia del fascismo, Mil., 1959; Zangrandi R., Il lungo viaggio attraverso il fascismo, 4 ed., Mil., [1962]; Salvemini G., The fascist dictatorship in Italy, N. Y., [1927]; е го же, Opere, v. 1—, Mil., 1961—; Ferrero G., Da Fiume a Roma, Mil., 1923; Bonomi I., La politica italiana dopo Vittorio Veneto, [Torino], 1953; е го же, Dal socialismo al fascismo, Mil., 1946; Colombi A., Il movimento operaio in Italia dalla guerra mondiale all'avvento del fascismo, Mil., 1953; е го же, L'occupazione delle fabbriche, Roma, 1950; Guarnieri F., Battaglie economiche tra le due grandi guerre, v. 1—2, Mil., 1953; Carli-Balola R., Storia della Resistenza, Mil.—Roma, 1957; Macartney M. and Cremona P., Italy's foreign and colonial policy. 1914—1937, L., 1938; Giolitti G., Quarant'anni di politica italiana, [v.] 1—3, Mil., [1962]; е го же, Memorie della mia vita, t. 1—2, Mil., 1922; Turati F., Da Pelloux a Mussolini (Dai discorsi parlamentari 1896—1923), Torino, 1953; Orlando V. E., Memorie (1915—1919), Mil., 1960; Salandra A., Memorie politiche. 1916—1925, [Mil., 1951]; Ciano G., Diario. 1937—1938, Bologna, 1948; е го же, Diario, v. 1—2, 1939—1943, Mil., 1946; Badoglio P., L'Italia nella seconda guerra mondiale. Memorie e documenti, Mil., 1946.

Италия с 1945. Оборина Г. А., Положение и борьба рабочего класса Италии после второй мировой войны, М., 1953; Петранович И. М., Безработица и положение рабочих в Италии, М., 1961; Комолова Н. П., Классовые бои в итальянской деревне. 1945—1950 гг., М., 1963; Протопопов А. С., Внешняя политика Италии после второй мировой войны, М., 1963; Феррара М. и Феррара М., Очерки Итальянской политической жизни, пер. с итал., М., 1961; Манцокки Б., Очерки экономической политики Италии 1945—1959, [пер. с итал.], М., 1961; Tendenze del capitalismo italiano, [v.] 1—2, Roma, 1962; Pozzani S., L'economia italiana. Situazione e problemi, [Mil., 1961]; L'industria italiana alla metà del secolo XX, Roma, 1953; Scott W. G., Gli investimenti esteri in Italia, Mil., [1960]; La situazione attuale del capitalismo e i compiti del movimento operaio, Roma, 1960; Foa V., Lotte operaie nello sviluppo capitalistico, [Mil., 1961]; Lotte agrarie in Italia, Mil., [1960]; Caracciolo A., L'occupazione delle terre in Italia, [Roma, 1950]; Dieci anni dopo. 1945—1955, Bari, 1955; Il secondo Risorgimento nel decennale della resistenza e del ritorno alla democrazia 1945—1955, Roma, 1955; Morandi R., Democrazia diretta e ricostruzione capitalistica. 1945—1948, [Torino, 1960]; Turini G., I democratici cristiani. Cronache di dieci anni, [Mil., 1954]; Falconi C., La chiesa e le organizzazioni cattoliche in Italia (1945—1955), [Torino], 1956; De Rosa G., Storia politica dell'azione cattolica in Italia, [v. 1—2], Bari, 1953—54; De Gasperi A., Discorsi politici, v. 1—2, Roma, 1956; Gronchi G., Una politica sociale. Scritti e discorsi scelti. [1948—1954], Bologna, [1962]; Fanfani A., Da Napoli a Firenze, Mil., 1959.

Библиографические, справочные материалы: Sommario di statistiche storiche italiane, 1861—1955, Roma, 1958; Annuario statistico italiano, Roma, 1878—; Bibliografia storica nazionale, anno 1—23, 1939—1961, Bari, 1942—63; I periodici popolari del Risorgimento, v. 1—3, Mil., [1959]—60; Marchetti L., Il 1848, Fonti bibliografiche e documentarie, Mil., 1948; L'unità d'Italia. 1858—1861. Fonti bibliografiche e documentarie, Mil., 1959; Bibliografia del socialismo e del movimento operaio italiano, v. 1—2, Roma—Torino, 1956—62; Leonetti A., Mouvements ouvriers et socialistes (Chronologie et bibliographie). L'Italie. [Des origines à 1922], P., 1952; Conti L., La resistenza in Italia. Saggio bibliografico, Mil., 1961; Scopra M., Dizionario dei trattati, [Padova], 1954, Bibliographie zur Geschichte Italiens in der Vorkriegszeit und im Weltkrieg, Stuttg., 1938; Bibliographie zur Geschichte Italiens in der Nachkriegszeit, 2 Aufl., Stuttg., 1939; Chi è? Dizionario biografico degli italiani d'Oggi, 7 ed., Roma, [1961]; Italia. Guida rapida, [v. 1—3], Mil., 1958—60.

И. Л. Меньшикова. Москва.

ИТАЛО-АЛБАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1936 — см. в ст. Албано-итальянские договоры и соглашения.

ИТАЛО-ВЕНГЕРСКИЙ ДОГОВОР 1927 — см. Венгеро-итальянский договор 1927.

ИТАЛО-ЙЕМЕНСКИЙ ДОГОВОР 1926 О дружбе и торговле — заключен 2 сент. в г. Сана на 10 лет (возобновлен в 1937 на 25 лет). Согласно договору, Италия признавала независимость Йемена, обязывалась воздерживаться от вмешательства в его дела, соглашалась поставить в Йемен пром. оборудование и товары, а также направить технич. персонал. Заклучая этот договор, король Йемена Яхья надеялся прорвать экономич. и политич. блокаду Йемена, органи-

зованную Англией, и заручиться поддержкой Италии в своей борьбе против Англии (см. в ст. *Англо-йеменский конфликт 1918—28*). Фаш. Италия, заключая договор с Йеменом, рассчитывала обеспечить свое безраздельное господство в этой стране. После того как обнаружилось, что Италия стремится использовать договор в империалистич. целях, пр-во Йемена обратилось к Сов. Союзу. Прорыв блокады Йемена был осуществлен лишь в результате заключения *советско-йеменского договора 1928*.

Источн.: Gazzetta ufficiale del regno d'Italia, 22 gen., 1927, № 17; «British and foreign state papers», v. 124, pp. 1010—1013; там же, v. 141, pp. 1117—19.

ИТАЛО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1911—12, Триполитанская война, — колониальная война итал. империалистов за захват сев.-афр. провинций Османской империи — Триполитании и Киренаики. Получив заранее согласие держав на захват Триполитании и Киренаики (договор Тройственного союза 1891, соглашения с Францией 1902, Россией 1909) и использовав сложившуюся в связи с Агадирским кризисом (см. в ст. *Марокканские кризисы*) междунар. обстановку, а также внутр. затруднения Турции, итал. пр-во 28 сент. 1911 предъявило Турции ультиматум, в котором потребовало согласия на воен. оккупацию Италией этих терр. Сочтя ответ тур. пр-ва неудовлетворительным, Италия 29 сент. начала войну. К 5 окт. итал. десантные части, преодолев сопротивление слабых тур. гарнизонов, заняли гг. Триполи, Хомс, Дерну, Бенгази, Тобрук. Предпринятое в нояб. наступление в глубь страны (50-тысячный экспедиц. корпус) встретило упорное сопротивление коренного араб. населения. В апр. 1912 итал. флот бомбардировал Дарданеллы, в мае 1912 Италия заняла о-ва Додеканес. Сложная внутр. политич. обстановка в Турции и в особенности угроза войны со странами *Балканского союза 1912* вынудили тур. пр-во начать в июле 1912 переговоры о мире. 15 окт. 1912 в Уши был подписан секретный предварительный и 18 окт. в Лозанне — гласный мирные договоры, предусматривавшие: обязательство тур. султана «даровать» автономию населению Триполитании и Киренаики, прекращение войны, вывод тур. войск из этих областей, а итальянских — с о-вов Додеканеса (это обязательство Италия не выполнила, и острова оставались под итал. господством до конца 2-й мировой войны). Несмотря на отсутствие в договоре признания итал. аннексии, Триполитания и Киренаика фактически были превращены в итал. колонию, получившую назв. Ливия. Однако местное население не прекращало вооруж. борьбы против итал. оккупантов до изгнания итал. войск из Ливии в 1943. Окончат. отказ Турции от всяких прав на Ливию был зафиксирован в *Лозаннском мирном договоре 1923*.

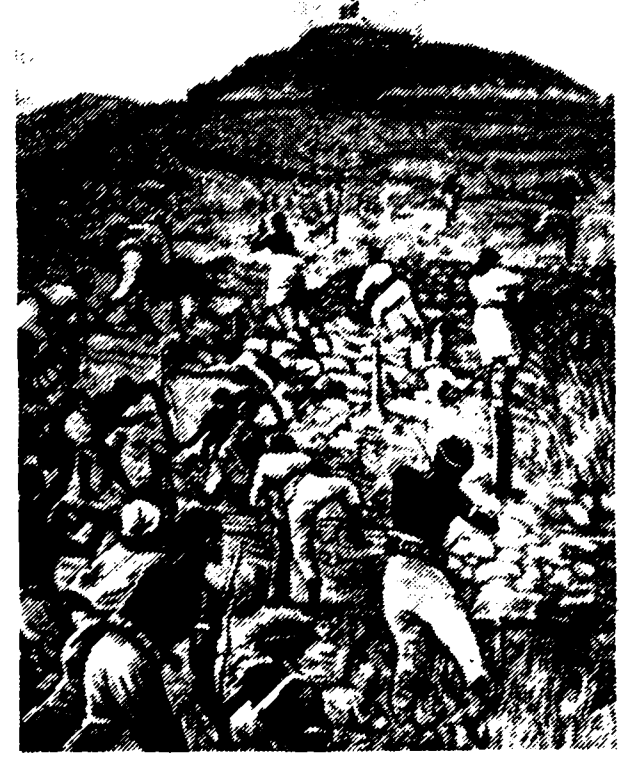
Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 18, с. 309—10; Бондаревский Г. Л., Борьба за Триполитанию и Киренаику на рубеже XIX—XX вв., в сб.: *Колониализм вчера и сегодня*, М., 1964; Киселева В. И., Дипломатич. подготовка Уши-Лозаннского мира 1912, Тр. МГИАИ, 1958, т. 12; Askew W. C., Europe and Italy's acquisition of Libya, 1911—1912, Durham, 1942. В. И. Киселева. Москва.

ИТАЛО-ФРАНЦУЗСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1900—02 — см. *Баррера — Принетти соглашение 1902*.

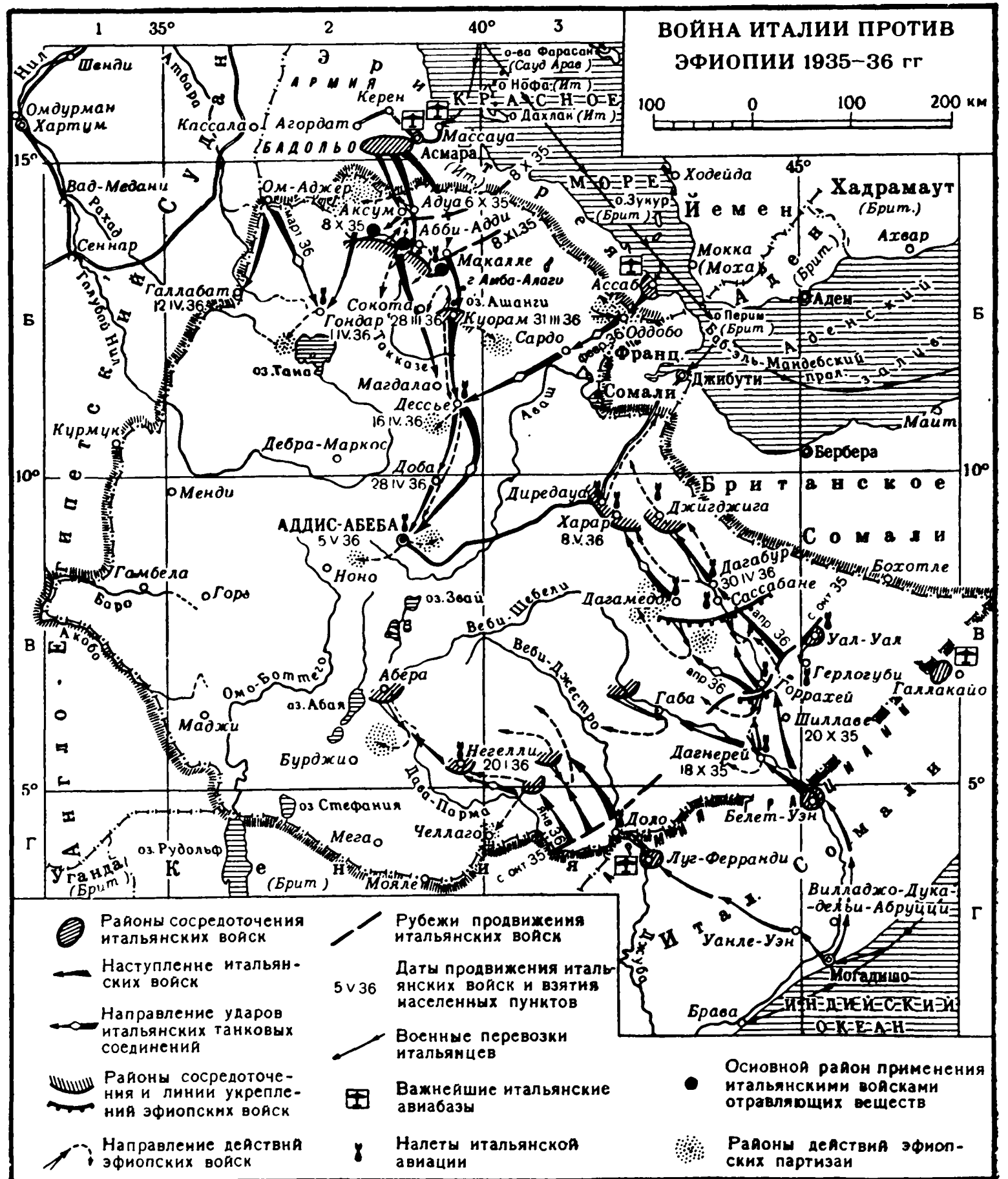
ИТАЛО-ЭФИОПСКИЕ ВОЙНЫ — колониальные захватнич. войны Италии против Эфиопии. Война 1895—96. Захватив

в 1885 порт Массауа, Италия превратила его в базу для дальнейшей агрессии и укрепила в нек-рых сев. р-нах Эфиопии. В 1887—88 между Италией и Эфиопией было несколько военных столкновений (в т. ч. разгром итальянцев при Догали), но до открытой войны дело не дошло. В 1889 был заключен итало-эфиопский договор о дружбе и торговле (см. *Итало-эфиопские договоры*). Используя свою версию 17-го пункта этого договора, Италия в том же году объявила об установлении итал. протектората над Эфиопией и захватила ряд сев. р-нов страны. Эфиопия решительно отвергла претензии Италии и отказалась признать итал. захваты. Тогда в дек. 1894 — янв. 1895 итал. войска (20-тысячный экспедиц. корпус) вторглись в эфиоп. провинцию Тигре и в течение 1895 оккупировали ее.

Для отпора захватчикам Эфиопия сформировала значит. армию (70—150 т. ч.) под команд. Менелика II. 7 дек. 1895 авангард эфиоп. армии во главе с расом



Штурм крепости Макалле эфиопскими войсками под командованием раса Маконнена. Декабрь 1895 — январь 1896.



Маконнемом нанес первое поражение итальянцам при Амба-Алагн. Захватчики были вынуждены отступить. Тем не менее итал. пр-во сначала отклоняло предложения Эфиопии о мирных переговорах, а затем в нач. февр. 1896 выдвинуло в качестве основы для таких переговоров признание итал. протектората и уступку Италии части эфиоп. терр. 1 марта 1896 произошла знаменитая битва под *Адуа*, решившая исход войны в пользу эфиоп. народа, с исключит. мужеством боровшегося за свою свободу. Эфиопия была единств. афр. гос-вом, к-рое в кон. 19 в. смогло отстоять свою независимость в вооруж. схватке с колонизаторами. По договору 26 окт. 1896 Италия была вынуждена признать Эфиопию независимым гос-вом (см. *Итало-эфиопские договоры*).

Лит.: Абиссиния (Эфиопия). Сб. ст., М.—Л., 1936; В о б л и к о в Д. Р., Эфиопия в борьбе за сохранение независимости (1860—1960), М., 1961; Т р о ф и м о в В. А., Политика Англии и Италии в Сев.-Вост. Африке во второй пол. XIX в. (Эфиопия и Сомали), М., 1962; Т э к л е Т с а д ы к М э к у р и я, История Эфиопии. От Теодроса до Хайле Селассие I, Аддис-Абеба, 1957 (на амхарском яз.); В a t t a g l i a R., La prima guerra d'Africa, [Torino], 1958; C o n t i R o s s i n i C., Italia ed Etiopia dal trattato d'Ucciali alla battaglia di Adua, Roma, 1935.

В. А. Трофимов. Москва.

В о й н а 1 9 3 5—3 6. Явилась одним из звеньев, положивших начало развязыванию 2-й мировой войны. Италия, заинтересованная в переделе мира, совершила акт империалистич. разбоя, после того как убедилась, что Лига наций (ЛН) и главенствующие в ней державы не препятствовали Японии захватить в 1931 Сев.-Вост. Китай. Италия открыто готовилась к войне с Эфиопией. В 1934 она сосредоточила в своей колонии Эритрее большую армию, вооруженную новейшей воен. техникой (танками, самолетами и пр.). В 1934—35 было спровоцировано неск. пограничных инцидентов. Наиболее серьезный инцидент возник 5 дек. 1934 в эфиоп. местечке Уал-Уал (близ границы Итал. Сомали). В этот р-н внезапно вторгся итал. отряд в сопровождении танков и артиллерии. Во время боя эфиопы потеряли 107 чел. убитыми и 45 ранеными. 3 янв. 1935 Эфиопия обратилась к ЛН с требованием принять меры к ограждению мира (в соответствии со ст. 11 Устава ЛН).

США, Англия и Франция с одной стороны и фаш. Германия — с другой поощряли агрессию Италии. Так, по *Лавалю—Муссолини соглашениям 1935* Франция обещала не мешать Италии в захвате Эфиопии, а конференция в Стресе в апр. 1935 представителей Франции, Англии и Италии преднамеренно не обсуждала итало-эфиоп. конфликт; в 1935 конгресс США принял «Закон о нейтралитете», запрещавший поставку амер. оружия воюющим сторонам, что лишало возможности



Солдаты эфиопской армии (итало-эфиоп. война 1935—36).

Эфиопию, крайне нуждающуюся в оружии, закупать его в США. По существу этот закон содействовал агрессии Италии. Обращение Эфиопии 12 авг. 1935 к ЛН с просьбой устранить ограничения в закупке оружия было безуспешным. Никаких мер против агрессии в отношении Эфиопии не приняла и Чрезвычайная сессия Совета ЛН в апр. 1935. Позиции Англии и Франции, стоявших во главе ЛН, определили ее отношение к конфликту. Только СССР энергично выступал в ЛН в защиту Эфиопии, принимая меры к преграждению фаш. агрессии.

3 окт. 1935 итал. армия под команд. *Бадольо*, вооруженная танками, самолетами, артиллерией, начала наступление на Эфиопию. Против агрессора действовала плохо вооруж. эфиоп. армия под команд. императора Эфиопии *Хайле Селассие I*. Итал. армия, нарушая соответств. междунар. соглашения, вела войну варварскими методами (применение отравляющих веществ, бомбардировка насел. пунктов; от ядовитых газов в Эфиопии погибло 275 т. ч.).

7 окт. 1935 ЛН была вынуждена признать Италию агрессором и объявить о применении к ней экономич. санкций. Однако только СССР строго применял эти санкции. Англия, Франция и США продолжали снабжать Италию стратегич. сырьем и даже оружием.

Эфиоп. войска оказывали упорное сопротивление агрессору, но вынуждены были отступать, неся большие потери. 5 мая 1936 в столицу Эфиопии Аддис-Абебу вступили итал. войска, а 1 июня итал. пр-во объявило, что Эфиопия, Эритрея и Итал. Сомали образуют единое колониальное владение Италии — Итал. Вост. Африка. 15 июля 1936 Ассамблея ЛН, несмотря на энергичное противодействие СССР, приняла решение об отмене санкций к Италии, что фактически означало признание захвата Эфиопии.

Освободит. война эфиоп. народа с оккупантами продолжалась в виде мощного партиз. движения в течение 5 лет. За этот период в боях с оккупантами погибло 75 500 партизан. Всего за время И.-э. в. и итал. оккупации в Эфиопии погибло 760 т. ч. И.-э. в. и затем последующие 5 лет итал. колон. господства причинили Эфиопии огромный материальный ущерб (при обсуждении мирного договора с Италией 1947 Эфиопия предъявила ей претензии в сумме 779 млн. долл.).

Итал. захватчики были полностью изгнаны из Эфиопии в 1941, в период 2-й мировой войны 1939—45. День 5 мая — дата вступления эфиоп. войск в Аддис-Абебу — ежегодно отмечается в Эфиопии как нац. праздник.

Лит.: К о з л о в В. С., Итали-эфиопская война 1935—1936 гг. (канд. дисс. 1950); Мирный договор с Италией, М., [1947]; S t e e r G. L., Sealed and delivered. A book on the Abyssinian campaign, L., 1942; W h i t e F., The Abyssinian

Город Дессье после бомбардировки итальянской авиацией во время итало-эфиопской войны 1935—36.



dispute, [L.], 1935; Cohen A r m a n d, La Société des nations devant le conflit italo-éthiopien (dec. 1934—oct. 1935), Genève—P., 1960; см. также лит-ру выше.

В. С. Козлов. Москва.

ИТАЛО-ЭФИОПСКИЕ ДОГОВОРЫ 1889, 1896.

1) Договор о дружбе и торговле (Уччалльский) 1889 — договор, навязанный Италией Эфиопии; был подписан 2 мая в Уччалли (Эфиопия). Провозглашал вечный мир и дружбу между обоими гос-вами; граница между Эфиопией и захваченными Италией ранее терр. к З. и Ю.-З. от Массауа должна была пройти примерно по линии Арафали — Халай — Сагаиенти — Асмара, причем названные пункты отходили к Италии. Ст. 17 договора гласила, что император Эфиопии «может пользоваться услугами правительства короля Италии» в своих отношениях с иностр. державами. Но в тексте договора на итал. яз. вместо слова «может» было употреблено слово «согласен». Итал. пр-во поспешило истолковать эту статью как признание верховных прав Италии над Эфиопией. Руководители Эфиопии решительно отвергли эти итал. претензии. Дополнит. конвенция от 1 окт. 1889 вносила новую трактовку в вопрос о границе между итал. владениями и Эфиопией, давая итал. колонизаторам повод для терр. притязаний к Эфиопии. Договор и конвенция были аннулированы в 1896 (см. ниже).

2) Мирный договор 1896, завершивший итало-эфиопскую войну 1895—96 (см. *Итало-эфиопские войны*); подписан 26 окт. в Аддис-Абебе. Италия признавала «полную и безоговорочную независимость эфиопской империи как суверенного и независимого государства». Устанавливалась врем. граница между итал. колонией Эритреей и Эфиопией по рр. Марерб, Белеза и Муна (конвенция о границе 10 июля 1900 определяла эту границу как окончательную). Подписанная 26 окт. 1896 итало-эфиоп. конвенция об освобождении итал. пленных предусматривала выплату Италией Эфиопии возмещения за их содержание.

И у б л.: Rossetti C., Storia diplomatica dell'Etio-
pia durante il Regno di Menelik II, Torino, 1910, pp. 41—44,
181—83; 200—201; Тэклэ Тэадык Мэкурия, Исто-
рия Эфиопии. От Теодроса до Хайле Селассие I, Аддис-
Абеба, 1957 (на амхар. яз.).

Лит. см. при ст. *Итало-эфиопские войны*.

В. А. Трофимов. Москва.

ИТАЛО-ЮГОСЛАВСКИЙ ДОГОВОР 1937

О нейтралитете — подписан 25 марта 1937 в Белграде со стороны Италии мин. иностр. дел Чиано, со стороны Югославии премьер-мин. Стоядиновичем сроком на 5 лет. Предусматривал, что в случае вступления одной из сторон в состояние войны другая сторона будет соблюдать нейтралитет. И.-ю. д. облегчал возможность итал. фашистам начать агрессию против Греции и Турции, участвовать в осуществлении агрессивных планов Германии против Чехословакии. Свидетельствовал о фактич. капитуляции Югосл. пр-ва перед фаш. Италией. Явился одним из звеньев подготовки фаш. агрессоров к развязыванию 2-й мировой войны. И.-ю. д. был нарушен Италией, к-рая совместно с фаш. Германией напала на Югославию в апр. 1941.

И у б л.: «Мировое х-во и мировая политика», 1937, № 5, с. 167—68.

«ИТАЛЬЯНСКАЯ ЗАБАСТОВКА» — термин, вошедший в обиход рус. прессы в связи с борьбой (весной 1905) итал. железнодорожников против попыток пр-ва лишить их права забастовки. В этой борьбе они прибегли к приему «обструкции» или «саботажа» (в то время проагандировавшемуся франц., итал. и др. анархо-синдикалистами), применив его в своеобразной форме: железнодорожники пунктуально до мельчайших деталей соблюдали сложный регламент жел. дорог, что приводило к значит. замедлению работы последних.

Впоследствии в рус. печати стали по аналогии называть «И. з.» разные др. формы «пассивного сопротивления», издавна применяемые или применявшиеся

рабочими как в Италии, так и в др. капиталистич. странах и имеющие свои собств. местные названия (в частности, в Италии — стачку, во время к-рой рабочие приходят на работу, но бездействуют у рабочего места, называют «белой стачкой», а разномрем. приостановку работы по отд. цехам — «шахматной стачкой»).

М. С. Слободской. Москва.

ИТАЛЬЯНСКАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (ИКП)

— осн. 21 янв. 1921 на съезде в Ливорно лев. группами *Итальянской социалистической партии*. До 1943 носила название Коммунистической партии Италии, являлась Итальянской секцией 3-го Интернационала. Важную роль в образовании ИКП сыграла деятельность группы «*Ордине нуово*» во главе с А. Грамши — наиболее зрелой марксистско-ленинской группы в Италии. В первые годы существования ИКП в ней преобладали сектантские тенденции, во главе партии стояла левацкая группа А. Бордиги. Сектантская позиция этой группы не отвечала потребностям борьбы итал. народа с фаш. опасностью и создавала угрозу отрыва партии от масс. А. Грамши возглавил борьбу за создание в партии нового руководящего ядра, к-рое сложилось в 1923—24 (А. Грамши, П. Тольятти, М. Скоччимарро, У. Террачини и др.). В партии была проведена широкая дискуссия о задачах и тактике ИКП, в ходе к-рой подверглось острой критике сектантство Бордиги. На III съезде партии (1926) сектанты были уже незначит. группой, лишенной влияния в массах. III съезд (по докладу А. Грамши) рассмотрел особенности положения в стране, определил движущие силы социалистич. революции в условиях Италии, предложил тактику, основанную на мобилизации всех слоев трудящегося населения Италии для борьбы против наиболее реакц. кругов итал. буржуазии. Гл. лозунгом деятельности партии стал лозунг единства: единства рабочего класса, единства крестьян и рабочих, единства Севера и Юга, единства всего народа.

В период открытой фаш. диктатуры (1926—43) из всех политич. партий Италии только ИКП продолжала борьбу с фашизмом внутри страны, в условиях подполья. Несмотря на фаш. репрессии и арест мн. руководящих деятелей партии, ИКП не потеряла связей с массами. После ареста А. Грамши (1926) во главе ИКП встал П. Тольятти. ИКП издавала нелегальную газету («Унита», осн. в 1924), создала свою подпольную сеть, руководящие органы не только в эмиграции, но и в стране (Внутренний центр). Коммунисты воссоздали в подполье и в эмиграции организации *Всеобщей конфедерации труда* Италии. Формы и методы борьбы ИКП в сложных и опасных условиях фашизма были обсуждены и разработаны на I Всеитальянской конференции ИКП (1928) в Базеле (Швейцария); конференция отметила необходимость вести работу также и в средних слоях города и деревни, являвшихся социальной базой фашизма. IV съезд ИКП (1931) решительно отверг платформу правых оппортунистов (А. Таска), занявших, в условиях разгула фаш. террора в Италии и больших потерь в кадрах ИКП, по существу капитулянтские, ликвидаторские позиции. Съезд принял решение о более гибком сочетании легальных и нелегальных форм деятельности партии в Италии, в частности о развертывании работы в массовых фаш. орг-циях. В 1934 в обстановке усилившейся угрозы войны ИКП подписала пакт о единстве действий с Итал. социалистич. партией (ИСП). В борьбе за осуществление тактики единого фронта, единства рабочего класса и широких блоков с др. демократич. силами Италии против фашизма и угрозы войны ИКП руководствовалась решениями VII конгресса Коминтерна (1935). Созванный в 1935 по инициативе ИКП и ИСП Итал. антифаш. съезд в Брюсселе осудил нападение фаш. Италии на Эфиопию. После начала фаш. итало-герм. интервен-

ции в Испании (1936—39) тысячи итал. коммунистов, выполняя интернац. долг, отправились в Испанию сражаться против фашизма. Гарibaldiйская бригада (до 1937— батальон), действовавшая в составе *Интернациональных бригад*, снискала себе на полях Испании заслуж. уважение и славу. В ходе боев в Испании коммунисты установили сотрудничество не только с социалистами, но и с демократич. группами «Справедливость и свобода», к-рые в дальнейшем приняли участие в освободит. антифашист. войне в Италии (1943—45). В 1937 ИКП и ИСП подписали новый пакт о единстве (в дальнейшем пакт возобновлялся в 1943, 1944, 1946).

Новый пакт содержал общую политич. программу — сплочение всех антифашист. сил для «уничтожения фашизма и капитализма и установления социалистич. общества». В пакте 1937 и в резолюции ЦК КПИ 1938 была разработана новая стратегич. линия борьбы за социализм — борьбы за прогрессивную демократию, опирающуюся на рабочий класс, к-рая ликвидирует господство крупных монополий и помещиков, проведет национализацию крупной пром-сти, передаст землю крестьянам и откроет дорогу для перехода к социализму. Эта программа легла в основу антифашист. фронта периода Сопrotивления. Она была развита и конкретизирована после 2-й мировой войны.

С началом 2-й мировой войны ИКП усилила работу в массах с целью создания Национального фронта и подготовки свержения фашист. диктатуры. В окт. 1941 во Франции был образован «Комитет действия по объединению итал. народа», активизированы фаб.-зав. ячейки ИКП в Италии. В кон. 1942 в Турине был создан первый Комитет нац. освобождения, вокруг к-рого затем объединились антифашист. силы страны. ИКП явилась гл. организатором забастовок и демонстраций в стране, особенно усилившихся после разгрома итал. экспедиц. корпуса на сов. фронте; массовые забастовки в марте 1943 послужили предвестником конца фашизма.

После падения фашист. диктатуры (25 июля 1943) ИКП решительно призвала к продолжению освободит. борьбы, видя в этом в тот момент наиболее важную задачу демократич. сил. Предложив отложить решение вопроса о форме правления в Италии до окончания войны, коммунисты и социалисты вошли в пр-во *Бадольо*, чтобы обеспечить антифашистский демократический курс этого пр-ва. На терр. Италии, оккупированной гитлеровскими войсками после выхода Италии из войны в сент. 1943, коммунисты являлись организаторами и наиболее активными участниками партизан. борьбы, принявшей всенар. характер. Коммунисты были основной силой *Корпуса добровольцев свободы*. Героич. деятельность коммунистов в период Движения Сопrotивления в Италии (1943—45) обеспечила успех всенар. восстания в апр. 1945, приведшего к освобождению Италии от герм. оккупантов и итал. фашистов.

После освобождения страны руководство ИКП взяло курс на создание массовой коммунистич. партии, связанной со всеми слоями трудящихся и объединяющей их для борьбы за решение неотложных демократич. задач. V съезд ИКП (дек. 1945 — янв. 1946) явился смотром сил коммунистов после непрерывной многолетней смертельной борьбы с фашизмом, исходным пунктом ее нового развития. Численность партии резко возросла (в нач. 1943—15 тыс. чл., в кон. 1944—450 тыс. чл., в кон. 1945 — 1 млн. 700 тыс. чл.). По социальному составу примерно 50% составляли рабочие, ок. 15% — с.-х. пролетариат и полупролетариат разных категорий. Центр. задачей ИКП съезд поставил борьбу за демократич. возрождение Италии. Съезд выдвинул след. требования: проведение координированных между собой пром. и агр. реформ, национализации крупных монополистич. предприятий, крупных банков и страховых компаний, положить начало плани-

рованию нар. х-ва и создать систему нар. контроля над произ-вом («советы управления» рабочих на предприятиях), ликвидация крупной феод. зем. собственности, ограничение размеров капиталистич. зем. собственности, передача земли крестьянам, поощрение перехода к кооп. формам ведения х-ва, защита мелкой и средней зем. собственности. В политич. области — установление демократич. республики, децентрализация и демократизация гос. аппарата, включая демократизацию армии и полиции, ликвидация системы префектур, признание за местными органами широких прав и т. д. Согласно принятому V съездом Уставу (подтверждено новым Уставом, принятым в 1956), членом ИКП может быть каждый трудящийся, независимо от его религ. и филос. убеждений, признающий Программу и Устав партии, работающий в ее организациях и платящий членские взносы; Устав обязывал всех членов партии изучать теорию марксизма-ленинизма. Партбилет выдается на один год, по истечении к-рого обменивается на новый.

Участвуя в 1944—47 в пр-ве, ИКП совместно с др. левыми силами добилась проведения ряда демократич. реформ, обеспечила установление в Италии республики с относительно широкой бурж. демократией. В частности, она добилась включения в *Итальянскую республиканскую конституцию 1947* глубоко демократич. программных положений Сопrotивления. Это открыло перед рабочим классом и его союзниками возможность вести в рамках конституции борьбу за коренные демократич. преобразования социально-политич. строя, неразрывно связанную в совр. Италии с борьбой за переход в дальнейшем к социалистич. преобразованиям.

В то же время итал. монополистич. буржуазии, опиравшейся на англо-амер. империализм, удалось восстановить свои силы. Переход реакции в наступление и удаление в 1947 коммунистов и социалистов из пр-ва приостановили проведение демократич. преобразований в стране. Наступление реакции породило у части коммунистов сектантские и оппортунистич. настроения. VI съезд (1948) поставил задачу их преодоления. Съезд призвал активно бороться за мир, нац. независимость и демократию; ИКП заявила, что она поддержит всякое пр-во, к-рое будет проводить политику мира. На выборах 1948 ИКП и ИСП выступали с единым списком и в трудных условиях сумели укрепить свои позиции. Попытки реакции применить прямое насилие против ИКП были отбиты. На провокац. покушение на жизнь П. Тольятти (14 июля 1948) трудящиеся ответили всеобщей забастовкой протеста, совместно с социалистами ИКП организовала ряд крупных выступлений.

VII съезд ИКП (1951) представлял 2117 тыс. чл. партии, объединенных в 95 федераций. Съезд особенно подчеркнул задачи борьбы за мир и выдвинул лозунг создания в Италии «правительства мира», а также потребовал проведения референдума о заключении Пакта мира между великими державами. Задачи борьбы за мир и за мирное сосуществование гос-в с различными социальными системами были подчеркнуты и IV нац. конференцией (янв. 1955). В 50-х гг., в результате быстрых темпов экономического развития страны (в связи с технич. прогрессом, новой организацией произ-ва) и ряда уступок со стороны господств. классов, в итал. рабочем движении (особенно в ИСП) усилились оппортунистич. ревизионистские настроения. В сент. 1956 ИСП расторгла пакт с ИКП. В ИКП оппортунистич. тенденции были отвергнуты партией и ряд ревизионистов исключен из ее рядов. Одновременно велась борьба против сектантства и догматизма.

VIII съезд ИКП (дек. 1956) выдвинул программу борьбы за социализм в Италии. В этой программе, получившей назв. «Итальянский путь к социализму», ИКП заявила, что «в Италии существуют условия, необходимые для того, чтобы в рамках конституционного строя

рабочий класс смог бы организовать в господствующий класс, сплотив вокруг своей программы социалистического преобразования общества и государства преобладающее большинство народа.

Коммунисты еще раз заявляют, что никогда не были и не являются сторонниками насилия ради насилия... Вооруженное восстание — это акт, к которому рабочий класс и народ могут быть вынуждены прибегнуть в результате явного нарушения законности и применения силы со стороны капиталистических господствующих классов...».

Методы работы партии и конкретные цели ее борьбы были уточнены и развиты IX съездом (1960).

После провала в июле 1960 попытки пр-ва Тамброни ликвидировать в стране бурж.-демократич. свободы и установить полуфаш. клерикальный режим итал. буржуазия была вынуждена перейти в 1962 к новой, т. н. левоцентристской, тактике (см. *Италия*, Исторический очерк). ИКП заявила, что она поддержит в парламенте и в стране проведение позитивных пунктов программы пр-ва Фанфани (представителя левого крыла правящей Христ.-демократич. партии), но будет бороться против реакц. действий пр-ва. На парл. выборах в апр. 1963 ИКП получила св. 25% голосов и провела в парламент 166 депутатов и 85 сенаторов.

X съезд (1962) представлял 1740 тыс. чл. ИКП. Съезд подчеркнул жизненную необходимость борьбы за мир и мирное сосуществование, за развитие и укрепление демократии, за создание блока сил, способного обеспечить переход к социалистич. преобразованиям в Италии.

ИКП одобрила решения XX съезда КПСС (мартовский пленум ЦК ИКП, 1956) и XXII съезда КПСС (ноябрьский пленум ЦК ИКП, 1961). Делегация ИКП участвовала в Соповещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960 в Москве и подписала документы этих совещаний. Декабрьский пленум ЦК ИКП (1957) одобрил Декларацию Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран (1957).

Орг. принципом построения ИКП является демократич. централизм. Структура ИКП: ячейка, секция, федерация, кроме того, гор. и зональные к-ты с совещат. функциями и функциями координации. Высший орган ИКП — съезд, созываемый раз в три года. Съезд избирает Центр. комитет и Центр. контрольную и ревиз. комиссии. ЦК и ЦКК на совместном заседании избирают Руководство партии и ее секретарей, в т. ч. ген. секретаря и его заместителя. Ген. секретарем ИКП в 1926—64 был П. Тольятти. После его смерти (авг. 1964) ген. секретарем избран Л. Лонго.

Центр. орган ИКП — ежедневная газ. «Unità», теоретич. органы — еженедельный журн. «Rinascita» и двухмесячный журнал «Critica marxista». ИКП издает ряд массовых журналов и еженедельников, рассчитанных на различные слои населения.

Съезды Итальянской коммунистической партии

- I съезд — 21 янв. 1921, Ливорно
- II съезд — 20—24 марта 1922, Рим
- III съезд — 21 янв. 1926, Лион (Франция)
- IV съезд — март—апр. 1931, Кёльн—Дюссельдорф (Германия)
- V съезд — 29 дек. 1945 — 6 янв. 1946, Рим
- VI съезд — 5—10 янв. 1948, Милан
- VII съезд — 3—8 апр. 1951, Рим
- VIII съезд — 8—14 дек. 1956, Рим
- IX съезд — 30 янв.— 4 февр. 1960, Рим
- X съезд — 2—8 дек. 1962, Рим

До к - ты: Resoconto stenografico del XVII Congresso nazionale del Partito socialista italiano, Mil., 1962; Risoluzioni del VI congresso del PCI, Roma, 1948; VII Congresso del Partito comunista italiano, 3—8 aprile, 1951, Roma, 1954; IV Conferenza nazionale del Partito comunista italiano, resoconto, Roma, 1955; Il comunismo italiano nella seconda guerra mondiale, Roma, 1963; Мат-лы VIII съезда Итал. коммунистич. партии, пер. с итал., М., 1957; IX съезд Итал. коммунистич. партии, пер. с итал., М., 1960; X съезд Итал. коммунистич. партии, пер. с итал., М., 1963.

Лит.: Грамши А., Избр. произв., т. 1—3, М., 1957—1959; Togliatti P., La formazione del gruppo dirigente del Partito comunista italiano nel 1923—24, [Roma, 1962]; его же, Problemi del movimento operaio internazionale (1951—1961), [Roma, 1962]; Лонго Л., Ревизионизм новый и старый, пер. с итал., М., 1958; Итал. коммунистич. партия. Краткий ист. очерк, пер. с итал., М., 1951; Тридцать лет жизни и борьбы Итал. коммунистич. партии. Сб. ст. и док-тов, пер. с итал., М., 1953; 40 лет Итал. коммунистич. партии. Сб. статей, М., 1961; Roberto P., Germanetto G., Trent'anni di lotte dei comunisti italiani. 1921—1951, Roma, 1952; Colombi A., Pagine di storia del movimento operaio, Roma, 1951; Феррара Марчелла и Феррара Маурицио, Беседа с Тольятти (Биогр. заметки), пер. с итал., М., 1954; Лопухов Б. Р., Образование Итал. коммунистич. партии, М., 1962; его же, Борьба рабочего класса Италии против фашизма [1920—1922 гг.], М., 1959; его же, Антонио Грамши [1891—1937], М., 1963. С. И. Дорофеев. Москва.

ИТАЛЬЯНСКАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ ТРУДЯЩИХСЯ (Confederazione Italiana Sindacati Lavoratori — CISL) — нац. профцентр Италии, второй по влиянию и численности (после ВИКТ). Осн. в 1950 путем слияния т. н. Свободной ВИКТ и Итал. федерации труда, созданных после профсоюзного раскола 1948 соответственно христ.-демократич. течением и течением с.-д. и республиканцев. Находится под влиянием правящей Христ.-демократич. партии, поддерживает внутр. и внеш. политику пр-ва. По данным самой организации, насчитывает ок. 2400 тыс. чл. (1963). На ежегодных выборах во *внутренние комиссии* на пром. предприятиях получила в 1963 28% голосов. Руководство ИКПТ в профдвижении страны проводит политику реформизма и сотрудничества классов. С усилением борьбы масс в ряде случаев осуществляет единство действий с ВИКТ в борьбе за улучшение положения трудящихся, в защиту прав и свобод профсоюзов. ИКПТ входит в МКСП. Ген. секретари: Джулио Пасторе (1950—58), Бруно Сторти (с 1958). Печатные органы: «Conquiste del Lavoro», «Politica Sindacale», «Sindacato Nuovo» и др.

Съезды ИКПТ: 1-й — 11—14 нояб. 1951, Неаполь; 2-й — 23—27 апр. 1955, Рим; 3-й — 19—22 марта 1959, Рим; 4-й — 10—13 мая 1962, Рим.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПАРТИЯ (ИЛП) — объединяет часть крупной буржуазии и зем. аристократии. Как политич. течение либерализм образовался в эпоху *Рисорджименто*. Организационно ИЛП оформилась в первые десятилетия 20 в. Главой либералов в эпоху Рисорджименто был К. Б. *Кавур*, проводивший политику объединения Италии «сверху» под эгидой Савойской династии. После объединения страны и создания Итал. королевства (1861) либералы сохранили видную роль в политич. жизни Италии. Наиболее крупным представителем итал. либерализма в кон. 19—1-й трети 20 вв. был Дж. *Джолитти*. После захвата фашистами власти (1922) ИЛП наряду с партией «*Пополяри*» входила в фаш. пр-во Муссолини. Левые либералы участвовали в *Авентинском блоке*. В 1926 партия прекратила деятельность, хотя отд. ее представители оставались в парламенте до 1929. Идейным главой либералов в фаш. период (1922—43) был Б. *Кроче*, проповедовавший моральную оппозицию фашизму и воздержание от политич. деятельности. Возобновив свою деятельность после падения фашизма (1943), ИЛП в период Движения Сопротивления (1943—45) участвовала в К-тах нац. освобождения, но выступала за политику атлантизма («выжидания»). С 1944 входит в правительства, блокируясь с Христ.-демократич. партией. Влияние ИЛП в послевоен. годы резко упало (на выборах 1963 получила 7% голосов). Г. С. Филатов. Москва.

ИТАЛЬЯНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1859—60 — бурж. революция, приведшая к ликвидации терр.-политич. раздробленности Италии и созданию единого итал. гос-ва.

В десятилетие после революции 1848—49 (см. *Революция 1848—49 в Италии*) создание нац. единства продолжалось оставаться гл. требованием ист. развития

Италии. Наряду с нарастанием глубокого кризиса полуфеод. системы в Центр. и Юж. Италии 50-е гг. ознаменовались ускорением экономич. развития Сев. Италии, упрочением капиталистич. отношений в пром-сти и с. х-ве (особенно в Пьемонте). Стремление буржуазии Севера к расширению внутритал. рынка совпадало с планами терр. расширения Пьемонта, к-рые вынашивали умеренные либералы во главе с К. Б. Кавуром и правившая в Пьемонте Савойская династия. Либералы-кавуристы решительно отвергали революц. методы борьбы и связывали осуществление своих планов создания Верхнеитал. королевства с политико-дипломатич. комбинациями и династич. войнами против Австрии — гл. врага независимости и единства Италии. В июле 1858 в обстановке революц. брожения в Италии, вызванного начавшимся экономич. кризисом, Кавур и Наполеон III заключили в Пломбьере тайное соглашение, предусматривавшее совместное выступление против Австрии (см. *Пломбьерское соглашение 1858*). Война, начавшаяся 26 апр. 1859, проходила успешно для франко-пьемонтских войск (см. *Австро-итало-французская война 1859*).

Война с Австрией послужила сигналом к восстанию в Центр. Италии. Уже 27 апр. во Флоренции начались нар. манифестации. Войска стали брататься с народом. В ночь с 27 на 28 апр. восстали Масса и Каррара. После сражения при *Мадженте* бежал из своих владений герцог Модены. В связи с отступлением австрийцев 9 июня герцогиня пармская покинула свои владения. 12—13 июня в результате народного выступления власть была свергнута в части Папских владений — в Романье. События в итал. гос-вах обнаружили бессилие и полную изоляцию феод.-абсолютистских режимов и наличие в Центр. Италии острой революц. ситуации. Демократы во главе с Дж. Мадзини призывали народ к всеобщему восстанию с целью объединения страны. После разгрома австрийцев при Сольферино (24 июня) Наполеон III, обеспокоенный расширением итал. революции, грозившей покончить с его притязаниями стать вершителем судеб Италии, решил прекратить войну. 11 июля были установлены предварит. условия мира (см. *Виллафранкское перемирие 1859*). Сговор в Виллафранке создавал серьезную угрозу итал. нац. движению. Только решит. выступления нар. масс помешали восстановлению в Центр. Италии прежних абсолютистско-реакц. режимов. В марте 1860 Модена, Парма, Тоскана и Романья присоединились к Сардинскому королевству.

События 1859 — политич. просчет Кавура, подъем нар. движения, сорвавшего попытки Наполеона III

Отправка «Тысячи» из Генуи. Рис. Дж. Индуно.



подчинить Центр. Италию франц. господству, — подняли престиж демократов-мадзинистов, подтвердив правильность их ориентации на революцию. Весной 1860 демократы сосредоточили усилия на подготовке восстания в Юж. Италии, считая его решающим шагом к объединению страны. *Криспи*, *Бертани* и др. руководители бурж.-демократич. Партии действия приступили к организации на Севере революц. экспедиции в Неаполитанское королевство. Ее возглавил Дж. *Гарибальди*. 11 мая «Тысяча» Гарибальди высадилась в Сицилии (в Марсале), где восстание началось еще 4 апреля.

Поход «Тысячи» совпал с широким крест. движением в Сицилии, перераставшим в партизан. борьбу. Установленная Гарибальди революц. диктатура провела ряд социальных мер в интересах крестьян: ликвидацию налога на помол, ввозных пошлин на с.-х. продукты, отмену платы за аренду гос. земель; примкнувшие к «Тысяче» сицилийцы могли получить участки общинной земли; в дальнейшем была ликвидирована феод. десятина и введен налог на церк. имущества. Эти меры обеспечили «Тысяче» поддержку крестьян и гор. низов. В конце июля после битвы при Милаццо королев. войска были изгнаны из Сицилии. 19 авг. гарибальдийская армия переправилась на континент, где ширились выступления крестьян и гор. низов, облегчавшие ее продвижение. 7 сент. Гарибальди с триумфом вступил в Неаполь.

В результате успехов революц. армии стала вырисовываться перспектива объединения Италии революц.-демократич. путем. Однако, захватив в ходе революции власть на местах, зем. буржуазия вместе с помещиками стала срывать осуществление декретов Гарибальди, отвечавших интересам крестьян. В то же время революц. диктатура встала на защиту «права собственности», обнаружив ограниченность и противоречивость своей политики. В р-нах наиболее острых клас. столкновений революц. войска подавили движение. Крестьянство начало отходить от революции. Прекращение притока крестьян в гарибальдийскую армию имело роковые последствия: у Гарибальди не хватило сил для броска в Папские владения, а именно это могло привести к победе демократич. революции на всем п-ове. Инициатива ускользнула из рук демократов. В сент. Кавур и *Виктор Эммануил II* двинули пьемонтские войска в Папское гос-во; овладев Марке и Умбрией, они вступили в Юж. Италию и преградили революц. армии путь на Север. Колебания Гарибальди, слабость респ. партии, не сумевшей опереться на крест. движение, позволили либералам-монархистам одержать верх в борьбе с демократами. Получив поддержку зем. буржуазии и помещиков Юга, кавуристы покончили с революцией и склонили население к поддержке Сардинской монархии. Плебисцит 21 окт. 1860 утвердил присоединение Юж. Италии к Пьемонту. В ноябре такой же результат дали плебисциты в Умбрии и Марке. Т. о., к кон. 1860 почти вся Италия (кроме Рима и Венеции) была объединена.



ITALIA. V. VITTORIO EMANUELE

GIUSEPPE GARIBOLDI Comandante in capo le forze Nazionali in Sicilia.

In virtù de' poteri a lui conferiti

DECRETI

Art. 1. — Sopra le terre dei comuni comunali di Sicilia, giusta la legge in materia del proprio comune, sarà una quota certa senza sottoposizione di sorta, e sarà valutata per la patria. In caso di morte del militare, questa quota apparterrà al suo erede.

Art. 2. — La quota di cui è parola nell'articolo precedente, sarà uguale a quella che verrà stabilita per tutti i capi di famiglia per i non possidenti, e la cui quota saranno corrisposta. Tuttavia se le terre di cui vengono fatte queste le sottoposizioni di imposte della popolazione, i militi o i loro eredi succedano una quota doppia a quella degli altri cittadini.

Art. 3. — Qualora i Comuni non abbiano decima propria, si sarà supplied con le terre appartenenti al dominio dello Stato e della Corona.

Art. 4. — I Segretari di Stato sono incaricati della esecuzione dei presenti decreti.

Palermo 2 giugno 1860

Il Re

Firmato: G. GARIBOLDI

Il Segretario di Stato
Firmato: FRANCESCO CRISPI

Tipografia P. G. G. G.

Декрет Дж. Гарибальди о разделе домениальных (общинных) земель. Палермо. 2 июня 1860.



Битва при Палермо. 1860. Рис. Г. Доре.

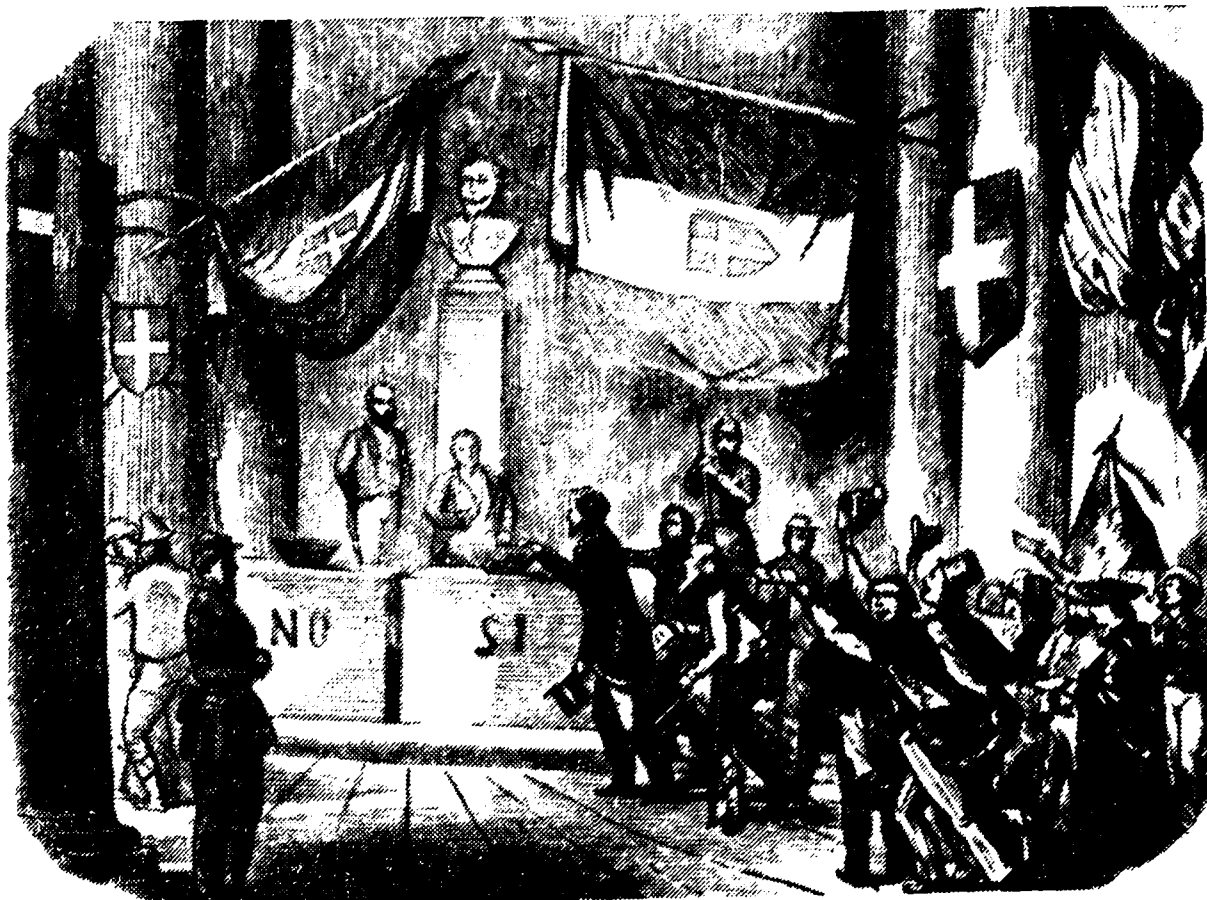
17 марта 1861 общенациональный парламент провозгласил создание Итальянского королевства во главе с Виктором Эммануилом II.

Революция 1859—60 сыграла решающую роль в национально-освободительном движении за воссоединение Италии. Разрешение основной объективно-исторической задачи — ликвидации феодальной раздробленности и создания единого Итальянского государства — имело огромное прогрессивное значение. Однако революция, завершившаяся компромиссом между буржуазией и старыми господствующими классами, не привела к коренной ломке полуфеодальных аграрных отношений; это крайне углубило и обострило социально-политические конфликты, потрясавшие Итальянское государство в последующие десятилетия.

После революции 1859—60 в итальянской историографии Рисорджименто утвердилось либерально-монархическое направление, провозгласившее Пьемонт и Савойскую династию ведущей силой национального объединения. Историки этого направления (Н. Бьянки, Дж. Массари, М. Росси и др.) утверждали, что объединительное движение могло завершиться в 1859—60 только созданием монархического государства, истолковывали события революционных двухлетий как «королевское завоевание» и превозносили Кавура как «спасителя» Италии, остановившего революционный марш Гарибальди; с целью затушевать революционный характер событий 1859—60 старались представить последние в качестве антипода революции 1848—49 и доказать, что итальянский народ, избежав ошибок этой революции, сомкнулся в 1860 вокруг Савойской династии (П. Орси, *Современная Италия*, пер. с итал., СПб., 1907).

В начале 20 в. в связи с обострением в Италии классовых и политических борьбы в итальянской историографии обнаружилась тенденция к пересмотру традиционных поверхностных концепций. А. Анцилот-

Плебисцит в Неаполе о присоединении к Сардинскому королевству. Рис. современника.



ти (Anzilotti) призывал к изучению социально-экономических аспектов объединительного движения, в котором он видел «политическую победу буржуазии». Однако влияние этого «экономико-юридического» направления не вызвало заметных сдвигов в итальянской историографии Рисорджименто. Накануне 1-й мировой войны широкую известность получила работа А. Ориани, *La lotta politica in Italia* (1892; 5 ed., Firenze, 1921). Оставаясь в плену абстрактных истолкований объединительной революции, Ориани обвинял единое итальянское государство в создании «нового буржуазного абсолютизма» и в неспособности привести Италию к «мировому величию». Идеи Ориани были широко использованы националистическими идеологами; в то же время, отплевываясь от его критики монархического государства, радикальный публицист и антифашист П. Гобетти в своих книгах (*Gobetti P., La rivoluzione liberale*, Bologna, 1924; его же, *Risorgimento senza eroi*, Torino, 1926) выдвинул концепцию Рисорджименто как «неудавшейся революции», породившей слабое и убогое государство, правящие классы которого открыли дорогу фашизму.

С конца 20-х гг. в итальянской историографии возобладало либерально-идеалистическое направление, связанное с именем Б. Кроче, идейного главы итальянского либерализма. В соответствии с выдвинутой им концепцией «этико-политической истории», отводившей главную роль в историческом процессе культурной и политической эволюции, Кроче усматривал в революции 1859—60 торжество новых либеральных идей и либеральной цивилизации — творения «героического меньшинства», создавшего единую Италию.

Фашистские историки изображали создание единого итальянского государства как предпосылку фашистского режима. Этот тезис, выдвинутый Дж. Вольпе, лег в основу фашистской интерпретации Рисорджименто: восхвалялась «воинственность» Савойской династии и ее борьба за создание сильной власти и территориальное расширение Пьемонта.

После 2-й мировой войны значительное внимание истории Рисорджименто уделяет католическая историография. Клерикальные историки пытаются приуменьшить значение героического эпоса итальянского народа, представляя воссоединение Италии как «парадоксальную шутку истории», случайность судьбы (Дж. Мильо); замалчивая реакционную роль папства в период национального движения, они приписывают церкви «заслуги» в создании единой Италии (С. Ленер, П. Мальвестити). В либеральной историографии сохраняется влияние «этико-политической школы»; вместе с тем в работах ряда историков трактовка объединительной революции носит заметный отпечаток кавуровско-монархической традиции: напр., в *Storia d'Italia, coordinata da N. Valeri* (Torino, 1959—60) Дж. Таламо в освещении событий 1859—60 сочетает восхваления Кавура с шаблонными утверждениями о неизбежности победы монархии.

В западноевропейской историографии наибольший интерес к воссоединению Италии обнаружили французские и английские историки, видевшие в нем главную обобщающую политическую движущую силу, как правило, истолковывавшие события 1859—60 в умеренно-либеральном духе: напр., работы французского историка П. Матте (P. Matte, *Cavour et l'unité italienne*, v. 1—3, P., 1922—27) и английского историка Дж. М. Тревельяна (G. M. Trevelyan, *Garibaldi and the thousand*, L., 1909; его же, *Garibaldi and the making of Italy*, L., 1911). Заметную роль в историографии Рисорджименто после 2-й мировой войны сыграло исследование Д. Мак-Смита (D. Mack-Smith, *Cavour and Garibaldi*, 1860, Camb., 1954), в котором подробно освещается политическая борьба между демократами и либералами на решающем этапе революции. Однако конфликт между двумя главными направлениями Мак-Смит сводит только к политическим противоречиям, не вскрывая его классовую, социальную сущность.

К. Маркс и Ф. Энгельс отстаивали воссоединение Италии «снизу» революционно-демократическим путем. В многочисленных статьях, посвященных освободительному движению итальянского народа в 1859—60, основоположники марксизма дали всестороннюю оценку классовую, политическую и дипломатическую борьбу, сопутствовавшую созданию единой Италии. В 80-х гг. в работе «Роль насилия в истории» Ф. Энгельс подчеркнул, что, в отличие от Германии, Италия была объединена благодаря революции, к которой Савойская династия вынуждена была присоединиться, чтобы приобрести себе итал. корону.

Марксистское направление в итальянской историографии получило широкое распространение после 2-й мировой войны, чему способствовало, в частности, опубликование работ А. Грамши, рассматривавшего объединение Италии как буржуазную революцию, к-рая из-за тесной связи буржуазии с землевладением не довела до конца антифеодальные преобразования в деревне. Концепция Грамши, выдвинувшая на первый план социальный аспект Рисорджименто, стимулировала деятельность марксистских историков и оказала влияние на радикальную историографию. В послевоенные годы была проделана большая работа по исследованию экономических основ объединительного движения (работы Э. Серени) и участие в нем народных масс. Марксистские историки П. Алатри, Дж. Берти, Дж. Канделоро в связи со 100-летием революции уделили много внимания роли гарибальдистско-мадзинистского направления в революции, опровергая в своих работах тезис о предопределенности монархического финала объединения Италии. Широкую картину крестового движения в 1860 в Сицилии воссоздал С. Ф. Романо (S. F. Romano, *Momenti del Risorgimento in Sicilia, Messina-Firenze*, 1952), показавший, как блок аристократии и землевладельческой буржуазии сорвал аграрную революцию на о-ве. Издан также ряд ценных работ (Р. Виллари, Д. Демарко), в которых освещены причины быстрого

краха абсолютистского режима в Королевстве обеих Сицилий под ударами революции. В частности, исследование Демарко, опровергая миф о «героич. меньшинстве», доказывает, что в революции на Юге участвовали в разной форме все классы общества, а «низы были душой движения». Стремление к пересмотру традиц. схем заметно также среди историков, далеких от марксизма, но косвенно испытавших его влияние. Напр., Р. Ромео признает, что крест. революция в 1860 могла бы стать «обновительным фактором огромного значения».

В России итал. революция 1859—60 вызвала широкие отклики в периодич. печати. Либеральные писатели и публицисты приписывали Кавуру и Сардинской монархии главную заслугу в объединении Италии, тогда как революц. демократы Н. Чернышевский и Н. Добролюбов, подробно освещавшие в «Современнике» развитие итал. освободит. движения, показали, что политич. единство Италии было завоевано прежде всего благодаря патриотич. подъему народа, самоотверженным усилиям низов и демократич. сил. В итал. революции Чернышевский и Добролюбов видели доказательство неизбежности революц. решения коренных обществ. проблем.

Сов.историкам принадлежит ряд книг и статей, в к-рых с марксистских позиций рассматриваются различные аспекты объединения Италии (см. библиогр. к статье).

Источн.: Edizione nazionale degli scritti di G. Garibaldi, v. 1—6, Bologna, 1932—37; Epistolario di G. Garibaldi con documenti e lettere inedite (1836—1882), v. 1—2, Mil., 1885; Crispi F., I Mille, Mil., 1911; Mazzini G., Scritti editi ed inediti, v. 62—68, 70, Imola, 1932—38; Il carteggio Cavour-Nigra, dal 1858 al 1861, v. 1—4, Bologna, 1926—1929; Carteggi del conte di Cavour. La liberazione del Mezzogiorno e la formazione del Regno d'Italia, v. 1—5, Bologna, 1949—54; Raccolta degli Atti del Governo Dittatoriale e Prodittatoriale in Sicilia, Palermo, 1861; Г а р и б а л ь д и Дж., Мои мемуары, М., 1931.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 13, с. 168—88, 202—209, 217—22, 233—305, 315—488, 505—12, 554—57, 582—86, 593—636; т. 15, с. 46—48, 58—67, 93—96, 123—31, 153—61, 187—91, 544—46, 558—60, 565—67; т. 21, с. 419—79; Маркс К., Энгельс Ф., Соч., т. 22, М.—Л., 1929, с. 398—402, 405—11, 415—17, 420—22, 451—53, 530—32; т. 25, Л., 1934, с. 370—72, 376—77; Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 21, с. 115—36, 196—97, 324—25; т. 22, с. 137; Добролюбов Н. А., Полн. собр. соч., т. 5, М., 1941, с. 3—175; Чернышевский Н. Г., Полн. собр. соч., т. 6, 8, М., 1949—50; Берти Д., Россия и итал. гос-ва в период Рисорджименто, пер. с итал., М., 1959; Грамши А., Избр. произв., пер. с итал., т. 1—3, М., 1957—59; Gramsci A., Opere, v. 1—8, Torino, 1949—58; Лурье А., Гарибальди, М., 1957; Миззиано К. Ф., Нск-рые проблемы истории воссоединения Италии, М., 1955; Объединение Италии в оценке рус. современников, М., 1961; Объединение Италии, М., 1963; Невлер В. Е., Эпоха гарибальдийских сражений, М., 1963; Сказкин С., Кавур и воссоединение Италии, «Историк-марксист», 1935, № 5—6; Atti del XXXVIII congresso di Storia del Risorgimento, Roma, 1960; Atti del XXXIX congresso..., Roma, 1961; Alatri P., L'Unità d'Italia, v. 1—2, Roma, 1959; Berti G., I democratici e l'iniziativa meridionale nel Risorgimento, Mil., 1962; Candeloro G., Storia dell'Italia moderna. Dalla Rivoluzione nazionale all'Unità, v. 4, Mil., 1964; Demarco D., Il crollo del Regno delle Due Sicilie, [v.] 1. La struttura sociale, Napoli, 1960; Problemi dell'Unità d'Italia, Roma, 1962; Omodeo A., Difesa del Risorgimento, Torino, 1955; Romeo R., Il Risorgimento in Sicilia, Bari, 1950; La Sicilia e l'Unità d'Italia, v. 1—2, Mil., 1962.

В. С. Бондарчук. Москва.

ИТАЛЬЯНСКАЯ РЕСПУБЛИКА 1802—05 — вассальное гос-во, созданное в Италии в период франц. господства. Образована в янв. 1802 (после вторичной оккупации Италии франц. войсками) на основе *Цизальпинской республики*. Первый консул Франции Наполеон Бонапарт являлся одновременно президентом И. р. После провозглашения франц. империи (1804) И. р. была превращена (1805) в *Итальянское королевство*.

ИТАЛЬЯНСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ 1947. Принята Учредит. собранием Италии 22 дек. 1947. Вступила в силу 1 янв. 1948. В ней отражены сдвиги, происшедшие в стране в итоге антифашистского Движения Сопротивления (1943—45), и содержится ряд важных положений программы левого крыла Сопротивления.

И. р. к. провозглашает итал. гос-во демократич. республикой, основанной на труде. Высший законодат. орган власти — двухпалатный представительный парламент, формирующийся в результате всеобщего равного, прямого и тайного голосования при пропорциональной избират. системе. И. р. к. предусматривает предоставление областям широкой автономии, а Сици-

лии — права избирать свой областной парламент — т. н. джунту. Конституция санкционирует *Латеранские соглашения* и признает статут «Города Ватикана». И. р. к. провозглашает осн. демократические свободы: свободу организаций и собраний, свободу слова, совести, печати, равноправие всех граждан перед законом.

И. р. к. является по своей сущности буржуазной, она признает право частной собственности на средства и орудия производства. Вместе с тем И. р. к. имеет ряд особенностей, обусловленных активным участием в ее создании партий рабочего класса (ИКП и Итал. социалистич. партии) и придающих ей прогрессивный характер, отличающий ее от конституций др. капиталистич. стран Европы. В И. р. к. включены важные статьи программного характера, к-рые предусматривают глубокие демократич. реформы, направленные на ликвидацию феод. пережитков в деревне (ограничение крупной зем. собственности) и национализацию крупнейших монополистич. предприятий. И. р. к. предусмотрена гос. помощь кооперативам и законодат. признание советов управления трудящихся на предприятиях. В И. р. к. провозглашены такие права трудящихся, как право на труд, социальное обеспечение, образование, свобода профсоюзов, свобода стачек.

Прогрессивные силы Италии во главе с ИКП выступают в защиту конституции от посягательств со стороны реакц. кругов и требуют полного применения ее политич. и социальных принципов. Опираясь на И. р. к., итал. трудящиеся добились проведения частичной агр. реформы (1950), принятия законов об упразднении исполыщины и национализации электропром. монополий (1962), создания спец. министерства для руководства частно-гос. предприятиями, расширения обл. автономии (1963). В 1953 трудящиеся Италии сорвали попытку реакц. сил ликвидировать представит. парламент. Опираясь на ст. 9 конституции, в к-рой сказано, что Италия отказывается рассматривать войну как средство разрешения междунар. конфликтов, демократич. силы Италии ведут борьбу за миролюбивую внеш. политику.

VIII и IX съезды ИКП (1956, 1960), подчеркнув, что борьба за социализм неотделима в наши дни от борьбы за демократию, оценили завоеванную народом конституцию как программу с глубоко демократич. содержанием, осуществление к-рой неразрывно связано с борьбой итал. трудящихся за социализм.

И у б л.: Costituzione della Repubblica italiana, Roma, 1948; Конституции бурж. гос-в Европы, М., 1957.

Лит.: Толльяти П., Речи в Учредит. собрании, пер. с итал., М., 1959; Гантман В. И., Гос. строй Италии, М., 1961; Vasso L., Il principe senza scettro. Democrazia e sovranità popolare nella costituzione e nella realtà italiana, Mil., 1958; Calamandrei P., La costituzione inattuata, Mil.—Roma, 1956.

Н. П. Комолова. Москва.

ИТАЛЬЯНСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ (ИРП) — объединяет часть средней и мелкой буржуазии и интеллигенции. Как политич. течение образовалась в эпоху *Рисорджименто*. Основателем ИРП считается Дж. Мадзини, предшественницей — созданная им в 1831 орг-ция «*Молодая Италия*». В период Рисорджименто республиканцы (Мадзини, К. Каттанео и др.) составляли наиболее радикальное крыло, боровшееся за объединение Италии «снизу», в форме республики. В 50—60-х гг. респ. группы пытались сблизиться с нарождавшимися ремесл. и рабочими орг-циями, ища в них социальную опору. После объединения страны и создания Итал. королевства (1861) республиканцы располагали в парламенте небольшой группой депутатов (Бовио, Колаяни, Каваллотти, Къеза), составлявших конституц. оппозицию. С захватом фашистами власти (1922) большая часть республиканцев эмигрировала. Часть участвовала в *Авентинском блоке*. Представители ИРП участвовали в антифашистской борьбе.

войне в Испании (1936—39). В Италии ИРП возобновила свою деятельность после падения фашизма (1943). В период Движения Сопротивления (1943—45) небольшое число отрядов ИРП принимало участие в вооруж. борьбе, хотя партия не входила в Комитеты нац. освобождения.

После установления респ. строя (1946) в ИРП влились многие члены *Партии действия* и Либеральной партии. С 1947 входит в пр-ва, блокируясь с Христ.-демократич. партией. Влияние в стране незначительно (на выборах 1963 получила 1,4% голосов).

Г. С. Филатов. Москва.

ИТАЛЬЯНСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (ИСП) — осн. в авг. 1892 на съезде в Генуе на базе Рабочей партии, социалистич. и рабочих союзов. Возникла в процессе преодоления мелкобурж. идеологии в итал. рабочем движении (мадзинизма, бакунизма) и распространения социализма и марксизма. На II съезде (1893) ИСП приняла программу, провозглашавшую необходимость борьбы за завоевание власти рабочим классом и обобществление средств произ-ва, и устав. Ко II съезду насчитывала 120 т. ч. С 1892 наз. Партия итал. трудящихся, с 1893 — Социалистич. партия итал. трудящихся, с 1895 — Итал. социалистич. партия, с 1930 — Итал. социалистич. партия пролет. единства, с 1947 — Итал. социалистическая партия. В 1894 была запрещена пр-вом и по 1895 действовала в подполье. С 1896 начала издаваться газ. «Avanti!» как ЦО партии. С первых лет существования в партии определились три течения: 1) экстремистское «левое» (в конце 19 в. — «группа непримиримых» во главе с Э. Ферри, с 900-х гг. — анархо-синдикалистское во главе с Арт. Лабриола, Оливетти, с 1910 — т. н. «революц. фракция»), 2) центристское (*интеграллисты*, затем *максималисты* во главе с К. Ладзари) и 3) реформистское во главе с Ф. Турати, взявшее с 900-х гг. курс на сотрудничество с либер. буржуазией. В 1902—12 во главе партии (секретарь Турати) стояли реформисты. В процессе внутр. борьбы ИСП очистилась от экстремистских и крайне правых течений. X съезд (1908) исключил анархо-синдикалистов из партии. XIII съезд (1912) изгнал из партии откровенных шовинистов — Л. Биссолати, И. Бономи, Подрека. Партию возглавили максималисты — К. Ладзари и др. В 1914 за поддержку 1-й мировой войны из ИСП был исключен Б. Муссолини (ставший впоследствии фаш. диктатором Италии). ИСП выступила против 1-й мировой войны, хотя и с социал-пацифистских позиций. Ее представители участвовали в конференциях в Циммервальде и Кинтале, примкнув к центристскому большинству.

В годы революц. подъема 1919—20 ИСП приобрела большое влияние в массах, под ее руководством находились профсоюзы, кооперативы и др. массовые орг-ции. На выборах в парламент в 1919 она получила 156 мест (30%). ИСП активно выступила в защиту Сов. республики. В марте 1919 левые лидеры ИСП (*Серрати* и Ладзари) заявили о присоединении партии к Коминтерну. На XVI съезде (1919) была принята программа, в к-рой признавалась необходимость пролет. революции и диктатуры пролетариата. Внутри ИСП шла острая борьба между левым крылом и реформистами. К 1920 оформились правореформистская фракция «социалистич. концентрации» (Турати, Тревес, Модильяни), выступившая против пролетарской революции и диктатуры пролетариата, «унитарная» фракция максималистов (Серрати, Баратоно) — разновидность центризма, и коммунистическая фракция (А. Бордига, А. Грамши).

Максималистские лидеры ИСП отказались по существу от руководства революц. движением за фаб.-зав. советы и движением за *занятие предприятий* (1920), а реформисты, возглавив это движение, свели его к

компромиссу с буржуазией. Позиция лидеров ИСП привела к расколу партии. В янв. 1921 на XVII съезде из ИСП вышла ее коммунистич. фракция и образовала компартию (см. *Итальянская коммунистическая партия*).

В ходе дальнейшей внутр. борьбы в ИСП по вопросу об отношении к компартии и Коминтерну в ИСП оформилась в кон. 1921 фракция «*третьеинтернационалистов*» (К. Ладзари, Ф. Маффи, Э. Рибольди и др.), к-рая на XIX съезде в Риме в 1922 добилась исключения из ИСП реформистов, образовавших затем т. н. Унитарную партию (4 окт. 1922).

На чрезвычайном съезде ИСП в Милане (1923) большинство членов партии выступило против слияния с компартией. 4,5 тыс. «третьеинтернационалистов» в авг. 1924 влились в компартию (Серрати, Дж. Ди Витторио, Ли Каузи и др.).

В 1920—21 социалисты вместе с коммунистами боролись против наступления фашизма, входили в отряды «народных смельчаков». Однако 3 авг. 1921 руководство ИСП подписало т. н. «пакт умиротворения» с фаш. руководством о прекращении вооруж. борьбы против фашизма. В 1924 в период *Маттеотти кризиса* ИСП вошла в *Авентинский блок*. В 1926 ИСП наряду с другими партиями была запрещена фаш. пр-вом Муссолини. В 1930 в эмиграции на съезде в Париже слилась с Унитарной партией (приняла назв. ИСП пролет. единства). 17 авг. 1934 ИСП подписала с компартией соглашение о единстве действий, к-рое возобновлялось в новой редакции в 1937, 1943, 1944 и 1946. На основе общей политич. платформы, сформулированной в этих документах, ИКП и ИСП в течение длит. времени вместе вели борьбу против фашизма. В период антифаш. войны в Испании (1936—39) социалисты участвовали в *Интернациональных бригадах*. В период оккупации Италии нем.-фаш. войсками (во время 2-й мировой войны) социалисты участвовали в партиз. движении (1943—45), входили в Комитеты нац. освобождения.

По окончании войны коммунисты и социалисты координировали свои действия в борьбе за демократич. и социальные преобразования в Италии, добившись провозглашения республики (1946), принятия демократич. конституции (1947), удовлетворения ряда требований трудящихся. ИСП участвовала вместе с коммунистами в пр-вах (апрель 1944—дек. 1944, июнь 1945—май 1947). После устранения коммунистов и социалистов из пр-ва (май 1947) ИСП в трудных условиях политич. обстановки в стране сохраняла до 1957 единство действий с ИКП. ИСП входила в Народно-демократич. фронт на выборах 1948. В 1953 в результате совместных выступлений обеих партий был провален мошенический избирательный закон.

Реакция постоянно предпринимала попытки оторвать ИСП от компартии, используя идеологич. разногласия партий по вопросам диктатуры пролетариата, пролет. интернационализма, демократич. централизма и наличие в ИСП социал-реформистского крыла. В 1946 на XXIV съезде правые течения, получив ок. 40% голосов, выступили против орг. объединения с ИКП. В янв. 1947 на съезде в Риме из ИСП ушла правая группировка Сарагата, образовавшая самостоят. партию, в 1949 вышла правая группа Ромита; в 1951 они слились.

В нач. 50-х гг. в связи с быстрым экономич. развитием страны и рядом уступок со стороны господств. классов в итал. рабочем движении усилились реформистские течения, под влиянием к-рых ряд лидеров ИСП, в т. ч. секретарь партии П. Ненни, стал тяготиться тесным сотрудничеством с ИКП и стремиться к «автономной» политике. Это уже чувствовалось на XXXI съезде ИСП (1955), представлявшем ок. 700 т. чл. Вскоре умер Р. Моранди, зам. секретаря ИСП, твердый сторонник единства рабочего движения. В авг. 1956 правое ру-

ководство ИСП предприняло попытку добиться объединения ИСП и Итал. с.-д. партии на с.-д. позициях, и в этих целях Ненни вел переговоры с Сарагатом. Объединению на этой основе воспрепятствовали левые социалисты. Однако правые руководители ИСП добились расторжения пакта о единстве действий с ИКП (4 окт. 1956), а через нек-рое время (в 1957) и заменившего его пакта о консультациях двух партий. «Автономисты» провозгласили политику «равноудаленности» от империалистич. и социалистич. лагерей, стали склоняться к политике сотрудничества с Христ.-демократич. партией. Этот курс одержал победу на XXXII—XXXIV съездах ИСП (1957, 1959, 1961). ИСП отозвала своих представителей из орг-ций Движения сторонников мира, в 1961 во мн. муниципалитетах и провинц. советах ряд социалистов блокировался с христ. демократами. Однако ИСП продолжила сотрудничество с ИКП в ВИКТ, в женских, кооп. и др. массовых орг-циях, в большинстве муниципалитетов и провинц. советов. ИСП совместно с ИКП участвовала в широком антифашистском движении в июле 1960 и выступила против попытки пр-ва Тамброни осуществить реакц. переворот. Социалисты выступили совместно с коммунистами против планов ядерного вооружения ФРГ.

Политика «автономистов» встретила отпор у мн. членов ИСП, выступающих за единство рабочего класса и сотрудничество с ИКП.

Еще в 1957 в партии выделилось сильное левое течение (40% чл. партии) во главе с Т. Веккьетти, а также небольшая левая группировка Л. Бассо. В 1962 они слились. На XXXIII—XXXIV съездах ИСП (1959, 1961) левые подвергли резкой критике деятельность «автономистов», выступая за мирную внешнюю политику Италии, за единство рабочего движения и непримиримое отношение к с.-д. уклонам в партии. Они были против поддержки социалистами пр-ва А. Фанфани в 1962.

На XXXV съезде ИСП (1963), представлявшем ок. 480 т. чл., «автономисты» поставили вопрос о вхождении ИСП в пр-во. При этом «автономисты» (получили при выборах в ЦК 60% голосов), по существу, приняли требования бурж. партий: об одобрении участия Италии в НАТО и о невозможности сотрудничества в пр-ве и в парламенте с компартией. Против уступок ИСП требованиям итал. монополистов выступили не только «левые» социалисты (Веккьетти, Д. Валори, Бассо), но и часть «автономистов», группирующаяся вокруг Р. Ломбарди и проф. деятеля Ф. Санти. Однако в нояб. 1963 группа Ломбарди пошла на компромисс с группой Ненни, в результате к-рого лидеры ИСП (Ненни и 5 др. социалистов) в дек. 1963 вошли в состав коалиц пр-ва А. Моро, приняв его консервативную программу в осн. вопросах внутр. и внеш. политики (поддержка НАТО и «общего рынка», фактич. отказ от структурных реформ). Ненни получил пост зам. премьер-министра. Секретарем партии стал Де Мартино. После вступления «автономистов» в пр-во Моро левые потребовали созыва чрезвычайного съезда партии, но «автономистское» руководство отказалось созвать съезд, спровоцировав раскол партии. В янв. 1964 левое крыло вышло из ИСП, создав ИСП пролетарского единства. ЦО ИСП — газ. «Avanti!». ЦО ИСП пролетарского единства — журн. «Mondo nuovo».

Съезды Итальянской социалистической партии

- I съезд — 14—15 авг. 1892, Генуя
- II съезд — 8—10 сент. 1893, Реджо-нель-Эмилия
- III съезд — 13 янв. 1895, Парма
- IV съезд — 11—13 июля 1896, Флоренция
- V съезд — 18—20 сент. 1897, Болонья
- VI съезд — 8—11 сент. 1900, Рим
- VII съезд — 6—9 сент. 1902, Имола
- VIII съезд — 8—11 апр. 1904, Болонья
- IX съезд — 7—10 окт. 1906, Рим
- X съезд — 19—22 сент. 1908, Флоренция

- XI съезд — 21—25 окт. 1910, Милан
- XII съезд — 15—18 окт. 1911, Модена
- XIII съезд — 7—10 июля 1912, Реджо-нель-Эмилия
- XIV съезд — 26—29 апр. 1914, Анкона
- XV съезд — 1—5 сент. 1918, Рим
- XVI съезд — 5—8 окт. 1919, Болонья
- XVII съезд — 15—21 янв. 1921, Ливорно
- XVIII съезд — 10—15 окт. 1921, Милан
- XIX съезд — 1—4 окт. 1922, Рим
- XX съезд — 15—17 апр. 1923, Милан
- XXI съезд — 19—20 июля 1930, Париж
- XXII съезд — 17—18 апр. 1933, Марсель
- XXIII съезд — 26—28 июня 1937, Париж
- XXIV съезд — 11 апр. 1946, Флоренция
- XXV съезд — 9 янв. 1947, Рим
- XXVI съезд — 19 янв. 1948, Рим
- XXVII съезд — 27 июня 1948, Генуя
- XXVIII съезд — 11 мая 1949, Флоренция
- XXIX съезд — 17—21 янв. 1951, Болонья
- XXX съезд — конец 1952, Милан
- XXXI съезд — 31 марта — 3 апр. 1955, Турин
- XXXII съезд — 6—10 апр. 1957, Венеция
- XXXIII съезд — 15—18 янв. 1959, Неаполь
- XXXIV съезд — 15—20 марта 1961, Милан
- XXXV съезд — 25—29 окт. 1963, Рим

С. И. Дорофеев. Москва.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ — см. *Христианско-демократическая партия Италии*.

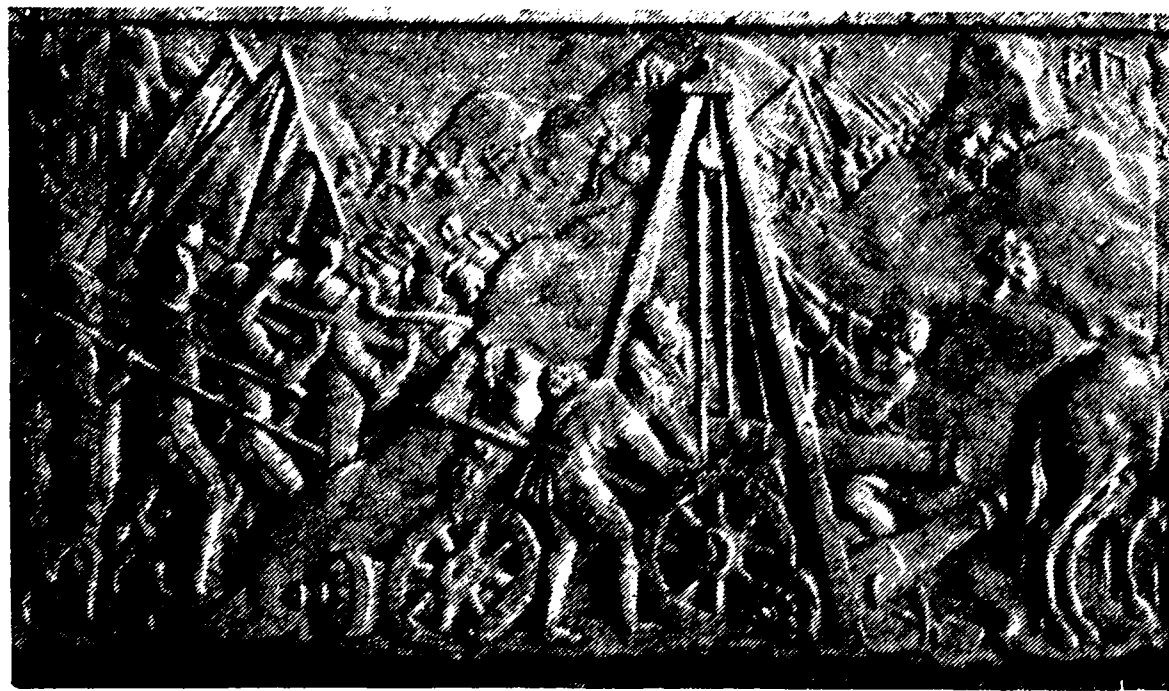
ИТАЛЬЯНСКИЕ ВОЙНЫ 1494—1559 — войны между Францией, Испанией и «Свящ. Рим. империей» за обладание Италией; велись преим. на терр. последней (отсюда назв.), сопровождаясь вмешательством др. зап.-европ. гос-в и внутр. распрями в самой Италии. Переросли в борьбу между Францией и Габсбургами за гегемонию в Европе.

Причиной И. в. послужило стремление франц. дворянства завладеть землями Италии, поводом — династич. притязания франц. королей сначала на Неаполитанское королевство (принадлежавшее в 13—первой пол. 15 вв. Анжуйскому дому и захваченное в сер. 15 в. Арагонской династией), а затем и на Миланское герцогство. И. в. начались походом франц. короля Карла VIII на Неаполь. Заключив договор с правителем Милана Лодовико Моро, Карл VIII во главе сильной армии с лучшей для того времени артиллерией перешел Альпы (окт. 1494) и, пройдя через всю Италию, занял Неаполь (22 февр. 1495). Пар. восстания, вызванные бесчинствами французов, и создание антифранц. коалиции (Венеция, Милан, Испания, папа Александр VI Борджа, «Священная Рим. империя») побудили Карла VIII уйти из Неаполя, но он оставил там гарнизон. После битвы при Форново (ок. Пармы, 6 июля 1495) франц. армия прорвалась на С. и отошла во Францию (окт. 1495).

Неудача похода Карла VIII побудила его преемника Людовика XII укрепиться вначале на С. Италии. Заключив союз с Венецией, он захватил Милан (1499), а затем занял Неаполь (1501), однако к 1504 был вытес-

Битва при Павии. Барельеф Пьера Бонтана на гробнице Франциска I. Аббатство Сен-Дени. Ок. 1555.





Переход через Альпы армии Франциска I. Барельеф Пьера Бонтана на гробнице Франциска I. Аббатство Сен-Дени. Ок. 1555.

нен оттуда испанцами. Для расширения своих владений в Сев. Италии Людовик вступил в *Камбрейскую лигу* (1508), направленную против Венеции. После победы французов над Венецией при Аньяделло (ок. Милана, 14 мая 1509) почти весь С. Италии оказался в их руках. Усиление Франции привело к образованию «Священной лиги» 1511 (папа Юлий II, Испания, Венеция, Швейцария, позднее также Англия, «Священная Римская империя»), призвавшей к «освобождению Италии от варваров». Несмотря на победу франц. армии под Равенной (11 апр. 1512), С. Италии был очищен от французов, в Милане восстановлена власть *Сфорца*, во Флоренции — *Медичи*.

Франц. король Франциск I в 1515 возобновил воен. действия, заключив союз с Англией и Венецией. Франц. войска разбили у *Мариньяно* (13—14 сент. 1515) швейц. наемников миланского герцога. Французы заняли Милан (кроме цитадели), Павию, венецианцы — Бергамо и Брешию. Папа Лев X перешел на сторону франц. короля, заключив с ним т. н. Болонский конкордат (1516). Война возобновилась в 1521, с избранием (1519) на трон «Свящ. Рим. империи» Карла I исп. (Карл V), ставшего гл. противником Франциска I в Италии. Осн. борьба развернулась за Милан, получивший особенно важное стратегич. значение, т. к. он соединял исп. и итал. владения Карла с Германией и Нидерландами. 24 февр. 1525 Франциск I был разбит в битве у Павии, взят в плен и увезен в Мадрид. По Мадридскому договору (14 янв. 1526) Франция отказалась от притязаний на Италию; однако, вернувшись во Францию, Франциск I объявил договор незаконным и недействительным.

Закрепив свои связи с Англией и заключив 22 мая 1526 союз с Флоренцией, Миланом, Венецией и папой (Коньякская лига) для совместного изгнания из Италии исп.-имперских войск, франц. король возобновил воен. действия, но действовал нерешительно. В мае 1527 исп.-имперская армия захватила Рим, подвергнув город страшному разгрому (итал. *Sacco di Roma*). Это заставило Францию начать решит. действия. Сухопутные войска французов в 1527 взяли Милан и Павию, на их сторону перешла Генуя и к весне 1528 Франции удалось отвоевать значит. часть Неаполитанского королевства. Однако измена Генуи, начавшаяся чума и неудача нового похода заставили Францию заключить мир в Камбре (авг. 1529). Возобновившиеся воен. действия привели к захвату французами Пьемонта и Савойи (1536). Воен. действия 1536—38, 1542—44 между Францией и империей, закончившиеся миром в *Крени*, велись не только на терр. Сев. Италии, но и на вост. границах Франции (из-за Артуа, Фландрии, Бургундии и Прованса) и в Пиренеях (из-за Наварры

и Перпиньяна). В 40—50-х гг. Франция постепенно потеряла свои позиции в Италии (в борьбе за Мирандолу, 1550, и Сиену, 1552—55).

Полное финанс. истощение Франции и Испании заставило их пойти на заключение *Като-Камбрейского мира* (апр. 1559). Французы были вытеснены из Италии. Более половины страны оказалось в руках испанцев. В результате И. в. Италия была разорена, порабощение значит. ее части испанцами усилило экономич. и политич. упадок страны. В то же время И. в. содействовали, с одной стороны, развитию воен. искусства и вооружения, с другой — расширению влияния итал. культуры, особенно на Францию.

Карту И. в. см. при ст. *Италия*.

Лит.: L e m o n n i e r H., Les guerres d'Italie, в кн.: L a v i s s e E., Histoire de France, t. 5, pt. 1—2, P., 1903—04; F u e t e r E., Geschichte des europäischen Staatensystems von 1492—1559, Münch.—B., 1919 (издание дополнено в итал. пер.: Firenze, 1932); B r i d g e J. S. C., A history of France from the death of Louis XI, v. 1—5, Oxf., 1921—36; H a u s e r H. e t R e n a u d e t A., Les débuts de l'âge moderne, 3 éd., rev. et augm., P., 1946; B a r b a g a l l o C., Storia universale, nuova ed., riv. e ampliata, v. 4, pt. 1, [Torino, 1952]; Z e l l e r G., Les temps modernes, в кн.: Histoire des relations internationales, publiée sous la direction de P. Renouvin, t. 2, P., [1953]. По отд. периодам: 1498—1530. E r c o l e F., Da Carlo VIII a Carlo V, Firenze, [1932]; 1520—1555. D e L e v a G., Storia documentata di Carlo V in correlazione all'Italia, v. 1—5, Venezia [poi Padova e Bologna], 1863—94 (частично устарело); 1538—1545. C a r d a u n s L., Von Nizza bis Crépy, Rom, 1923; 1536—1549. C a p a s s o C., Paolo III, v. 1—2, Messina-Roma, 1925; 1547—1559. R o m i e r L., Les origines politiques des guerres de religion, v. 1—2, P., 1913—14.

И. С. Шаркова. Ленинград.

ИТАЛЬЯНСКИЕ ПОХОДЫ германских королей — захватнич. воен. предприятия, проводившиеся герм. королями и императорами в течение ряда столетий (начиная с 10 в.) с целью подчинения Италии, приобретения императорского титула и захвата добычи. Началом И. п. принято считать поход Оттона I в 951—952, закончившийся захватом Сев. Италии и принятием Оттоном I титула ломбардского короля. Второй поход Оттона I был направлен в Рим и закончился принятием императорского титула и основанием «Священной Римской империи» (962). Поводом для этого похода было обращение к Оттону I за помощью папы Иоанна XII, изгнанного римлянами. С того времени герм. короли начали регулярно проводить воен. походы в Италию для коронации и поддержания своей власти в завоеванной стране. В герм. ленном праве (оформилось окончательно в 12 в.) предусматривалось в качестве одной из осн. обязанностей вассалов короля их участие в рим. походе.

Многочисл. И. п. были совершены герм. королями во время борьбы с папством за *инвеституру* (1075—1122). Пять походов в Италию совершил Фридрих I Барбаросса [1152—90], стремившийся подчинить ломбардские города своей адм. и фискальной власти; города вступили в союз с рим. папой. В 1176 Ломбардская лига нанесла при Леньяно жестокое поражение Фридриху I Барбароссе. Но позиция папы не позволила городам реализовать в полной мере свою победу. Штауфены не только удержались в Сев. Италии, но и утвердили при Генрихе VI [1190—97] свою власть в Юж. Италии (1194); Фридрих II Штауфен [1212—50] сделал Сицилийское королевство оплотом своей власти. Но ему не удалось сохранить свои позиции в Сев. Италии. Североитал. города возродили Ломбардскую лигу и возобновили союз с папой. Штауфены потерпели поражение, и их династия была истреблена. Юж. Италия перешла (в 1266—68) к Карлу Анжуйскому. Со времени *междоцарствия* (1254—73) регулярно повторявшиеся И. п. прекратились. В 1310 после длит. перерыва поход в Рим предпринял Генрих VII Люксембургский; коронованный легатом авиньонского папы Климента V, он безуспешно пытался утвердить свою власть в Италии. Сменивший его Людвиг IV

Баварский в 1327—29 организовал новый поход в Рим; он получил императорскую корону от рим. знати, объявил авиньонского папу Иоанна XXII низложенным и провозгласил антипапу Николая V. Его вмешательство в междоусобную борьбу знати и городов с целью извлечения денег вызвало возмущение, заставившее немцев бежать из Италии. Карл IV дважды (в 1354—55 и в 1368—1369) вторгся в Италию. Последним из серии И. п. герм. королей был поход Рупрехта Пфальцского в 1401—02. С конца 15 в. Италия стала ареной захватнич. войн между Францией и Габсбургами (см. *Итальянские войны 1494—1559*). В 1508 Максимилиан I официально отменил обязатель. коронацию в Риме для получения императорского титула.

Итал. политика герм. королей уже более столетия служит темой непрерывающихся дискуссий в нем. бурж. историографии, носящих тенденциозно политич. характер. Начало им положило выступление сторонника малогерм. ориентации Г. Зибеля, подвергнувшего критику взгляды на ср.-век. Герм. империю В. Гизебрехта и др. и утверждавшего, что И. п. помещали Герм. гос-ву решить его нац. задачи. Выступивший против Зибеля сторонник великогерм. ориентации австр. историк Ю. Фиккер доказывал, что И. п. сплотили Германию и возвысили над др. гос-вами Европы. В дальнейшей дискуссии нем. историки сопоставляли все «плюсы» и «минусы» И. п., стараясь решать этот вопрос, исходя из внешнеполитич. интересов герм. империализма. В период фашизма споры об И. п. вращались гл. обр. вокруг вопроса о том, в какой степени эта политика способствовала или препятствовала нем. «продвижению на Восток». Большинство профаш. и фаш. историков считало, что И. п. скорее благоприятствовали решению этой задачи. Клерикально-христ. историография ФРГ утверждает, что И. п. диктовались не грабит. устремлениями, а заботой о сохранении «зап. единства» против некоей постоянно существовавшей «опасности с Востока». Завоеват. политику ср.-век. «Свящ. Рим. империи» они называют «мировым служением» и утверждают, что Германия при этом больше жертвовала, чем получала (Г. Геймпель, Т. Майер, Р. Хольцман, В. Хольцман). Историки-марксисты СССР и ГДР (А. И. Нусыхин, Н. Ф. Колесницкий, Э. Мюллер-Мертенс и др.) выступают с критикой этих концепций, вскрывают экономич. и политич. заинтересованность герм. феодалов в грабит. итал. политике.

Лит.: Нусыхин А. И., Итал. политика Герм. империи X—XIII вв. в совр. фаш. историографии, в сб.: Против фашистской фальсификации истории, М.—Л., 1939; Колесницкий Н. Ф., Исследование по истории феод. гос-ва в Германии (IX—XII вв.), М., 1959; его же, «Священная Рим. империя» в освещении совр. зап.-герм. историографии, в сб.: Средние века, 1959, в. 14; Мюллер-Мертенс E., Das Zeitalter der Ottonen, В., [1955]; Враскманн А., Der Streit um die deutsche Kaiserpolitik des Mittelalters, в его кн.: Gesammelte Aufsätze, Weimar, 1941; Schneider F., Die neueren Anschauungen der deutschen Historiker über die deutsche Kaiserpolitik des Mittelalters, 6 Aufl., Weimar, 1943; Koch G., Die mittelalterliche Kaiserpolitik im Spiegel der bürgerlichen deutschen Historiographie des 19. und 20. Jahrhunderts, ZG. 1962, Н. 8.

Н. Ф. Колесницкий. Москва.

ИТАЛЬЯНСКИЙ ПОХОД БОНАПАРТА 1796—97 — боевые действия франц. войск под команд. ген. Наполеона Бонапарта против австро-сардинских войск в Сев. Италии во время войны Франции с 1-й коалицией европ. гос-в (1792—97). В 1796 франц. командование планировало нанести силами армий ген. Ж. Б. Журдана и Ж. В. Моро (155 т. ч.) гл. удар по Австрии с рубежа р. Рейн. На франц. Итал. армию ген. Бонапарта (ок. 42 т. ч.) была возложена второстепенная задача — овладеть Сев. Италией, а затем идти в Австрию на соединение с гл.



силами для занятия Вены. Но в ходе войны решающие события произошли в Италии. К нач. апр. 1796 гл. силы франц. Итал. армии (35 т. ч.) располагались вдоль побережья Генуэзского зал., имея против себя сардинскую армию (22 т. ч., ген. Л. Колли) и австр. армию (30 т. ч., фельдм. И. Больё), разделенную на 2 группы: ген. Е. Аржанто (14 т. ч.) и ген. Севотендорфа (16 т. ч.). Горные проходы из Пьемонта во Францию обеспечивала франц. Альпийская армия ген. Ф. К. Келлермана (20 т. ч.), против к-рой располагались сардинские войска (20 т. ч., герцог Аоста). 10 апр. австро-сардинские войска начали воен. действия с целью вытеснения франц. войск из Италии. Одновременно 11 апр. франц. войска перешли в контрнаступление. В отличие от противника, действовавшего на широком фронте, Бонапарт последовательно сосредоточивал превосходящие силы против отд. групп противника и громил их по частям. Осн. силы австрийцев были разбиты у Монтеотте (12 апр.) и сардинцев у Чевы и Мондови (22 апр.). 28 апр. Сардиния заключила перемирие, а 5 мая мир с Францией. После этого Бонапарт вынудил австр. войска отойти за р. По, а затем за р. Адду. 10 мая франц. войска добились крупного успеха в сражении при Лоди, 15 мая заняли Милан, а 4 июня блокировали Мантую. Часть сил двинулась в Тоскану, и 29 июня был занят Ливорно, где находилась база англ. флота. С конца июля началась борьба за Мантую — гл. австр. опорный пункт в Италии. Австр. командование (с мая ген. Вурмзер, с окт. фельдм. Альвинци) предприняло 4 попытки деблокировать крепость, но в сражениях при Кастильоне (5 авг.), Роверето (5 сент.), Бассано (8 сент.), Арколе (15—17 нояб.) и Ривольи (13—15 янв. 1797) австр. войска потерпели поражение. 2 февр. Мантуа капитулировала. В марте французы вторглись в Австрию и начали наступление на Велу. 18 апр. было подписано Леобенское перемирие, а 17 окт. заключен Кампоформийский мир 1797.

В И. п. Б. проявились захватнич. устремления франц. буржуазии, к-рая стремилась захватить Италию как источник продовольствия и денежных средств, открыть себе удобные пути на Балканы и Ближ. Восток. Франц. армия, уничтожая феод. порядки, в то же время грубо нарушала суверенитет итал. народа, грабила завоеванные области, жестоко подавляла проявления недовольства

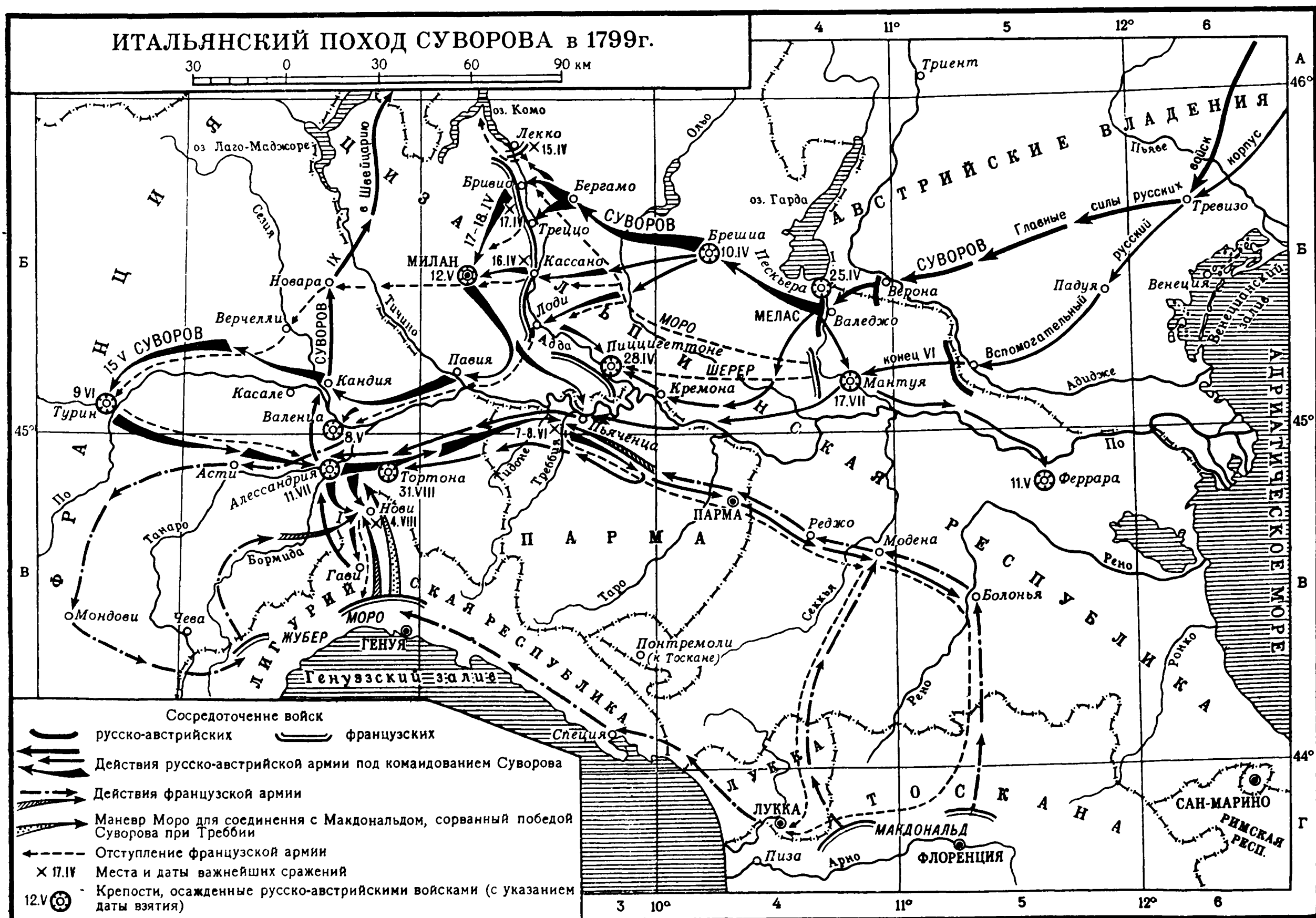
народа. Успехи франц. войск объясняются гл. обр. их новой тактикой колонн в сочетании с рассыпным строем, а также полководческим талантом Бонапарта, к-рый, осуществляя смелые маневры, добивался численного превосходства на решающих участках и одерживал победы над австр. войсками, командование к-рых слепо придерживалось канонич. стратегии и тактики.

Лит.: Энгельс Ф., Избр. воен. произведения, М., 1958; Баскаков В. И., Походы 1796—97 Бонапарта в Италию, кн. 2—3, СПб., 1904; Богданович М., Поход 1796 Бонапарта в Италию, СПб., 1860; Жомини Г., Политич. и воен. жизнь Наполеона, ч. 1—3, СПб., 1844; Клаузевиц К., Итал. поход Наполеона Бонапарта 1796 г., М., 1939; Обзор кампаний 1796 и 1797 в Италию и Германию, пер. В. Клембовского, СПб., 1890; Левицкий Н. А., Полководч. искусство Наполеона, М., 1938; Наполеон, Избр. произв., [пер. с франц.], М., 1956; Fabry G., Histoire de l'armée d'Italie. 1796—97, t. 1—2, P., 1900.

И. И. Ростунов. Москва.

ИТАЛЬЯНСКИЙ ПОХОД СУВОРОВА 1799 — боевые действия рус.-австр. армии под команд. фельдм. А. В. Суворова против франц. войск в Сев. Италии во время войны 1798—1802 Франции со 2-й коалицией европ. держав (Англия, Австрия, Россия, Турция, Неаполь). На первом этапе войны австр. войска потерпели ряд поражений и очистили почти всю Швейцарию и Сев. Италию. По условиям союза Россия направила из Черного в Средиземное м. эскадру вице-адм. Ф. Ф. Ушакова, в Сев. Италию — два корпуса (ок. 33 т. ч.) и в Швейцарию — корпус ген. А. М. Римского-Корсакова (27 т. ч.). Французы в Сев. Италии имели Итальянскую армию (58 т. ч., ген. Б. Шерер), в Юж. и Ср. Италии — Неаполитанскую армию (34 т. ч., ген. Ж. Макдональд). Франц. войскам в Сев. Италии противостояли: 86-тыс. австр. армия

фельдм. М. Меласа и 22-тыс. рус. корпус ген. А. Г. Розенберга (другой, 11-тыс. рус. корпус прибыл в июне 1799). По требованию австр. пр-ва командующим союзными войсками в Сев. Италии был назначен Суворов, к-рый 4(15) апр. в Валежко принял командование. Армия Шерера начала отход к р. Адда. Суворов, блокировав частью войск крепости Пескьеру и Мантую, с гл. силами (48,5 т. ч.) выступил 8(19) апр. из Валежко. 10(21) апр. союзники овладели крепостью Брешиа, 13(24) апр. — Бергамо, а затем, наступая на фронте в 100 км, 15—17 (26—28) апр. в сражении на р. Адда нанесли крупное поражение франц. армии, во главе к-рой 15(26) апр. был поставлен ген. Ж. В. Моро. 17—18 (28—29) апр. союзные войска вступили в Милан. К концу апр. армия Суворова сосредоточилась в р-не Павия, Тортон, Пьяченца. Остатки армии Моро 6(17) мая начали отход из р-на Валенца — Александрия к Генуе. 7(18) мая союзная армия двинулась на З. и 15(26) мая заняла Турин. К кон. мая союзники овладели крепостями Пескьера, Касале, Валенца, Александрия, цитаделью Милана. Франц. командование решило нанести по армии Суворова двойной удар: с Ю. из р-на Генуи — войсками Моро (14 т. ч.) и с В. — войсками Макдональда (36 т. ч.), к-рые 24 мая (4 июня) начали выдвигаться в Сев. Италию. Суворов решил разбить франц. войска порознь. Оставив у Александрии отряд ген. Г. Бельгарда (14,5 т. ч.) для действий против Моро, он с остальными войсками (ок. 22 т. ч.) вечером 4(15) июня выступил против Макдональда. 6(17) июня Макдональд настиг отходившую австр. дивизию Отта, к-рую от поражения спас авангард Суворова, отбросивший французов от р. Тидоне к р. Треббия. 7—8 (18—19) июня в сражении на р. Треб-



бия армия Макдональда потерпела поражение. Выделив для преследования австр. войска, Суворов с гл. силами 12(23) июня повернул против войск Моро, к-рые 9(20) июня оттеснили отряд Бельгарда от Алессандрии. Узнав о приближении войск Суворова в Алессандрию, Моро поспешно отступил к Генуе, куда вскоре подошли остатки армии Макдональда. В конце июля 35-тыс. франц. армия под командованием ген. В. К. Жубера перешла в наступление из р-на Генуи на Алессандрию, где находились гл. силы союзников. Суворов, усилив свои войска до 50 тыс. осадным корпусом, подошедшим от Мантуи после ее взятия 17(28) июля, выступил навстречу Жуберу и 4(15) авг. в сражении при Нови одержал победу. Моро, сменивший убитого Жубера, отступил к Генуе. Успехи армии Суворова в Сев. Италии и рус. флота в Средиземноморском походе Ушакова 1798—1800 привели почти к полной ликвидации господства французов в этом р-не. Англия и Австрия, опасаясь усиления влияния России, решили удалить рус. войска из Италии. 16(27) авг. Суворов получил приказ австр. гофкригсрата оставить в Италии австр. войска, а с рус. войсками идти в Швейцарию на соединение с корпусом Римского-Корсакова (см. Швейцарский поход Суворова 1799). Победы союзников в Сев. Италии были обусловлены гл. обр. высокими морально-боевыми качествами рус. войск и выдающимся полководч. искусством Суворова, а также поддержкой со стороны итальянцев, к-рые стремились освободиться от тягот франц. оккупации и видели в рус. войсках своих освободителей.

Лит.: А. В. Суворов. Док-ты, т. 4, 1799—1800, М., 1953; Б а с к а к о в В., Стратегия и тактика Суворова в Итал. кампании 1799..., в кн.: Суворов в сообщениях проф. Николаевской академии ген. штаба, кн. 2, СПб., 1901; Б е с к р о в н ы й Л. Г., Рус. армия и флот в XVIII в., М., 1958; Б о г д а н о в и ч М. И., Походы Суворова в Италии и Швейцарии, СПб., 1846; Б о г о л ю б о в А. Н., Полководческое искусство А. В. Суворова, М., 1939; К л а у з е в и ц, 1799 г., М., 1938; М и л ю т и н Д. А., История войны 1799 г. между Россией и Францией в царствование имп. Павла I, 2 изд., т. 1—3, СПб., 1857; О р л о в Н. А., Суворов. Разбор воен. действий Суворова в Италии в 1799 г., СПб., 1892; е г о ж е, Суворов на Треббии в 1799 г., 2 изд., СПб., 1895; е г о ж е, Поход Суворова в 1799 г. По запискам Грязева, СПб., 1898.

И. И. Ростунов. Москва.

ИТАЛЬЯНСКИЙ СОЮЗ ТРУДА (ИСТ) (Unione Italiana del Lavoro—UIL) — нац. профцентр Италии. Осн. в марте 1950. Находится под влиянием С.-д. партии. Руководство ИСТ проводит политику сотрудничества классов, стремится ограничить борьбу трудящихся экономич. требованиями. Имеет незначит. влияние в основном на Севере страны. На выборах во *внутренние комиссии* на пром. предприятиях получает ок. 9% голосов (1963). По данным самой орг-ции, насчитывает ок. 1500 тыс. чл. (1963). Под давлением масс в ряде случаев устанавливает единство действий с др. проф. центрами страны. Ген. секретарь — Итало Вильянези. Входит в МКСП. Печатный орган «Il Lavoro italiano».

ИТАЛЬЯНСКОЕ КОРОЛЕВСТВО — вассальное гос-во, созданное Наполеоном I в Италии 17 марта 1805 на основе *Итальянской республики 1802—05*. И. к. включало Ломбардию, Романью, Модену и с 30 марта 1806 отвоеванную у Австрии Венецианскую обл. Объявив себя королем Италии (26 мая 1805), Наполеон назначил правителем И. к. своего пасынка Евгения Богарне, получившего титул вице-короля Италии (7 июня 1805). И. к. было уничтожено *Венским конгрессом 1814—15*.

Лит.: Т а р л е Е. В., Экономич. жизнь королевства Италии в царствование Наполеона I, Соч., т. 4, М., 1958; F i o r i n i V. e L e m m i F., Periodo napoleonico dal 1799 al 1814, Mil., 1918; L e m m i F., L'eta napoleonica, Mil., 1938.

ИТАЛЬЯНСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО (Società nazionale italiana) — итал. политич. орг-ция в 50—60-х гг. 19 в. Осн. в 1857. Первым председателем был Д. Манин. Выступало за объединение Италии

под лозунгом «Италия и Виктор Эммануил». И. н. о. использовалось умеренными либералами для подчинения нац. движения гегемонии либерально-монархич. кругов Пьемонта и для борьбы с революц.-демократич. крылом этого движения. К об-ву примкнула часть республиканцев, разочарованная неудачами Дж. Мадзини. В 1860 руководители И. н. о. (Ла Фарина, Паллавичино и др.), направляемые Кавуром, активно противодействовали усилиям Гарибальди и его соратников, стремясь предотвратить республиканско-демократич. исход революции и добиваясь подчинения Юга Италии Савойской династии. В нач. 60-х гг., после создания Итал. королевства, И. н. о. распалось.

В. С. Бондарчук. Москва.

ИТАЛЬЯНЦЫ — нация, осн. население *Италии*. Числ. в Италии — св. 49,5 млн. чел. (более 98% общей числ. населения, 1961). В результате постоянной массовой эмиграции из Италии образовались значит. группы И. во многих европ., амер. и др. странах. За пределами Италии живет ок. 10 млн. ч. (1959). Из них во Франции — около 1 млн. ч., в Швейцарии — св. 300 тыс., в ФРГ — св. 200 тыс., в Бельгии — 180 тыс., в Великобритании — св. 90 тыс., в Югославии — 40 тыс. Ок. 6,6 млн. И. — в странах Сев. и Юж. Америки, гл. обр. в США — 4,6 млн. ч., Канаде — 450 тыс., Бразилии — 350 тыс., Венесуэле — 100 тыс., в Австралии — св. 200 тыс., в странах Сев. Африки — около 200 тыс. Небольшое число И. живет в странах Азии — ок. 10 тыс. ч. Всего И. ок. 60 млн. ч. Кроме того, на итал. языке говорит св. 200 тыс. итало-швейцарцев, осн. масса к-рых (190 тыс. ч.) живет в пограничном с Италией швейцарском кантоне Тессин (Тичино). Итал. язык принадлежит к романской группе индоевроп. семьи языков. Кроме нац. лит. языка, существуют многочисл. диалекты, на к-рых И. говорят в быту. Подавляющее большинство верующих И. — католики.

Итал. народ прошел длит. и сложный путь формирования. В 1-м тыс. до н. э. значит. часть населения Апеннинского п-ова составляли итальянские племена. Латины, жившие в области Лация, основали Рим (Roma). В 6—2 вв. до н. э. римляне покорили как итальянские племена, так и народы, жившие на С. Апеннинского п-ова (сильно отличавшихся от латинов по языку и культуре — этрусков, лигуров, венетов и кельтов) и на Ю. полуострова и на островах Сицилия, Сардиния и Корсика (греков, карфагенян и сикулов). В 1—2 вв. н. э. все население полуострова уже говорило на т. н. нар. латыни. По языки племен Италии послужили основой образования местных диалектальных особенностей латыни, впоследствии повлиявших и на формирование диалектов итал. языка. В первых веках н. э. начинается интенсивное смешение романизованного населения Апеннинского п-ова с массами рабов различного происхождения, а с 5 в. с герм. племенами (вестготами, гуннами, вандалами, остготами, лангобардами). В 6—10 вв. различные области Италии были объектами завоеваний византийцев, франков, арабов, венгров, норманнов. В этот период происходит массовое смешение итальянского населения с завоевателями, пережившими более высокую рим. культуру. В процессе этого смешения зарождается итал. народность. Тогда же из нар. латыни начинает формироваться итал. нар. язык (наиболее ранние памятники итал. нар. речи — 2-й пол. 10 в.). Однако офиц. языком остается лит. латынь. В 11—13 вв. завершилось формирование итал. народности. К 11 в. в Сев. и Ср. Италии была полностью закончена ассимиляция герм. элементов итальянскими. В 12 в. произошло поглощение романоязычным населением Юж. Италии норманнов, а в 13 в. греков и арабов. Для формирования итал. нации очень важным было постепенное утверждение единого итал. лит. языка. В 13—14 вв. значение такого языка начал при-

обретать тосканский диалект. Продолжительное сохранение политич. раздробленности страны препятствовало консолидации населения отд. итал. областей, отличавшихся диалектами и особенностями материальной и духовной культуры, в единую нацию. Только во 2-й пол. 19 в. в результате объединения Италии в единое гос-во завершился этот процесс. После объединения Италии итал. лит. язык стал официальным гос. языком.

В наст. время св. 50% И. живет в городах, остальные — в сел. местностях. Все еще велико влияние церкви на многие стороны жизни И. (особенно в экономически и культурно отсталых юж. р-нах).

Лит.: Канделоро Дж., История современной Италии, пер. с итал., т. 1—3, 1958—62; Очерки истории Италии. 476—1918 гг., М., 1959; Le Regioni d'Italia, v. 1—10, 14—15, [Torino], 1960—64; Migliorini В., Storia della lingua Italiana, Firenze, [1960], Il Milione. Enciclopedia di geografia..., v. 2, Novara, 1959; Pollini L., Storia d'Italia, v. 1—2, Mil., 1958. И. А. Краснояская. Москва.

ИТЕЛЬМЕНЫ — народ, живущий в Тигильском р-не Корякского нац. окр. Камчатской обл. Числ. 1100 ч. (1959). Ительменский яз. относится к группе палеоазиатских яз. Время появления И. на п-ове Камчатке не установлено. В нач. 18 в. они населяли почти весь полуостров. Это были оседлые рыболовы и охотники, жившие первобытнообщинным строем. В х-ве И. широко использовались кам. и костяные неолитич. орудия. В кон. 17 в. Камчатка была присоединена к России; И. стали облагаться ясаком, взимание к-рого сопровождалось жестоким произволом, нередко приводившим к восстаниям. Во 2-й пол. 18 в. правительство усиленно проводило русификацию И. Начиная с сер. 18 в. под влиянием рус. переселенцев И. начинают осваивать огородничество и скотоводство; появляются усовершенствованные орудия промыслов. Одновременно шел процесс смешения И. с русскими (смешанное население, как и собств. И., прежде называли *камчадалами*). В ходе социалистич. строительства в СССР коренные изменения произошли и в х-ве и культуре И. В наст. время И. в основном заняты в колхозном производстве (рыбном и охотничьем промыслах, огородничестве; отчасти животноводстве и звероводстве). Выросли кадры нац. интеллигенции, ликвидирована неграмотность.

Лит.: Крашенинников С. П., Описание земли Камчатки, М.—Л., 1949; Народы Сибири, М.—Л., 1956; Слюнин Н. В., Охотско-Камчатский край, т. 1—2, СПб., 1900. В. В. Антропова. Москва.

ИТИКАВА, Сёити (20. III. 1892—15. III. 1945) — деятель рабочего движения Японии. После окончания Ун-та Васэда (1916) стал принимать активное участие в рабочем движении и выступать с пропагандой социализма. После создания компартии Японии (КПЯ) (1922) сразу вступил в ее ряды и с сент. 1922 стал редактором журн. «Мусан кайкю» («Класс немущих»), выступал против япон. интервенции на Сов. Дальнем Востоке. За коммунистич. деятельность был подвергнут в 1923 тюремному заключению. В мае 1924 организовал журн. «Марксусюги» («Марксизм»), к-рый развернул пропаганду марксизма-ленинизма. Летом 1928 представлял КПЯ на VI конгрессе Коминтерна, был избран членом

ее доработал свою речь, к-рая нелегально была издана отдельной книгой под назв. «Краткая история борьбы Коммунистической партии Японии» (1932). VII конгресс Коминтерна (1935) заочно избрал И. членом Исполкома. Замучен япон. воениной в тюрьме Мияги (Сев. Япония).

Соч.: Нихон кёсанто тосо сёси (Краткая история борьбы Компартии Японии), Токио, 1953; Кайкютэки тайсютэки танити сэйто ва нани ка (Какая партия является классовой, массовой, единственной партией?), Токио, 1932.

Лит.: Сига Иосио, Портреты деятелей революц. движения Японии, пер. с япон., М., 1961.

А. И. Романов. Москва.

ИТЙЛЬ — название р. Волги в ср.-век. араб. и перс. лит-ре. В наст. время назв. И. употребляется у татар, башкир, чувашей и нек-рых др. тюркоязычных народов.

ИТЙЛЬ — столица Хазарского каганата в 8—10 вв. (выше совр. Астрахани). И. располагался на обеих сторонах р. Итиль (Волги) и небольшом острове, где был дворец кагана. Каждая часть И. была обнесена стенами. В вост. части (Хазаран) жили купцы и ремесленники, в зап. — находились правительств. учреждения. Мн. жители И. занимались скотоводством, земледелием, рыболовством. Население И. было пестрым в этнич. (хазары, хорезмийцы, тюрки, славяне, евреи) и религ. отношениях (мусульмане, иудеи, христиане, язычники). Жилые постройки состояли из дерев. шатров, войлочных юрт и землянок. В И. было 30 мечетей, минарет, училища, бани, рынки. И. являлся крупным центром караванной торговли и, в частности, работ торговли. В 965 И. разрушен киевским кн. Святославом.

Лит.: Артамонов М. И., История хазар, Л., 1962.

Ш. Мухамедьяров. Казань.

ИТО, Хиробуми (2. IX. 1841 — 26. X. 1909) — япон. гос. деятель, один из представителей олигархич. верхушки империалистич. Японии. Будучи выходцем из рядовых *самураев*, И. принял участие в незавершенной бурж. революции 1867—68 и вскоре стал играть видную роль в буржуазно-дворянском императорском пр-ве. Возглавлял реакц. клику высшей «гражданской» бюрократии и нередко боролся за власть с представителями военно-олигархич. клики. И. отстаивал программу агрессивной внешней политики, но требовал проведения предварительной воен. и дипломатич. подготовки. В 1876 содействовал заключению первого неравноправного для Кореи японо-кор. договора. В качестве дипломатич. представителя Японии подписал с представителем Китая Ли Хун-чжаном *Тяньцзиньский японо-китайский договор 1885* о Корее. В этом же 1885 И. возглавил первый в Японии кабинет министров (до 1888) и взял в свои руки руководство всей внешней и внутр. политикой страны. В дальнейшем, безотносительно к занимаемым должностям, И. в качестве *ганро* (с 1889) постоянно оказывал большое влияние на политику япон. монархии. И. разработал реакц. конституцию 1889 (действовала до 1946), взяв в качестве образца прусскую конституцию Бисмарка. В 1892—96 И. вторично возглавлял пр-во и принимал активное участие в подготовке и проведении *японо-китайской войны 1894—95*. В 1898 (в третий раз) и в 1900—01 (в четвертый раз) И. — премьер-министр. В 1900—01 пр-во И. участвовало в вооруж. интервенции против Китая во время *Ихэтуаньского восстания*. В 1900 И. организовал реакц. буржуазно-помещичью политич. партию *сэйюкай* и возглавлял ее до 1903. В 1901 И. совершил поездку в Европу. Вел переговоры с царским пр-вом о возможности заключения японо-рус. соглашения на основе признания Россией «исключительных прав» Японии в Корее в обмен на предоставление царизму «свободы действий» в Сев.-Вост. Китае. Япон. пр-во, ведя в этот момент переговоры о союзном договоре с Англией, стремилось использовать поездку И. в Петербург, чтобы побудить



ном Исполкома Коминтерна. После возвращения возглавлял ЦК КПЯ, выступал за активизацию антивоен. деятельности партии. После ареста 16 апреля 1929 от имени коммунистов выступил на суде (июнь—июль 1931) с защитой программы и тактики КПЯ в 1922—29, позд-

англ. правительство к сговорчивости. Получив сообщение о готовившемся подписании англо-япон. союзного договора (1902), И. выехал из Европы в Японию, не дожидаясь ответа на свои предложения со стороны царской России. Последний этап деятельности И. связан с япон. агрессией против Кореи. В ноябре 1905 И. возглавил миссию в Сеул для оформления япон. протектората над Кореей. В 1906—09 И. — япон. генеральный резидент в Корее. Подготовив аннексию Кореи Японией, И., будучи назначен председателем Тайного совета Японии, покинул Корею. Был убит в Харбине, по пути в Японию, кор. патриотом.

Лит.: Ито Хиробуми дэн (Биография Ито Хиробуми), т. 1—3, Токио, 1940; Hamada Kenji, Prince Ito, L., 1936; Mc Lagan W. W., A political history of Japan during the Meiji era (1867—1912), L.—N. Y., 1916.

Е. М. Жуков. Москва.

ИТОБААЛ в Финикии: 1) И., сын Ахирама, — царь Библа [13—12 вв. до н. э.]. 2) И. I — царь Тира и Сидона [ок. 879—847 до н. э.]. 3) И. — царь Сидона [нач. 7 в. до н. э.]. 4) И. II — царь Тира [ок. 591—572 до н. э.], союзник Египта в борьбе с Навуходоносором II.

Лит.: Винников И. Н., Эпитафия Ахирама библиского в новом освещении, «ВДИ», 1952, № 4; Гельцер М. Л., О нек-рых вопросах социальной и экономической истории Финикии IX в. до н. э., в сб.: Древний мир, М., 1962.

М. Л. Гельцер. Вильнюс.

ИТОН (Eaton), Сайрус (р. 27. XII. 1883) — крупный промышленник, обществ. деятель США. Род. в Канаде в с. Пагуош (провинция Новая Шотландия) в семье деревенского лавочника. Окончил Макмастерский ун-т в Торонто (1905). После переезда из Канады в США в 1913 принял гражданство США. Начал деловую деятельность в одной из компаний Джона Рокфеллера старшего. В дальнейшем И. стал одним из наиболее влиятельных руководителей кливлендской финансово-пром. группы. Общий капитал компаний, в той или иной мере контролируемых И., оценивается от 2,6 до 5,3 млрд. долл.

С сер. 50-х гг. И. неоднократно выступал против гонки вооружений, за мирное сосуществование, за взаимопонимание и развитие торговли между США и СССР. В 1958, 1960 и 1964 И. посетил СССР. По инициативе И. с 1955 регулярно проводятся т. н. Пагуошские конференции ученых разных стран за разоружение и междунар. безопасность. В 1960 И. присуждена Международная Ленинская премия «За укрепление мира между народами».

ИТТАУИ (др.-егип. — «захвативший обе земли») — др.-егип. крепость (ок. совр. Лишта на Ю.-З. от Каира), осн. Аменемхетом I и бывшая в 20 в. до н. э. резиденцией фараонов. Возвышение И. объясняется выгодным местоположением на пути в Файюмский оазис, где в тот период производились крупные ирригац. работы. Важнейшие раскопки швейц. археологов Г. Готье и Г. Жекье в 1894—95.

Лит.: Montet P., Géographie de l'Égypte ancienne, pt 2, [P.], 1961.

ИТУРБИДЕ (Iturbide), Агустин (27. IX. 1783—19. VII. 1824) — гос. и воен. деятель Мексики. Сын исп. дворянина. С 1798 в исп. армии, где дослужился до полковника. Принимал активное участие в подавлении нац.-освободит. движения, отличился жестокой расправой над мекс. патриотами. С началом бурж. революции в Испании (1820—23) И., отражая интересы мекс. помещиков, духовенства и военщины, возглавил вооруж. выступление за отделение от Испании. 19 мая 1822 И. объявил себя императором под именем Агустина I и установил террористич. режим. Полное финансовое банкротство пр-ва И., переход армии на сторону республиканцев привели к падению империи И. В марте 1823 И. отрекся от престола и бежал в Европу. В 1824 нелегально вернулся в Мексику, был схвачен и расстрелян. Оставил мемуары: «Statement of some

of the principal events in the public life of Augustin de Iturbide», L., 1824.

Лит.: Очерки новой и новейшей истории Мексики 1810 — 1945, М., 1960; Robertson W. S., Iturbide of Mexico, Durham, 1952.

ИТУРЭЙСКОЕ ЦАРСТВО — арабо-арамейское эллинизованное рабовладельч. гос-во в Келесирии (Юж. Сирия и Ливан) во 2—1 вв. до н. э. Было создано араб. племенем итурейцев в кон. 2—нач. 1 вв. Расцвет И. ц. (столица г. Халкис) относится к царствованию Птолемея (85—40 до н. э.). И. ц. угрожало Дамаску и заняло часть побережья Финикии. В 63 до н. э. И. ц. подчинилось Помпею и стало зависимым от Рима. Впоследствии мн. итурейские лучники служили в рим. армии. В кон. 1 в. до н. э. И. ц. распалось на области, раздававшиеся Римом в управление местной знати, а затем влившиеся в состав Рим. империи.

Лит.: Dussaud R., La pénétration des arabes en Syrie avant l'islam, P., 1955.

ИУДА ГАЛИЛЕЯНИН из города Гамалы — руководитель и основатель группировки *зелотов* в Иудее в нач. 1 в. н. э. Возглавил большое антирим. восстание в 6 (или 7) н. э. Поводом к восстанию послужила оценка имущества в Иудее, производимая легатом Квиринием. Признавая единственным владыкой бога, И. Г. выступал против царской власти. Погиб в бою.

ИУДА ИСКАРИОТ — евангельский персонаж, один из 12 апостолов — учеников Иисуса Христа. По легенде, И. И. предал своего учителя за тридцать сребреников и дал возможность представителям иудейской общины тайно схватить Иисуса Христа. Образ Иуды сконструирован авторами евангелий в соответствии с ветхозаветными пророчествами о мученичестве спасителя — *мессии*. Имя И. И. стало в лит-ре и нар. творчестве синонимом предателя.

ИУДАИЗМ (от др.-евр. Иегуда — мифич. основоположник древнего племени иудеев) — одна из древнейших религий, распространенных гл. обр. среди евреев.

Первые сведения о религии древних евреев восходят к тому времени, когда их кочевые племена появились в Аравии (15 в. до н. э.). В древнейшем И. имелись анимистич. и тотемистич. представления (вера в душу, обитающую в крови), пищевые запреты (деление продуктов питания на кошерные, т. е. дозволенные, и тrefные, недозволенные). Широкое распространение имел обряд обрезания, известный в религиях мн. народов. Эти древние установления сохранились и в совр. И. С завоеванием евр. племенами Палестины в 13 в. до н. э. и переходом их к земледелию в И. возникло почитание богов — покровителей с. х-ва, многочисл. местных ваалов — (господ). По представлениям древних евреев, излюбленным местом этих богов были холмы, на их вершинах строились святилища и воздвигались жертвенники; святилища, позднее храмы, обслуживались жрецами. Они поддерживали в среде верующих идею о том, что человек — раб божий и во всем зависит от божеств. В 11—10 вв. до н. э., с образованием в Палестине древнеевр. рабовладельч. гос-ва и укреплением монархии, происходит процесс выделения из множества богов одного главного бога *Яхве*. Борьба за централизацию культа Яхве в Иерусалимском храме (воздвигнут в 10 в. до н. э.), за признание его единым богом евреев длилась очень долго. Возглавляли эту борьбу господств. эксплуататорские классы, заинтересованные в ликвидации первобытнообщинных и родовых религий и установлений и в прикрытии своего гнета авторитетом «общенародного» единого бога. В 622 до н. э. иудейский царь *Иосия* провел религ. реформу, уничтожил местные святилища и объявил иерусалимский храм средоточием культа Яхве. В 586 до н. э. Иудея оказалась под властью Вавилонии, Иерусалимский храм был разрушен, значит. часть

населения попала в плен и увезена в Вавилонию. Здесь образовалась группа соферим (книжники), к-рая систематизировала привезенные из Иерусалима «священные досьмена» (правовые и историч. соч., обрядово-религ. кодексы, мифы и легенды). Так была заложена основа Ветхого завета. После завоевания Вавилонии перс. царем Киросом II (в 538 до н. э.) евр. населению было разрешено вернуться в Палестину; был восстановлен Иерусалимский храм. В этот период сложились осн. догматы И.: вера в бога Яхве (Иегову), «творца» мира, предопределяющего судьбу «своего народа» — израиля; вера в святость Ветхого завета, в воскресение мертвых и пришествие *мессии*, долженствующего судить всех живых и мертвых, а поклонников Яхве привести в «землю обетованную». И. связал верующих 613 заповедями, излож. в Торе. Многочисл. предписания должны были держать в экономич. и духовном рабстве нар. массы. В эпоху эллинизма в Иудее во 2 в. до н. э.—1 в. н. э. образовалась партия «эллинистов» (саддукеи), состоявшая из землевладельч. и духовной аристократии. Связанная с македонской династией, она выступала за компромисс между Торой и греч. философией. За «чистоту» И. выступали *фарисеи*, к-рые стали приспособлять Тору к новым социальным условиям, путем новых ее толкований. Толкования фарисеев были собраны в 210 н. э. в Мишне, к-рая сама стала со временем предметом религ. толкований. К этому периоду относится начало письм. оформления *Талмуда* (завершенное к 5 в.). В эпоху эллинизма складывались иудейские общины вне Палестины (синагога), к-рые после разрушения Иерусалимского храма в 70 н. э. стали центрами отправления культа И. Законоучители Талмуда именем Яхве освящали нерархич. порядки складывавшегося феодализма, внушали верующим смирение и покорность, мешая бороться против эксплуатации и гнета.

В эпоху феодализма тяжелое положение нар. евр. масс, загнанных в Зап. Европе в *гетто*, отразилось в мистич. учении Каббала, в к-ром элементы И. переплетаются с воззрениями нек-рых христ. сект и ислама, с греко-араб. философией и перс. религ. представлениями. Оплотом И. в ср. века стали раввины, к-рые в обширной лит-ре толковали религ. обряды и предписания, приумножив 613 заповедей, излож. в Пятикнижие, законоположениями, призванными держать народ в невежестве и смирении.

Не имея сил освободиться от тяжелых условий жизни в гетто и власти раввинов, трудящиеся евреи нередко доверялись разл. «чудотворцам». В 18 в. среди евреев Польши и Украины возникло движение хасидизма («учение о благочестии»), возглавленное «чудотворцем» И. Бенштом (1700—60). Беншт не звал своих сторонников к борьбе за освобождение, его «учение о благочестии» было призывом к бегству от тяжелой действительности. Преемники Беншта включили в хасидизм идею о цадике (праведнике), одаренном якобы сверхъестеств. силой и способном воздействовать на природу по своему произволу.

В эпоху капитализма иудейские богословы, приспособляясь к новым социальным условиям, пытались реформировать И. В 1842 в Германии возник «Союз друзей реформы», к-рый приступил к «очищению» И. от обрядности, мешающей сближению евреев с окружающим населением, к упрощению синагогальной службы; он отрицал «святость» Талмуда, мессианский догмат и идею о возврате в «землю отцов».

Идеология И. была взята на вооружение орг-цией сионистов, созданной в кон. 19 в. (см. *Сионизм*). Проповедуя богословский миф об избранности богом Яхве евр. народа, сионисты стремились отвлечь трудящихся евреев от интернац. борьбы рабочего класса против капитализма. После 1-й мировой войны центр И. переместился из Европы в США, где насчитывается ок. 4 тыс.

синагог. Все амер. учреждения И. объединены в Совет синагог Америки, в ведении к-рого находятся не только синагоги, но и религ. школы и ин-ты. Среди части теологов И. в США заметно стремление восстановить и сохранить И. в его «ортодоксальном» виде со всеми его ср.-век. предписаниями (т. н. «реконструктивисты»). В Израиле И. является офиц. культом; его идеологи (С. Городецкий, И. Бергман, М. Бубер) проповедуют хасидизм с его тезисом, будто в Израиле «впервые открылся и пребывает постоянно дух Яхве», с концепцией сионизма о том, что «вокруг Сиона» должны быть собраны все евреи. Израильская синагога оправдывает реакц. политику правящих сионистских кругов гос-ва Израиль.

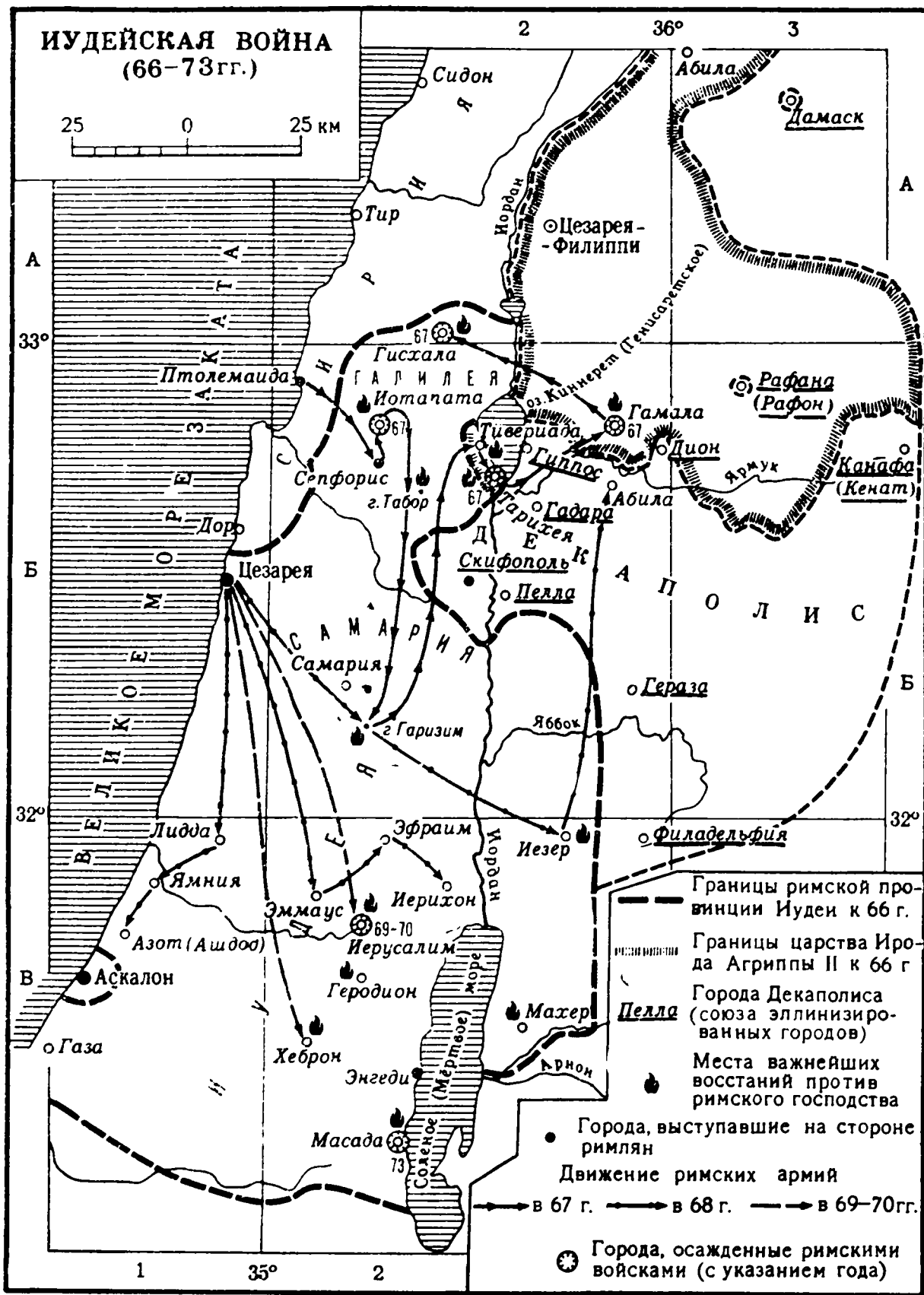
В СССР с ликвидацией эксплуататорских классов социальные корни И., как и всякой др. религии, подорваны. Верующим евреям наравне с приверженцами др. религий предоставлена свобода отправления культа.

К р и т и к а И. Уже в ту эпоху, когда складывался Талмуд, вольнодумец Элиша бен Абуя (Палестина, 2 в.) поднял голос против И., его проповеди покорности и смирения, поучения о небесном промысле и воздаянии. Выдающимся критиком И. был Хиви Габалки (из г. Балх, совр. Афганистан, 9 в.). В кн., содержащей 200 возражений против божеств. происхождения Ветхого завета, он отверг богооткровенность Библии и Талмуда, показал противоречивость и абсурдность повелений И. Против засилия раввината выступал поэт и публицист 13 в. Иммануил Римский; в поэме «Ад и рай» он высмеивал догматы И. и бичевал нравы талмудистов. И. был подвергнут критике в произв. мыслителя 17 в. Уриеля д'Акосты («О смертности души и др. произведения», М., 1958). Крупным вкладом в историю атеизма и критику И. явл. Богословско-политич. трактат Б. Спинозы (17 в.).

Представители евр. бурж. просветительства кон. 18 в.—нач. 19 в. в России подвергли резкой критике антинар. сущность хасидизма, но они были далеки от строго науч. понимания социально-экономич. и духовных явлений (И. Оршанский, И. Эртер, А. Ковнер). Критика И. нашла свое отражение в соч. классиков евр. лит-ры М. Мойхер-Сфорима, Шолом-Алейхема, Переца, к-рые в отд. произведениях разоблачали реакц. роль И. Однако только основоположники марксизма впервые раскрыли подлинные корни И. Вооруженные учением Маркса—Ленина и опираясь на достижения историч. науки, сов. историки И. И. Скворцов-Степанов, Е. Ярославский, Н. М. Никольский, А. Б. Ранович и др. доказали, что И. видоизменялся, что его историю можно понять и объяснить только в свете реальной истории евреев, что он, как и любая др. религия, выражает в антагонистич. клас. гос-ве интересы эксплуататорских классов, противится установлению нового передового социального строя.

Лит. (кроме указ. в ст.): К. Маркс и Ф. Энгельс о религии, М., 1955; В. И. Ленин о религии, М., 1954; Н и к о л ь с к и й Н. М., Царь Давид и псалмы, СПб, 1908; е г о ж е, Древний Израиль, 2 изд., М., 1922; е г о ж е, Евр. и христ. праздники, их происхождение и история, М., 1930; Т ю м е н е в А., Евреи в древности и ср. века, П., 1922; Ф р а н к - К а м е н е ц к и й И. Г., Пророки-чудотворцы, Л., 1925; Г е й л и к м а н Т. Б., Ист. обществ. движения евреев в Польше и России, М.—Л., 1930; Р а н о в и ч А., Очерк ист. древнеевр. религии, М., 1937; А м у с и н И. Д., Народ земли, «ВЛИ», 1955, № 2; е г о ж е, Рукописи Мертвого моря, М., 1961; К р ы в е л е в И. А., Книга о Библии, М., 1958; Б е л е н ь к и й М. С., Хиви Габалки и его возражения против божеств. происхождения Ветхого завета, ВИРА, в. 6, М., 1958, в. 8, М., 1960; е г о ж е, О совр. иудаизме в США и Израиле, ВИРА, в. 7, М., 1959; е г о ж е, Что такое Талмуд, М., 1963; Ш а х н о в и ч М. И., Реакц. сущность иудаизма, М.—Л., 1960; Критика иудейской религии. Сб. ст., М., 1962; В е л ь г а у з е н Ю., Введение в историю Израиля, пер. с нем., СПб, 1909; F i n k e l s t e i n L., The Jews; their history, culture, and religion, v. 1—2, N. Y., [1949]; A n d e r s o n J. N., World's religions, N. Y., 1954; В а г о н S. W., Social and religious history of the Jews, 2 ed., v. 1—8, N. Y., 1952—58. М. С. Беленький. Москва.

ИУДЕЙСКАЯ ВОЙНА 66—73 — восстание иудейских крестьян и ремесленников против Рима, одно из нар. движений, сопутствовавших в рим. провинциях общему социальному кризису империи. Руководителями были *зелоты*, боровшиеся против Рима во имя религ. исключительности и фанатизма, и *сикарии*, выступавшие против рабства и имуществ. неравенства. Высшее жречество и *фарисеи* искали мира с Римом и стремились заглушить восстание. Поводом к И. в. явились злоупотребления римского прокуратора Флора. Вначале зелотам и сикариям удалось овладеть Иеруса-



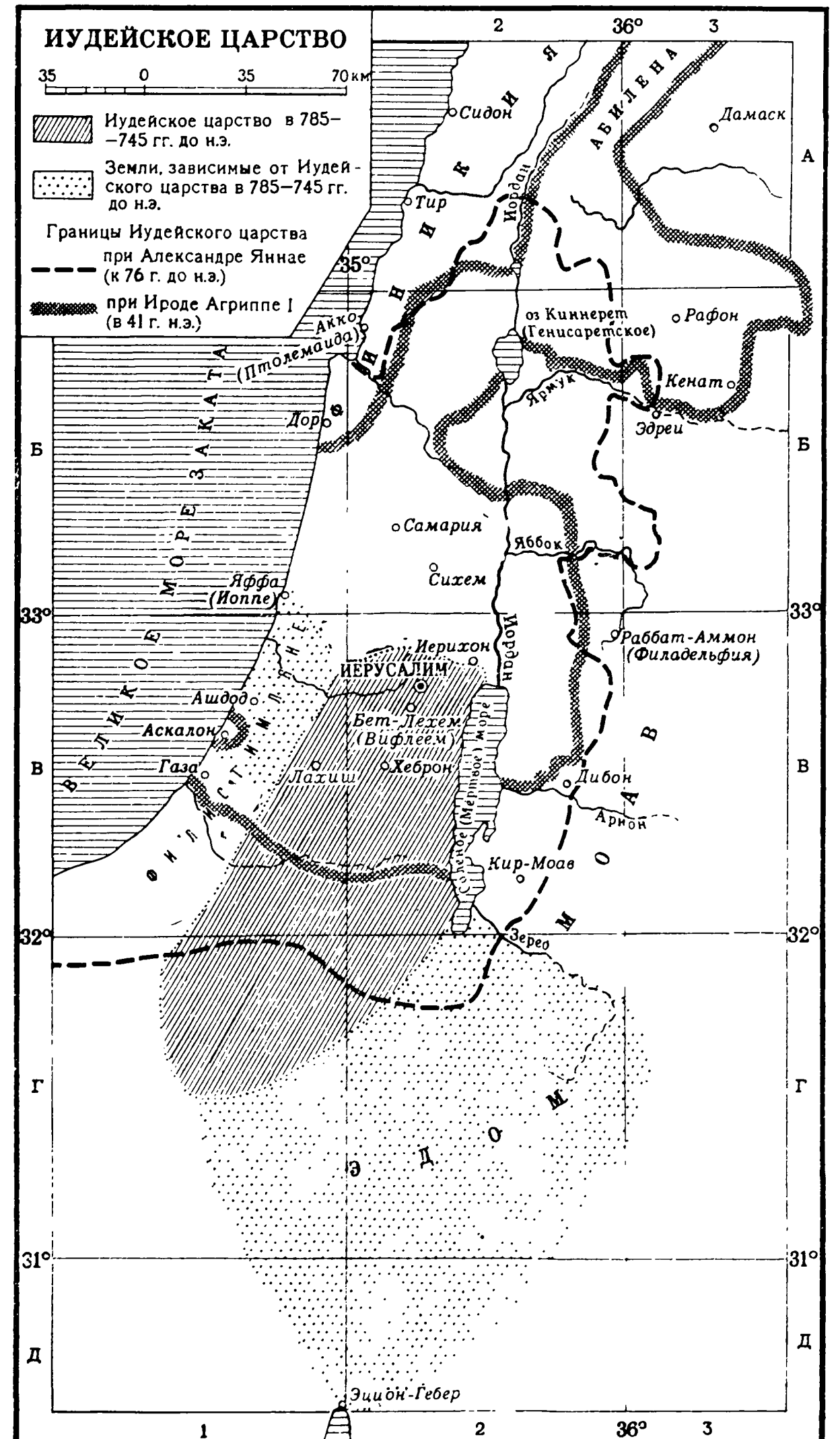
дл Иерусалим. В осажденном городе началась междоусобная борьба, вначале между зелотами и сторонниками синедриона, стремившегося сдаться римлянам, затем между группами зелотов и сикариями (последние возглавлялись *Симоном бар Гиора*, сторонником наиболее решит. борьбы). После пятимесячной осады римляне захватили Иерусалим, разрушили город и храм (авг. 70) и обратили в рабство пленных (в т. ч. Иоханана). Симон бар Гиора был казнен в Риме. Сопротивление сикариев продолжалось до 73, когда пала их последняя твердыня — г. Масада. Гл. источником для изучения И. в. является книга *Иосифа Флавия «История Иудейской войны»*.

Лит.: Ранович А. Б., Социальная революция в Иудее в 66—73 гг., «ВДИ», 1937, № 1; Бокщанин А. Г., Социальный кризис Римской империи в 1 в. н. э., М., 1954; Лившиц Г. М., Классовая борьба в Иудее..., Минск, 1957; Мещерский Н. А., «История Иудейской войны» Иосифа Флавия в древнерусском переводе, М.—Л., 1958.

ИУДЕЙСКАЯ РЕЛИГИЯ — см. *Иудаизм*.
ИУДЕЙСКОЕ ЦАРСТВО — раннерабовладельч. гос-во, образовавшееся в Юж. Палестине после распада Израильско-Иудейского царства (ок. 935 до н. э.); столица — Иерусалим. В экономике наряду с земле-

лимом. Карат. экспедиция римлян потерпела полное поражение (нояб. 66). Иудейская знать, стремясь обезглавить восстание, вручила власть синедриону из представителей высшего жречества. Римляне направили против восставших сильное войско во главе с Веспасианом Флавием. В 67—68 он покорил Галилею и часть Иудеи. Наместник Галилеи Иосиф, сын Матафии, перешел на сторону римлян и принял имя Иосифа Флавия. После падения Галилеи вождь галилейских зелотов *Иоханан (Иоанн) из Гисхалы* со своим отрядом прорвался в Иерусалим, где стал одним из гл. руководителей восстания. После провозглашения Веспасиана императором (69) во главе римской армии встал его сын Тит, к-рый оса-

Триумфальное шествие римлян с сокровищами, похищенными из Иерусалимского храма. Барельеф на Триумфальной арке Тита. Рим.



делием большое место занимало скотоводство. Развитие денежного х-ва, разложение сел. общины, насильств. захваты земель привели к росту имуществ. неравенства. Этот процесс разорения масс нашел свое отражение в религ.-политич. проповедях нек-рых «пророков» (см. *Пророки библейские*). Обострение классовой борьбы в правление *Иосии* привело к половинчатой реформе (622 до н. э. — ограничение срока долгового рабства 6 годами, к-рое, впрочем, не соблюдалось). Одновременно в интересах иерусалимского жречества и служилой знати в Иерусалиме был централизован культ Яхве. В 586 до н. э. Иерусалим был разрушен вавилонским царем Навуходоносором II; значит. часть иудеев была уведена в плен (т. н. «Вавилонское пленение»). При перс. царе Кире (овладевшем Вавилоном в 538 до н. э.) Иерусалим был восстановлен и была образована теократич. храмово-гор. община. Власть сосредоточилась в руках коллегии иудейских жрецов под надзором перс. сатрапа. В 332 до н. э. Иудея была покорена Александром Македонским. В 3—2 вв. до н. э. находилась сначала под господством егип. *Птолемеев*, а затем сирийских Селевкидов. В 167 до н. э. произошло восстание Маккавеев (Хасмонеев — см. *Маккавей Иуда*), направленное против Селевкидов и сторонников их внутри И. ц. — жреч. и рабовладельч. аристократии. В результате борьбы Иудея стала независимой под властью династии Хасмонеев. При них произошло насильств. иудаизирование окрестных племен (идумеев, итуреев и др.), обострилась социальная борьба; наряду с *саддукеями*, выражавшими интересы жреч. и землевладельч. верхушки, и *фарисеями*, опиравшимися на средние элементы, возникли оппозиц.-религ. секты (см., напр., *Ессеи*). Особенно обострилась гражд. война при Александре Яннае (103—76 до н. э.). В 63 до н. э. был установлен протекторат Рима над Иудеей. В 40 до н. э. римляне передали власть новой династии — Иродов. В 6 н. э. Иудея была превращена в провинцию, управляемую рим. прокураторами, жестоко подавлявшими частые вспышки нар. волнений. Возникает антирим. нар. партия *зелотов*, из среды к-рой выделяется радикальное крыло — *сикарии*. Окончательное падение И. ц. произошло после *Иудейской войны 66—73*.

Лит.: Амусин И. Д., Рукописи Мертвого моря, М., 1960; его же, «Народ земли» (К вопросу о свободных земледельцах древней Передней Азии), «ВДИ», 1955, № 2; Крывелев И. А., Книга о Библии, М., 1958; Рано-вич А. Б., Очерк истории древнеевр. религии, М., 1937; Albright W. F., Archaeology and the religion of Israel, Baltimore, 1942; North M., Geschichte Israels, B., 1953; Alt A., Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel, Bd 1—3, Münch., 1959. Г. С. Александров. Ленинград.

ИФЕ (Ife) — город в Нигерии. 111 т. ж. (1952—53). Религ. центр народа *йоруба*. В 10—19 вв. И. — город-гос-во Йоруба. При раскопках в 1938—39 и 1957 дворца правителей И. (имел не менее 4 этажей, построенных в разное время) были обнаружены скульптуры из бронзы (отлиты в технике потерянного воска) богов, правителей и вельмож И. Бронз. скульптура И. лежит в основе иск-ва *Бенина*; расцвет ее относится к 12—14 вв. Более древней является терракотовая скульптура И.; находки в Абири (в 10 милях от И.) говорят о связи ее с терракотой культуры *Нок*. Кроме того, вблизи И. найдено (1953, 1957) более 30 тыс. фрагментов керамич. изделий. После европ. завоевания культура жел. века И. пришла в упадок.

Лит.: Дэвидсон Б., Новое открытие древней Африки, пер. с англ., М., 1962; Ольдерогге Д., Искусство народов Западной Африки в музеях СССР, М.—Л., 1958; Underwood L., Bronzes of West Africa, L., 1949.

ИФИКРАТ (Ἰφικράτης) (кон. 5—1-я пол. 4 вв. до н. э.) — афинский полководец, создатель легковооруж. и подвижной пехоты наемников — пелтастов. Неоднократно был афинским стратегом. Одержал неск. важных побед во время *Коринфской войны 395—386 до н. э.* В 80-х гг. сражался во Фракии на стороне местного

правителя Котиса, выступая даже против интересов Афин. В 374—373 участвовал в походе персов на Египет. Во время *Союзнической войны 357—355 до н. э.* был обвинен в измене, но оправдан. И: являлся типичным для Греции 4 в. до н. э. командиром отрядов наемников, к-рые все более теряют связь с полисом.

Источн.: Ксенофонт, Греческая история, кн. 4—6.

ИФНИ (Ifni) (берберск., букв. — каменистая пустыня) — часть терр. Марокко, оккупированная Испанией. Расположена на побережье Атлант. ок. (см. карту к ст. *Марокко*). Площ. 1,5 т. км². Нас. 54 т. ч. (1960), в осн. марокканские берберы; господств. религия — ислам. Европ. нас. (4,6 тыс. ч. в 1958), гл. обр. испанцы, сосредоточено в единств. городе И. — адм. центре — Сиди-Ифни (ок. 10 т. ж.). Терр. И., являвшаяся частью терр. Марокко, издавна была заселена берберскими племенами. Осн. занятия нас. — земледелие, скотоводство, рыболовство. В 1767 Марокко разрешило Испании организовать на терр. И. рыбацкое поселение. В соответствии с заключенным в 1860 исп.-марокканским (Тетуанским) договором Испания получила И. в качестве «базы для рыбных промыслов». По франко-исп. соглашениям 1904 и 1912 о разделе сфер влияния в Марокко, размеры терр. И. были увеличены и И. было включено в исп. зону влияния. В 1934 Испания фактически оккупировала терр. И. После отмены 2 марта 1956 договора о протекторате над Марокко марокканское пр-во стремится к воссоединению И. с Марокко. Однако Испания продолжает удерживать И. под своим господством. Народ И. ведет освободит. борьбу против исп. колонизаторов. Выступления против исп. господства, вспыхнувшие в нояб. 1957, были поддержаны юж.-марокканской армией освобождения. Борьба продолжалась неск. месяцев. В 1958 Испания превратила И. в свою провинцию.

Лит.: Allal el Fassi, Livre rouge et documentaires, Tanger, [s. a.]; Naissance du prolétariat marocain, P., [1951]; Н. С. Луцкая. Москва.

ИФРИКІЯ, И ф р и к и я, — 1) В ср. века араб. назв. части терр. Сев. Африки, в пределах от меридиана, проведенного на 3. между горами Аурес и Ходна, до вост. границы Триполитании. В 9 в. — нач. 10 в. в вост. части И. правили *Аглабиды*. На юге И. — *хариджиты*. В 909 восставшие племена сев. И. разбили и свергли Аглабидов, разгромили имамат хариджитов Тахерта. Возникшая здесь династия *Фатмидов* отделила от И. Триполитанию. В 11 в. в И. вторглись из Египта племена бану-хилаль и бану-сулайм. С сер. 12 в. И. — провинция гос-ва *Альмохадов*; в 13 в. — владение местных эмиров Хафсидов. Из *Кайруана* центр И. передвинулся в г. Тунис (отсюда название совр. гос-ва Тунис). 2) Совр. араб. назв. всего континента Африки.

Лит.: Tissot Ch., Géographie comparée de la province romaine d'Afrique, t. 1, P., 1884, p. 389—93.

М. В. Чураков. Ленинград.

ИФУГАО (самоназвание — и п у г а г а о) — народ, живущий в центральной горной части о. Лусон на Филиппинах. Числ. ок. 180 т. ч. (1961). Говорят на языке ифугас малайско-полинез. семьи. Религия — анимизм; сильны элементы магии и тотемизма. И. относятся к ранним переселенцам на Филиппины; занимаются земледелием. Они создали на крутых склонах гор одну из самых обширных в мире систем рисовых террас. Выращивают также кукурузу, батат, сахарный тростник, кофейное дерево. Ремесла — ткачество, плетение, кузнечное дело, гончарство. Деревни (8—10 домов) расположены преим. на вост. склонах гор близко к вершинам. Группа соседних деревень обычно имеет общий диалект. Браки в осн. заключаются внутри такой группы. Одежда у мужчин — набедренный пояс, у женщин — кусок материи, обернутый в виде юбки. Распространена татуировка. До нач. 20 в. существовал обычай охоты за головами.

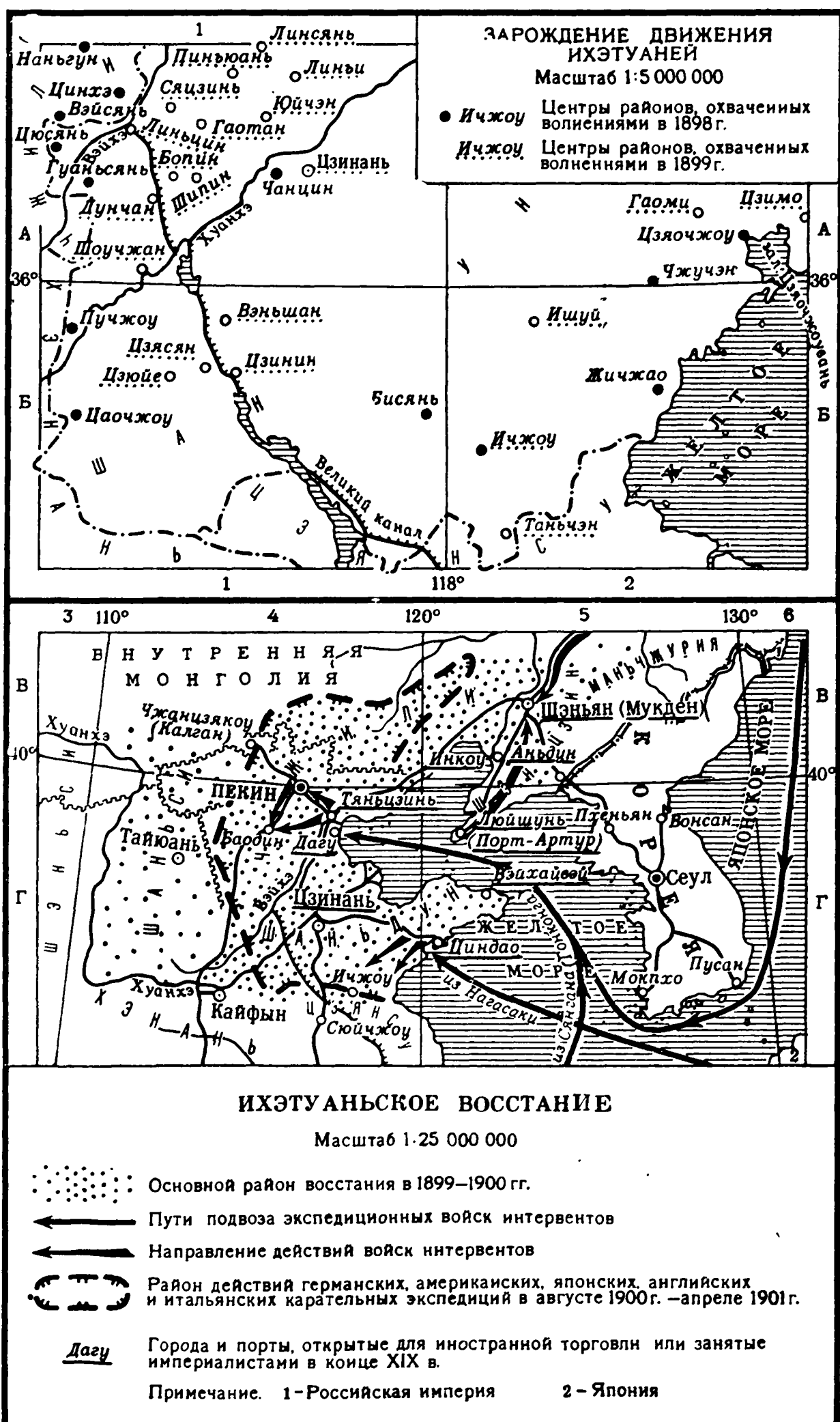
Лит.: Бартон Р. Ф., Ифугао, малайское племя нагорной части Филиппин, «СЭ», 1931, № 1—2; Barton R. F., The religion of the Ifugaos, Menasha, 1946.

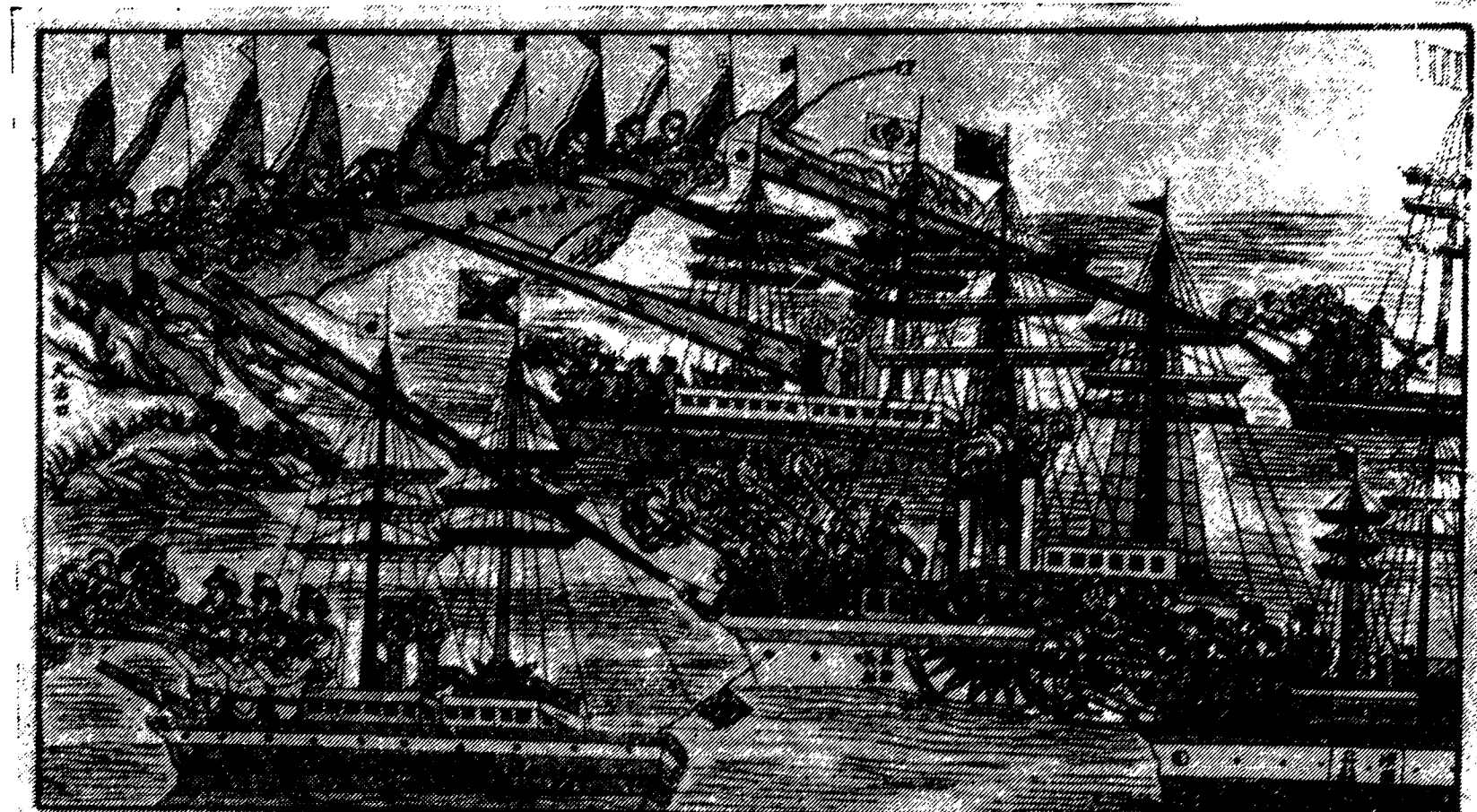
ИХЭТУАНЬСКОЕ ВОССТАНИЕ — антиимпериалистич. восстание крестьян и гор. бедноты Сев. Китая в 1899—1901. С особой силой ощущало в конце 19 в. усиление империалистич. экспансии в Китае население пров. Шаньдун: империалисты захватили важные порты Китая, расположенные в Шаньдуне, — Цзяочжоу, Вэйхайвэй; герм. концессионеры вели строительство ж. д., телеграфа; Шаньдун в 1899 стал к тому же ареной стихийных бедствий. Железнодорожное и телеграфное строительство, усилившийся приток иностр. товаров разоряли ремесленников, кустарей, лодочников. Шаньдун стал с 1898 центром деятельности тайного антиправительств. об-ва *Ихэцюань* («Кулак во имя справедливости и согласия»). Первонач. лозунг об-ва «Фань Цин, фу Мин» («против Цинов, восстановим Минов») под воздействием усиливающегося иностр. хозяйничания сменился др. лозунгами. Один из руководителей об-ва Чжу Хун-дэн выдвинул лозунг «Фань Цин, мэй ян» («против Цинов, уничтожим иностранцев»), но в 1899 Ихэцюань принял лозунг «Фу Цин, мэй ян» («поддержим Цинов, уничтожим иностранцев»).

Этой направленности движения способствовала тактика властей, к-рые (в частности, губернатор Шаньдуна Юй Сян), желая обезвредить антиправительств. устремления повстанцев, предприняли попытки установления контакта с руководителями общества, заявляли о том, что они рассматривают отряды общества как патриотич. антииностр. части. Повстанч. отряды Ихэцюань именовались «Ихэтуани» («Отряды справедливости и согласия»), отсюда и все движение стало называться И. в. В связи с тем, что в название об-ва Ихэцюань входило слово «цюань» (кулак), иностранцы называли повстанцев «боксерами», откуда произошло другое, неправильное название И. в. — «боксерское восстание». Маневры властей в отношении ихэтуаней сочетались (особенно после назначения в дек. 1899 губернатором Шаньдуна Юань Ши-кая) с организацией карательных экспедиций против ихэтуаней. В этих условиях руководители движения все время сохраняли самостоятельность в своей деятельности, не подчинялись местным властям, стремились к расширению движения.

В 1899 и нач. 1900 деятельность ихэтуаней проявилась в широкой антииностр. пропаганде, организации нападений на помещения религ. миссий. Движение в 1899 переросло в прямое восстание. Центр тяжести его в нач. 1900 переместился в пров. Чжили. Видную роль в руководстве восстанием играл солдат *Ли Лайчжун*. Ихэтуани разрушали ж.-д. и телеграфные линии, здания религ. миссий, нек-рые правительств. учреждения и практически контролировали власть на значит. территории. Движение распространилось на пров. Шаньси и Маньчжурию. Воен. действия правительств. войск против ихэтуаней оказались безрезультатными. Губернатор Чжили Юй Лу вынужден был стать на путь переговоров с ихэтуанями. 13—14 июня ихэтуани вступили в Пекин. Империалистич. державы (Англия, Германия, Австро-Венгрия, Франция, Япония, США, царская Россия, Италия) организовали интервенцию в Китай. 17 июня их войска заняли форты Дагу. Правящая маньчжурская верхушка пошла на обманый шаг, официально объявив войну державам. Этот акт цинского пр-ва был продиктован страхом перед восставшими ихэтуанями. Оно ничего не сделало для обороны страны от империалистич. интервентов, продолжало карательные операции против ихэтуаней за пределами столицы. Наместники центр. и юж. провинций сурово расправлялись с вспыхнувшими во 2-й пол. 1900 антииностр. выступлениями в Центр. и Юж. Китае. В Пекине ихэтуани начали осаду посольского квартала, к-рая продолжалась 56 дней. В сер. июля иностр. войска, преодолевая мужеств. сопротивление ихэтуаней, овладели Тяньцзинем и в скором времени начали поход на Пекин. Их численность к этому времени достигала 40 т. ч. Войска маньчжурского пр-ва оказали слабое сопротивление интервентам. В сер. августа интервенты заняли Пекин и с приездом главнокомандующего войсками интервентов нем. фельдмаршала *Вальдерзе* предприняли многочисл. карательные экспедиции против отд. очагов движения и мирного населения. Цинские правители бежали из Пекина в Сиань. В 1901 восстание было подавлено, хотя в отд. р-нах борьба продолжалась еще и в 1902. После подавления восстания империалисты навязали Китаю кабальный «Заключительный протокол». И. в. было высшим этапом в стихийной борьбе кит. крестьянства и гор. бедноты против империалистич. проникновения в Китай; оно продемонстрировало растущее чувство нац. самосознания и решимость народа бороться против империалистич. политики раздела Китая.

В течение длит. периода для большинства представителей бурж. историографии было характерно утверждение, что движение ихэтуаней было слепым орудием реакц. кругов маньчжурской верхушки, противодействовавшей реформированию





Китайский лубок с изображением штурма интервентами фортов Дагу в июне 1900.

Китая и пытавшейся сохранить старые консервативные устои. Движение в целом, с точки зрения ист. прогресса Китая, рассматривалось как реакц. явление, политика империалистич. держав в Китае оправдывалась [работы П. Клементса (P. H. Clements, *The Boxer rebellion. A political and diplomatic review*, N. Y., 1915), Г. Стейджера (G. N. Steiger, *China and the Occident. The origin and development of the Boxer movement*, New Haven, 1927) и др.]. Многочисл. публикации док-тов И. в. в КНР, ознакомление с марксистскими концепциями И. в. способствовали появлению новых работ, рассматривающих нек-рые проблемы восстания с позиций бурж. объективизма (T'an Ch'un-lin, *The Boxer catastrophe*, N. Y., 1955).

Наиболее значит. из последних работ зап. историографии является книга В. Перселла (V. Purcell, *The Boxer uprising*, Camb., 1963); автор рассматривает И. в. в широком ист. плане, подчеркивает его антиинстр. (антимиссионерскую) направленность, считает, что в движении сочетались антидинастийные и продинастийные элементы. Характерно, однако, что и в данной работе содержится необоснов. оправдание политики империалистов (Англии). Бурж. концепции противостоят марксистская оценка движения, рассматривающая И. в. как справедливую антиимпериалистич. борьбу, несмотря на все присущие ей недостатки: стихийность, неорганизованность, сильное влияние религ.-мистич. представлений (см. лит. к статье). Эта марксистская концепция И. в. базируется на статье В. И. Ленина «Китайская война» (Соч., 4 изд., т. 4), в к-рой В. И. Ленин показал глубокую закономерность восстания кит. народа и сурово осудил политику империалистич. интервенции.

Источн.: Документы: Цинцзи вайцзяо шиляо (Исторические документы по внешней политике периода Цинов), т. 1—112, 1—24, 1—12, 1—4, Бэйпин, 1932—35; Ихэтуань, т. 1—4, Шанхай, 1957; Ихэтуань даньянь шиляо (Архивные материалы об Ихэтуанях), т. 1—2, Пекин, 1959; Боксерское восстание, «Красный архив», 1926, т. 1 (14); Мемуары, дневники, воспоминания: Коростовец И. Я., Россия на Дальнем Востоке, Пекин, 1922; Корсаков В. В., Пекинские события, СПб, 1901; Позднеев Д. М., 56 дней пекинского сиденья в связи с ближайшими к нему событиями пекинской жизни, СПб, 1901; Покотилов Д. Д., Дневник осады европейцев в Пекине, с 22 мая по 1 авг., Ялта, 1900; Янчевецкий Д., У стен недвижного Китая, СПб, 1903; Allen R., *The siege of the Peking legations*, L., 1901; Olyphant N., *A diary of the siege of the legations in Peking during the summer of 1900*, L., 1901; Savage-Lander A. H., *China and the allies*, v. 1—2, L., 1901; Smith A. H., *China in convulsion*, v. 1—2, Edin.—L., 1901; Walderssee A., *Denkwürdigkeiten*, Bd 3, Stuttg.—B., 1923.

Лит. (кроме указ. в ст.): Международные отношения на Дальнем Востоке (1840—1949), М., 1956; Гриневич П., Боксерское восстание, «Проблемы Китая», 1934, № 13; Ефимов Г., Очерки по новой и новейшей истории Китая, 2 изд., М., 1951; его же, Германский империализм и антиимпериалистич. восстание 1900—1901 гг. в Китае, в кн.: Труды юбилейной научной сессии (1819—1944) ЛГУ, секция ист. наук, Л., 1948; Ерусалимский А. С., Проникновение герм. монополий в Китай на рубеже XIX и XX вв., «ВИ», 1960, № 9; его же, Герм. империализм и дипломатическая подготовка международной интервенции в Китае в 1900 г., «НАИА», 1961, № 4; Лившиц С. Г., Из истории антиимпериалистич. движения в Центр. и Юж. Китае в 1900 г., «ПВ», 1960, № 4; Рудаков А., Общество Ихэтуань и его значение в последних событиях на Дальнем Востоке, Владивосток, 1901;

Фань Вэнь-лань, Новая история Китая, пер. с кит., т. 1, 1840—1901, М., 1955; Цзинь Цзя-жуи, Ихэтуань юньдун (Движение ихэтуаней), Шанхай, 1957. Г. В. Ефимов. Ленинград.

ИХЭЦЮАНЬ («Кулак во имя справедливости и согласия») — тайное об-во, возглавившее антиимпериалистич. борьбу народа в Сев. Китае, известную под назв. *Ихэтуаньского восстания* (1899—1901). Осн. р-нами деятельности об-ва были провинции Шаньдун и Чжили; наиболее известными вождями об-ва — Чжу Хундэн, Цао Фу-тянь, Ли Лай-чжун, Чжан Дэ-чэн. Впервые назв. Ихэцюань встречается в императорском указе 1808, однако идентичность об-ва начала и конца 19 в. не доказана. Осн. костяк об-ва состоял из крестьян, наивно веривших, что, натрепировав свое тело и заучив неск. заклинаний, они обретут бессмертие в сражениях с врагами. Члены об-ва поклонялись богам, среди к-рых

были имена реальных людей, обожествленных после смерти за их выдающиеся дела, напр. Гуанькоу Эр Лян (Ян Бин) — строитель ирригац. сооружений в 3 в. до н. э., а также героев, известных из произведений как защитники угнетенных. Вступавший в об-во давал клятву, по существу коротко излагавшую программу деятельности об-ва: «не быть жадным, не развратничать, не нарушать приказаний родителей, не нарушать существующих законов, уничтожать чужеземцев, убивать чиновников-взяточников». Антиимпериалистич. борьба И. сопровождалась выступлениями против феодалов и цинских властей.

Лит.: Рудаков А., Общество Ихэтуань и его значение в последних событиях на Дальнем Востоке, Владивосток, 1901. Н. В. Галужная. Москва.

И ЦЗИН (635—713) — кит. путешественник и проповедник буддизма. В 671 отправился в Индию, где посетил ряд гос-в. 10 лет прожил в центре буддизма монастыре Наланда, на обратном пути неск. лет провел в Бгоху (совр. Палембанг на о. Суматра). В 695 возвратился в Китай с большим собранием буддийских книг, включая «Трипитаку», — всего 400 текстов, состоявших из 500 тыс. свитков. Став поборником текстов виной (отрасль буддизма), И Ц. основал школу последователей этого учения и вместе с 9 помощниками-индийцами перевел 56 этих текстов, в 730 томах. Он написал записки о своем путешествии в Индию и составил неск. компилятивных работ, посвященных теории и практике буддизма.

Путешествие И Ц. и его активная переводческая деятельность сыграли заметную роль в истории культурных связей Китая с Индией. Написанные им труды имеют важное значение для изучения истории буддизма, географии, истории, лит-ры и культуры Индии. Нек-рые из них переведены на зап.-европ. языки.

Соч.: Mémoire composé à l'époque de la grande dynastie T'ang..., P., 1894; A record of the Buddhist religion..., Oxf., 1896. Л. С. Васильев. Москва.

«И ЦЗИН» («Книга перемен») — один из древнейших кит. письменных памятников. Наиболее ранняя его часть предназначалась для гадания по стеблям тысячелестника, причем предсказание делалось при помощи толкования сочетаний шести расположенных друг над другом черт, целых и прерванных посередине (т. н. гексаграмм). Каждая гексаграмма «И ц.» (их всего 64) имеет определ. название (напр., «Разлад», «Приближение» и т. д.) и ей сопутствуют афоризмы, разъясняющие ее значение (напр., «неблагоприятен брод через великую реку», «пребудешь в стойкости — будет счастье» и т. д.). Кроме того, в «И ц.» имеются объяснения

каждой черты каждой гексаграммы. Эти объяснения исходят из того, что весь мировой процесс представляет собой чередование ситуаций, происходящих от взаимодействия и борьбы сил ян (мужское, твердое, светлое начало) и инь (женское, мягкое, темное начало).

К осн. тексту «И ц.» присоединяются написанные уже в древности 10 комментариев (т. н. «10 крыльев»). Наряду с осн. текстом они оказали большое влияние на последующее развитие кит. философии. Датировка «И ц.» окончательно не установлена. Согласно мнению Ю. К. Шуцкого, осн. текст памятника создан в 8—7 вв. до н. э. «И ц.» многократно переводился на европ. языки. Наибольшее науч. значение имеют перевод на нем. яз. Р. Вильгельма и выполненный Ю. К. Шуцким перевод на рус. яз., этот перевод является частью фундаментального исследования, посвященного проблемам возникновения и интерпретации «И ц.».

Лит.: Шуцкий Ю. К., Китайская классическая «Книга перемен», М., 1960; Гомо-жо, О времени создания «Книги перемен» («Чжоуи»), в его кн.: Бронзовый век, М., 1959. Wilhelm R., I Ging. Das Buch der Wandlungen, Jena, 1924. В. А. Рубин. Москва.

ИЦЗУ — народность в Юж. Китае. См. *И.*

ИЦИЛИЙ, Луций (Lucius Icilius) — представитель древнейшего плебейского рода Ицилиев (по традиции, решит. противников патрициата), нар. трибун 456 до н. э.; провел через сенат закон о раздаче плебеям зем. участков на Авентинском холме; добился права созыва сената нар. трибунами. В 449, согласно традиции, поднял плебеев против *децемвиров*.

ИЧКОВ МИР — соглашение между руководителями *Первого Сербского восстания 1804—13* и тур. пр-вом Селима III (Портой), заключенное в дек. 1806. Название И. м. получил по имени уполномоченного Сербии — Петра Ичко. Тур. пр-во решило пойти на соглашение с серб. повстанцами, готовясь к войне с Россией, на к-рую его толкала наполеоновская Франция, а также по причинам внутр. характера (борьба Селима III с сепаратизмом местных феод. правителей) и под влиянием успехов повстанцев, освободивших большую часть Сербии (в том числе крепость Белград, декабрь 1806). По условиям И. м., утвержденным султаном в янв. 1807, прежние многочисл. налоги, взимаемые с серб. народа, уплачивались в виде единой дани, собираемой серб. властями и передаваемой тур. финанс. чиновнику (мухасилу); в Сербии туркам разрешалось жить только в городах, тур. янычары удалялись, охрану своих границ должны были нести сами сербы. И. м. предусматривал фактич. автономию Сербии.

Начало рус.-тур. войны в дек. 1806 открыло перед серб. повстанцами перспективу полного освобождения Сербии от тур. ига, в связи с чем повстанцы отказались от И. м. и дальнейших переговоров (март 1807) и продолжали войну с Турцией в союзе с Россией.

Источн.: Гаврилович М., Ичков мир, «Српски книжевни гласник», 1903, кн. 9, свеска 2, с. 104—23; Новаковић С. т., Ичков мир. Покушај непосредног измирења Србије и Турске 1806—07 год., «Глас Српске краљевске академије», 1903, кн. 66, с. 25—150.

ИШКАШМЦЫ — припамирские таджики. См. *Таджики*.

ИШПАН (венг. *ispán*, букв. — управляющий; лат. *comes castri, comes provincialis*) — в 11—12 вв. магнаты, поставленные королем Венгрии во главе крепостей и окружавших их терр., известные с 13 в. сначала как комитатские ишпаны (*comes parochianus*), а затем главные И. — феишпаны (*föispán*). Обладали значит. воен., адм. и судеб. властью. Феишпаны имели заместителей — алишпанов (*alispán*), с 16 в. избиравшихся дворянами. В 15—18 вв. власть феишпанов была наследственной. В бурж. Венгрии феишпан — доверенное лицо пр-ва, назначаемое королем или регентом по предложению мин. внутр. дел, с правом контроля за выборной администрацией, алишпан — высший выборный чиновник комитата, феишпану не подчинялся. В ВНР должности феишпанов и алишпанов были упразднены с 1950 в связи с образованием комитатских советов.

А. И. Пушкиш. Москва.

ИШТАР (шумерийск. — Инанна, Ининна, Нинни, соответствует финикийской *Астарте*) — богиня любви, плодородия, войны и охоты у шумерийцев, вавилонян и ассирийцев. Олицетворением И. считалась планета Венера. Центры культа: Урук, Аккад, Арбела, Ниневия и др. Культ И. получил во 2-м тыс. до н. э. широкое распространение у митанийцев, хеттов и др.

Лит.: Dhorme E., Les religions de Babylonie et d'Assyrie, P., 1945, p. 67—78.

ИШТВАН I Св. I (István I, Szent) (ок. 970—975—15.VIII.1038) — с 997 князь, а с 1001 — первый король Венгрии. Во время его правления завершилось оформление в Венгрии раннефеод. гос-ва, начатое еще при его отце и предшественнике Гезе. Уничтожил старое племенное деление страны, разделив ее на терр.-адм. округа — королевские комитаты, во главе к-рых стояли *ишпаны*. Для укрепления феод. строя в стране насильственно ввел католичество. Раздавал земли своим придворным чиновникам, отличившимся военачальникам, а также церкви, чем способствовал значит. увеличению числа крупных землевладельцев. В 1030 под руководством И. I было отражено нападение нем. феодалов на Венгрию. В 1083 И. I канонизирован.

Лит.: Bonis Gy., István Király, Bpst, 1956; Ачади И., История венг. крепостного крестьянства, пер. с венг., М., 1956.

ИШТВАНФИ (Istvánffy), Миклош (8.II.1538—1.IV.1615) — венг. гос. деятель и историк. Учился в ун-тах в Падуе, Болонье и Граце. Был секретарем эстергомского архиепископа Миклоша Олаха. С 1572 служил в королевской канцелярии. И. — автор крупной ист. работы «34 книги по истории Венгрии Миклоша Иштванфи» («Nicolai Isthvanfii Pannonii Historiarum de rebus Ungaricis libri XXXIV»), содержащей богатый фактич. материал. В этом труде и своей политич. деятельности И. выступал выразителем интересов аристократов, сторонником Габсбургов, против стремлений венг. сословий к независимости, а также против протестантизма. Работа И. была издана после его смерти эстергомским архиепископом Петером Пазманем в Кельне (1622).

ИШУТИН, Николай Андреевич (3.IV.1840—5.I.1879) — организатор и руководитель тайного революц. об-ва в Москве, действовавшего в 1863—66 (см. *Ишутинцы*). Потомственный почетный гражданин, уроженец г. Сердобска Саратовской губ. Воспитывался в семье двоюродного брата Д. В. Каракозова. С 1863 — вольнослушатель Моск. ун-та. Один из первых представителей рус. профессиональных революционеров-заговорщиков, руководившийся принципом «цель оправдывает средства». Установил связи между разрозненными после распада «Земли и воли» подпольными кружками Москвы и между моск. и петерб. подпольем. Инициатор создания руководящих революц. центров «Организация» и «Ад». Арестован 8 апр. 1866 в связи с покушением на Александра II. Приговорен к смертной казни, к-рая в момент исполнения обряда была заменена бессрочной каторгой. До мая 1868 находился в Шлиссельбургской крепости, откуда с признаками психич. заболевания выслан в Сибирь. Умер на Каре.

Лит. см. при ст. *Ишутинцы*. Э. С. Виленская. Москва.

ИШУТИНЦЫ — участники тайного революц. об-ва, осн. в Москве Н. А. Ишутиным с целью подготовки крест. социалистич. революции путем пропаганды социализма и захвата власти революц. партией для пере-



Статуя богини Иштар из храма древнего г. Мари. Нач. 2-го тыс. до н. э.

дачи гос. управления народу. Об-во возникло в сент. 1863 как кружок, примыкавший к «Земле и воле». С распадом последней стало превращаться в организац. центр моск. подполья, объединившийся в 1865 с петербургским, установивший связи с польскими революционерами и рус. политич. эмиграцией. Об-во распространило свое влияние на периферийные кружки (Саратов, Ниж. Повгород, Калужская губ. и др.). Ядро об-ва составляли Ишутин, В. Д. Ермолов, Д. А. Юрасов, М. И. Загибалов, В. Н. Шаганов, П. Ф. Николаев, Д. В. Каракозов. И. приняли участие в устройстве побега Я. Домбровского, создали переплетную и швейную мастерские на началах ассоциации, ватную ф-ку в Можайском у. и подготавливали устройство артельного железоделат. завода в Жиздринском у. Калужской губ. К нач. 1866, после поездки ишутинца И. А. Худякова в Женеву, были приняты новые организац. формы, создана Центр. революц. агентура («Организация») и узкая законспирированная группа «Ад». Разрабатывались программа и устав, намечавшие создание сети тайных об-в в провинции и принявшие тактику индивидуального террора; подготавливалось устройство побега Н. Г. Чернышевского с каторги. В связи с неудавшимся покушением Каракозова на Александра II (1866) тайное об-во было частично раскрыто. Значит. число участников об-ва подверглось репрессиям в адм. порядке, большинство же осталось нераскрытым и продолжало революц. борьбу в нечестных кружках, «Рублево об-ве», «Сморгонской академии» и др. В деятельности И. отразились спад крест. движения и наступление реакции, обусловившие стремление вызвать революцию террором и заговором интеллигентских групп.

Лит.: Покушение Каракозова, Стенограф. отчет..., т. 1—2, М., 1928; Покушение Каракозова 4 апр. 1866 г., «КА», 1926, т. 4 (17); Ш и л о в А. А., Каракозов и покушение 4 апр. 1866 г., П., 1919; К л е в е н с к и й М. М., Ишутинский кружок и покушение Каракозова, 2 изд., М., 1928; В и л е н с к а я Э. С., Производительные ассоциации в России в сер. 60-х годов XIX в., в сб.: ИЗ, [т.] 68, [М.], 1961; е е ж е, К вопросу об идейной эволюции рус. революц. демократии в сер. 60-х годов XIX в., в сб.: Вопросы истории сел. хоз-ва, крестьянства и революц. движения в России, М., 1961.

Э. С. Виленская. Москва.

ИШШАККУ [вавилоно-ассирийский термин, передающий шумерское э н с и (графически RA.TE.SI)] — в Вавилонии древнейшего периода название правителей-жрецов городов-государств, внач. 2-го тыс. до н. э. — издольщиков царских х-в; в Ассирии — титул верховного жреца, главы города-государства Ашшур, делившего власть с советом старейшин.

ИЮЛЬСКАЯ МОНАРХИЯ — период в истории Франции от Июльской революции 1830, покончившей с режимом Реставрации, до Февральской революции 1848. Во время И. м. в лице короля Луи Филиппа «... господствовала не французская буржуазия, а лишь одна ее фракция... — так называемая ф и н а н с о в а я а р и с т о к р а т и я» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 8).

ИЮЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1830 во Ф р а н ц и и — бурж. революция, покончившая с монархией Бурбонов. Пром. кризис и депрессия конца 20-х гг. 19 в., а также неурожай 1828—29, резко ухудшившие и без того тяжелое положение трудящихся, ускорили процесс революционирования нар. масс. Одновременно с этим усиливалось недовольство и среди либер. буржуазии, добивавшейся от пр-ва ряда экономич. и политич. преобразований в интересах капиталистич. развития страны. 8 авг. 1829 Карл X поставил у власти новый кабинет во главе с одним из руководителей партии ультрароялистов Ж. Полиньяком. Это привело к резкому обострению борьбы либер. и демократич. групп против пр-ва. 16 марта 1830 палата депутатов большинством в 221 голос потребовала отставки мин-ва



В дни Июльской революции 1830. Сражение на одной из улиц Парижа. С картины худ. Леконта. Карнавалетский музей.

Полиньяка как не внушающего доверия стране. 16 мая палата была распущена. Новые выборы (в июне — июле 1830) принесли полную победу оппозиции. Однако кабинет Полиньяка не ушел в отставку. 26 июля были опубликованы королев. указы (ордонансы) о роспуске новой палаты, об ограничении круга избирателей одними только крупными землевладельцами, об усилении репрессий против либер. прессы и т. д. (см. *Июльские ордонансы 1830*). Эти указы, представлявшие собой грубое нарушение Конституц. хартии 1814, вызвали возмущение в стране. Революц. ситуация, окончательно сложившаяся к лету 1830, переросла в революцию. 26 июля группа оппозиц. журналистов выступила с протестом против ордонансов. 27 июля в Париже вспыхнуло массовое вооруж. восстание, гл. движущей силой к-рого явились рабочие и ремесленники, получившие поддержку мелкой и средней буржуазии и радикальной части интеллигенции (особенно студенчества). 29 июля восставшие с боем овладели Тюильрийским дворцом и др. правительств. зданиями. Королев. войска были разбиты и отступили из Парижа; нек-рые полки перешли на сторону народа. Революц. выступления в провинц. городах также закончились поражением защитников «старого режима». Власть в столице перешла в руки «муниципальной комиссии», во главе к-рой встали влият. деятели умеренно-либер. крыла крупной буржуазии: ген. Лобо, банкиры Ж. Лаффит и К. П. Перье, а также главнокомандующий нац. гвардией М. Ж. П. Лафайет. Члены «Ассоциации патриотов», карбонарских лож и нек-рых др. революц. орг-ций, руководивших вооруж. борьбой масс, требовали провозглашения республики. Однако слабость мелкобурж. демократии и неорганизованность рабочего класса позволили верхушке буржуазии присвоить все плоды нар. победы и не допустить углубления революции. 31 июля собрание депутатов и пэров провозгласило герцога Луи Филиппа Орлеанского, тесно связанного с крупными банкирами, «наместником королевства». 2 авг. 1830 Карл X отрекся от престола. 7 авг. Луи Филипп был провозглашен «королем французов».

Новая конституция («Хартия 1830»), принятая в результате И. р., была либеральнее «Хартии 1814». Имуществ. и возрастной цензы для избирателей были снижены, вследствие чего число их увеличилось в 2,5 раза — с 90 до 240 тыс. (однако трудящиеся массы и мелкие собственники не получили права голоса). Гос. аппарат и командный состав армии были очищены от дворян-реакционеров, введено местное и обл. самоуправление. Но полицейско-бюрократич. гос. машина

не была уничтожена. Законы, запрещающие организацию рабочих союзов и проведение стачек, не были отменены.

Хотя И. р. осталась незавершенной, она имела все же большое прогрессивное значение. Франц. монархия, сделавшая в период 1814—30 шаг «... на пути превращения в буржуазную монархию» (Ленин В. И., Соч., т. 17, с. 368), превратилась в 1830 в бурж. монархию. Политич. власть перешла из рук крупных аристократов-землевладельцев в руки крупных банкиров и промышленников. Это способствовало нек-рому ускорению экономич. развития Франции и открыло новую главу в истории клас. борьбы в этой стране. В результате окончат. победы буржуазии над дворянством на первый план выступила теперь борьба между пролетариатом и буржуазией.

И. р., к-рую горячо приветствовали все прогресс. люди Европы, США и Лат. Америки, нанесла серьезный удар реакц. системе Священного союза и оказала большое влияние на развитие революц. и нац.-освободит. движения во многих странах (особенно в Бельгии, Польше, Германии и Италии). Попытки правящих кругов России, Австрии и Пруссии организовать воен. интервенцию против Франции с целью восстановления в ней старой династии потерпели крах из-за противоречий среди европ. гос-в и вследствие революц. выступлений во многих странах Европы. Все европ. державы, хотя и не сразу, признали режим *Июльской монархии*.

Бурж. историография рассматривает И. р. как изолированное явление в историч. процессе развития политич. и обществ. жизни Франции. Представители бурж. историографии клерикально-монархич. направления [Ж. Б. Капфиг (J. V. Capfigue, Histoire de la Restauration et des causes qui ont amené la chute de la branche aînée des Bourbons, v. 1—10, P., 1831—33), Л. де Вьель-Кастель (L. de Viel-Castel, Histoire de la Restauration, v. 1—12, P., 1860—72), Э. Доде (E. Daudet, Histoire de la Restauration 1814—1830, P., 1882), Ж. Бонфон (J. Bonnefon, Le régime parlementaire sous la Restauration, P., 1905), виконт де Гишен (V-te de Guichen, La Révolution de Juillet 1830 et l'Europe, P., 1917), П. де ла Горс, Ж. Люк-Дюбретон, Ж. Бенвиль и др.] выступают с открытой защитой режима Реставрации, идеализируют реакционную внутр. и внеш. политику Бурбонов накануне И. р., стремятся доказать, что в период И. р. нар. массы — трудящиеся городов и деревень Франции — якобы стояли «в стороне от политики». Нек-рые из историков этого направления (как, например, де Гишен) вопреки фактам считают, что внешнеполитическое положение Франции накануне И. р. будто бы было блестящим, что наступившее затем резкое ухудшение этого положения явилось результатом исключительно И. р.

Историки либерально-респ. направления Ж. А. Дюлор (J. A. Dulore, Histoire de la révolution française, depuis 1814 jusqu'à 1830..., t. 1—8, P., 1838), А. Волабель (A. Vulabelle, Histoire des deux restaurations jusqu'à la chute de Charles X, t. 1—6, P., 1844—62), П. Дювержье де Оранны (P. Duvergier de Hauranne, Histoire du gouvernement parlementaire en France, 1814—1848, t. 1—10, P., 1857—71), Л. Грегуар (L. Grégoire, Histoire du France. Période contemporaine, P., 1879), Э. Амель (E. Hamel, Histoire de France depuis la révolution jusqu'à la chute du second Empire, P., 1887) и нек-рые др. в своих трудах раскрывают реакц. сущность политики дворянско-клерикальных кругов Франции накануне И. р. По мнению этих историков, значение И. р. состоит в том, что она завершила дело французской буржуазной революции конца 18 в., покончила с привилегированным положением крупных землевладельцев аристократического происхождения. Отмечая прогрессивное значение И. р., они в то же время считают, что решающую роль в И. р. сыграл не народ, а «средний класс» (т. е. буржуазия), к-рому присоединился «трудящийся класс» (т. е. нар. массы). Игнорирование значения клас. борьбы и недооценка экономич. фактора в развитии революц. ситуации накануне и в дни И. р. — одна из слабых сторон в исследованиях представителей либерально-респ. направления. Называя одного из наиболее характерных представителей этого направления — А. Волабеля и отмечая, что его работа «...интересна благодаря перечислению подлостей Бурбонов и союзников и по своему довольно точному изложению и критике фактов...», Ф. Энгельс в письме К. Марксу от 9 марта 1847 критиковал де Волабеля и его школу за «полнейшее непонимание самых обыкновенных отношений...» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 27, с. 80, 81).

В отличие от бурж. историков, рассматривающих И. р. как изолированное явление, историки-марксисты, руководствуясь положениями трудов основоположников марксизма-ленинизма, видят в И. р. одну из тех «...волн...», которая бьет

старый режим, но не добывает его...» (Ленин В. И., Соч., т. 16, с. 182), один из этапов в длит. борьбе франц. демократии за установление и упрочение респ. строя во Франции. Характерным в этом отношении является труд франц. историка-марксиста Ж. Брюа «История рабочего движения во Франции» (перевод с франц., М., 1953), в к-ром особенно наглядно показана связь И. р. с революц. событиями др. периодов истории Франции и раскрыта активная роль рабочих Парижа в И. р.

Опираясь на выводы и обобщения о причинах, характере, движущих силах и историч. значении И. р., сделанные в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина (см. библиографию ниже), на печатные и архивные документы, сов. историки Е. В. Тарле, Ф. В. Потемкин, А. И. Молок, И. С. Киссельгоф и др. создали ряд исследований по отд. вопросам истории Франции периода И. р.

Лит. (кроме указ. в ст.): Маркс К., Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 7; е го же, Предисловие ко второму изданию «Капитала», там же, т. 23; Энгельс Ф., Европейские рабочие в 1877, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 15, М., 1935; Ленин В. И., Об оценке текущего момента, Соч., 4 изд., т. 15; е го же, Заметки публициста, там же, т. 16; е го же, Принципиальные вопросы избирательной кампании, там же, т. 17; Чернышевский Н. Г., Борьба партий во Франции при Людовике XVIII и Карле X, Полн. собр. соч., т. 5, М., 1950; е го же, Июльская монархия, там же, т. 7, М., 1950; Бутенко В. А., Социальный состав либеральной оппозиции во Франции в эпоху Реставрации, в сб.: Из далекого и близкого прошлого, П., 1923; Тарле Е. В., Рабочий класс во Франции в первые времена машинного производства, Соч., т. 6, М., 1959; Киссельгоф И. С., Образование Общества Друзей народа и начало его деятельности, «Уч. зап. Вологодского пед. ин-та», 1948, т. 4; Молок А. И., Июльские дни 1830 г. в Париже, в сб.: ИЗ, [т.] 20, М., 1946; е го же, Ордонансы 25 июля 1830 г. и их подготовка, «ВИ», 1946, № 7; е го же, Политическая обстановка во Франции накануне Июльской революции 1830, «НИИ», 1960, № 6; е го же, Борьба направлений во французской историографии по вопросам реставрации Бурбонов и июльской революции 1830, в сб.: Французский Ежегодник за 1959 г., М., 1961; Грегуар Л., История Франции в XIX веке, пер. с франц., т. 1, М., 1893; Вланс Л., Révolution française. Histoire de dix ans. 1830—1844, t. 1, Brux., 1844; Шарлетье С., La monarchie de Juillet (1830—1848), в кн.: Histoire de la France contemporaine, publiée d'Ernest Lavisse, v. 5, P., 1921; Girard G., Les Trois glorieuses, P., 1929; Etudes sur les mouvements libéraux et nationaux de 1830, P., 1932.

ИЮЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1952 в Египте — антиимпериалистич. антифеод. революция, начавшаяся с переворота 23 июля 1952, осуществленного опиравшейся на армию группой патриотически настроенных офицеров — чл. орг-ции «Свободные офицеры» («Ад-дуббат аль-ахрар») во главе с Гамаль Абдель Насером. Гл. предпосылками И. р. были: крайняя нищета осн. массы населения — крестьянства, задыхавшегося от феод.-ростович. эксплуатации; засилье иностр. капитала в торговле и горнодоб. пром-сти; неспособность правящей феод.-монархич. верхушки сколько-нибудь улучшить бедственное положение нар. масс; контроль империалистов над экономикой и политикой страны, препятствовавший проведению независимой внеш. политики, к-рая отвечала бы нац. интересам. Все это вызывало глубокое недовольство самых широких слоев егип. народа. Клика короля Фарука окончательно дискредитировала себя во время *арабо-израильской войны 1948—49*, когда обнаружилась вопиющая продажность дворцовых кругов и армейской верхушки. В стране назревал революц. взрыв, социальные и политич. противоречия крайне обострились. Подъем нац.-освободит. движения в Египте в 1951—52 (см. *Объединенная Арабская Республика*) ускорил И. р. 1952. Бурж. партии (в т. ч. главная из них — партия «Вафд»), связанные с помещичьим землевладением, показали свою неспособность осуществить перемены, к-рых жаждал народ. Ввиду слабости рабочего и коммунистич. движения орудием революции стало патриотич. офицерство.

В результате революц. переворота был свергнут реакц. проимпериалистич. режим короля Фарука. 26 июля Фарук вынужден был отречься от престола и покинуть Египет. Власть перешла к Руководящему революц. совету — гл. органу революции; в 1953 Еги-

пет был провозглашен республикой. В сент. 1952 была объявлена агр. реформа, подорвавшая господство феодалов в политич. жизни страны и ограничившая их влияние в экономич. области. Были приняты меры по укреплению политич. независимости Египта: заключено соглашение с Англией о выводе англ. войск с терр. Египта (1954). С эвакуацией англ. войск из Египта (1956, июнь) завершилась борьба егип. народа за полную политич. независимость и нац. суверенитет.

Национализацией компании Суэцкого канала (июль 1956) начался этап борьбы за экономич. независимость страны. Преодолевая ожесточ. сопротивление колонизаторов, опираясь на поддержку СССР и др. стран социалистич. лагеря и всех миролюбивых гос-в, егип. народ сумел отразить империалистич. агрессию (см. *Англо-франко-израильская агрессия против Египта*) и провести национализацию важнейших отраслей экономики страны, находившихся под контролем иностр. капитала. В результате осуществления закона о «египтизации» (нач. 1957) крупнейшие иностр. банки, промышленные и торговые предприятия стали собственностью государства.

В февр. 1958 в результате объединения Египта и Сирии была образована Объединенная Арабская Республика (ОАР). По мере освобождения от засилья иностр. капитала укреплялись позиции егип. нац., особенно крупной, буржуазии. Положение трудящихся оставалось крайне тяжелым (гор. и сел. буржуазия, помещики, составлявшие 1,5% нас., получали 35% всех доходов, а на долю 75% жит. приходилось всего 16,2%). Крупная буржуазия всячески препятствовала росту гос. сектора экономики. Трудящиеся массы требовали улучшения условий жизни.

Обострение внутр. социальных противоречий и стремление пр-ва ОАР изыскать новые наиболее эффективные пути для ликвидации экономич. отсталости страны привели (летом 1961) к осуществлению ряда важных социально-экономич. преобразований, направленных против крупной буржуазии и феодалов, на дальнейшее усиление роли гос-ва в экономике страны. Были национализированы все банки и страховые компании, крупнейшие пром. и торг. предприятия, транспорт, установлен гос. контроль над внеш. торговлей, над десятками пром. и торг. фирм, вдвое сокращен размер максимально допустимых зем. владений (не более 42 га на семью), приняты нек-рые меры по улучшению положения трудящихся. Хотя эти мероприятия существенно не изменили социальной структуры ОАР, они отвечали интересам подавляющего большинства населения, имели общедемократич. характер. Они явились важным этапом на пути социально-экономич. прогресса страны и создали предпосылки для ее перехода на некапиталистич. путь развития.

После выхода Сирии из ОАР (сент. 1961) пр-во Насера вследствие угрозы контрреволюц. действий со стороны егип. буржуазии и феодалов осуществило в 1962—63 ряд новых мер, направл. на усиление позиций обществ. сектора экономики. В результате обществ. сектор занял ведущее место в экономич. жизни страны (по офиц. данным на 1963, обществ. сектор давал св. 80% всей пром. продукции ОАР). С 1952 по 1963 пром. произ-во в ОАР возросло более чем в 3 раза, построено 700 новых пром. предприятий, доходы от с. х-ва возросли на 170%, вдвое увеличилось число крестьян, имеющих собств. зем. наделы, растет число с.-х. кооперативов. В стране введен новый минимум зарплаты, установлен 7-часовой рабочий день, предусмотрено участие рабочих в прибылях и в управлении предприятиями, создан пенсионный фонд, снижена квартирная плата, вводится бесплатное мед. обслуживание рабочих и служащих гос. и обществ. предприятий, бесплатное обучение в школах.

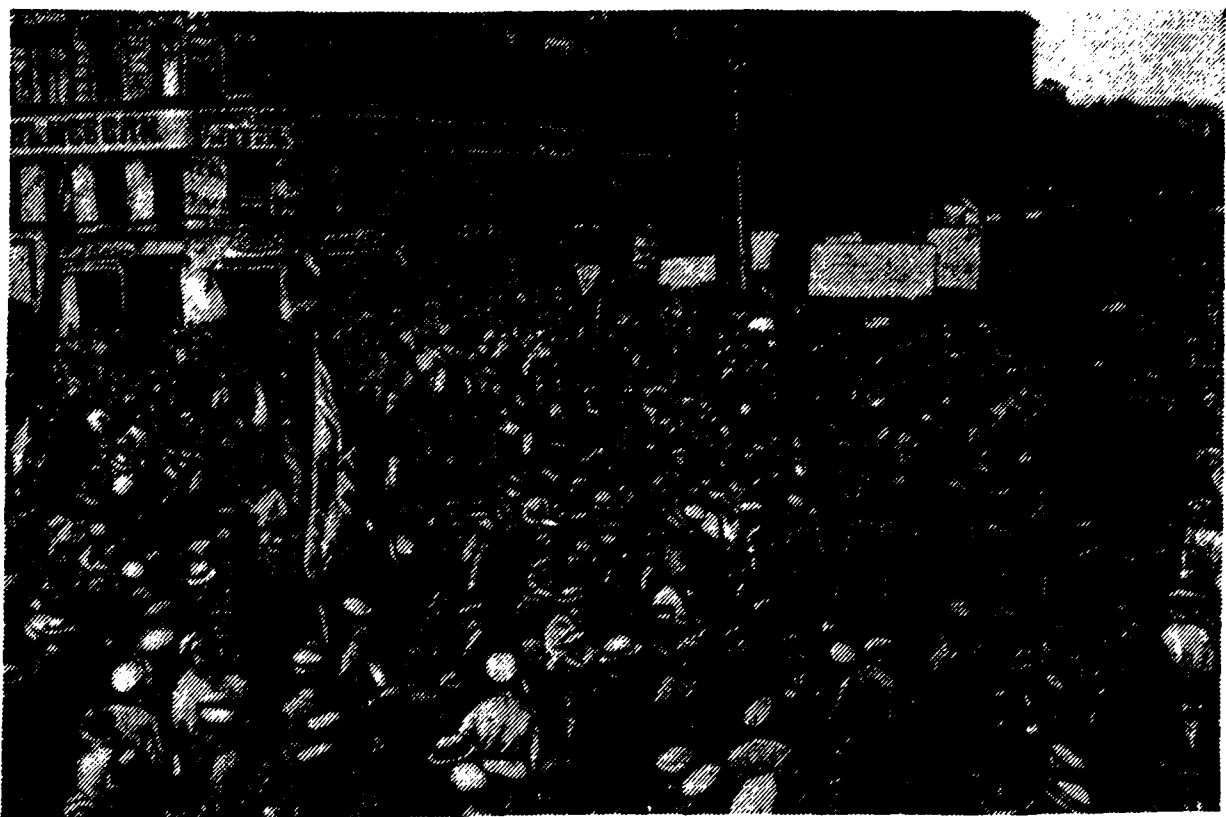
Сов. Союз оказывает большую помощь ОАР в укреплении ее нац. независимости и строительстве нац. экономики (с помощью СССР сооружается Высотная Асуанская плотина, первая очередь строительства завершена в мае 1964; СССР оказывает ОАР помощь в строительстве св. 90 пром. и др. объектов).

Наряду с социально-экономич. преобразованиями в ОАР осуществляются политич. мероприятия, способствующие пробуждению политич. активности и сознательности трудящихся масс. В мае—июне 1962 состоялся Нац. конгресс нар. сил, принявший Хартию нац. действий. На ее основе разработана новая конституция страны, осуществляются выборы в партию Араб. социалистич. союз. В марте 1964 были проведены выборы в Нац. собрание (из 350 чел. — 114 представителей рабочих, 74 — крестьян, 162 — др. слоев населения). В Хартии нац. действий и во Врем. конституции (март 1964) офиц. провозглашена задача строительства в ОАР нового об-ва на социалистич. началах, отвергается капиталистич. путь как перспектива развития страны. Рост политич. активности и сознательности трудящихся масс, их возрастающая роль в управлении страной явл. одним из решающих условий дальнейшего упрочения политич. и экономич. независимости ОАР, преодоления сопротивления внеш. и внутр. реакц. сил, продвижения этой страны по пути социального прогресса.

В. Румянцев. Москва.

ИЮЛЬСКИЕ ДНИ 1917, Июльский кризис, — третий (после *Апрельского кризиса 1917* и *Июньского кризиса 1917*) политич. кризис в России в период от Февраля к Октябрю, обусловленный непримиримыми противоречиями между стремлениями нар. масс к миру и власти Советов и империалистич. политикой бурж. *Временного правительства*. Поводом явились события кон. июня — нач. июля: неудачное наступление на фронте, расформирование революционных воинских частей. И. д. вызвали кризис власти. 2 (15) июля из пр-ва вышли кадеты, рассчитывавшие вызвать массы на преждевременные разрозненные выступления, чтобы нанести решит. удар революции. Правительств. кризис еще больше обострил политич. положение в стране. 3 (16) июля в Выборгском р-не вспыхнули стихийные демонстрации. Инициаторами антиправительств. выступления явились солдаты 1-го пулеметного полка, обратившиеся к петрогр. рабочим и солдатам с призывом организовать вооруж. демонстрацию с требованием устранения пр-ва. Партия большевиков была против немедленного выступления: армия и провинция, испытывавшие влияние эсеров и меньшевиков, не поддержали бы революц. Петроград. Но удержать массы было невозможно. Вечером 3 (16) июля на призыв

Демонстрация в Петрограде 4 июля 1917.



пулеметчиков откликнулись солдаты Моск., Гренадерского, Павловского, 180-го, 1-го запасного полков и 6-го саперного батальона, к-рые вышли с оружием на демонстрацию под лозунгами «Долой десять министров-капиталистов», «Долой Временное правительство», «Вся власть Совету рабочих и солдатских депутатов». К ним присоединились рабочие ряда 3-дов Выборгской стороны и Путиловского 3-да. Видя, что остановить движение невозможно, ЦК РСДРП(б) совместно с Петрогр. к-том партии и Воен. орг-цией в ночь на 4 (17) июля постановили возглавить выступление, придав ему форму организ. мирной демонстрации. По-иному отнеслись к выступлению масс меньшевики и эсеры: соглашательские бюро ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполком Всеросс. совета крест. депутатов запретили демонстрацию. 4 (17) июля ок. 12 час. началась 500-тыс. демонстрация рабочих, солдат и кронштадтских матросов под лозунгом «Вся власть Советам!». Колонны демонстрантов двигались к Таврическому дворцу, где заседал ЦИК. У здания ЦК РСДРП(б) демонстрантов приветствовал В. И. Ленин. 90 представителей от 54 предприятий направились в ЦИК и потребовали передачи всей власти Советам, но эсеро-меньшевистский ЦИК уклонился от выполнения требований масс. Воен. власти направили против мирной демонстрации войска. Вооруж. столкновения произошли у Литейного моста, на углу Невского проспекта, на Садовой ул. и в др. местах. Общее количество убитых и раненых в этот день составило ок. 400 чел. Антиправительств. демонстрации произошли в Москве, Иваново-Вознесенске, Орехово-Зуеве, Ниж. Новгороде, Красноярске, Томске и др. городах. Учитывая, что воля рабочих и солдат уже выявлена, ЦК РСДРП(б) 5 (18) июля принял решение о прекращении демонстрации. Эсеро-меньшевистское руководство ЦИК активно поддерживало карательные меры пр-ва против революц. народа. В Петроград с фронта для расправы с революц. рабочими и солдатами прибыли верные пр-ву войска. 5—6 (18—19) июля были разгромлены редакция газ. «Правда», типография «Труд», где печаталась «Правда», помещения ЦК и Воен. орг-ции при ЦК РСДРП(б). Началось разоружение пролетариата, аресты большевиков, революц. рабочих. 6 (19) июля Врем. пр-во издало приказ об аресте Ленина, но партия надежно укрыла своего вождя. 7 (20) июля пр-вом было принято постановление о расформировании воинских частей, участвовавших в демонстрации 3—4 (16—17) июля. Правительств. кризис усугубился выходом 7 (20) июля из Врем. пр-ва председателя-министра Г. Е. Львова. Его место занял А. Ф. Керенский, к-рый 24 июля (6 авг.) сформировал новое коалиц. пр-во. Гл. политич. результат И. д. — конец *двоевластия*. Эсеро-меньшевистские Советы стали безвластным придатком бурж. пр-ва. В этих условиях возможность мирной победы социалистич. революции исчезла. Отныне она могла быть осуществлена только путем вооруж. восстания. Лозунг «Вся власть Советам!» был временно снят большевистской партией, т. к. соглашательские Советы заняли себя пособничеством контрреволюции. И. д. еще больше обострили противоречия в стране. Это проявилось в дни *корниловщины*, вызвавшей новый подъем революц. активности масс.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 189); Шестой съезд РСДРП (большевиков). Протоколы, М., 1958; Революционное движение в России в июле 1917 г. Июльский кризис, М., 1959; Великая Октябрьская социалистическая революция. Хроника событий, ч. 2, М., 1959; Петроградские большевики в Октябрьской революции, Л., 1957. Ю. С. Токарев. Ленинград.

ИЮЛЬСКИЕ ОРДОНАНСЫ 1830 — шесть указов (ордонансов), подписанных франц. королем Карлом X и членами пр-ва во главе с князем Ж. Полиньяком 25 июля 1830 и опубликованных на следующий день

в правительств. газ. «Moniteur universel». Они были направлены к установлению в стране полуабсолютистских порядков и неограниченного господства крупных дворян-землевладельцев. И. о. распускали вновь избранную палату депутатов, в к-рой преобладали бурж. либералы, назначали новые выборы на сент. 1830, ограничивали круг избирателей почти одними только крупными земельными собственниками аристократич. происхождения и резко ограничивали права широких кругов торгово-пром. буржуазии, сокращали число членов палаты депутатов (с 428 до 258). Ордонансы вводили жесткие правила для издания газет и журналов — обязат. правительств. разрешения, к-рые должны были возобновляться каждые три месяца и в любой момент могли быть отменены.

И. о., означавшие попытку придворных кругов, верхушки дворянства и высшего духовенства совершить гос. переворот в стране, натолкнулись на сопротивление нар. масс, поднявшихся на революц. борьбу против режима дворянской реакции (см. *Июльская революция 1830*).

Лит.: Молок А., Ордонансы 25 июля 1830 года и их подготовка, «ВИ», 1946, № 7. А. И. Молок. Москва.

ИЮЛЬСКИЙ МАНИФЕСТ 1944, М а н и ф е с т к п о л ь с к о м у н а р о д у, — первый гос. акт народной Польши, принятый 22 июля 1944 Польским комитетом нац. освобождения (ПКНО) в г. Хелме. В И. м. сформулированы важнейшие принципы строительства независимой нар. Польши и провозглашен переход гос. власти в руки трудящихся в лице Крайовой Рады Народовой, ее исполнит. органа ПКНО и местных органов власти. И. м. провозгласил отмену фаш. конституции 1935 и всех законов, изданных нем.-фаш. оккупантами, восстановление польск. государственности на основе демократич. свобод и равенства всех граждан, введение нового трудового законодательства и социального обеспечения трудящихся, немедленное проведение зем. реформы и др. И. м. призвал польск. народ к окончат. освобождению страны от нем.-фаш. захватчиков и тесному взаимодействию с Сов. Армией. Основой внеш. политики нар. Польши И. м. провозгласил заключение соглашения о дружбе и послевоен. сотрудничестве с СССР и Чехословакией. В И. м. подчеркивалось, что вопрос о сов.-польск. границе должен быть урегулирован на основе принципа: польские земли — Польше, укр., белорус. и литов. земли — Сов. Украине, Сов. Белоруссии и Сов. Литве.

П у б л.: Konstytucja i podstawowe akty ustawodawcze Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, 3 wyd., Warsz., 1958; Образование Польского комитета нац. освобождения, «Правда», 1944, 26 июля. Ю. В. Бернов. Москва.

ИЮНЬСКАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ 1917 — массовая политич. демонстрация рабочих, революц. солдат и матросов 18 июня (1 июля) 1917 в Петрограде в дни *Июньского кризиса 1917*.

ИЮНЬСКАЯ ЗАБАСТОВКА 1918 — забастовка революц. пролетариата Румынии 7—14 июня 1918, охватившая осн. области страны, свободные от нем. оккупации. Начали И. з. рабочие-железнодорожники Пашкани, Бакэу и др. узловых центров Молдовы, в ней приняли участие и рабочие др. предприятий. Борьба рабочих носила антивоен. и антимоноархич. характер. Результатом И. з. было удовлетворение осн. экономич. требований: воссоздание рабочих профсоюзов, признание стачечных к-тов, отмена воен. режима на жел. дорогах.

Лит.: Liveanu V., 1918. Din istoria luptelor revolutionare din România, Buc., 1960. А. А. Язькова. Москва.

ИЮНЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1924 в А л б а н и и. Началась вооруж. восстанием в мае 1924 в условиях революц. кризиса. Возглавила его орг-ция «Башкими», оппозиционная группировке А. Зогу. Гл. движущей силой И. р. было крестьянство. Новое пр-во, пришедшее к власти в результате победы восставших 10 июня,

во главе с Ф. Ноли выступило с обширной программой бурж.-демократич. преобразований: уничтожение феодализма, улучшение положения крестьян и их экономич. освобождение, изменение налоговой системы, проведение реформ в адм. и воен. областях и т. д. Пр-во заявило об установлении дипломатич. отношений с СССР. Вследствие нерешительности бурж. верхушки, а также враждебной деятельности феодалов внутри пр-ва программа не была осуществлена даже частично, что оттолкнуло от него нар. массы, оставшиеся по существу без руководства. Буржуазия оказалась неспособной довести до конца борьбу народа против феодализма и угрозы нац. порабощения, за демократизацию внутр. жизни страны, а рабочий класс в то время был малочисленным и не имел своей партии. И. р., бывшая по сути дела бурж.-демократич. революцией, происходила в неблагоприятной междунар. обстановке, в период спада революц. волны в Европе. В сер. дек. 1924 вооруж. иностр. реакцией отряды А. Зогу, к-рый в начале И. р. бежал в Югославию, вступили в Албанию. 24 дек., после захвата Тираны, контрреволюция победила, демократич. пр-во Ф. Ноли было свергнуто. По стране прокатилась волна репрессий против участников И. р.

Лит.: П о л о С т., Влияние Вел. Окт. социалистич. революции на Албанию, «Доклады и сообщения Ин-та истории АН СССР», 1955, в. 5, с. 88—98; Dokumenta e materiale historike nga lufta e popullit shqiptar për liri e demokraci. 1917—41, Tiranë, 1959. Н. Д. Смирнова. Москва.

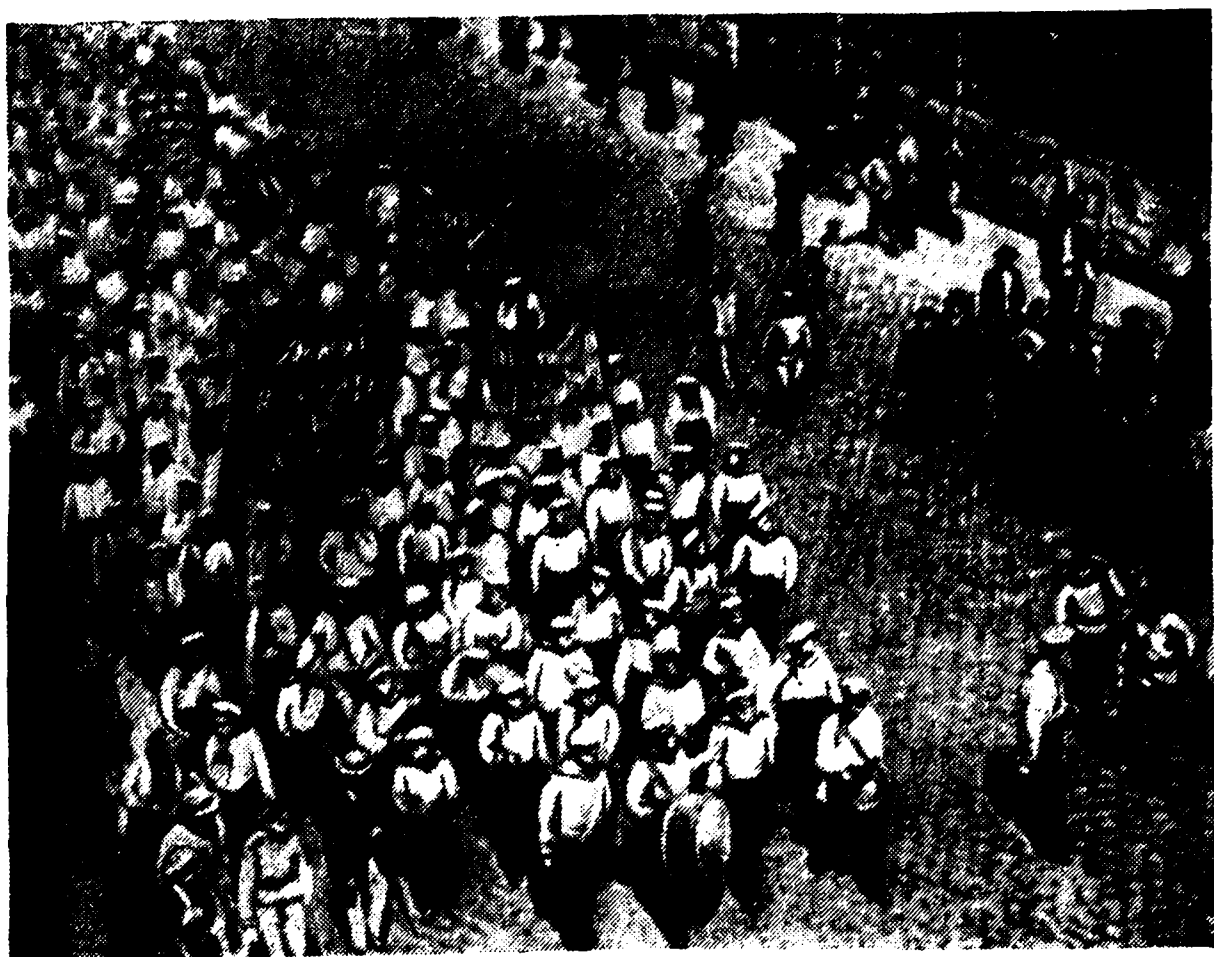
ИЮньСКИЙ КРИЗИС 1917 — второй (после Апрельского кризиса 1917) кризис в России в период от Февраля к Октябрю, вызванный непримиримыми противоречиями между массами и империалистич. буржуазией по вопросам о мире и земле, о борьбе с экономич. разрухой. Первый Всероссийский съезд Советов (июнь), большинство на к-ром составляли эсеры и меньшевики, отклонил большевистскую резолюцию о передаче власти Советам и, не поддержав выраженную В. И. Лениным готовность большевистской партии взять власть в стране, высказался за доверие Врем. пр-ву. На предприятиях и в частях гарнизона Петрограда шла подготовка к демонстрации, призванной выразить перед съездом волю рабочих и солдат о переходе власти к Советам. Повод к выступлению — распоряжение Врем. пр-ва от 7 (20) июня о конфискации быв. дачи царского мин. П. Н. Дурново, где помещались рабочий клуб и учреждения профсоюзов Выборгского р-на. В знак протеста рабочие объявили забастовку,

к-рая 8(21) июня охватила 29 з-дов. Чтобы придать выступлению организ. характер, 8 (21) июня ЦК и ПК РСДРП(б) на расширенном совещании с представителями р-нов, воинских частей, профсоюзов и фабзавкомов решили провести 10 (23) июня мирную демонстрацию. «Правда» призвала рабочих и солдат Петрограда принять в ней активное участие. Подготовка к массовой демонстрации вызвала «... вой, объединивший на этот раз контрреволюционных кадетов с эсерами и меньшевиками» (Л е н и н В. И., Соч., т. 25, с. 215). По требованию соглашателей съезд Советов 9 (22) июня запретил проведение демонстрации. Не желая противопоставлять себя съезду, авторитет к-рого в массах, несмотря на преобладание на нем эсеров и меньшевиков, был значительным, ЦК РСДРП(б) в ночь с 9 на 10 (с 22 на 23) июня постановил подчиниться решению съезда и направил на фабрики, з-ды и в казармы агитаторов для разъяснения позиции партии. Рабочие и солдаты согласились с предложениями большевиков и не вышли на демонстрацию. Делегаты съезда Советов, посетив предприятия и воинские части, убедились в революц. настроении масс. Боясь потерять доверие народа, эсеро-меньшевистские лидеры вынуждены были принять на съезде решение о проведении 18 июня (1 июля) демонстрации, но под знаком доверия Врем. пр-ву. Вопреки ожиданиям соглашателей, подготовленная и руководимая большевиками июньская демонстрация, в к-рой участвовало ок. 500 т. ч., прошла под лозунгами «Вся власть Советам!», «Долой 10 министров-капиталистов!», «Ни сепаратного мира с немцами, ни тайных договоров с англо-французскими капиталистами!». Эта мощная политич. демонстрация действия выразила отношение различных классов к революции, показала рост влияния большевистской партии, явилась «... демонстрацией сил и политики революционного пролетариата, указывающего направление революции, указывающего выход из тупика» (там же, с. 91). В тот же день и 25 июня демонстрации и митинги под большевистскими лозунгами состоялись в Москве, Минске, Иваново-Вознесенске, Твери, Н. Новгороде, Харькове и др. городах. События 18 июня (1 июля) явились выражением кризиса в стране, к-рый «... разразился бы наверное, если бы его не перерезало наступление на фронте» (там же, с. 151). 18 июня (1 июля) с одобрения эсеров и меньшевиков и по указанию империалистов Антанты Врем. пр-во начало наступление на Юго-Зап. фронте (см. *Июньское наступление 1917*). Июньский кризис не развился в полную меру. Он не вылился в кризис бурж. власти, но причины его возникновения не были устранены. Следствием этого явился Июльский кризис 1917 (см. *Июльские дни 1917*).

Лит.: Л е н и н В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 189); Вел. Окт. социалистич. революция. Док-ты и мат-лы, т. 3, М., 1959; Вел. Окт. социалистич. революция. Хроника событий, т. 2, М., 1959; История Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1962, с. 72—78. М. Л. Иткин. Москва.

ИЮньСКОЕ АНТИФАШИСТСКОЕ ВОССТАНИЕ 1923 — вооруж. восстание рабочих и крестьян против фашизма в июне 1923 в Болгарии. Началось стихийно по всей стране 9 июня в ответ на совершенный в ночь с 8 на 9 июня воен.-фаш. переворот. В одних р-нах вооруж. выступления трудящихся возглавили коммунисты (г. Плевен), иногда совместно или в контакте с членами БЗНС (*Болгарского земледельческого народного союза*) (в Карловском, Кнежанском и др. р-нах), в др. р-нах — деятели БЗНС (в Пазарджикском р-не, где во главе отрядов плохо вооруж. крестьян встал А. Стамболийский, в Орханийском и др.). Однако вследствие ошибочной, «нейтральной» по отношению к перевороту, позиции ЦК БКП не был создан союз между БКП и БЗНС. Пользуясь отсутствием единого руководства и координации в действиях восставших.

Демонстрация революционных моряков в Петрограде. Июнь 1917.



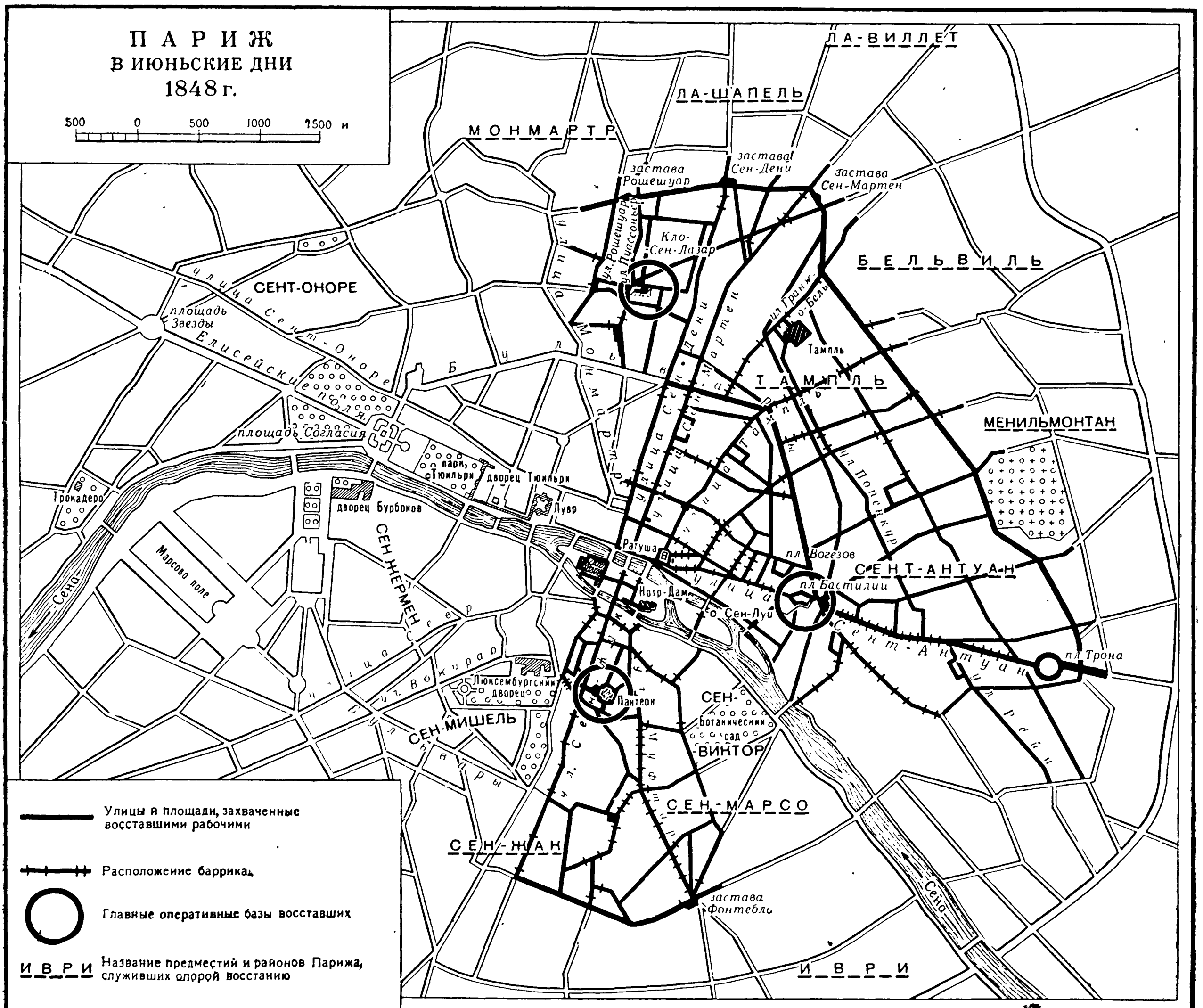
правительственные войска 9—14 июня разбили по частям плохо вооруж. повстанцев. Десятки тысяч участников восстания были арестованы, сотни расстреляны и замучены. И. а. в. 1923 послужило уроком для БКП и БЗНС и создало предпосылки для объединения пролетариата и крестьянства в единый фронт борьбы против фашизма, основы которого были заложены в огне *Сентябрьского антифашистского восстания 1923.*

Лит.: А г ъ н с к и Н., 1923-а година. С., 1946; К о с е в Д., Септемврийското въстание в 1923 година, С., 1954; М и т е в Й., Фашистският преврат на девети юни 1923 година и юнското антифашистско въстание, С., 1956.

М. А. Бирман. Москва.

ИЮньСКОЕ ВОССТАНИЕ 1848 — массовое вооруж. восстание парижских рабочих (23—26 июня), «первая великая гражданская война между пролетариатом и буржуазией» (Л е н и н В. И., Соч., 4 изд., т. 29, с. 283), крупнейшее событие бурж.-демократич. революции 1848 во Франции. Восстание явилось ответом на наступление бурж. реакции против демократич. прав и свобод, завоеванных трудящимися в результате *Февральской революции 1848.* И. в. в Париже предшествовали восстания в Руане, Эльбефе и Лиможе (в кон. апр.), демонстрация 15 мая в Париже, восстание 22—23 июня в Марселе и нек-рые др. нар. выступления.

Непосредств. поводом к восстанию в Париже послужило решение Комиссии исполнит. власти приступить к высылке в провинцию рабочих, занятых в *национальных мастерских*, к-рые были организованы для безработных и насчитывали в то время св. 100 т. ч. (эта масса людей, из к-рых многие имели оружие, внушала страх буржуазии и пр-ву). Провокац. действия пр-ва вызвали огромное возмущение среди рабочих. 22 июня по улицам Парижа прошли колонны демонстрантов с возгласами «Мы не уйдем!», «Долой учредительное собрание!». С утра 23 июня на улицах города началась постройка баррикад (в общем ок. 600). Восстание охватило рабочие кварталы вост. и сев.-вост. части Парижа, а также его пригороды — Монмартр, Ла-Шапель, Ла-Виллет, Бельвиль, Тампль, Менильмонтан, Иври и нек-рые др. Общее количество восставших составляло 40—45 т. ч. (по др. данным — ок. 60 т. ч.). Руководство вооруж. борьбой осуществляли «бригады» и «делегаты» нац. мастерских, деятели политич. клубов, командиры отрядов нац. гвардии рабочих предместий и пригородов (Ракари, Бартелеми, Пельё, Курне, Пюжоль, Ибрюи, Лежениссель, Дестеракт, Делаколлонж и др.). Однако единый руковод. центр не был создан. Связь между отрядами повстанцев различных



кварталов оказалась совершенно недостаточной. Вследствие этого не удалось осуществить общий план наступат. действий из рабочих кварталов в центр города, разработанный б. офицером И. Р. Керсози.



Бой в Сент-Антуанском предместье в июньские дни 1848 г.
Литография Дешана.

Общим лозунгом восстания были слова «Да здравствует демократическая и социальная республика!». Этими словами участники восстания выражали свое стремление свергнуть господство буржуазии и установить власть трудящихся. Список членов нового пр-ва, составленный на случай победы И. в., включал имена О. Бланки, Ф. В. Распайля, А. Барбеса, А. Альбера и нек-рых др. видных революционеров, находившихся в тот момент в тюрьме. Напуганное размахом И. в. бурж. Учредит. собрание вручило 24 июня диктаторскую власть воен. министру ген. Л. Э. Кавеньяку. Из провинции в Па-

риж были вызваны отряды войск, прибытие к-рых дало пр-ву огромный перевес сил над восставшими рабочими. 26 июня, после 4-дневного героического сопротивления, И. в. было подавлено.

Одной из гл. причин поражения И. в. было то, что крестьянство, гор. мелкая буржуазия, обманутые антикоммунистич. пропагандой, не поддержали революц. рабочих Парижа. Только в нек-рых крупных пром. городах (Амьене, Дижоне, Бордо и др.) произошли демонстрации солидарности трудящихся с пролетариями столицы, разогнанные правительств. войсками. К. Маркс и Ф. Энгельс выступили в защиту июньских повстанцев, опубликовав в «Новой Рейнской газете» статьи, в к-рых разоблачались клеветнич. измышления реакц. прессы и разъяснялось огромное ист. значение И. в.

Подавление И. в. сопровождалось массовыми арестами (ок. 25 т. ч.), расстрелами пленных, ссылкой без суда более 3500 ч., разоружением населения рабочих кварталов Парижа и др. городов. Следствием этого было резкое усиление бурж. реакции и в конечном счете гибель Второй республики, установление во Франции режима бонапартистской диктатуры (1851). Разгром И. в. способствовал усилению контрреволюции в ряде др. стран.

Бурж. историография или совершенно игнорирует, или грубо извращает события И. в., повторяя клеветнич. измышления реакц. прессы 1848 об июньских повстанцах. Примером грубой фальсификации истории И. в. может служить прежде всего кн. «История Второй республики», принадлежащая перу монархиста и клерикала Пьера де ла Горса (Pierre de la Gorce, Histoire de la Seconde république française, t. 1—2, P., 1887; 10 éd., P., 1925). В крайне враждебном тоне писал об И. в. и бурж. республиканец, б. член Врем. пр-ва и Исполнит. комиссии 1848 Л. Гарнье-Пажес, утверждавший, что И. в. было вызвано происками бонапартистских и легитимистских заговорщиков (L. A. Garnier-Pagès, Histoire de la Révolution de 1848, t. 9—11, P., 1861—72). Бурж. историк ген. Ибо выпустил спец. работу, восхваляющую палача июньских повстанцев ген. Кавеньяка и считающего его «образцом, достойным подражания и в наше время» (P. E. M. Ibo, Le général Cavaignac, un dictateur républicain, P., 1930). Нек-рые бурж. историки новейшего времени изображают И. в. стихийным голодным бунтом (Ch. Schmidt, Les journées de juin 1848, P., 1926; e g o ж е, Des ateliers nationaux aux barricades de juin, P., 1948).

Первой правдивой работой об И. в., опублик. во Франции, была книга революц.-демократич. публициста и поэта Л. Менара (L. Ménard, Prologue d'une révolution, P., 1849), к-рая содержала яркий, насыщенный фактами ист. очерк, разоблачавший палачей восставших рабочих. Разоблачению политики

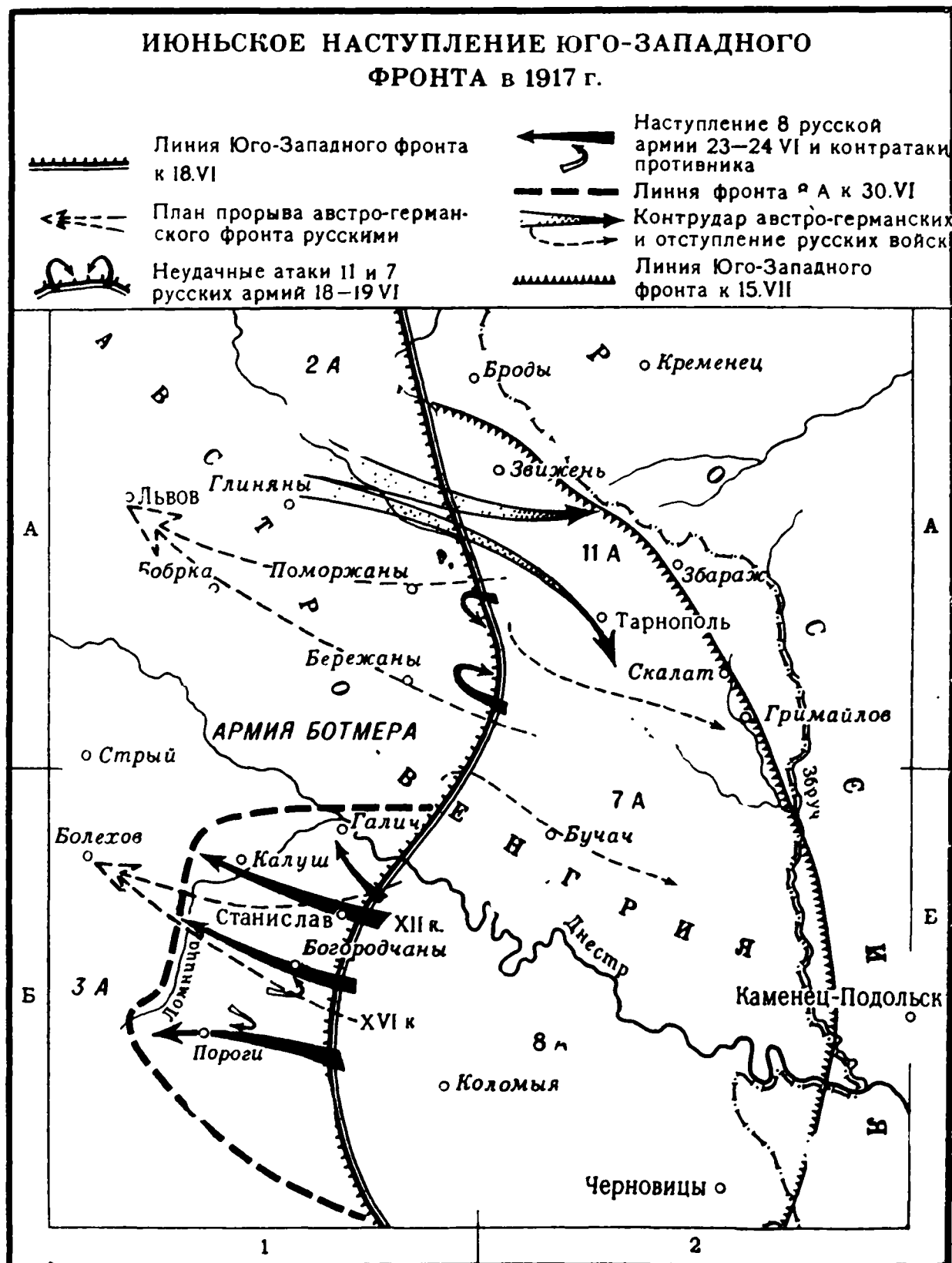
бурж. республиканцев правого крыла, их кровавой расправы с восставшими рабочими посвящены книги мелкобурж. публициста И. Кастья (H. Castille, Les massacres de juin 1848, P., 1869) и социалиста О. Вермореля (Aug. Vermorel, Les hommes de 1848, P., 1869).

Парижская Коммуна 1871 усилила интерес к истории И. в., к-рое стало рассматриваться в демократич. и социалистич. историографии как предвестник Коммуны. В 1880 вышла в свет брошюра В. Марука, сотрудника гедистской газ. «Egalité», посвящ. И. в. (V. Marouck, Les grandes dates du socialisme. Juin 1848, P., 1880). Среди работ франц. историков-марксистов особую ценность для изучения И. в. имеет статья Э. Терсана «Июнь 1848» (E. Tersen, Juin 48, «La Pensée», 1948, № 19).

Одним из первых советских исследований об И. в. была опублик. в 1934 книга А. И. Молока «К. Маркс и июньское восстание 1848 в Париже». В 1948 были изданы книги Н. Е. Застенкера («Революция 1848 г. во Франции») и А. И. Молока («Июньские дни 1848 г. в Париже»), а также ряд статей по этим вопросам. Значит. место отведено И. в. в коллективном труде «Революция 1848—1849», изд. Ин-том истории АН СССР под ред. Ф. В. Потемкина и А. И. Молока (т. 1—2, М., 1952).

Лит.: Маркс К., Июньская революция, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 5; e g o ж е, Клас. борьба во Франции, с 1848 по 1850 г., там же, т. 7; Энгельс Ф., Подробности событий 23 июня, там же, т. 5; e g o ж е, 23 июня, там же; e g o ж е, Июньская революция (Ход восстания в Париже), там же; Ленин В. И., Из какого клас. источника приходят и «придут» Кавеньяки?, Соч., 4 изд., т. 25; e g o ж е, Гос-во и революция, гл. 2, там же; Герцен А. И., С того берега, Собр. соч., т. 6, М., 1955; e g o ж е, Былое и думы, ч. 5, там же, т. 10, М., 1956; Революция 1848 года во Франции в воспоминаниях участников и современников, М.—Л., 1934; Буржен Ж., Репрессия после июньских дней, в кн.: «Доклады и сообщения Ин-та истории АН СССР», в. 11, М., 1956; Молок А. И., Нек-рые вопросы истории июньского восстания 1848 г. в Париже, «ВИ», 1952, № 12; e g o ж е, Из неизданных докт. июньского восстания парижских рабочих, в кн.: Из истории социально-политич. идей. Сб. ст. к 75-летию В. П. Волгина, М., 1955.

ИЮНЬСКОЕ НАСТУПЛЕНИЕ 1917 — наступат. операция 11-й, 7-й и 8-й рус. армий Юго-Зап. фронта (командующий — до 7 июля ген. А. Е. Гутор, 7—18 июля — ген. Л. Г. Корнилов) в период 1-й миро-



вой войны. Было предпринято Врем. пр-вом с целью поднять свой авторитет в массах, вызвать волну оборонческих настроений, а также удовлетворить настойчивые требования союзников, к-рые после неудачных наступлений своих войск весной 1917 во Франции требовали активных действий России. В случае успеха буржуазия рассчитывала взять всю полноту власти в свои руки и разгромить революц. силы, а в случае неудачи свалить вину на большевиков за развал армии. Эсеро-меньшевики активно поддерживали Врем. пр-во и вели агитацию среди солдат за наступление. Представители иностр. соглашат. партий (А. Тома, Гендерсон, Томас) выезжали на фронт «уговаривать» солдат наступать. Наступление 11-й и 7-й армий, наносивших на участке Поморжаны — Бережаны гл. удар на Львов, проведенное 18—19 июня, успеха не имело. 23 июня перешла в наступление 8-я армия (командующий — до 7 июля ген. Л. Г. Корнилов, с 8 июля — ген. В. А. Черемисов), наносившая вспомогат. удар с фронта Галич — Станислав на Калуш и Болехов. Рус. войска (до 10 дивизий) 23—24 июня прорвали оборону против-

ника и захватили 7 тыс. пленных и 48 орудий. В последующие дни 8-я армия, развивая успех, заняла Галич и Калуш и к 30 июня вышла на р. Ломница. На этом наступат. порыв иссяк. 6 июля австро-герм. войска нанесли контрудар на участке Звижень — Поморжаны и прорвали фронт 11-й армии, к-рая начала отход; затем отошли 7-я и 8-я армии. Потери рус. армии составили 60 т. ч. 15 июля рус. войска остановились на линии Броды — Збараж — Гримаилов — р. Збруч — Серет. С И. н. были связаны по общему плану вспомогат. удары на Вильно 5-й армии Сев. фронта у Двинска и 10-й армии Зап. фронта у Криво, без успеха проведенные во 2-й пол. июля. И. н. отвлекло 11 нем. дивизий из Франции и 3 австро-венг. дивизии из Италии. Контрреволюц. планы Врем. пр-ва потерпели крах. Неудача И. н. вызвала бурный протест трудящихся масс и солдат (см. *Июльские дни 1917*).

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 25; Зайончковский А., Мировая война 1914—1918 гг., т. 2, М., 1938; История гражд. войны в СССР, т. 1, 2 изд., М., 1938; Талейский Н. А., Кампания 1917. Первая мировая империалистич. война, 1914—1918 гг., М., 1938. В. Г. Сухов. Москва.

И

ИЕЗД — город в центр. Иране. 63,5 т. ж. (1963, оценка). Узел шосс. дорог. Текст. пром-сть (гл. обр. ремесл.), ковроткачество. Предание относит основание И. к 4 в. до н. э., однако вероятнее, что он осн. при первых *Сасанидах* (3—4 вв. н. э.) как крепость на границе с пустыней. В 13 в. стал центром небольшого эмирата, в нач. 14 в. — столицей гос-ва Мозафферидов (1313—93). В ср. века И. славился произ-вом шелковых тканей, парчи, бархата и художеств. керамики; в окрестностях добывалась медь. В нач. 16 в. вошел в состав Сефевидского гос-ва. Население И. активно участвовало в иран. революции 1905—11, в демократич. движении 1945. Из И. происходили ср.-век. иран. историк Шараф-ад-дин Йезди (15 в.) и поэт Мохаммед Фаррохи Йезди (1889—1939).

Лит.: Айти Абдул-Хусейн, Тарихе Йезд (История Йезда...), Йезд, 1317 с. г. х. (1938).

ИЕЗДЕГЕРД III (г. рожд. не уст. — ум. в 651 или нач. 652) — последний царь (с 632) из династии *Сасанидов*, внук Хосрова II. Внутр. социальный кризис, разорение страны непрерывными войнами окончательно подорвали могущество гос-ва Сасанидов, к-рое не смогло оказать успешного сопротивления начавшемуся при И. нашествию арабов. После победы арабов при Кадисии (637) и взятия ими Ктесифона И. еще удерживал терр. собственно Ирана, но после поражения при Нехавенде (642) отступил в сев.-вост. провинции. Был убит в р-не Мерва. С начала царствования И. ведут свое летосчисление зороастрийцы (т. н. «эра Йездегерда»).

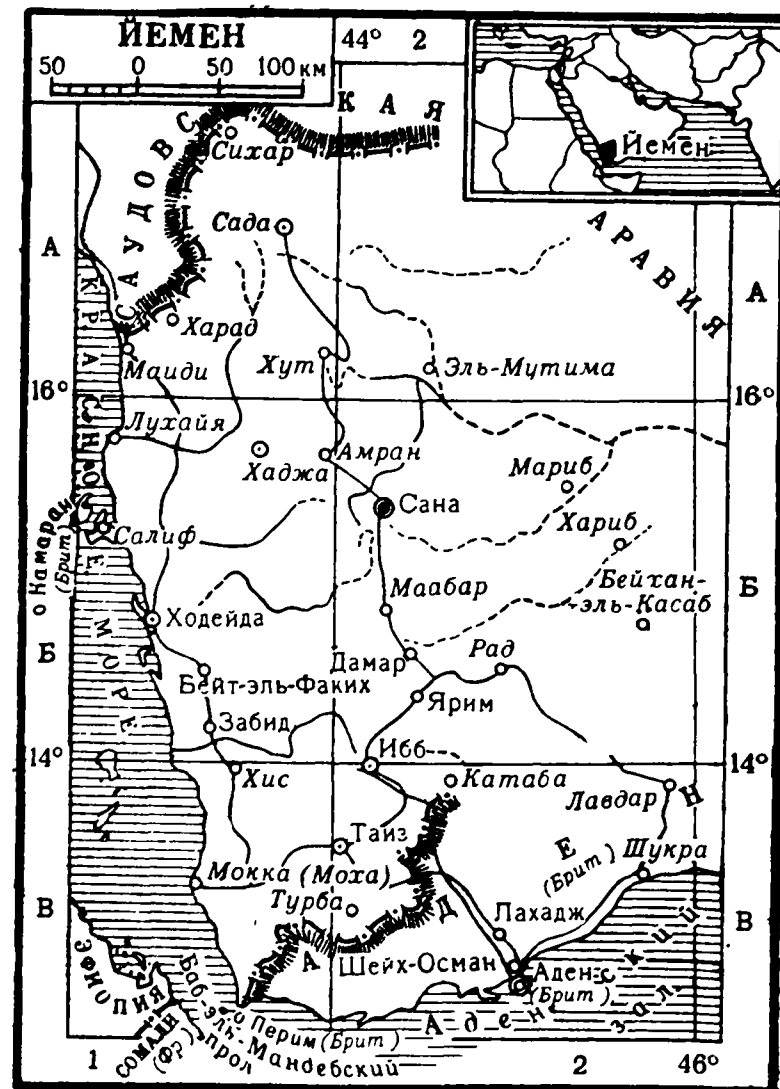
Лит.: Christensen A., L'Iran sous les Sassanides, Copenhagen, 1944, p. 497—509.

ИЕМАМА, Аль-Йемама, — ист. область в Центр. Аравии. Точное местоположение неизвестно. Возможно, простиралась к В. от полупустыни Дахна, вдоль вадии Ирд и на склонах горной цепи Арид. В ср. века И. — земледельч. область, по к-рой пролегали караванные пути, соединявшие Неджран (Юж. Аравия) с Юж. Ираком и Хиджаз с Вост. Аравией. В 7 в. в И. жило племя бану-ханифа, к-рому принадлежал проповедник ханифизма *Мусейлима*. В 8 в. И. продолжала быть обширной областью с большим числом насел. пунктов. В наше время назв. «И.» применяется к оазису в вадии Аджайми (юго-вост. часть Джебель-Тувайк).

Лит.: Бартольд В. В., Мусейлима, ИРАН, 1925, № 12—15; Philby H. St. J., The heart of Arabia, v. 2, L., 1922.

ЙЕМЕН (араб. — правая, т. е. южная, сторона), Йеменская Арабская Республика, (Аль-Джумхурия аль-Арабия аль-Йемания), гос-во на Ю.-З. Аравийского п-ова, граничит с Сауд.

Аравией и английскими владениями в Южной Аравии. На З. омывается Красным м. Площ. 195 т. км². Нас. от 2,6 до 5 млн. ч. (1963, по разным данным), преим. арабы. Гос. яз. — арабский, религия — ислам (шиизм зейдитского и исмаилитского толка, а также суннизм шафиитского толка). Столица — г. Сана. И. — республика. Высший орган законодат. власти — Консультативный совет, исполнительной — Совет Министров. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный*.



Исторический очерк

И. до 1918. Древнейшая история И. изучена мало. Во 2-й пол. 2-го тыс. до н. э. здесь было развито ирригац. земледелие. Важную роль играла торговля с Индией, Вост. Африкой и странами Средиземноморья.

Общепринятой хронологии древней истории И. нет; «Долгая» хронология относит возникновение гос-ва Маин (Минейское гос-во) к 15—13 вв. до н. э., а гос-ва *Саба* (Сабейское царство) — к 9—8 вв. до н. э. Однако

эта хронология отвергнута после появления работ амер. ученого Ф. Уиннетта (F. V. Winnett, *The place of the Minaeans in the history of pre-islamic Arabia*, «BASOR», 1939, 73) и австр. ученого К. Млакера (K. Mlaker, *Die Hierodulenlisten von Ma'in*, Lpz., 1943). «Краткая» хронология, к-рая принята и в данной статье, считает, что эти царства существовали одновременно с 9—8 вв. до н. э. (W. F. Albright, *The chronology of ancient South Arabia in the light of the first campaign of excavation in Qataban*, «BASOR», 1950, 119). Памятниками первых рабовладельч. гос-в на терр. Й. являются развалины городов, оросит. сооружений (Марибская плотина 7 в. до н. э.) и храмов, а также надписи, сделанные особым алфавитным письмом. Бельг. ученый Ж. Пиренн относит наиболее ранние надписи к 5 в. до н. э. Ее точку зрения разделяют бельг. ученые Г. Рикманс, Ж. Рикманс и англ. ученый Г. Филби.

Древнейший период, отраженный в надписях, — период мукаррибов (правителей-жрецов) Сабы — время складывания ранних гос-в, видимо, близких по типу городам-гос-вам *Шумера* и *Аккада*. Мукаррибы из вождей плем. союза постепенно превращались в правителей гос-ва, хотя роль нар. собрания племен, племенной администрации и позднее — совета старейшин еще была велика. Зарождалась частная собственность на землю; в х-ве храмов и знати иногда применялся труд рабов. События политич. истории Й. мало известны. В результате ряда войн к 5 в. до н. э. консолидировались раннерабовладельч. юж.-араб. г-ва Саба, Маин, Катабан (на терр. совр. *Адена*) и *Хадрамаут*. Позднее усилились царская власть и государственный аппарат, стали терять значение плем. институты (нар. собрание, совет старейшин и т. п.). Достигли расцвета юж.-араб. торговля и гос-ва, тесно с ней связанные: Маин, захвативший караванный путь через Аравию и имевший колонии на С. Аравийского п-ова, и Катабан, осн. поставщик благовоний. Купцы Маина начали проникать на Делос и в Египет. Увеличилось число рабов и их роль в х-ве, усиливалось социальное расслоение. Ко 2—1 вв. до н. э. рабовладельч. строй достигает расцвета. Богатства Аравии привлекали внимание держав Бл. Востока; уже вавилонский царь Набонид (6 в. до н. э.) пытался захватить «путь благовоний». Такие же попытки делали Александр Македонский, Селевкиды и Птолеми, но безуспешно. В кон. 2 в. до н. э. греч. и егип. купцам удалось установить прямую торговлю с Индией, что нанесло сильный удар торговле Й. Ослабление Маина, Сабы и Катабана привело к тому, что в 1 в. н. э. вся терр. Й. объединяется «царями Саба и зу-Райдана». Культура Й. в этот период испытывала сильное эллинистич. влияние, особенно заметное в скульптуре и монетном деле.

Кризис рабовладельч. строя, охвативший в 3—4 вв. н. э. весь Бл. Восток, распространился и на гос-ва Й. Падение караванной торговли вызвало упадок с. х-ва и оросит. системы. Это привело к усилению борьбы между юж.-араб. гос-вами за объединение Й. и монополию в транзитной торговле; в нее активно вмешивалась Эфиопия. В 4 в. вся терр. Й. оказалась под властью *Химьяритского государства*. Появились зачатки феод. эксплуатации: общины попадали в зависимость от знати, росло могущество знати и сепаратистские тенденции отд. областей. Кризис рабовладельч. отношений способствовал распространению в Й. монотеистич. религий — *иудаизма* и *христианства*. Й. оказался втянутым в борьбу Византии и Ирана за монополию в торговле с Индией и Китаем. В нач. 6 в. Химьяритское гос-во было завоевано эфиопами. В 70-х гг. 6 в. терр. Й. была завоевана *Сасанидами*.

К кон. 6 в. Й. распался на ряд мелких владений, к-рые были завоеваны арабо-мусульманами (629—630) и вошли в состав араб. Халифата. На терр. Й. утвер-

дились феод. отношения и арабско-мусульм. культура. Создание Халифата привело к перемещению торг. пути из Красного м. в Перс. зал. и упадку Й. В 9 в. в Й. возникли самостоят. династии Зияидов со столицей в Забиде, Яфуридов — в Санае, в 10 в. — шиитской секты *Зейдитов* в Саде (позднее — в Санае). В дальнейшем история Й. представляет собой картину роста феод. раздробленности и междоусобиц, постоянной смены династий. В периоды, когда Египет обособлялся от Халифата, что вызывало рост торговли Й., здесь возникали более долговечные и могуществ. гос-ва, номинально подвластные Египту. Туран-шаху, брату егип. султана *Салах-ад-дина* (Саладина), удалось во 2-й пол. 12 в. подчинить Й., но и тогда здесь правила самостоят. ветвь династии *Айюбидов*. В 16 в. Й. подчинили турки-османы, но их власть была очень слабой.

В результате успешного нар. антитур. восстания тур. войска в 1633 были изгнаны из Й. и в стране установилась власть зейдитских имамов. Несмотря на попытки имамов создать централизов. управление, крупнейшие племена сохраняли полунезависимое положение. Границы имамата постоянно менялись. Тяжелое положение имамата пытались использовать европ. державы. В 17 в. голландцы и англичане создали в Мохе кофейные фактории; французы и португальцы пытались укрепиться в Тихаме силой. Во время *египетской экспедиции 1798—1801* англ. миссия ген. Уилсона (1799) пыталась добиться от имама согласия на размещение в Й. англ. войск. Европ. экспансия способствовала росту сепаратист. тенденций йеменских феодалов.

В нач. 19 в. прибрежные р-ны Й. подверглись нашествию *ваххабитов*, а в 1818 имамат утратил Тихаму, занятую егип. войсками [в 1840 после эвакуации египтян Тихама отошла под власть шерифов города Абха (обл. Асир), в 1849 в ней была восстановлена власть тур. администрации]. Район Адена был захвачен Англией (1839). Усилившиеся междоусобицы в среде йеменских феод. группировок (в 1850—56 в Й. сменилось 9 имамов), подогреваемые тур. властями и англ. губернаторами Адена, привели к развалу имамата и восстановлению тур. господства на всей его территории (1872). Имамы сохранили только духовный суверенитет над зейдитскими племенами. Грабит. деятельность тур. пашей встречала активное сопротивление нар. масс, неоднократно поднимавших восстания. В 1904 во главе антитур. движения горных племен Й. встал имам *Яхья*, под рук. к-рого повстанцы нанесли неск. серьезных поражений тур. армии. В 1905 была освобождена Сана. В 1911 тур. пр-во было вынуждено признать автономию горного Й., в к-ром светская власть передавалась Яхье. Во время 1-й мировой войны Й. номинально сохранял вассальные отношения с Турцией, но в воен. действиях не участвовал. В годы войны англ. войска оккупировали йеменский о. Камаран (1915) и Тихаму (в т. ч. г. Ходейду, к-рую в 1921 Англия передала Асиру); возник *англо-йеменский конфликт 1918—28*. Горный Й. был блокирован, его внешнеторг. связи прерваны. Юж. р-ны стали театром постоянных столкновений англ. войск и племен Й.

Й. в 1918 — сент. 1962. После окончания 1-й мировой войны продолжалась борьба за создание независимого йеменского гос-ва.

В 1919 Яхья провозгласил себя королем Й. и, т. о., окончательно разорвал вассальные отношения с Турцией. Гос-во Яхьи, занимавшее в то время горный Й., стало центром объединит. движения йеменских племен. В 1925 была освобождена Ходейда и остальная терр. Тихамы. Централизаторская политика Яхьи (введение института королев. губернаторов, практика утверждения королем вождей племен), его борьба за объединение были поддержаны купечеством, страдавшим от блокады, и широкими крест. массами, видевшими в создании

единого гос-ва средство избавления от иностр. господства и феод. междоусобиц. Надеясь прорвать дипломатич. и экономич. блокаду и заручиться поддержкой Италии в борьбе против Англии, имам в 1926 заключил договор с Италией. После того как обнаружилось, что Италия пытается использовать договор в империалистич. целях, пр-во Й. обратилось за помощью к СССР. Был заключен советско-йеменский договор 1928 о дружбе и торговле, сыгравший большую роль в деле ликвидации дипломатич. и экономич. изоляции Й. (возобновлен в 1955).

Захватив в 1928 юж. р-ны Й. и создав угрозу нападения Сауд. Аравии с севера, Англия вынудила имама Й. подписать выгодный для нее *англо-йеменский договор 1934*. В результате неудачной войны с Саудовской Аравией (начата Саудовской Аравией 17 февр. 1934) Й. отказался от претензий на Асир и сев. Неджран. В 1938 Англия, нарушив договор 1934, захватила йеменский район Шабва. Перед 2-й мировой войной и в первые ее годы фаш. Италия вновь пыталась укрепить свое положение в Й. и намеревалась построить на его терр. ряд воен.-мор. баз. Однако эти попытки провалились. 26 февр. 1943 Й. разорвал дипломатич. отношения с Италией. В кон. 2-й мировой войны и особенно после ее окончания, в условиях образования мировой социалистич. системы и ослабления империализма, Й. стал расширять свои междунар. связи. Представители Й. участвовали в созданики Лиги араб. гос-в (1945), в 1947 Й. был принят в ООН.

После 2-й мировой войны Й. продолжал оставаться слабо развитой в экономич. отношении страной, в к-рой господствовали феод. отношения, сохранились остатки рабства, пережитки родоплеменного строя.

Во главе гос-ва находился абсолютный монарх, являвшийся одним из самых крупных землевладельцев страны (члены королев. семьи имели ок. 1 млн. федданов — ок. 250 тыс. га земли, что составляло 1/4 часть всех обрабатываемых земель) и выразителем интересов йеменской правящей верхушки — крупных феодалов и вождей племен, наиболее влиятельной частью к-рых были аристократы-сеиды. Хотя сеидов насчитывалось всего ок. 50 тыс. чел., они располагали решающими экономич. и политич. позициями в стране.

Нац. буржуазия (в осн. мелкая) была представлена владельцами небольших кустарно-ремесл. мастерских, хозяевами караванов, а также мелкими и ср. торговцами. Рабочий класс Й. только зарождался. Его представляли портовые рабочие, строители, рабочие мелких мастерских. Наиболее многочисл. классом Й. являлось крестьянство, в среде к-рого господствовали патриархально-общинные отношения. Сел. население, так же как и значит. часть населения городов, делилось на множество племен, сохранивших еще свои обычаи и традиции. Существовала публичная смертная казнь, по улицам городов бродили закованные в кандалы люди. Существовавший в Й. феод.-абсолютистский режим, экономич. отсталость страны, отсутствие к.-л. демократич. свобод привели к тому, что значит. часть населения Й. (до 1 млн. ч.) эмигрировала за границу. Многочисл. колонии йеменцев образовались в Сауд. Аравии, Эфиопии, Пакистане, Судане, кн-вах Перс. зал. и нек-рых др. странах. В 1948 чл. Йеменской либер. партии, созданной в 1944 группой йеменских эмигрантов в Египте (позднее центр партии был перенесен в Аден), организовали заговор против имама Яхьи. Заговор возглавил один из йеменских министров — Абдалла Ахмед аль-Вазир. 17 февр. 1948 имам Яхья был убит, аль-Вазир провозгласил себя имамом. Однако сын Яхьи — принц Ахмед разгромил заговорщиков и занял (14 марта) трон отца.

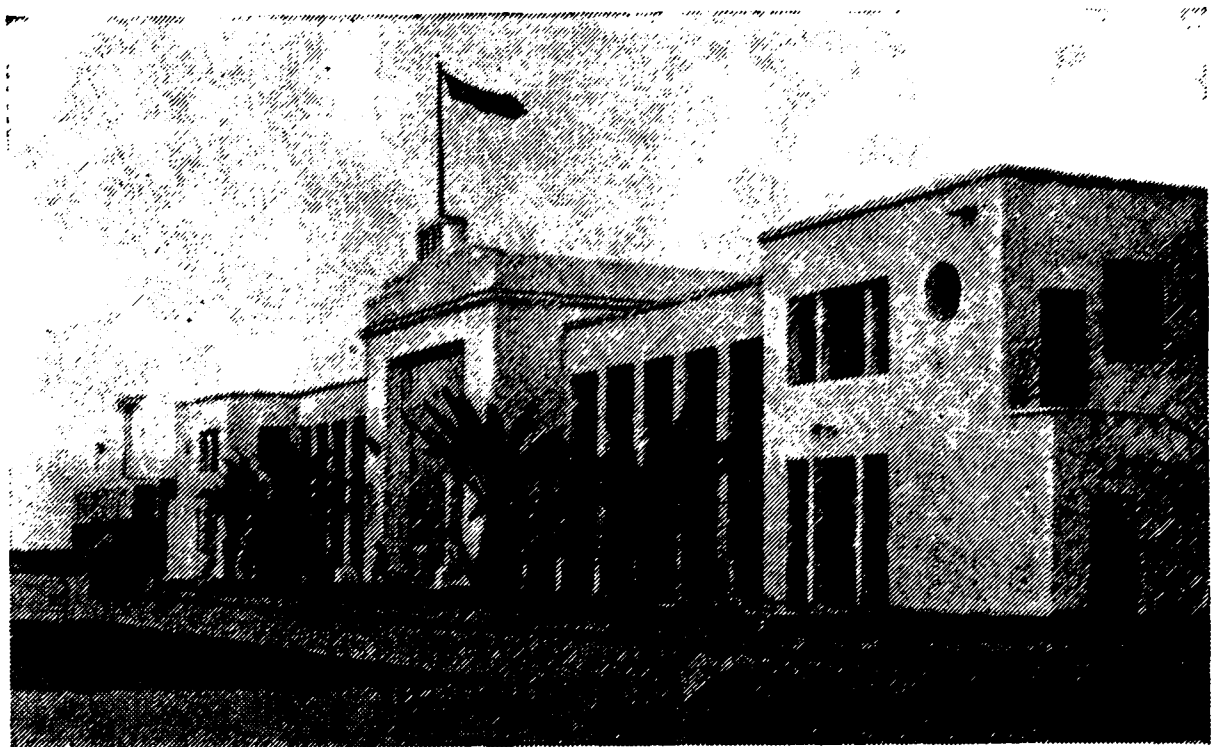
Попытки англ. империалистов (путем дипломатич. нажима) добиться от нового короля изменения внеш-

неполитич. линии Й., а также терр. уступок потерпели неудачу. Англия, рассчитывая добиться присоединения юж. р-нов Й. к своим владениям в Юж. Аравии, развязала *англо-йеменский конфликт 1949—51*. Однако он не дал Англии желаемых результатов. Последовавшие агрессивные акты англ. вооруж. сил (1953, 1956—57) также были безуспешны. Англии и др. империалистич. державам не удалось втянуть Й. ни в т. н. средневосточное командование (1951), ни в Багдадский пакт; т. н. доктрина Эйзенхауэра также была отклонена Й.

К сер. 1962 в Й. стала создаваться революц. обстановка, обусловленная ухудшением экономич. положения населения, усилением гнета монархии и активизацией националистич. прогрессивных сил, а также влиянием нац.-освободит. движения в Азии и Африке. Смерть имама Ахмеда (19 сент.), к-рому удавалось справляться с многочисл. антиправительств. выступлениями, и вступление на престол Мохаммеда эль-Бадра ускорили события.

Й. с 26 сент. 1962. 26 сент. 1962 монархия была свергнута и была провозглашена Йеменская Арабская Республика (ЙАР). Решающая роль в свержении монархии принадлежала наиболее прогрессивной части йеменского офицерства, получившей образование за границей (в ОАР и Ираке), а также представителям среднего купечества, йеменской эмиграции и отд. деятелям б. монархич. пр-ва. Были образованы Совет революц. командования (Совет революции) и Совет Министров, которые возглавил полковник Абдалла ас-Саляль. Выступая от имени революции, командование армии опубликовало (31 окт. 1962) заявление, в к-ром провозгласило, что в стране будет установлена социальная справедливость, ликвидирована феод. система, будет поощряться развитие свободного капитала без превращения его в монополистический. Указывалось также, что ЙАР готова установить и поддерживать дружеств. отношения со всеми странами, уважающими ее независимость, а также бороться против империализма и любого иностр. вмешательства, за укрепление араб. солидарности и соблюдать верность уставу Лиги араб. гос-в, Уставу ООН и решениям *Бандунгской конференции 1955*.

13 апр. 1963 была провозглашена временная конституция ЙАР; 27 апр. 1964 принята постоянная Конституция. Руководители ЙАР провозгласили широкую программу социально-экономич. преобразований. В соответствии с планом экономич. развития страны гос-во берет на себя строительство крупных пром. объектов; в создании средних предприятий важное место отводится нац. Банку реконструкции и развития, 51% акций к-рого принадлежит пр-ву; предусматривается, что строительство небольших предприятий будет осуществляться частными лицами. Пр-во снизило пошлины на ввоз с.-х. машин, электрооборудования, медикаментов, произв. печати, но повысило пошлины на предметы роскоши. Сразу же после революц. переворота были конфискованы земли членов королев. семьи и активных сторонников монархии, было заявлено о проведении в ближайшее время агр. реформы, стали разрабатываться планы создания ирригац. системы в р-не Тихамы, создана гос. с.-х. организация для снабжения крестьян машинами и удобрениями. В окт. 1962 был издан декрет о бесплатном медицинском обслуживании. Значительно расширилась сеть школ и др. уч. заведений, увеличилось число учащихся, командируемых на учебу за границу. Был издан декрет об отмене рабства и ликвидации института заложников. В апр. 1963 был опубликован декрет о разработке первого гос. бюджета Й. 18 июля провозглашено создание первого в истории Й. профсоюзного объединения (Всеобщий профсоюз рабочих Й.). Началось осуществление плана ликвидации неграмотности. Все эти мероприятия обеспечили респ. пр-ву поддержку со стороны осн. массы населения Й.



Порт Ходейда. 1961.

Ликвидация монархич. режима в Й. и первые прогрессивные мероприятия революц. пр-ва вызвали сопротивление внутр. и внеш. реакции. Мохаммед аль-Бадр и нек-рые члены королев. семьи, бежавшие за границу (гл. обр. в Сауд. Аравию), сформировали в эмиграции пр-во. В своих попытках реставрировать монархию реакция рассчитывала на поддержку отд. шейхов племен, крупных феодалов, а также на помощь реакц. элементов в соседних странах и стоящих за ними империалистич. кругов. Однако благодаря активной помощи Йемену ОАР (10 нояб. 1962 между Й. и ОАР подписан пакт о совместной обороне) и нек-рых др. араб. стран, а также поддержке со стороны Сов. Союза и др. стран социалистич. лагеря эти попытки потерпели провал. В апр. 1963 при участии генерального секретаря ООН У Тана между Й., ОАР и Сауд. Аравией была достигнута договоренность о прекращении помощи монархистам со стороны Сауд. Аравии, о выводе из Й. войск ОАР, о направлении в Й. комиссии наблюдателей ООН. На основании решения Совета Безопасности ООН (11 июня 1963) в Й. 4 июля прибыла миссия наблюдателей ООН; в сент. 1964 она прекратила свою деятельность.

К 1 янв. 1964 ЙАР признали более чем 50 гос-в мира, в т. ч. СССР (1 окт. 1962), США (19 дек. 1962), Италия, ФРГ, Индия и др. Сов. Союз оказывает большую экономич. помощь Й. (сооружен совр. мор. порт в Ходейде и нефтебаза; порт может перерабатывать до 300 тыс. т грузов ежегодно и обслуживать до 200 крупных судов). В Й. работают сов. врачи и др. специалисты. По торг. соглашению 8 марта 1956 Сов. Союз поставляет в Й. различное оборудование, нефтепродукты и др. товары. Й. поставляет в Сов. Союз предметы своего традиц. экспорта (кофе, хлопок, кожсырье). В 1963 между Й. и Сов. Союзом было заключено соглашение о культурном сотрудничестве. Во время визита в СССР президента Йеменской Арабской Республики маршала Абдаллы ас-Саляля (март 1964) был подписан 21 марта 1964 Договор о дружбе между СССР и Й. (см. *Советско-Йеменские договоры*), обновивший сов.-йеменский Договор о дружбе 31 окт. 1955.

Источники и литература к статье

Источн.: Corpus Inscriptionum Semiticarum, pt. 4, t. 1—3, tabulae 1—59, P., 1889—1932; Répertoire d'épigraphie sémitique, v. 5—7, P., 1929—51; A collection of treaties, engagements and sanads, relating to India and neighbouring countries, v. 11, Delhi, 1933; СССР и арабские страны. 1917—1960 гг. Док-ты и мат-лы, М., 1961 (см. указат.).

Лит.: Анкарин Г., По Йемену, М., 1931; Шнейдеров В., Эль-Йемен, М., 1931; Пигулевская Н. В., Византия на путях в Индию, М.—Л., 1951; Генин И. А., Йемен, М., 1953; Орлов Е. А., Государственный строй Йемена, М., 1958; Першиц А., Арабы Аравийского полуострова, М., 1958; Прошин Н. И., Страны Аравийского полуострова, М., 1958; Лундин А. Г., Южная Аравия в VI в., «Палестинский сборник», 1961, в. 8; В ла-

димиров Л., Маяк дружбы (порт Ахмеди, Йемен), М., 1962; Йеменская Арабская Республика, в кн.: Страны Аравии. [Справочник], М., 1964; Абд аль-Василь аль-Йамани, Тарих аль-Йаман (История Йемена), Каир, 1947; Салах аль-Букари, Фиджунуб аль-Джазира аль-арабийя (На юге Аравийского полуострова), Каир, 1949; Мухаммед Камаль Абдель Хамид, аль-Исти'мар аль-британи фи джунуб аль-Джазира аль-арабийя (Британский империализм на юге Аравийского полуострова), Каир, 1950; Хасан Ибрахим Хасан, аль-Йемен — аль-билад ас-саида (Йемен — счастливая страна), Каир, 1953; Мухаммед Али аль-Джифри, Хакаи ан джунуб аль-Джазира аль-арабийя (Факты о юге Аравийского полуострова), Каир, 1956; Абдель Монеим аль-Газзали, аль-Удван аль-британи аля Оман ва-ль-Йемен (Англ. агрессия в Омане и Йемене), Каир, 1957; Мухаммед Джалаль Кяшк, Руси ва амрики фи-ль-Йемен (Русский и американец в Йемене), Каир, 1957; аль-Фахри Ахмед, аль-Йаман—мадиха ва хадыриха (Йемен в прошлом и настоящем), Каир, 1957; Мухаммед Ахмед Наман, аль-Харака аль-ватанийя фи-ль-Йемен (Национальное движение в Йемене), Каир, 1959; Амин Саид, аль-Йемен — тарихуху ас-сияси мунау истиклялихи фи-ль-карн ас-салис аль-хиджри (Йемен — его политич. история с момента получения независимости в III в. хиджры), Каир, 1959; Махмуд аш-Шаркави, Джунуб аль-Джазира аль-арабийя (Юг Аравийского полуострова), Каир, 1959; Хамза Али Ибрахим Лукман, Тарих Адена ва джунуб аль-Джазира аль-арабийя (История Адена и юга Аравийского п-ова), Каир, 1960; Абдель Кадер аль-Хатыри, аль-Имама ва аслихатуха аль-фаттаки (Имамат и его губительное оружие), Каир, 1962; Beeston A., Epigraphic South Arabian calendars and dating, L., 1956; Pirenne J., Paléographie des inscriptions sud-arabes, Brux., 1956; James A., Sabae an inscriptions from Mahran Bilqis, Balt., [1962]; Wüstenfeld F., Jemen in XI—XVII Jahrhundert, Gött., 1884; Umārah ibn'Alī al-Hakami, Yaman, its early mediaeval history, L., 1892; Burg G. W., Arabia infelix or the Turks in Yamen, L., 1915. Rhodokanakis N., Katabanische Texte zur Bodenwirtschaft, W., 1919; Nielsen D., Handbuch der altarabischen Altertumskunde, Bd 1, Kph., 1927; Rihani A., Arabian peak and desert. Travels in al-Yaman, Bost. — N. Y., 1930; Рускманс Г., Les noms propres sud-sémitiques, v. 1—3, Louvain, 1934—35; Faroughy A., Introducing Yemen, N. Y., 1947; James A., Classification descriptive générale des inscriptions sud-arabes, Tunis, 1948; Belhavién and Stenton R. A. B., The Kingdom of Melchior, L., [1949]; Рускманс Г., L'institution monarchique en Arabie méridionale avant l'Islam, Louvain, 1951; Camal-Eddine Heyworth-Dunne, Al Yemen, Cairo, 1952; Sangier R. H., The Arabian Peninsula, Ithaca, 1954; Balsan F., A travers l'Arabie inconnue, P., 1954; Hurewitz J. C., Diplomacy in the Near and Middle East, v. 2, N. Y., 1956; Lenczowski G., The Middle East in world affairs, 2 ed., Ithaca, 1957; Benoist-Méchin J., Arabian destiny, L., 1957; Bergeby J. J., La Péninsule Arabique, P., 1958; Helfritz H., The Yemen, a secret journey, L., 1958; Pawelke G., Der Jemen, das verbotene Land, Düsseldorf, 1959.

А. Г. Лундин (до нач. 17 в.), Ленинград, 1959.
Л. Н. Котлов (17 в.—1945), Ю. Юсов (с 1945). Москва.

ЙЕМЕНО-КИТАЙСКИЙ ДОГОВОР 1964 О дружбе. Подписан 9 июня в Пекине президентом Йеменской Арабской Республики Абдаллой ас-Салялем и председателем Китайской Народной Республики Лю Шао-ци. Стороны договорились поддерживать и развивать мирные дружественные отношения, руководствоваться при этом 5 принципами мирного сосуществования, разрешать путем мирных консультаций любые вопросы, к-рые могут между ними возникнуть, а также в духе равенства, взаимной выгоды и дружественного сотрудничества развивать экономич. и культурные отношения (ст. 1—3). Договор вступил в силу с момента его подписания на срок в 10 лет, после чего будет продолжаться действовать до тех пор, пока одна из сторон за год вперед не уведомит письменно другую сторону о желании прекратить договор. С вступлением в силу данного договора утратил силу китайско-йеменский договор о дружбе 1958.

Публ.: «Жэньминь жибао», 1964, 15 июня.
ЙЕНБАЙСКОЕ ВОССТАНИЕ 1930 — антифранц. выступление вьетнамских солдат франц. колониальной армии в г. Йенбае (Yen Baу, Сев. Вьетнам), подготовленное и возглавленное *Национальной партией Вьетнама* (Вьетнам куок зан данг).

В ночь с 9 на 10 февр. два восставших подразделения солдат йенбайского гарнизона захватили казармы, вок-

зал и нек-рые адм. здания города. В соответствии с планом Нац. партии выступление в Йенбае было одним из звеньев подготовлявшегося партией в дельте реки Хонгха (Красной) всеобщего антифранц. восстания. Однако ввиду отрыва партии от нар. масс и слабой орг. подготовки идея всеобщего восстания не была реализована. Оно вылилось в ряд небольших, изолированных друг от друга выступлений. Одновременно с Й. в ночь 9 февр. в пров. Футхо было совершено нападение на воен. пост в Хынгхоа и захвачен уездный ц. Лэнтхао. Днем 10 февр. на улицах Ханоя было взорвано неск. гранат. Но все эти очаги восстания были сразу же подавлены. Спустя 5 дней произошли выступления солдат в ниж. дельте: пров. Хайзыонг (уезд Виньбао) и Тхайбинь (уезд Фузык). Выступления проходили под лозунгом: «Долой французов, Вьетнам — вьетнамцам». Хотя нек-рые выступления были поддержаны крестьянами, в целом они не получили массового нар. характера. Гл. участниками восстаний были вьетнам. военнослужащие колониальной армии, мелкобурж. слои города и деревни, составлявшие осн. опору Нац. партии. Франц. колонизаторы жестоко разгромили повстанцев. Деревня Коам (пров. Хайзыонг), население к-рой присоединилось к восставшим, была подвергнута бомбардировке. Часть участников была казнена (в их числе руководитель Нац. партии Нгуен-тхай-Хок), многие сосланы на каторгу. Й. в. явилось важной вехой в истории нац.-освободит. борьбы вьетнамского народа. А. Шилтова. Москва.

ЙЕНЧЕПИНГСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1809 — договор между Данией и Швецией, завершивший войну 1808—09, заключен 10 дек. в г. Йенчепинге (Jönköping, Швеция). Дания, объявившая войну Швеции 14 марта 1808, фактически участия в воен. действиях не принимала и сразу же после заключения *Фридрихсгамского мирного договора 1809* между Швецией и нанесшей ей поражение Россией согласилась на подписание Й. м. д. Несмотря на то что союзные Швеции франц. войска под команд. маршала Ж. Б. Бернадота заняли часть дат. терр., Й. м. д. был заключен без всяких терр. уступок со стороны Дании, спасенной, т. о., от иностр. оккупации успехами рус. оружия. Й. м. д. сохранил статус-кво между Данией и Швецией и действовал до 1814 (см. *Кильские мирные договоры 1814*).

ЙОВАНОВИЧ (Јовановић), Слободан (21.XI.1869 — 12.XII.1958) — серб. и югосл. историк и югосл. государственный деятель. Являлся идеологом великосербской буржуазии. Окончил юридический факультет в Женеве (1890). В 1897—1941 — профессор Великой школы в Белграде (в 1905 преобразована в ун-т). В 1939 — пред. шовинистич. серб. клуба. С 27 марта по 6 апр. 1941 — зам. премьер-мин. в пр-ве Д. Симовича. С янв. 1942 по июнь 1943 — глава эмигрантского королев. пр-ва в Лондоне. В 1946 — пред. югосл. контрреволюц. эмиграции. Автор ряда работ по истории Сербии с 1838 по 1903, ценных фактич. материалом: «Уставобранители и их правление» [«Уставобранители и njihova влада (1838—1858)», Београд, 1912], «Второе правление Милоша и Михаила» («Друга влада Милоша и Михаила», Београд, 1923), «Правление Милана Обреновича» («Влада Милана Обреновића», кн. 1—2, Београд, 1925—27), «Правление Александра Обреновича» («Влада Александра Обреновића», кн. 1—2, Београд, 1929—31) и др.

Ср. ч.: Сабрана дела. кн. 1—17, Београд, 1932—40.

ЙОЖА (Józsa), Бела (1898—1943) — деятель рум. рабочего движения. Род. в Трансильвании в семье крестьянина-бедняка. В 1919—24 руководил профсоюзом лесорубов в Клуже, а также профсоюзом на судостроит. верфи в Галаце. В 1924—27 работал в орг-ции «Красная помощь» в Бухаресте. В 1927—40 возглавлял центр рабочей орг-ции солидарности (АМР) в Клуже, являясь чл. к-та орг-ции Трансильвании и Баната Коммунистич.

партии Румынии. После запрещения АМР в 1932 неоднократно подвергался арестам за революц. деятельность. Накануне 2-й мировой войны выступал с разоблачением шовинистич. политики венг. и рум. правящих кругов, против т. н. *Венских арбитражей 1938—40*. В 1940—43 — секретарь обл. парт. орг-ции в Сомеше. В 1943 был выдан провокатором и зверски замучен охранкой.

ЙОМЕНРИ — крест. сословие в Англии 14—18 вв. Термин «йомен» (yeoman) исторически восходит к кон. 13 — нач. 14 вв., когда в процессе разложения манориальной системы зарождалась парцеллярная, «скрытая за феод. вывесками» зем. собственность англ. крестьянства. Этим термином прежде всего обозначали крестьянина, ведшего самостоят. х-во (в противоположность *коттеру*) и обладавшего «собственной» землей — наследств. держанием (в отличие от арендатора). Поскольку указанные черты раньше всего проявились в положении крестьян-фригольдеров (см. *Фригольд*), термин «Й.» изначально применялся для обозначения именно этой прослойки крестьян. Когда же в 14—15 вв. вилланское держание превратилось в *копигольд* и абсолютно преобладающая часть б. крепостных приблизилась по своему фактич. положению к мелким фригольдерам, термин «Й.» стал толковаться «расширительно», распространяясь на всех жителей деревни, ведших самостоят. х-во, независимо от юридич. статуса их держателя. С началом агр. переворота в 16 в. и процессом экспроприации мелких землевладельцев, с одной стороны, и в связи с имуществ. дифференциацией крестьянства — с другой, термин «Й.» переживает эволюцию обратного порядка: «знатоки права» снова суживают его рамки, применяя лишь для обозначения зажиточной верхушки фригольдеров. Однако — вопреки им — вплоть до англ. бурж. революции 17 в. мелкие держатели — фригольдеры и копигольдеры (все еще преобладавшие в англ. деревне) продолжали именовать себя йоменами. Судьбы «Й.» решались в ходе революции и зависели от того, насколько она способна будет юридически закрепить за Й. (в первую очередь за копигольдерами) их землевладение. Й. сыграло роль «ломовой силы» бурж. революции, сокрушив в союзе с гор. беднотой феод.-абсолютистский режим в Англии, но было лишено плодов завоеванной им победы. Эта революция, в отличие от франц. кон. 18 в., решила агр. вопрос односторонне — исключительно в пользу бурж.-дворянского блока, оставив осн. массу англ. Й. на прежнем положении зависимых от лорда держателей на феод. праве. Этим судьбы Й. были предрежены — исчезновение его в новых экономич. условиях стало лишь вопросом времени. *Огораживания* 18 в. окончательно завершили в Англии ликвидацию крестьянства как класса. С этого времени «Й.» стало термином историческим — воспоминанием о некогда многочисл., но затем полностью исчезнувшем крестьянском сословии Англии.

Лит.: Барг М. А., Лавровский В. М., О социальной природе англ. нового дворянства и йомени первой пол. XVII в., «ВИ», 1955, № 6; Campbell M. L., The English yeoman..., New Haven—L., 1943. М. А. Барг. Москва.

ЙОРИС (Jorisz), Давид (1501—авг. 1556) — один из руководителей нидерландских *анабаптистов*. Бюргер из г. Делфта. В 1528 за участие в выступлениях *сакраментистов* был приговорен к прокалыванию языка, бичеванию и изгнанию из города на три года. В 1535 стал анабаптистским епископом. Наибольшее влияние приобрел после поражения в Сев. Нидерландах нар. движений 1534—35, руководимых революц. анабаптистами. На съезде анабаптистских руководителей в Бохольте (Вестфалия) летом 1536 пытался примирить революц. анабаптистов и баптистов-непротивленцев. После съезда примкнул к баптистам, но в 1539 был изгнан из их общины и вскоре эмигрировал в Базель. Написал ряд богословских трактатов.

Лит.: B a i n t o n R.-H., David Joris..., Lpz., 1937.
А. Н. Чистозвонов. Москва.

ЙОРК (York)— город в Великобритании, в графстве Йоркшир. 105 т. ж. (1962). Первоначально Й. — рим. крепость (осн. ок. 71 на месте бриттского поселения). Столица королевств англо-сакс. (5—6 вв.) и датских (9 в.) завоевателей. С 734 — резиденция архиепископа Йоркского. В период Реформации — центр восстания 1536—37. Во время английской революции — временная столица Карла I (в 1642—44). Остатки рим. и ср.-век. укреплений, готич. здания, в т. ч. собор Сент-Питер (11—15 вв.).

ЙОРК ФОН ВАРТЕНБУРГ (York von Wartenburg), Людвиг (26.IX.1759—4.X.1830), граф, — нем. фельд-маршал (1814). Командовал прус. вспомогат. корпусом в Прибалтике во время нашествия войск Наполеона на Россию в 1812. Подписал 30 дек. *Таурогенскую конвенцию 1812*. Вместе со *Штейном* призывал население Вост. Пруссии к войне против Наполеона. В кампании 1813 командовал корпусом.

Лит.: D r o y s e n J. G., Das Leben des Feldmarschalls Grafen Yorck von Wartenburg, Bd 1—2, Lpz., 1913; S t u l z P., Fremdherrschaft und Befreiungskampf, B., 1960.

ЙОРКИ (York) — династия англ. королей [1461—85], ветвь *Плантагенетов*. Вела происхождение от пятого сына Эдуарда III Эдмунда, герцога Йоркского. Его внук герцог Йоркский Ричард в ходе начавшейся войны Алой и Белой розы выдвинул притязания на престол, оспаривая его у *Ланкастеров* (на основе происхождения по жен. линии от Лайонела, третьего сына Эдуарда III), и был поддержан стремившейся к власти сильной группой крупных феодалов, а также новым дворянством и богатыми горожанами. Вскоре после смерти Ричарда Йорка, признанного наследником престола (1460), его сын Эдуард низложил Генриха VI Ланкастера и стал королем [Эдуард IV, 1461—83]. Жестокие меры, принятые им для обуздания своеволия магнатов, возвышение представителей среднего дворянства, поощрение развития пром-сти и торговли обеспечили Й. поддержку богатых горожан и нового дворянства (тогда как поддерживавшие Й. крупные феодалы отошли от них); были подготовлены предпосылки для установления абсолютизма. Свержение и убийство малолетнего Эдуарда V (1483) Ричардом III Й. [1483—1485], возобновление феод. анархии в его правление лишили Й. поддержки социальных сил, на к-рые они прежде опирались. При Босворте (1485) Ричард III потерпел поражение и был убит, престол перешел к *Тюдорам*, дальним родственникам Ланкастеров.

Ю. Р. Ульянов. Москва.

ЙОРУБА — народ, живущий в Зап. Нигерии, где насчитывает ок. 6 млн. ч. (1959). Ок. 190 т. ч. Й. живет в Дагомее, где они известны под именем наго или анаго, и небольшое число — в Того. Подразделения и этнич. группы Й.: ойо, ифе, иджеша, эмба и др. Однако все они считают себя единым народом и имеют единую материальную и духовную культуру. Язык Й. относится к подгруппе ква гвин. языков. Он имеет неск. близких диалектов. На языке Й. существует значит. лит-ра, издаются газеты, ведется преподавание в школах. Среди Й. наряду с традиц. верованиями и культами (политеизм с развитым пантеоном богов и сложившимися вокруг них мифами) распространены христианство и ислам. Задолго до европ. колонизации Й. создали гос-ва (Ойо, Эмба, Иджебу, Кету, Ифе и др.). Й. — один из немногих народов Африки, у к-рых издавна существовали круп-

ные города (Ибадан, Абеокута и др.). Найденные в г. *Ифе* замечат. памятники иск-ва Й. (бронз. и терракотовая скульптура) настолько совершенны по технике изготовления, что ученые колониальных держав долгое время не признавали их творцами мастеров Й. Вместе с тем раскопками в Сев. Нигерии открыта еще более древняя культура (культура *Нок*, кон. 1-го тыс. до н. э.), памятники к-рой (скульптура) позволяют предположить наличие известной преемственности с культурой Ифе. В наст. время считается доказанным, что Й. передали народам Бенина мастерство бронз. литья. Осн. занятие Й. — земледелие (гл. обр. какао). У Й. наблюдается тесное переплетение новых обществ. отношений, характерных для капиталистич. способа произ-ва, с пережитками феодализма.

Лит.: F o r d e D., The Yoruba-speaking peoples of South-Western Nigeria, L., 1951; J o h n s o n S., The history of the Yorubas. From the earliest times to the beginning of the British protectorate, L., 1921. Р. Н. Исмаилова. Москва.

ЙОХАННЕСБУРГ (Johannesburg) — город и экономич. центр Юж.-Афр. Республики (пров. Трансвааль), центр золотопром. обл. Витватерсранд. 1097 т. ж. (1960; с пригородами), в т. ч. св. половины африканцев — *банту*. Ряд обособленных и неблагоустроенных кварталов на З. выделен для африканцев и мулатов. Большинство африканцев принудительно выселено в локации. Возник в 1886 близ открытых богатейших месторождений золота. В ходе *англо-бурской войны 1899—1902* англ. колонизаторы захватили Й. и в 1910 включили его вместе со всей терр. *Трансвааля* в состав ЮАС. В 1918 в Й. происходила крупная забастовка рабочих. После 2-й мировой войны в Й. и близлежащем р-не резко усилилась борьба рабочих против жестокой капиталистич. эксплуатации и освободит. борьба против чудовищной расовой дискриминации. В 1955 в Й. проходил Конгресс народов, принявший «Хартию свободы» — программный документ нац.-освободит. движения. Происходят забастовки и кампании протеста против расистского законодательства.

И. А. Никитина. Москва.

ЙОШКАР-ОЛА (б. Ц а р е в о к о к ш а й с к, в 1919—27 — К р а с н о к о к ш а й с к) — город, с нояб. 1920 — адм. ц. Марийской АО РСФСР, с 1936 — столица Мар. АССР. Расположен на р. Малая Кокшага, притоке Волги. Ж.-д. ст., аэропорт, узел шосс. дорог. На 1 янв. 1963 — 116,4 т. ж. (в 1897—1658 ж., в 1913—2042, в 1926—4267, в 1939—27 т. ж., в 1959—88,7 т. ж.). Строительство города начато по указанию царя Федора Ивановича в 1584 после присоединения марийских земель к Рус. гос-ву. В 1708 вошел в состав Казанской губ.; это был захолустный, затерянный среди лесов и болот городок. Сов. власть была установлена 23 дек. 1917 (5 янв. 1918). 14 авг. 1918 в городе против Сов. власти выступила местная буржуазия, 28 авг. 1918 мятеж был подавлен 1-м Нижегородским рабочим и 1-м Латыш. революц. полками. В 1927 город получил марийское нац. название — Йошкар-Ола (Красный город). За годы Сов. власти Й.-О. превратился в культурный и благоустроенный индустриальный город. З-ды электроавтоматики, электроприборов, торг. машиностроения и др. В Й.-О. 2 вуза, в т. ч. Пед. ин-т, Марийский н.-и. ин-т. Краеведч. музей.

Лит.: Д е р ю ж е в И. О., Очерк 290-летнего состояния г. Царевкокшайска и его уезда (1584—1874), Казань, 1876; К а л и с т р а т о в Н. П., Прошлое и настоящее г. Йошкар-Ола, «Тр. Марийского гос. пед. ин-та», 1948, т. 7; С а м с о н о в П. А., Йошкар-Ола — столица Мар. АССР, Йошкар-Ола, 1960. В. Д. Бусыгин. Йошкар-Ола.

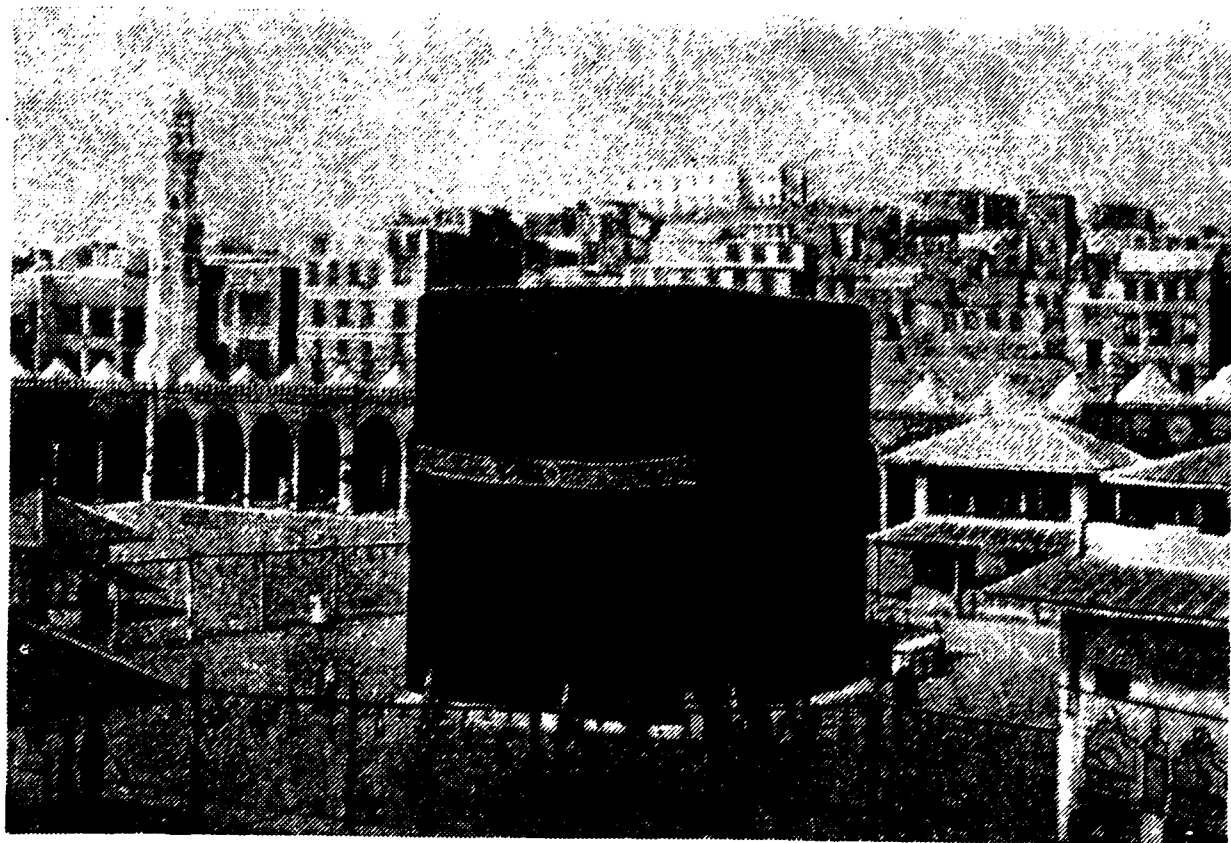
К

«К МОЛОДОМУ ПОКОЛЕНИЮ» — революц. прокламация 1861 в России. Написана Н. В. Шелгуновым при участии М. Л. Михайлова, на следствии принявшего авторство на себя. Напечатана в Вольной рус. типографии в Лондоне. Программа прокламации была бурж.-демократической. Она требовала замены самодержавия выборной и ограниченной властью, национализации земли и передачи ее в пользование общинам, уничтожения полиции, отмены телесных наказаний, равенства всех перед законом, гласного суда, свободы слова и др. бурж. свобод. Написанная после обнародования крест. реформы 1861 (распространялась в сент. 1861), прокламация разоблачала ее крепостнич. характер, призывала к революц. преобразованию общества. «К м. п.» предлагала молодежи вести пропаганду среди крестьян и армии с целью подготовки революции. Отражая одно из направлений рус. утопич. социализма, прокламация формулировала осн. народнические идеи: представление о самобытности экономич. развития России, надежды на крест. общину как ячейку будущего гос. устройства, желание предотвратить капиталистич. развитие России и предупредить появление пролетариата.

Лит.: [Шелгунов Н. В. и Михайлов М. Л.], К молодому поколению, в кн.: Народнич. экономич. лит-ра, М., 1958; Лемке М., Политич. процессы в России 1860-х гг., 2 изд., М.—П., 1923; Шелгунов Н. В., Воспоминания, М.—П., 1923; Михайлов М. Л., Соч., т. 1—3, М., 1958. Н. М. Пирумова. Москва.

КААБА (от араб. ка'б—куб)—священный храм мусульман в Мекке, похожий на куб; выс. 15 м, дл. 13 м, шир. 12 м с плоской крышей; возвышается посреди двора, окруженного крытой колоннадой, в наружной стене К., у вост. угла, ниша с «черным камнем» (древним фетишем). К. построена из местного серого камня. Возле К.—источник Земзем. До ислама К. была святилищем язы-

Кааба.



ческих племен Хиджаза. По преданию, вокруг нее стояло 360 идолов, принадлежавших различным племенам. Будучи центром паломничества племен, К. играла важную роль в экономич. жизни Аравийского п-ова. Ислам признал святость К., а после взятия мусульманскими войсками Мекки (630) были уничтожены идолы и К. стала местом паломничества исключительно мусульман. К. неоднократно перестраивалась (напр., в кон. 7 в., в 1663).

Лит.: Массэ А., Ислам, пер. с франц., 2 изд., М., 1963; Rutter Eldon, The Holy Cities of Arabia, L.—N.Y., [1928]; Gaudelroy-Demombynes M., Mahomet, P., 1957.

КАБАКЧИЙЕВ, Христо Стефанов [2(14).I.1878—6.X.1940] — деятель болг. и междунар. рабочего движения, журналист и публицист. Род. в г. Галаце (Румыния) в семье учителя. В 1894 участвовал в волнениях учащихся гимназии г. Варны, направл. против режима С. Стамболова. В 1896 К.— один из организаторов студенч. социалистич. кружков в Габрово. В 1897 вступил в Болгарскую рабочую с.-д. партию (БРСДП). В 1897—1902 учился в Швейцарии (Женева). В 1905—28—сначала член ЦК БРСДП (тесных социалистов), затем (с 1919) — ЦК БКП. В 1910—1923—редактор ЦО партии «Рабочнически вестник». Был делегатом от БРСДП (т. с.) на Штутгартском (1907), Копенгагенском (1910) и Базельском (1912) конгрессах 2-го Интернационала. В 1914—23—деп. Нар. собрания. Участвовал в работе II (1920), III (1921), IV (1922), V (1924) и VI (1928) конгрессов Коминтерна. В 1920 лично познакомился с В. И. Лениным. На V конгрессе Коминтерна был избран чл. Центр. Контрольной комиссии. В 1923 К. стал секретарем ЦК БКП. Неоднократно подвергался арестам (1923, 1925—26). В 1926, после освобождения из тюрьмы, эмигрировал в Вену, а в 1927 — в СССР, где вступил в ВКП(б) (1928), являлся науч. сотрудником ИМЭЛ и Ин-та истории АН СССР. Занимался изучением истории БКП, истории Болгарии и др. балканских стран. Осн. работы К.: «Д. Благоев и болгарские тесняки» (опubl. впервые на рус. яз. в ж. «Историк-марксист», 1935, т. 10, кн. 4); «Спомени» (С., 1955), «Империализмът на Балканите» (С., 1915), «Ленин и болгарские тесняки» (опubl. впервые на рус. яз. в ж. «Историк-марксист», 1934, т. 1), «Партия тесных социалистов, революция в России и циммервальдское движение» (опubl. впервые в сб.: Окт. революция и зарубежные слав. народы, М., 1957).

Соч.: Избрани произведения, [С., 1953].

Лит.: Колева Т., Христо Кабакчиев. Био-библиография, С., 1958; е е ж е, Христо Кабакчиев, в кн.: Ярки имена в нашата истории, С., 1955, с. 124—34.



КАБАЛА́ (от араб. кабала — расписка в получении ч.-л., обязательство) — тяжелая форма личной зависимости, обычно связанная с займом. На Руси термин «К.» появился на рубеже 14—15 вв. К. называются также юридич. акты, оформлявшие долговые обязательства (см. *Кабальные грамоты*).

КАБАЛА́, Кабалака, Хабала, — древний город и столица Албании Кавказской (до 6 в.), крупный торг. центр (до 15 в.). В 16 в. К. была разрушена севевидами. На основе археол. раскопок (1926, 1944—45) установлено, что развалины К. находятся к В. от с. Чухур-Кабалы в Азерб. ССР. Развалины цитадели К. — более 25 га. Сев. часть ее называют Сельбир, юж. — Кала, а вместе Гявур-кала, то есть — «крепость не верующих единому богу». К В. от цитадели находится храмовый и гор. участок (более 50 га), к-рый с Ю. был защищен стеной шир. в 5—6 м и дл. более 1,5 км. В юж. части цитадели сохранилась часть стены и башни 5—6 вв. н. э.

Лит. см. при ст. *Албания Кавказская*. С. М. Казиев. Баку.

КАБАЛЬЕРОС (caballeros) — представители дворянства в Испании. В ранний период *реконкисты* — конные воины, приобретающие за свой счет боевого коня и оружие. Позже в постановлениях *кортесов* и др. офиц. документах наименование К. употреблялось в одинаковом смысле с названием *идальго*.

КАБАЛЬНЫЕ ГРАМОТЫ — общее назв. рус. юридич. актов, оформлявших в 15—17 вв. разнообразные формы заемных сделок. Сохранились следующие виды К. г.: заемные, к-рыми оформлялись беспроцентные или процентные (ростовые) займы; закладные — оформлявшие заем под залог недвижимого имущества; служилые — оформлявшие состояние кабального (служилого) холопства (до 1680 — с указанием суммы займа, процент на к-рую отработывал должник, с 1680 служилые К. г. содержат только обязательство службы по смерти господина); выкупные — акты, к-рыми оформлялись купля-продажа недвижимости и кабального холопа.

Лит.: Лаппо-Данилевский А. С., Служилые кабалы позднейшего типа, М., 1909; Панеях В. М., Из истории кабального холопства в XVI в., в сб.: Вопросы экономики и клас. отношений в рус. гос-ве XII—XVII вв., М.—Л., 1960.

КАБАЛЬНЫЕ КНИГИ — рукописные книги 16—17 вв. в России, в к-рых регистрировались сделки на кабальных холопов. К. к. — важный источник по социально-экономич. истории России 16—17 вв.

КАБАЛЬНЫЕ ЛЮДИ — см. *Кабальные холопы*.

КАБАЛЬНЫЕ ХОЛОПЫ, кабальные люди, — одна из разновидностей холопов, возникшая ок. сер. 15 в. Основой возникновения К. х. было широкое распространение сделок «с серебром», к-рыми феодалы окупывали как своих крестьян, так и холопов. Обязательство должника отработывать проценты на взятую в долг сумму личным трудом в х-ве кредитора и создавало временную (до уплаты долга) холопскую зависимость. Юридич. положение К. х. до кон. 16 в. регулировалось общехолопскими нормами и указами: они продавались, передавались по наследству, могли быть отданы в приданое и т. д. Дети К. х., родившиеся в период неволи, оставались кабальными людьми. Единственное отличие К. х. от холопства др. разрядов заключалось (до указа 1 февр. 1597) в возможности прекращения кабальной зависимости путем выплаты долга, что на практике означало переход по инициативе К. х. от одного феодала к другому (к-рый и предоставлял необходимую для уплаты долга сумму). Во 2-й пол. 16 в. право выплаты долга часто использовалось для покупки К. х., к-рый не принимал участия в самой сделке купли-продажи. Эта специфика положения К. х. соответствовала процессу усиления борьбы за рабочие руки внутри господств. класса и вызвала настолько бурный рост К. х., что пр-во вынуждено было ограничить

источники пополнения К. х. Судебник 1550 запрещал брать кабалу на полных, старинных и докладных холопов (ст. 78) и кабалить детей боярских до 15 лет (ст. 81). Существовали группы деловых и служилых К. х. Первые — дворовая челядь и страдники, обрабатывавшие господскую пашню; вторые — приказные люди или воен. слуги феодалов, к-рые наделялись землей и вели свое х-во. Указ 1 февр. 1597 ввел пожизненность службы К. х. (до смерти господина), тем самым ликвидировав возможность прекращения службы путем выплаты долга. После смерти господина К. х. и члены его семьи становились свободными без уплаты долга. Тем же указом 1597 холоповладельцам разрешалось переводить добровольных холопов, прослуживших во дворе господина не менее полугода, в К. х. Бурно развивавшееся в 16 в. кабальное холопство стало преобладающим видом холопства в 17 в. Соборное уложение 1649 подтвердило принцип службы К. х. по смерти господина, запретило прием в К. х. «служилых людей», тягловых крестьян и лиц, уже состоявших в к.-л. крепости. Срок службы добровольного холопа без оформления служилой кабалы был сокращен до 3 месяцев. Широкое применение труда К. х. в с. х-ве в 17 в. постепенно приводило к фактич. слиянию экономич. положения К. х. и крепостных крестьян. Перевод К. х. на пашню, наделение их землей и др. средствами произ-ва, выполнение ими оброка и барщины стимулировалось тем, что холопы (в т. ч. и кабальные) до податной реформы 1679—81 не несли гос. повинностей. Введение подворного обложения в 1679—81 юридически оформило слияние холопов, ведших самостоят. х-во, с крепостным крестьянством. Окончат. слияние всех разрядов холопства с крепостным крестьянством произошло в результате введения подушной подати Петром I.

Лит.: Ключевский В. О., Подушная подать и отмена холопства в России, Соч., т. 7, М., 1959; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 1—2, М., 1952—54; Кушева Е. Н., История холопства в кон. XVI — нач. XVII вв., в сб.: ИЗ, [т.] 15, [М.], 1945; Панеях В. М., Из истории кабального холопства в XVI в., в сб.: Вопросы экономики и клас. отношений в Рус. гос-ве XII—XVII вв., М.—Л., 1960 (Тр. Ленингр. отд. ин-та истории АН СССР, в. 2); Черепнин Л. В., Образование Рус. централизован. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960.

В. Д. Назаров. Москва.

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ АВТОНОМНАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА, Кабардино-Балкария, — в составе РСФСР.



Расположена в центр. части Большого Кавказа, занимает его сев. склоны и прилегающие степные равнины. Созданная 1 сент. 1921 Кабардинская АО, 16 янв. 1922 преобразована в Кабардино-Балкарскую АО. 5 дек. 1936 образована Кабардино-Балкарская АССР. Площ. 12,5 т. км². Нас. 420,1 т. ч. (перепись 1959): кабардинцы — 190,3 т. ч., балкарцы — 34,1 т. ч., русские — 162,6 т. ч. и др. На 1 янв. 1964 (оценка)—496 т. ч., в т. ч. городского 201 т. ч., сельского—295 т. ч. В К.-Б. —4 города, 4 поселка гор. типа. Столица — г. Нальчик. Высшими органами гос. власти являются Верховный Совет республики и его Президиум, высшим распорядит. и исполнит. органом — Совет Министров Каб.-Балк. АССР.

Терр. К.-Б. заселена с древнейших времен. Обнаружены памятники мезолита (в Баксанском ущелье гроты Сосруко и Сос, в Чегемском ущелье грот Кала-Тюбу), раннего и позднего неолита (Агубековское поселение, стоянка на р. Кенже), *энеолита* (Нальчикский могильник и др.). Эпоха ранней бронзы представлена памятниками *майкопской культуры* (Долинское поселение, курганы в Нальчике и др.), средней бронзы — многочисл. памятниками сев. кавк. культуры (курганы в Заюково, Нальчике и др.; 2-е тыс. до н. э.). Эпоха поздней бронзы представлена памятниками *кобанской культуры* (Каменноостровский могильник, Жеталинский клад). Ранний железный век (середина и конец 1-го тыс. до н. э.) характеризуется проникновением на Сев. Кавказ элементов культуры *скифов* и *сарматов*. До заселения нынешней терр. (где обитали этнически близкие племена кобанской культуры) предки кабард. народа — синды, *меоты*, *зихи*, *керкеты*, являющиеся также предками адыг. и черкес. народов, обитали на Азово-Черноморском побережье. Эти племена известны под собирательным назв. *адыги*. Адыгские племена подвергались воздействию со стороны скифов, затем сарматских и аланских этнич. элементов. В сер. 1-го тыс. до н. э. синды на Таманском п-ове имели свое гос. объединение, позднее вошедшее в *Боспорское государство*. Установившиеся отношения с др.-греч. причерноморскими городами и Византией способствовали развитию у адыгов земледелия, ремесла, мореходства. Нашествие *гунов* 4 в. н. э. вызвало упадок хоз. и культурной жизни всех адыгских племен. Кабард. яз. входит в абхазско-адыгскую группу иберийско-кавк. семьи языков. Бал-



Приезд Кабардинских послов в Москву.

карский народ образовался в результате смешения северо-кавк. и аланских племен с болгарами и кипчаками, осевшими в предгорьях Кавказа. С нашествием монг. завоевателей ближайшие предки балкарского народа укрылись в горных ущельях. Язык балкарского народа относится к кипчакской группе тюрк. семьи яз. Предки кабардинцев и балкарцев были связаны с слав. народами. Еще в сер. 10 в. через их земли восточные славяне общались с прикаспийскими странами. Овладение Киевским гос-вом Тмутараканью привело к укреплению этих

связей. В 13—14 вв. адыги, получившие название кабардинцев, заняли современную территорию расселения. В результате монг. нашествия Кабарда и Балкарня были опустошены, часть их населения погибла. С раз-

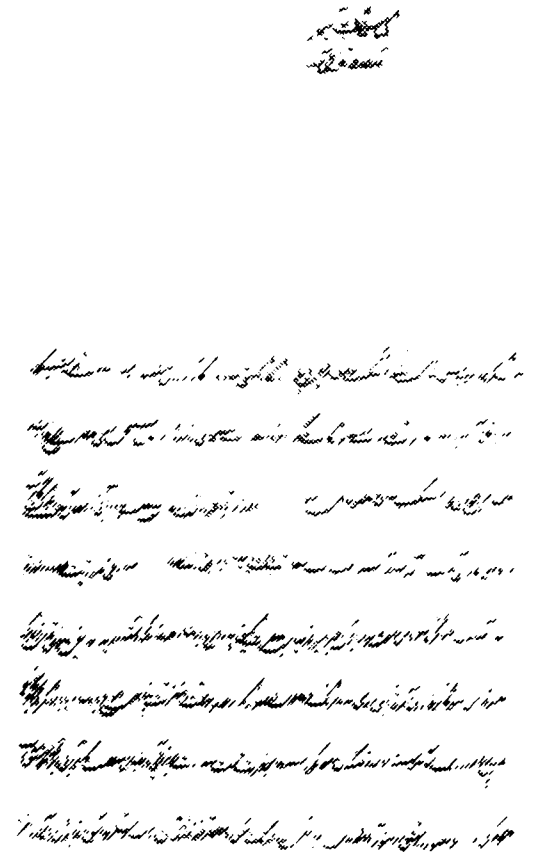
витием феод. отношений Кабарда разделилась на Большую Кабарду и Малую, к-рые, в свою очередь, распались на ряд феод. владений. Балкарцы в горных ущельях расчленились на 5 горных обществ. В последующее время население Кабарды и Балкарии находилось под постоянной угрозой полного истребления крымскими ханами. В 1552 адыгейско-кабард. посольство, прибывшее в Москву, просило, чтобы рус. «государь пожаловал, вступился в них, а их з землями взял к себе в холопы, а от крымского царя оборонил». В 1557 кабард. посольство, уполномоченное правителем Темрюком, присягнуло на подданство России, что явилось актом добровольного вхождения Кабарды в Россию.

Кабард. народ участвовал в борьбе Рус. гос-ва за выход к Черному, а также к Балтийскому морям. В 1556 поход рус. и укр. войск в Крым был поддержан выступлением адыго-черкесов—кабардинцев, освободивших от турок города Темрюк и Тамань. В Ливонской войне они участвовали во взятии Мильтена и освобождении г. Юрьева. Женитьба Ивана IV Грозного вторым браком на кабард. княжне Марии Темрюковне укрепила установившиеся отношения между Россией и Кабардой. Представители кабард. знати занимали видные должности при царском дворе и в войсках (М. Идаров был произведен в бояре, боярин и воевода кн. Я. К. Черкасский, Д. М. Черкасский, А. Бекович-Черкасский и др.). На рр. Тереке и Сунже были созданы опорные пункты для обороны Сев. Кавказа от крымских ханов, тур. завоевателей, они способствовали установлению связей с Грузией, Арменией, Азербайджаном. Объявление *Белградским мирным договором 1739* Кабарды нейтральным барьером между Россией и Турцией совпало с усилением усобицы между феод. группировками в Кабарде; одни из них искали опору в России, другие — в Турции. По *Кючук-Кайнарджийскому мирному договору 1774*, завершившему рус.-тур. войну 1768—74, Турция официально признала Кабарду составной частью России. К 1827 завершилось присоединение Балкарии к России.

Присоединение к России имело прогрессивное значение для Кабарды и Балкарии. Они получили защиту от Крымского ханства и тур. империи, внедрявших самые отсталые формы феод. эксплуатации и угонявших местное население в рабство. Присоединение приблизило кабардинский и балкарский народы к более передовым хоз. и культурным навыкам рус. народа, способствовало расширению и улучшению земледелия, развитию торговли и ремесла, появлению школ. В эти годы протекала деятельность известного кабард. ученого и просветителя Ш. *Ногмова* (1801—44). Усиление торг. связей с Россией стимулировало развитие товарно-ден. отношений.

Феод. отношения отличались своеобразием, т. к. были осложнены патриархально-родовыми пережитками. Крест. население находилось в разной степени зависимости от феодалов. В результате роста крепостнич. эксплуатации в 30—50-х гг. 19 в. значительно обострилась

Грамота мурз Алечуки Шегункова и Ходжуки Газиева царю Алексею Михайловичу. 1647.





Кабардинское селение 19 в. Жилые постройки.

клас. борьба, наиболее крупными проявлениями которой были крест. волнения в 1804, 1837, 1838, 1854. Колониальный режим сопровождался захватом царскими властями лучших земель у крестьянства, разжиганием нац. розни, установлением рос. законов и порядков. В 1859 Кабарда была включена в состав Терской обл. В 1867, в связи с бурж. реформами в России, было отменено крепостное право в Кабарде и Балкарии. Хотя реформа разрушила сословность землевладения и дала крестьянам личную свободу, феод.-крепостнич. отношения не были полностью уничтожены. Пром. развитие находилось в зачаточном состоянии. Капиталистич. отношения лишь зарождались. В кон. 19 — нач. 20 вв. развитие их ускорялось, особенно в Кабарде. Близость крупных рыночных центров, построенная в 70-х гг. ж. д. Ростов—Владикавказ (позднее была отведена ветка к Нальчику) способствовали росту товарности земледелия, скотоводства, ремесла. Из К.-Б. вывозились зерно, скот (лошади и овцы), шерсть, мясо-молочные продукты, изделия кустарной пром-сти, овощи и фрукты. Шел процесс экономич. и клас. дифференциации крестьянства, сопровождавшийся ростом захватов общинных пастбищных земель помещиками и кулаками. На долю бедняков и середняков в 1916 приходилось лишь 15% земель, у помещиков, князей и кулаков было 50%; 39,9% крест. дворов не имели лошадей. Все это вместе с ростом аренды, применением наемного труда в помещичьих и кулацких х-вах свидетельствовало об усилении подрыве патриарх.-феод. устоев. Но к 1917 этот процесс был далеко не завершен, капиталистич. отношения в К.-Б. не стали господствующими.

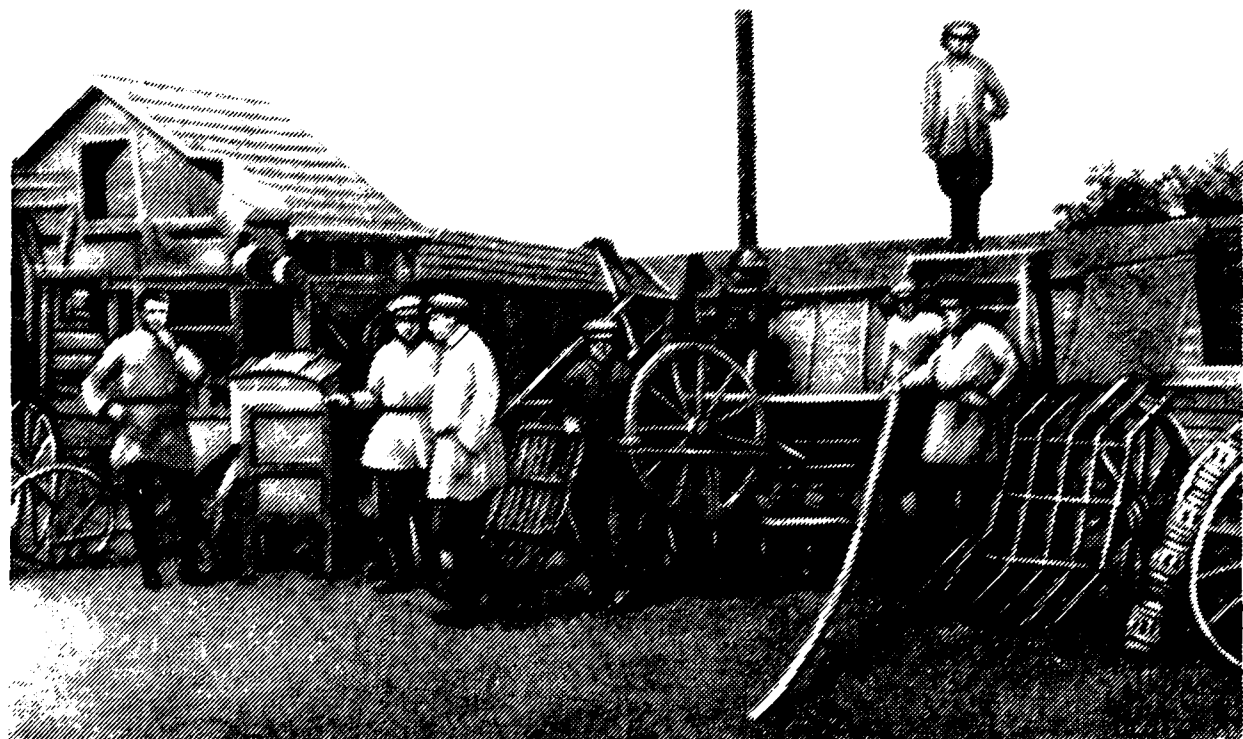
Революция 1905—07 пробудила широкие массы трудящихся колониальной окраины к революц. борьбе. При содействии Кавк. союзного к-та РСДРП, забастовочного бюро Владикавк. ж. д., с.-д. орг-ции Минеральных Вод в К.-Б. создавались боевые дружины, проходили массовые митинги. В дек. произошли солдатские выступления в Нальчике и Екатериноградской. 26 дек. восстали крестьяне и слобожане Нальчика; власть в слободе была в их руках до 28 дек. Восстание было подавлено карательным отрядом. Агр. движение 1906 (в форме митингов, самовольных захватов помещичьих земель, порубки лесов, изгнания местных властей и т. п.) проходило под лозунгом «Земля крестьянам!». 23 дек. 1906 Терская обл., в т. ч. и Кабарда, была объявлена на воен. положении. Движение было жестоко подавлено властями и феодалами. В годы столыпинской агр. реформы значит. часть общинных земель и лесов К.-Б. была захвачена помещиками и кулаками; царская администрация передала крупным скотоводам лучшие пастбища по рр. Золке и Малке. Ответом на это была новая вспышка агр. волнений. В 1910 в балкарских селах в Чегемском ущелье крестьяне заняли помещичьи земли.

В мае — июне 1913 волнения вылились в крупные Зольское, Чегемское и Черекское восстания. Крестьяне прогнали коннозаводчиков, помещиков и вернули пахотные и общинные пастбища. Выступление было подавлено карательными отрядами. Борьба горской бедноты в годы предвоен. революц. подъема испытывала сильное воздействие большевиков (в мае 1913 в Кабарду приезжал С. М. Киров). Под их влиянием прошли школу борьбы видные организаторы крест. масс К.-Б. — Б. Калмыков, Т. Кашежев, М. Фанзиев, Т. Ахохов, возглавившие образовавшийся в 1915—16 революц.-демократич. союз горской бедноты — «Карахалк» («Беднота»), Ю. Настуев, М. Энеев и др. революционеры.

После Февр. революции 1917 власть Врем. пр-ва в К.-Б. осуществлял Нальчикский окружной гражд. к-т, образованный 27 марта (9 апр.) из представителей буржуазии, князей, помещиков, мусульм. духовенства. В мае в Нальчике и на ст. Прохладная возникли Советы рабочих и солдатских депутатов. Возникшая тогда же в Нальчике первая в К.-Б. орг-ция РСДРП объединила на первых порах и большевиков, и меньшевиков. Горская контрреволюция создала в мае националистич. «Союз объединенных горцев Кавказа» с целью отрыва Кавказа от революц. России. В окт. 1917 произошло объединение горской и казачьей контрреволюции в «Юго-вост. союз казачьих войск, горцев Кавказа и вольных степных народов» для борьбы против социалистич. революции.

Сов. власть в К.-Б. была установлена после провозглашения (4 марта 1918) Терской области сов. республикой. 20 марта революц. отряды во главе с делегатами Терского нар. совета заняли Нальчик, разоружив белогвард. офицерские части. 21 марта 1-й Нар. съезд представителей трудящихся в Нальчике провозгласил в К.-Б. Сов. власть. Одним из первых революц. мероприятий Сов. власти явилась реализация ленинского Декрета о земле: весной 1918 малоземельным и безземельным крестьянам К.-Б. было передано ок. 900 тыс. га частновладельч. земель, садов, лесов и кустарников, пастбищ. В июне 1918, в результате антисов. мятежа Г. Бичерахова (см. *Бичераховы*), белогвардейцами был захвачен Моздок, 7 окт. — Нальчик. В разгроме мятежников (нояб. 1918) вместе с частями Красной Армии активно участвовали кабард. и балкарские революц. отряды. В янв. 1919 К.-Б. была захвачена войсками Деникина. Под руководством большевиков в К.-Б. развернулось повстанч. движение. 24 марта 1920 при поддержке 11-й Красной Армии партиз. отряды во главе с Калмыковым, Энеевым, Настуевым, Карашаевым и др. полностью освободили К.-Б. от белогвард.-нацио-

Сельскохозяйственное кредитное товарищество в поселке Терек. 1920-е гг.

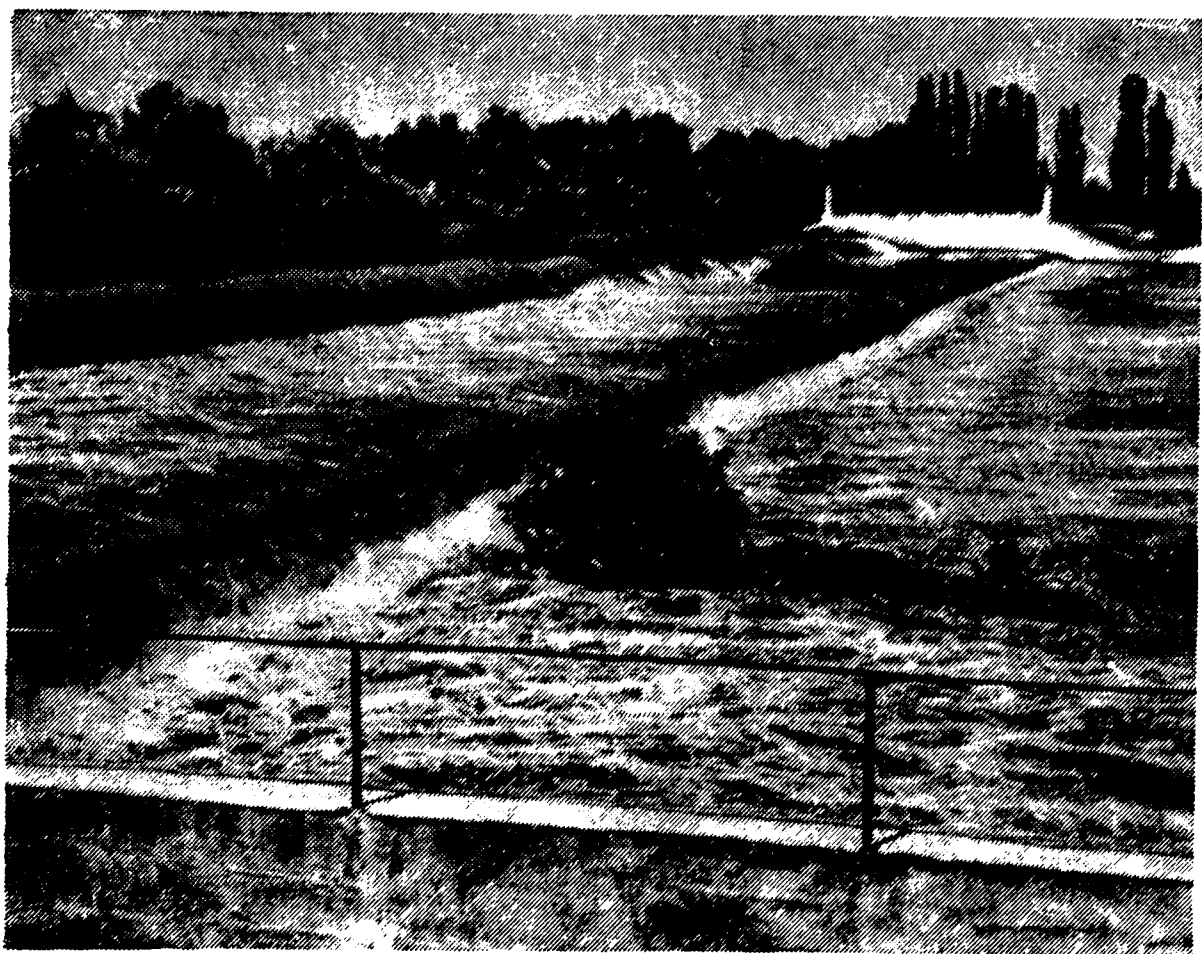




Баксангэс.

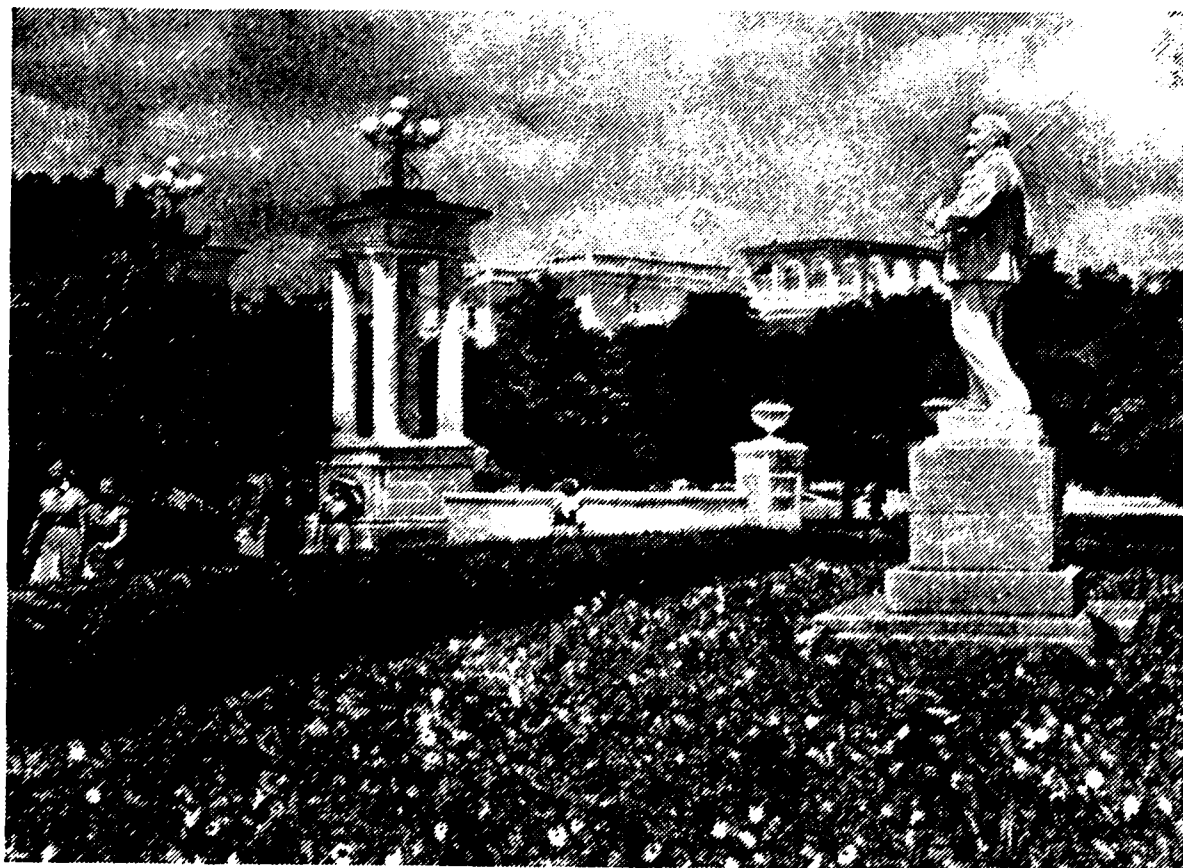
налистич. банд и восстановили Сов. власть. В янв. 1921 К.-Б. была включена в состав *Горской Автономной Советской Социалистической Республики* под наименованием Кабардинского и Балкарского округов. 4-й съезд Советов Кабард. окр. 10 июня 1921 высказался за образование авт. области. 1 сент. 1921 ВЦИК принял декрет об образовании Кабард. АО в составе РСФСР. Во исполнение воли трудящихся масс Кабарды и Балкарии, совместная борьба к-рых заложила прочные основы братских взаимоотношений обоих народов, пост. ВЦИК от 16 янв. 1922 из Горской АССР был выделен Балкарский окр. и образована объединенная Каб.-Балк. АО. Благодаря постоянной помощи рус. и др. народов СССР кабардинский и балкарский народы в годы довоен. пятилеток от патриарх.-феод. форм х-ва, минуя стадию капитализма, перешли к социализму. К 1932 в К.-Б. была в осн. завершена сплошная коллективизация с.х-ва: 146 колхозов объединяли 92,2% крест. х-в. Посевные площади в 1928—32 возросли на 73%. 3 янв. 1934 К.-Б. за успехи в с. х-ве была награждена орденом Ленина. В период первых трех пятилеток было построено и введено в строй св. 70 крупных пром. объектов, в т. ч. Баксангэс, гидротурбинный з-д, предприятия горнорудной (Тырныаузкомбинат), деревообрабатывающей, пищевой, строит. пром-сти. Из агр. колониальной окраины выросла индустриально-агр. К.-Б. Пром. произ-во К.-Б. в 1940 увеличилось по сравнению с 1913 в

Мало-Кабардинская оросительная система.



152 раза и дало 64,9% валовой продукции нар. х-ва республики. Кабардинцы и балкарцы, не имевшие до Окт. революции своей письменности, создали письменность, нац. литературу, к 1940 ликвидировали неграмотность. За годы Сов. власти открыта широкая сеть культ.-просвет. и уч. заведений, педагогич. ин-т, нац. театр, сформировались кадры нац. рабочего класса и интеллигенции. Социалистич. преобразования внесли коренные изменения в семейный и обществ. быт народа. Активным строителем новой жизни стала раскрепощенная женщина-горянка; в основном преодолены такие вредные пережитки старого быта, как умыкание и др. На основе успехов в хоз. и культурном строительстве, по Конституции СССР 1936, К.-Б. преобразована в Каб.-Балк. АССР. Чрезвычайный 10-й съезд Советов К.-Б. 24 июня 1937 принял Конституцию республики.

В период *Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—45* терр. республики явилась ареной ожесточенных боев Сов. Армии с нем.-фашистскими войсками (авг.—нояб. 1942). Трудящиеся К.-Б. создавали партизанские отряды, истребительные батальоны, строили оборонит. сооружения. Ценой больших потерь врагу удалось оккупировать К.-Б., однако наступление его на гг. Грозный



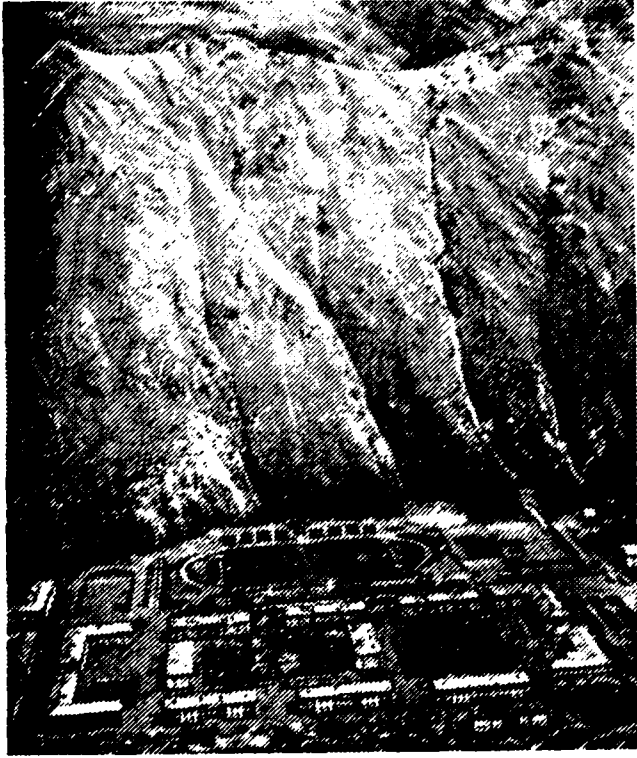
Нальчик. Памятник В. И. Ленину в городском парке.

и Орджоникидзе было приостановлено. В янв. 1943, в ходе наступления войск Закавказского фронта, терр. К.-Б. была очищена от захватчиков. Более 12 тыс. воинов К.-Б. получили правительств. награды, 23 чел. удостоены звания Героя Сов. Союза. В обстановке, созданной культом личности Сталина, в 1944 балкарцы были выселены с терр. республики, к-рая стала называться Кабардинской АССР. Эта необоснованная репрессивная мера являлась грубым нарушением социалистич. законности и ленинских принципов нац. политики. После XX съезда КПСС балкарцы возвратились в родные места, их автономия была восстановлена. Указом Президиума Верх. Совета СССР от 9 янв. 1957 республика вновь преобразована в Каб.-Балк. АССР. В 1957 К.-Б. отметила нар. праздником 400-летие добровольного присоединения Кабарды к России; 4 июля 1957 в ознаменование юбилея и за успехи в хоз. и культурном строительстве республика награждена вторым орденом Ленина.

За 5 лет семилетки (1959—63) объем пром. продукции К.-Б. вырос на 88%. В 1959—63 построено 15 крупных предприятий, созданы новые отрасли пром-сти (электротехническая, приборостроение, химическая и др.). В 1953—63 посевные площади К.-Б. возросли на 11%, валовой сбор зерна — в 3,1 раза, удвоилось поголовье

кр. рог. скота. Продажа гос-ву продуктов с. х-ва возросла более чем в 3 раза.

До Окт. революции в К.-Б. была 1 больница и 8 медпунктов. На 1 янв. 1963 в больницах К.-Б. насчиты-



Город Тырнауз.

валось 3,3 тыс. коек, в республике ок. 800 врачей (без зубных). В 1963/64 в общеобразоват. школах К.-Б. обучалось 93,6 т. ч. (против 6,7 т. ч. в 1914 и 75,0 т. ч. в 1940), число студентов высших и ср. спец. уч. заведений достигло 10,6 т. ч. В К.-Б. (на 1 янв. 1963) 246 массовых библиотек (книжный фонд — 1 815 тыс. экз.), 191 клубное учреждение, театр, госфилармония, 2 музея, 193 киноустановки. Успешно развиваются каб.-балк. лит-ра и иск-во.

Выходят 8 газет (разовый тираж — 81 тыс. экз.), журналы и др. периодич. издания. Республиканские газеты: на рус. яз. — «Кабардино-Балкарская правда», «Советская молодежь», на кабард. яз. — «Ленин гъуэку» («Ленинский путь»), «Коммунизмге жол» («Путь к коммунизму»).

Ист. учреждения: ист.-филологич. ф-т ун-та (осн. в 1957), н.-и. ин-т истории, экономики, языка, лит-ры и искусствоведения при Совете Министров К.-Б. АССР (1926); краеведч. музей (1921).

Лит.: Сб. ст. по истории Кабардино-Балкарии, в. 3—9, Нальчик, 1954—61; Мат-лы по обычному праву кабардинцев. Первая половина XIX в., сост. Б. А. Гарданов, Нальчик, 1956; Кабардино-рус. отношения в XVI—XVIII вв. Док-ты и мат-лы, т. 1—2, М., 1957; Н о г м о в Ш., История адыгейского народа, составленная по преданиям кабардинцев, Нальчик, 1958; История Кабарды, М., 1957; Очерки истории балкарского народа. (С древнейших времен до 1917), Нальчик, 1961; Док-ты по истории Балкарии, [в.] 1, 40—90 гг. XIX в., [в.] 2, Конец XIX — нач. XX в., Нальчик, 1959—62; Г р а б о в с к и й Н. Ф., Присоединение к России Кабарды и борьба за ее независимость, в кн.: Сб. сведений о кавк. горцах, в. 9, Тифлис, 1876; Возникновение и укрепление Каб.-Балк. обл. парт. орг-ции в 1917—1922 гг., [Сб. док-тов и мат-лов], Нальчик, 1963; Ученые записки КБНИИ, т. 1—20 —, Нальчик, 1946—63 —; К р у п н о в Е. И., Древняя история Сев. Кавказа, М., 1960; Мат-лы науч. сессии по проблеме происхождения балкарского и карачаевского народов, Нальчик, 1960; Народы Кавказа, [т.] 1, М., 1960; К у ш е в а Е. Н., Народы Сев. Кавказа и их связи с Россией. Вторая половина XVI—30-е гг. XVII в., М., 1963; С м и р н о в Н. А., Кабард. вопрос в рус.-тур. отношениях XVI—XVIII вв., Нальчик, 1948; е г о ж е, Политика России на Кавказе в XVI—XIX вв., М., 1958; К у м ы к о в Т. X., Присоединение Кабарды к России и его прогрессивные последствия, Нальчик, 1957; е г о ж е, Социально-экономич. отношения и отмена крепостного права в Кабарде и Балкарии (1800—1869), Нальчик, 1959; Т х а м о к о в Н. X., Социально-экономич. и политич. строй кабардинцев в XVIII в., Нальчик, 1961; Б е р и к е т о в Х. Г., Ленин и народы Кавказа, Нальчик, 1961; К а л м ы к о в Б. Э., Революц. движение в Кабарде, 2 изд., Нальчик, 1957; М у ж е в И. Ф., Советы рабочих депутатов в 1905 г. на Дону и Сев. Кавказе, Нальчик, 1962; Ц о р а е в М. М., Восстание кабард. и балкар. крестьян в 1913, Нальчик, 1963; К а р д а н о в Ч. Э., Агр. движение в Кабарде и Балкарии, Нальчик, 1963; Щ е г о л е в А. И., Крест. движение в Кабарде и Балкарии в годы столыпинской реакции и нового революц. подъема, Нальчик, 1962; Г у г о в Р. X., У л и г о в У. А., Борьба трудящихся за власть Советов в Кабарде и Балкарии, Нальчик, 1957; Б е р б е к о в Х. М., Сов. автономия Кабарды и Балкарии, Нальчик, 1961; Т е к у е в А., Борьба Кабардино-Балкарской парт. орг-ции за социалистич. преобразование с. х-ва, Нальчик, 1960; Х а к у а ш е в Е. Т., Кабардино-Балкария в годы восстановления нар. х-ва СССР. (1921—1925 гг.), Нальчик, 1962; Г у г о в Р. X., Кабардино-Балкария в первые годы социалистич. реконструкции нар. х-ва СССР (1926—1929 гг.), Нальчик, 1961; А ц к а н о в М. X., Экономич. закономерности перехода к социализму бывших нац. окраин России, Нальчик, 1963; Б е р б е к о в Х. М., Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии, Нальчик, 1963. Х. Г. Берикетов. Нальчик.

КАБАРДИНЦЫ (самоназвание — а д ы г е) — народ, населяющий гл. обр. сев. и сев.-вост. часть Кабардино-Балкарской АССР по р. Терек и его притокам. Небольшое число К. живет в ряде гос-в Бл. Востока (Турции, Иордании, Сирии и др.). Числ. в СССР — 204 тыс. чел. (1959). Язык К. принадлежит к абхазско-адыгейской группе кавк. языков. Этногенез К. общий с др. адыгами. Формирование К. как отд. народа относится к 13—15 вв. и связано с продвижением их на В., на совр. территорию расселения. Здесь К. частично вытеснили, а частично ассимилировали местное население — потомков алан. В этот период у К. господствовали феод. отношения, сочетавшиеся с сильными патриархальными пережитками. Древние связи с русскими завершились в 1557 присоединением к России. Вплоть до 16 в. у К. сохранялись остатки древнего христианства, но через Турцию и Крым шло нашествие ислама, ставшего позднее религией всех К. Осн. занятиями К. до Окт. революции были земледелие, отгонное скотоводство (особенно коневодство), ремесла (деревообделочное, оружейное, седельное, кузнечное, бурочное, ювелирное и др.). В культуре и быте К. много общего с культурой др. адыгских народов. Во 2-й пол. 19 в. начали развиваться капиталистич. отношения. Усилилось влияние рус. культуры.

За годы Сов. власти произошли коренные изменения в экономике и культуре К. Организованы крупные многоотраслевые колхозы и совхозы. Создана машиностроит., металлургич., горнодобывающая пром-сть. Появилась письменность, сложилась нац. лит-ра и иск-во, выросла нац. интеллигенция.

Лит.: Народы Кавказа, [т.] 1, М., 1960 (имеется библ.); История Кабарды. С древнейших времен до наших дней, М., 1957; Л а в р о в Л. И., Происхождение кабардинцев и заселение ими нынешней территории, «СЭ», 1956, № 1.

Е. Н. Студенецкая. Ленинград.

КАБЕ́ (Cabet), Этьенн (1.1.1788—8.XI.1856)— франц. утопич. коммунист. Род. в семье ремесленника. Адвокат. В 20-х гг. был одним из руководителей карбонариев в Париже. Во время революции 1830 выдвинул планы демократич. преобразований. Избранный в палату депутатов (1831), примкнул к крайним левым. В своей первой работе «Революция 1830 и современное положение» («Révolution de 1830 et situation présente», Р., 1832) доказывал, что революцию совершили рабочие, а буржуазия присвоила все ее плоды. В 1833 стал во главе орг-ции «Свободная ассоциация просвещения народа» и начал издавать еженедельник «Le Populaire». В 1834 в связи с преследованиями уехал в Лондон.



Первоначально мелкобурж. демократ, К. в кон. 30-х гг., в результате знакомства с англ. рабочим движением и под влиянием знакомства с Оуэном, перешел на позиции коммунизма. Наиболее известная работа К. — утопич. роман «Путешествие в Икарию» (1840, рус. пер., М., 1935), где он изобразил фантастич. страну с коммунистич. строем. В этом романе, как и в последующих соч., а также в газ. «Le Populaire 1841» К. изложил свою коммунистич. доктрину, получившую назв. «и к а р и й с к и й к о м м у н и з м». В ней много общего со взглядами коммунистов-утопистов 18 в. К. исходил из того, что природа создала всех равными и только в результате невежества равенство не сохранилось и возникла частная собственность, а от нее все пороки совр. общества, от к-рых страдают и пролетарии, и буржуазия. Поэтому они должны объе-

диниться и создать «всеобщую ассоциацию», т. е. коммунистич. общество. Аргументация К. строго рационалистична. Утопия К. имеет мелкобурж. черты: уравнительность потребления, сохранение индивидуальных ферм в с. х-ве, сохранение в коммунистич. обществе своеобразной религии и гл. обр. идея примирения бедных и богатых, «мирного» осуществления коммунизма.

В 40-х гг. К. («отец К.») был во Франции «...самым популярным, хотя и самым поверхностным представителем коммунизма» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 146). Его практич. деятельность в 40-х гг. по вовлечению рабочих в демократич. движение заслужила высокую оценку Маркса (см. там же, т. 16, с. 29). Однако, будучи сторонником мирных преобразований, К. оказался неподготовленным к революции 1848; в 1847—48 он уделял осн. внимание созданию икарийских колоний в США (см. «Икария»). В 1849—51 выезжал со своими сторонниками в Америку, чтобы на месте организовывать эти колонии; в 1851 вернулся во Францию. После гос. переворота 2 дек. 1851 К. вновь уехал в Америку, где и умер.

Соч. в рус. пер.: Путешествие в Икарию, ч. 1—3, М.—Л., 1948.

Лит.: Маркс К., Письма из «Deutsch-französische Jahrbücher», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 1, с. 378—381; Энгельс Ф., Успехи движения за социальное преобразование на континенте, там же, с. 526—33; Маркс К. и Энгельс Ф., Святое семейство, там же, т. 2, с. 146; и х же, Немецкая идеология, там же, т. 3, с. 214—15, 463—464, 523—32; Волгин В. П., Франц. утопич. коммунизм, М., 1960; Angland P., Étienne Cabet et la république de 1848, P., 1948; Rudhoma J., Icarie et son fondateur, Étienne Cabet, P., 1907. Ю. И. Хаинсон. Москва.

КАБИЛЫ (от араб. кабила — племя) — наиболее многочисл. берберский (см. *Берберы*) народ в Сев. Алжире. Числ. — св. 1 млн. чел. Населяют горные р-ны Большой и Малой Кабилии. Язык К. относится к берберской группе семито-хамитской семьи языков. Большинство К. говорит также по-арабски. Исповедуют ислам суннитского толка. Осн. занятие К. — земледелие, частично — скотоводство. Развита ремесла и отходничество. В период тур. господства в Алжире (16 — нач. 18 вв.) К. оказывали упорное сопротивление завоевателям (большая часть К. по существу была независимой). У К. долгое время сохранялась сел. община. К. героически боролись и против вторжения франц. колонизаторов, к-рые утвердились в Кабилии в 1857. В 1871 К. восстали против франц. господства (см. *Мукрани восстание 1871—72*). В новейшее время К. принимали активное участие в борьбе алж. народа за независимость. Их страна была одним из гл. центров антимпериалистич. алжирской революции 1954—62.

Лит.: Ковалевский М. М., Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения, ч. 1, М., 1879; Lacoche C., Bibliographie ethnologique de la Grande Kabylie, P.—La Hague, 1962; Morizot J., L'Algérie kabyliséc, P., 1962; Rémond M., Les Kabylies, Alger, 1954. Г. А. Персцов. Москва.

КАБИНЕТ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА — название неск. учреждений, существовавших в России в 18 — нач. 19 вв. 1) К. е. и. в., учрежденный в 1704 Петром I, являлся собственно канцелярией царя, ведал царской казной и имуществом, вел переписку Петра I. Во главе К. е. и. в. стоял кабинет-секретарь А. В. Макаров. С созданием *Верховного тайного совета* в 1726 роль кабинета уменьшилась. 27 мая 1727 был закрыт. 2) К. е. и. в. (Кабинет министров), созданный по указу Анны Ивановны 18 окт. 1731 как офиц. Совет при императрице вскоре после упразднения Верховного тайного совета (1730). Получил широкие права в области законодательства, управления, суда и контроля за деятельностью всех гос. учреждений. В состав кабинета вошли три кабинет-министра: Г. И. Головкин, А. М. Черкасский и А. П. Остерман, фактически управлявший всеми делами. После смерти Головкина (1734) его последовательно смещали

П. И. Ягужинский, А. П. Волинский, А. П. Бестужев-Рюмин; большое влияние на деятельность кабинета оказывал Э. Бирон. По указу Анны Ивановны 1735 подписи трех кабинет-министров равнялись подписи императрицы, тем самым К. е. и. в. юридически был превращен в верховное учреждение гос-ва. После смерти Анны Ивановны «первым министром» стал Б. Х. Миних. С приходом к власти Елизаветы Петровны К. е. и. в. был упразднен. 3) К. е. и. в. восстановлен 12 дек. 1741 как личная канцелярия императрицы Елизаветы Петровны. С образованием Мин-ва имп. двора в 1826 вошел в его состав, заведовал личным имуществом императора, а также всеми хоз. и финанс. делами Мин-ва имп. двора. Упразднен 26 февраля 1918.

Лит.: Бумаги Кабинета министров имп. Анны Иоанновны, 1731—1740 гг., «РХО», т. 104, 106, 108, 111, 114, 117, 120, 124, 126, 130, 138, 146; Филиппов А. Н., Кабинет министров и Правительствующий Сенат в их взаимных отношениях, «Сб. правоведения и обществ. знаний», т. 7, М., 1897; его же, Новые данные о Кабинете министров имп. Анны Иоанновны, «РМ», 1901, № 1, 4, 12; Строев В. Н., Бироновщина и Кабинет министров, ч. 1—2, М., 1909—10; Двухсотлетие Кабинета е. и. в. 1704—1904, СПб., 1911; Бондаренко В. Н., Очерки финанс. политики Кабинета министров Анны Иоанновны, М., 1913; Обзор деятельности Кабинета е. и. в. за 1906—1915, СПб., 1916; Гос. учреждения России в 18 в., Подгот. к печати А. В. Чернов, М., 1960. С. М. Троицкий. Москва.

КАБИНЕТСКИЕ ЗЕМЛИ — собственность царской фамилии, находившаяся в управлении Кабинета его имп. величества. Были сосредоточены на Алтае (с 1747), в Забайкалье (с 1786), в Польше (Ловичское княжество). В Сибири К. з. занимали 67,8 млн. га. На них возникли рудники по добыче серебра, свинца, меди, золота, заводы по выплавке железа, чугуна, стали. В 1796 к К. з. было приписано ок. 70 тыс. ревизских душ, ссыльно-каторжан, наемных рабочих. Во 2-й пол. 18 в. горные предприятия на К. з. достигли высокого уровня развития, на них были сделаны замечательные технич. изобретения (И. И. Ползунов, Фроловы и др.). В 1-й пол. 19 в. они не выдержали конкуренции с развивавшейся капиталистич. пром-стью, закрывались или сдавались в аренду. С 1861 администрация К. з. переходит к усиленной эксплуатации лесов, сдаче земель в аренду и т. п. С 1865 было разрешено переселение на К. з. и к 1907 вселилось до 1 млн. крестьян. К. з. приносили большой доход. Алтай перед 1917 давал ежегодно от 3 до 4 млн. руб. В 1917 К. з. были конфискованы.

Лит.: Алтайский округ ведомства Кабинета. Обзор деятельности округа за пятилетие (1911—1915 гг.), Барнаул, 1916; Нерчинский округ ведомства Кабинета, Хабаровск, 1913; Савельев И. Я., Алтай — родина выдающихся изобретений, Барнаул, 1951; Агапова Т. И., Возникновение и развитие кабинетского х-ва на Алтае в XVIII в., в сб.: Сибирь периода феодализма, в. 1, Новосибирск, 1962; Карпенко З. Г., Горная и металлургич. пром-сть Зап. Сибири в 1700—1860 гг., Новосибирск, 1963. В. И. Дулов. Иркутск.

КАБИР (1399—1518) — философ, поэт, реформатор индуизма, руководитель движения *бхакти* в Бихаре, первым призвавший к объединению индусов и мусульман. Его учение было изложено в гимнах на разговорном яз. хинди, исполнявшихся на мотивы нар. песен. Он ядовито высмеивал священнослужителей и обрядность как индуизма, так и ислама, призывая к конечному слиянию с божеством путем праведной жизни и внутр. чистоты в итоге многочисл. переселений души в разл. существа. По сути, его проповедь равенства всех людей перед лицом бога была протестом против феод. и кастового гнета. К. оказал огромное влияние на последующее движение бхакти и его гимны включены в Адигрантх, священную книгу сикхов.

Лит.: Kabir-Grañthavali (collected works of Kabir), 1928; One hundred poems of Kabir, L., 1915; Kabir: Sahitya aur Siddhanta (In Hindi), by Yajnadatta, Sharma, 1953. К. А. Антонова. Москва.

КАБЛЕШКОВ, Тодор (1.1.1851 — апр. 1876) — болг. революционер, один из руководителей *Апрельского восстания 1876*. Род. в г. Копривштице в семье сборщика налогов. Начальное образование получил в род-

ном городе, продолжил его в Пловдиве (1864—67) и Константинопольском лицее (1868—71). В 1876 К. возглавил тайный революц. к-т по подготовке восстания в г. Копривштицы. Под его руководством создавались революц. к-ты в окрестных селах. При подавлении восстания К. был взят в плен и, не желая терпеть издевательства турок, покончил жизнь самоубийством.

Лит.: Теофилов П., Тодор Каблешков. Биографичен очерк, С., 1955; Тодоров Н. и Борисов А., Сто години от рождението на Тодор Каблешков, «Исторически преглед», 1953, кн. 1. А. Улунян. Москва.

КАБЛИЦ (лит. псевд. — Юзов), Иосиф Иванович (1848—4.VIII.1893) — рус. народник. Из дворян Ковенской губ. В нач. 70-х гг. участвовал в работе народнич. кружков, ходил в народ. От нелегальной антиправительств. деятельности эволюционировал к крайне правому крылу либерального народничества. В печати выступал с кон. 70-х гг. Гл. работы К. — «Основы народничества» (1882) и «Интеллигенция и народ в общественной жизни России» (1885), составившая в переработанном виде вторую часть «Основ народничества» (ч. 1—2, 2 изд., 1888—93). Лит. трудам К. свойственны крайний национализм, антисемитизм, ненависть к революц. интеллигенции и науч. прогрессу. Взгляды К. (Юзова) были подвергнуты уничтожающей критике В. И. Лениным. Работы К. имеют ценность лишь как источник по изучению истории обществ. мысли в России и эволюции народничества.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 251); Фигнер В., Полное собр. соч., 2 изд., т. 1, М., 1932.

КАБЛУКОВ, Николай Алексеевич (5.X.1849 — 1919) — рус. экономист и статистик. Проф. Моск. ун-та (с 1903). Заведовал статистич. отделением Моск. губ. земства (1885—1907). Сотрудничал в прессе («Земство», «Рус. мысль», «Новое слово», «Рус. ведомости» и др.). После Окт. революции 1917 работал в ЦСУ, преподавал. К. — автор ряда трудов по политэкономии и статистике; типичный представитель либерально-народнич. толкования процесса развития капитализма в России: идея «устойчивости» мелкого крест. х-ва в России, идеализация зем. общины и отработочной ренты, проповедь клас. мира и сочувствие теории кооперативного социализма. В. И. Ленин в ряде работ, особенно в «Развитии капитализма в России», подверг резкой критике взгляды К.

Соч.: Вопрос о рабочих в с. х-ве, М., 1884; Лекции по экономии с. х-ва, М., 1897; Об условиях развития крест. х-ва в России, М., 1899; Политич. экономия, М., 1918.

Лит.: Памяти Н. А. Каблукова, т. 1—2, М., 1925—27.

КАБОШЬЕНЫ (Cabochiens) — участники антифеодального городского восстания 1413 в Париже. Названы по прозвищу одного из вождей — живодера Кабоша (Cabochе, т. е. банка; наст. имя — Симон Лекутелье). Причиной восстания послужило тяжелое положение нар. масс в связи с увеличением феодал. поборов и налогов во время *Столетней войны 1337—1453*, борьбой феодал. клика — арманьяков и бургиньонов за власть в гос-ве, дезорганизацией гос. аппарата, грабежами населения со стороны королев. чиновников. Вооруж. восстанию предшествовало начавшаяся с 1411 движение широких масс парижского населения за реформы. В янв. 1411 собрались Ген. штаты; депутаты, отказываясь вотиловать налоги, требовали реформ и ареста королев. чиновников, виновных в злоупотреблениях. Король был вынужден уступить, была создана комиссия для выработки реформ. Однако, чтобы держать горожан под угрозой, дофин приказал войскам занять Бастилию. В ответ на это 27 апр. 1413 вспыхнуло восстание, осн. движущей силой к-рого были связанные с корпорацией Большой бойни подмастерья — мясники, живодеры, дубильщики кож и др., их поддерживала беднота. Вождями восстания были привилегированные владельцы скотобоев, к-рых тайно подкупил глава бургиньонов гер-

цог Бургундский, пытаясь использовать восстание в своих целях. Верхушка горожан и ун-т отмежевались от восставших. Восставшие во главе с мясниками, захватив оружие в ратуше, осаждали королев. дворец, требуя ареста и замены королев. чиновников людьми, уважаемыми народом. Они добились передачи в их руки городского управления и воен. охраны Парижа, обложили воен. налогом верхушку горожан и ун-т, громили дома отказывавшихся платить, убивали королев. приближенных. Восставшие добились принятия 26 мая парламентом ординаса о реформах; однако этот ординас не отражал интересов всех участников движения. Выдвигая задачу централизации и улучшения гос. аппарата, он удовлетворял в осн. верхушку горожан и ун-т; подмастерья и беднота в результате восстания ничего не получили. Испугавшись дальнейшего размаха движения, арманьяки и бургиньоны объединились и в кон. авг. 1413 жестоко подавили его. В сент. был отменен ординас.

Источн.: Juvénal des Ursins, Histoire de Charles VI, P., 1853; La chronique d'Enguerran de Monstrelet..., v. 1, P., 1857; L'ordonnance cabochienne, P., 1891.

Лит.: Маркс К., Хронологические выписки, [тетрадь] 2, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. VI, М., 1939; Себеицова М. М., Кабошьены и ординас 1413 г., «Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина», т. 37, в. 3, 1946; е е же, Восстание кабошьенов, «Труды Моск. гос. ист.-арх. ин-та», т. 12, 1958; CoVILLE A., Les Cabochiens et l'ordonnance de 1413, P., 1888. М. М. Себеицова. Москва.

КАБРАЛ (Cabral), Педру Алвариш (1467 или 1468 — ок. 1520) — португ. мореплаватель. В молодости занимал ряд видных адм. постов, мореходного опыта не имел. В 1500 был назначен командиром большой флотилии, к-рая должна была проследовать в Индию по маршруту *Васко да Гамы*. 9 марта 1500 К. вышел из устья Тежу. Следуя на Ю. от о-вов Зеленого Мыса, К. далеко отклонился к З. и 22 апр. 1500 на 17° ю. ш. открыл припятую им за остров землю, к-рую назвал Землей Вера-Круш (в 1500 она была переименована в землю Санта-Круш, а через неск. лет за ней укрепилось неофиц. назв. Бразилия — Brasil). Затем К. отправился к мысу Доброй Надежды, близ к-рого во время бури потерял 4 корабля. Дойдя до Индии, подверг бомбардировке Каликут и заключил выгодные для Португалии соглашения с властями городов Кочина и Каннанура. В янв. 1501 К. покинул Индию и в июле 1501 прибыл в Португалию с грузом инд. пряностей, стоимость к-рого превышала затраты на экспедицию. В дальнейшем не принимал участия в заморской экспансии.

Лит.: Магидович И. П., Очерки по истории географич. открытий, М., 1957.

КАБРЕРА-И-ГРИНЬО (Cabrera y Griñó), Рамон, граф Морелля (Morella) (27.XII.1806—24.V.1877) — исп. политич. деятель, один из воен. вождей *карлистов*. Войска К.-и-Г. действовали на Ю.-В. страны, в р-не Маэстрасто. В 1837 он участвовал в походе дона Карлоса старшего на Мадрид. После поражения в карлистской войне 1833—40 эмигрировал (1840) во Францию. Впоследствии возвратился в Испанию и участвовал в карлистской войне 1872—76. Умер в Англии.

КАБУЛ — столица Афганистана, расположен на р. Кабул. Нас. св. 400 т. ч. (1964). Торг.-пром., культурный и науч. центр. Время основания не установлено. Первое упоминание (Кабур, Карур) встречается у Птолемея. Входил в состав *Кушанского царства*, а затем гос-ва эфталитов. После распада гос-ва эфталитов (6 в.) К. правили местные правители — Кабул-шахи, исповедовавшие буддизм. В период *арабских завоеваний* подчинить К., но лишь номинально, удалось халифу Муавии [661—680]. В 9 в. К. был завоеван Якубом ибн Лейсом из династии Саффаринов [861—900], после падения к-рых К. последовательно владели Саманиды, Газневиды, Тимуриды. В 1504 *Бабур* сделал К. столицей своего гос-ва. В 1738 К. был захвачен *Надир-шахом*



Кабул. Общий вид города.

Афшаром, с 1747 в составе афг. гос-ва — *Дурранийской державы*; при Тимур-шахе Дуррани [1773—93] К. стал столицей гос-ва. После распада державы Дуррани (1818) К. — центр *Кабульского княжества*, ставшего ядром, вокруг которого объединилось Афг. гос-во. Во время первой (1838—42) и второй (1878—80) англо-афг. войн был оккупирован англичанами и сильно разрушен. Ист. памятники К. и его окрестностей: открытые археологами в 1933 два буддийских храма 3 в. (у Тапа-Маранджан), остатки брахманского храма 4—7 вв. (Хайрхана; 12 км юго-западнее К.), развалины крепостной стены 8 в., цитадель Бала-Хиссар, гробница Бабур (16 в.), мечеть-гробница Тимур-шаха (17 в.). В новейшее время сооружены памятники: в честь победы при Майване в 1880, Колонна Независимости, Триумфальная арка в Пагмане, мавзолей Надир-шаха и др. Ун-т, лицеи, Афг. академия, Ист. об-во, Кабульский музей и др.

М. Р. Арунова. Москва.

КАБУЛЬСКОЕ КНЯЖЕСТВО — афг. феод. кн-во в 19 в., возникло после распада *Дурранийской державы*, основатель К. к. — эмир Дост Мухаммед. Терр. княжества в 30-е гг. 19 в. простиралась с севера на юг от Парвана до Мукура и с запада на восток от Бамиана до Хайберского прохода. Его возвышению в известной мере способствовало удачное географич. расположение. Гос. устройство К. к. — феод. деспотия во главе с эмиром. С помощью наемной армии эмир вел завоеват. войны и подавлял нар. восстания и феод. мятежи. Среди афг. кн-в К. к. было наиболее сильным. Оно явилось центром объединения Афг. гос-ва в 19 в.

Лит.: Рейснер И. М., Возникновение и распад Дурранийской державы, в сб.: Очерки по новой истории стран Ср. Востока, М., 1951; Бабаходжаев М. А., Борьба Афганистана за независимость, М., 1960.

М. А. Бабаходжаев. Ташкент.

КАБУНАКАМА — монопольные торг. гильдии и ремесл. цехи феод. Японии в 17—19 вв. Создавались под покровительством князей или пр-ва. К. своим патронам ежегодно выплачивали спец. налог — мёгакин. В К. господствовал крупный торг. капитал, подчинявший себе ремесло и домашнее производство. Особенно большой К. был «Токуми доя» (1694—1841) в Эдо (Токио). В 1841 К. были запрещены, в 1851 восстановлены и окончательно распущены в 1872.

Лит.: Искендеров А. А., Феодальный город Японии XVI столетия, М., 1961; Миямото Матадзи, Накама-но кэнкю (Изучение Кабунакама), Токио, 1938; его же, Нихон гирудо-но кайхо (Роспуск японских гильдий), Токио, 1957; Харада Томохико. Нихон хокэн тоси кэнкю (Феодальные города Японии), Токио, 1957; Эндо Мотоо, Сёкунин-но рэкиси (История ремесленников), Токио, 1959.

КАВА (древнее назв. — Гематон) — город между 3-м и 4-м порогами Нила, на прав. его берегу (пров. Донгола, Судан). Основанное, возможно, в эпоху Среднего царства (20 в. до н. э.) поселение было перестроено фараоном Аменхотепом III и его преемником Эхнатом (15 в. до н. э.). В 1930—31 и 1935—36 экспедиция Оксфордского ун-та вскрыла в К. храмы, сооруженные Эхнатом и фараонами XXV (эфиопской) династии («Большой» храм Тахарки). Обнаружены надписи, содержащие новые сведения о происхождении и исто-

рии этой династии, а также о нек-рых периодах существования Напатского царства (см. *Напата, Нубия*).

Лит.: Laming Macadam M. F., The temples of Kawa, v. 1—2, Oxf., 1949—55.

КАВАД I (ум. в 531) — царь [488—496, 499—531] гос-ва *Сасанидов*. С целью ослабления политич. и экономич. могущества знати и жречества примкнул к маздакитам (см. *Маздакитское движение*) и провел ряд мероприятий, соответствовавших их программе. Ок. 496 был свергнут знатью, поставившей царем брата К. — Замаспа, бежал к *эфталитам*. С их помощью вернул престол (499), после чего еще продолжал политику, направленную против знати; предоставил сторонникам маздакизма важные посты в гос-ве. Вел успешную войну против Византии (502—505 или 506); отразил нашествие сев. гуннов. При К. был основан ряд городов, расширена сеть каналов и т. д., а также начата подготовка к внутр. реформам, получившим завершение при сыне К. *Хосрове I Ануширване*. К кон. правления порвал с маздакитами и с помощью своего третьего сына Хосрова (старший сын К. — Каус был воспитан маздакитами) организовал избиение сторонников маздакизма (528/529). С 527 вел новую войну с Византией, продолжавшуюся после его смерти.

Лит.: Дьяконов М. М., Очерк истории др. Ирана, М., 1961; Christensen A. E., Le règne du roi Kawadh I et le communisme mazdakite, Kbh., 1925. См. также лит. при ст. *Маздакитское движение*. Э. А. Грантовский. Москва.

«КАВАЛЁРЫ» (англ. — cavalier, от лат. caballus — конь) — во время англ. бурж. революции 17 в. — бранная кличка, данная сторонниками парламента своим противникам — роялистам, королев. офицерам и солдатам. Термин подчеркивал дворянский характер королев. армии, осн. значение в ней дворянской кавалерии. Это назв. появилось впервые в кон. 1641, во время столкновения у стен парламента между сторонниками короля и сторонниками парламента, и сохранилось на протяжении всей гражд. войны.

КАВАЛЛЮТТИ (Cavallotti), Феличе (6.XII.1842—6.III.1898) — итал. политич. деятель, публицист, лит. критик. Еще юношей участвовал в гарибальдийских экспедициях 1860 и 1866, примыкал к левым мадзинистам. В 1868 участвовал в основании органа левых мадзинистов — миланской «Il Gazzettino rosa», большое внимание уделявшего социальному вопросу. В 1873 был избран в парламент и с этого времени являлся главой левой респ. оппозиции. Блестящий оратор и полемист, К. резко выступил против перехода ряда республиканцев на либерально-монархич. позиции (т. н. *трансформизма*), разоблачал политику пр-ва *Криспи*. К. участвовал в ряде политич. дуэлей, на одной из к-рых был убит.

Соч.: Opere, v. 1—10, Mil., [1895—96]; L'Italia radicale. Carteggi di ..., 1867—1898, Mil., 1959.

КАВАЛЬЁ (Cavalier), Жан (1680—1740) — один из вождей восстания *камизаров* во Франции, представитель умеренного крыла движения. Обладал способностями воен. руководителя и организатора. После того как восставшие одержали ряд побед над правительств. войсками, королев. власть вынуждена была пойти на уступки — К. был подкуплен пр-вом и заключил соглашение с маршалом Вилларом. Получив чин полковника и пенсию, он поступил на службу к герцогу Савойскому, затем перешел к англ. королю. Был губернатором Джерси. В Англии опубликовал свои мемуары, ценный источник для изучения восстания камизаров.

Соч.: Mémoires sur la guerre des Cévennes, P., 1918.

Лит. см. при ст. *Камизары*.

КАВАМ-ЭС-САЛТАНЁ, Ахмед (1879—1955) — гос. и политич. деятель Ирана, брат *Восуг-эд-Доуле*. Крупный гиланский помещик. В 1910 — 11 — воен. мин., в 1911 —

мин. внутр. дел, участвовал в подавлении *иранской революции 1905—11*. С июня 1921 по янв. 1922, будучи премьер-министром Ирана, руководил разгромом нац.-освободит. движения в Гиляне и Хорасане. В июне 1922 — янв. 1923, авг. 1942 — февр. 1943, янв. 1946 — дек. 1947 — премьер-министр. Способствовал амер. экспансии в Иран. Инициатор приглашения в 1922 и 1942 в Иран амер. экономич. миссий (см. *Мильспо миссии*). Играл руководящую роль в подавлении демократич. движения в Иране в кон. 1946. Сорвал подписанное им сов.-иран. соглашение от 4 апр. 1946 о создании смешанного сов.-иран. об-ва по разведке и эксплуатации нефти на С. Ирана. Пр-во К. заключило 6 окт. 1947 соглашение с США о расширении полномочий амер. воен. миссии в Иране. 18 июля 1952 в результате интриг англ. и амер. империалистов, добившихся отставки пр-ва *Мосаддыка*, К. был назначен премьером, но в связи с нар. демонстрациями протеста 21 июля был вынужден уйти в отставку и бежать в Багдад. После этого политич. деятельностью не занимался. Умер в Тегеране.

М. С. Иванов. Москва.

КАВДИНСКОЕ УЩЕЛЬЕ (лат. *Furculae Caudinae*) — узкое лесистое ущелье в горах Самния у г. Кавдия (Италия), где в 321 до н. э., во время 2-й Самнитской войны (327—304), рим. армия потерпела тяжелое поражение. Ее легионы, попавшие в ловушку, устроенную самнитским полководцем Понтием, капитулировали. Разоруженные и полураздетые воины были прогнаны «под ярмом», состоявшим из 2 копий, воткнутых в землю и соединенных сверху третьим. Римляне оставили самнитские города и выдали 600 заложников. Выражение «пройти под кавдинским ярмом» или «иглом» означает испытать ужасное унижение.

Лит. см. при ст. *Самнитские войны*.

С. Н. Бенжлев. Воронеж.

КАВЕЛИН, Константин Дмитриевич (4.XI.1818 — 3.V.1885) — рус. историк, правовед и социолог, публицист бурж.-либерального направления. Дворянин. В 1839 окончил юридич. ф-т Моск. ун-та, в 1844—48 — его адъюнкт. В 1857—61 — проф. Петерб. ун-та. В 40-е гг. — западник, близок Т. Н. Грановскому, А. И. Герцену. В 1855 составил и распространял в списках «Записку» об освобождении крестьян с землей за выкуп при помощи гос-ва, опублик. в «Голосах из России» Герценом и Чернышевским в «Современнике» (1858, кн. 4-я), что послужило поводом к отстранению К. от чтения лекций по истории и правоведению наследнику престола. В период подготовки и проведения крест. реформы 1861 с либеральных позиций поддерживал правительств. начинания. Уже в конце 1861 умеренный либерализм К. вылился в более определ. симпатии к самодержавию и в прямое противодействие революц.-демократич. силам. В брошюре «Дворянство и освобождение крестьян» (1862) К. выступил против конституции с апологией сильной самодержавной власти. К. оправдывал расправу царизма над Н. Г. Чернышевским. С кон. 50-х гг. все более сближался со славянофилами в оценке общины, православия и самодержавия. В 1866 представил царю глубоко консервативную записку «О нигилизме и мерах против него необходимых». В 60—80-х гг. К. с позиций агностицизма и позитивизма выступал против материализма в вопросах психологии и этики («Задачи психологии», 1872; «Задачи этики», 1885).

Ист. взгляды К., ставшего наряду с Б. Н. Чичериным основателем *государственной школы*, наиболее отчетливо сформулированы в работах: «Взгляд на юридич. быт Древней России» (1847), «Краткий взгляд на рус. историю» («РС», 1887), «Мысли и заметки о рус. истории» («ВЕ», 1866). Опираясь на филос. концепцию Гегеля, К. развивал идею о решающей роли гос-ва в жизни народа. По мнению К., гос-во явилось высшей формой

обществ. бытия, завершающим этапом истории России, к-рому предшествовала мирная эволюция от родовых или семейных отношений к вотчинным; важные вехи этого процесса — деятельность Ивана IV и особенно Петра I. Эта схема рус. истории у К. противоречива, поскольку наряду с утверждением органичности ист. развития доказывала самобытность рус. нар. жизни, историю России противопоставляла истории Запада. Специфич. особенностью творчества К. являлось то, что общие вопросы истории он освещал через призму правовых отношений, придавая своему изложению, обличенному в публицистич. форму, остро политич. смысл. Его соч. содержат филос. обоснование тех или иных ист. процессов при слабой фактич. аргументации. Обширный архив К. хранится в Ин-те рус. лит-ры и языка и в Рукописном отд. Б-ки им. В. И. Ленина.

Соч.: Собр. соч., т. 1—4, СПб., 1897—1900; Из лит. переписки К. Д. Кавелина (1847—84 гг.), «РМ», 1892, кн. 1, 3, 5, 10, 1895, кн. 2, 1896, кн. 2, 1897, кн. 1; Записка К. Д. Кавелина о нигилизме (публ. П. А. Зайончковского), «ИА», 1950, № 5; Письма К. Д. Кавелина и И. С. Тургенева к А. И. Герцену, Женева, 1892.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 204); Корсаков Д. А., К. Д. Кавелин, Очерк жизни и деятельности, СПб., 1896; Рубинштейн Н. Л., Рус. историография, М., 1941; Тальников Д. Л., Концепция Кавелина и ист. взгляды Белинского, «ВИ», 1956, № 9; Розенталь В. Н., Петербург. кружок К. Д. Кавелина в кон. 40-х и в нач. 50-х гг. XIX в., «Уч. зап. Рязан. гос. пед. ин-та», 1957, т. 16; е е же, Идеиные центры либерального движения в России накануне революц. ситуации, в сб.: Революц. ситуация в России в 1859—1861 гг., [т. 3], М., 1963; е е же, Первое открытое выступление рус. либералов в 1855—56 гг., «ИСССР», 1958, № 2; Иллерицкий В. Е., О гос. школе в рус. историографии, «ВИ», 1959, № 5; Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960.

И. В. Порох. Саратов.

КАВЕНДИШ (Cavendish), Фредерик Чарлз, лорд (30.XI.1836—6.V.1882) — англ. политич. деятель, либерал. С 1865 — чл. парламента, в 1872—73 — личный секретарь *Гладстона*. В 1882 пр-во Гладстона назначило К. гл. секретарем по делам Ирландии. 6 мая 1882, на следующий день после прибытия К. в Дублин, он и его помощник Т. Борк, с именем к-рого были связаны жестокие репрессии против участников ирл. освободит. движения, были заколоты кинжалами в Финикс-парке членами ирл. террористич. орг-ции «Непобедимые». Этот акт послужил поводом для новых репрессий со стороны англ. пр-ва.

КАВЕНЬЯК (Cavaignac), Годфруа Элеонор Луи (1801—5.V.1845) — франц. политич. деятель, журналист, республиканец. Входил в тайное общество *карбонариев*, принимал участие в *Июльской революции 1830*. В период Июльской монархии был одним из руководителей тайного «Общества друзей народа», участвовал в респ. восстаниях в Париже (май 1832 и апрель 1834). В нач. 30-х гг. сотрудничал в газ. «La Tribune» и «Revue républicaine». Неоднократно подвергался тюремному заключению. В 1835—41 находился в эмиграции в Великобритании. После возвращения во Францию (1841) сотрудничал в газ. «La Réforme».

КАВЕНЬЯК (Cavaignac), Луи Эжен (15.X.1802 — 28.X.1857) — франц. гос. деятель, генерал. Бурж. республиканец. В 1831—48 принимал участие в завоевании Алжира. В февр.—мае 1848 — воен. губернатор Алжира; в мае—июне 1848 — воен. министр, жестоко подавил *Июньское восстание 1848* парижских рабочих. 29 июня — 20 дек. 1848 — глава пр-ва Второй республики. На президентских выборах 1848 выставлялся одним из кандидатов, однако избран не был. Имя К. как палача рабочих стало нарицательным.

Лит.: [Молок А. И.], Наступление контрреволюции во Франции. От Кавеньяка к Луи Бонапарту, в кн.: Революция 1848—1849, т. 1, М., 1952, с. 690—98.

КАВЕНЬЯК (Cavaignac), Эжен (р.19.VIII.1876) — франц. историк, проф. древней истории Страсбургского ун-та и Парижского католич. ин-та. Внук ген. Л. Э. Кавеньяка. К. — автор значит. числа работ по

истории Древнего мира, а также гл. редактор много-томного издания «Histoire du monde» (v. 1—8, P., 1924—1948). В этом издании ряд томов, посвященных древней истории, был написан непосредственно К. Для трудов К. характерна ярко выраженная антидемократич. тенденция, проявившаяся, в частности, в противопоставлении гос. строя Спарты афинской демократии, при этом последняя рассматривалась К. как анархия.

Соч.: Histoire de l'antiquité, v. 1—3, P., 1913—19; Histoire générale de l'antiquité, P., 1946; Sparte, P., [1948]; Les Hittites, P., [1950]; Etude synoptique des civilisations, P., [1955]. В. А. Дунаевский. Москва.

«КАВКАЗСКАЯ СТАРИНА» — журнал исторический, археологический, этнографический и библиографический. Издавался ежемесячно в Тифлисе в 1872—73. Редактор А. Д. Ерицов. Публиковал ист. док-ты, переводы кавк. летописцев, статьи по истории Востока, описания памятников старины, обычаев и обрядов, игр народностей Кавказа; их песни, пословицы и поговорки, легенды, предания, сказки; помещал аннотированную библиографию о Кавказе.

КАВКАЗСКИЕ ВОЙНЫ — войны 18—19 вв., связанные с завоеванием Кавказа рус. царизмом. Понятие К. в. охватывает подавление царизмом ряда антифеод. движений кавк. народов, вооруж. вмешательство России в феод. междоусобицы на Кавказе, войны России с претендовавшими на Кавказ Ираном и Турцией (Персидский поход 1722—23, Персидский поход 1796, рус.-иран. войны 1804—13 и 1826—28, Кавказский театр рус.-тур. войн 1768—74, 1787—91, 1806—12, 1828—29 и Крымской войны 1853—56) и, наконец, собственно Кавк. войну 1817—64 — колон. войну царизма против горцев Сев. Кавказа, завершившуюся окончат. присоединением Кавказа к России.

Предыстория К. в. восходит к сер. 16 в., когда после падения Астраханского ханства граница России продвинулась до р. Терек. В 1567 была основана крепость Терки (в устье Сунжи), а в 1588 Терский городок в дельте Терека. На Кавказе в это время шла борьба против тур. и иран. завоевателей, сопровождавшаяся феод. междоусобицами. В этой борьбе одни феодалы стремились опереться на Россию (напр., Кабарда еще в 1557 приняла рус. подданство), другие занимали враждебные ей позиции. В 1594 и 1604—05 рус. войска предпринимали походы против крупнейшего кумыкского феодала — шамхала тарковского.

Царизм использовал в своих корыстных целях тяготение кавк. народов к России, как единств. силе, способной дать отпор тур. и иран. экспансии. В нач. 18 в. царизм усилил вмешательство в феод. междоусобицы на Кавказе, подавлял антифеод. движения.

Во время *Персидского похода 1722—23* рус. войска заняли Дербент и Баку, но в 1735, ввиду надвигавшейся войны с Турцией, рус. граница была снова отнесена на Терек, где началось строительство *Кавказских укрепленных линий*. В ходе *русско-турецкой войны 1768—74* рус. войска на Кавказе сражались с крымско-тур. армией, к-рую поддерживали нек-рые ногайские, кабардино-черкесские и чеченские феодалы. В Закавказье в 1769 действовал рус. экспедиц. корпус при поддержке груз. ополчения. После поражения Турции в 1774 Кабарда и Сев. Осетия были присоединены к России. В степном Предкавказье началась широкая раздача земель рус. помещикам. Продвижение Кавк. укрепл. линии на Ю. обострило отношения с пародами Прикубанья, Кабарды и Чечни. В 1778 было подавлено упорное сопротивление погайцев, восставшие кабардинцы потерпели поражение.

Стремление оградить Грузию от ирано-тур. агрессии и усилившиеся во 2-й пол. 18 в. набеги соседних феодалов (особенно кюринского и аварского ханов) заставили царя Картли и Кахетии Ираклия II обратиться за помощью к России. Вост. Грузия по за-

ключенному с Россией *Георгиевскому трактату 1783* была объявлена под росс. протекторатом, и введенные туда рус. войска приняли участие в отражении набегов. Было начато строительство Военно-Грузинской дороги, на к-рой сооружено неск. укреплений и заложена крепость Владикавказ (1784). В 1785 в Чечне и Кабарде возникло нар.-освободит. движение против царских колонизаторов, перекинувшееся затем в соседние области. Эту борьбу мусульм. духовенство использовало в целях распространения на Кавказе ислама. Во главе движения стал мусульм. проповедник шейх *Мансур*, пытавшийся объединить кавк. народы под знаменем *газавата*. Войска Мансура разбили высланный против них рус. отряд, пытались взять крепости Кизляр и Моздок. Но часть дагестанских феодалов не поддержала Мансура и приняла рус. подданство, что облегчило подавление движения в Чечне и Кабарде. Мансур бежал в Закубанье, где движение приняло значит. размах. Борьба с Мансуром и угроза новой войны с Турцией заставили Россию вывести войска из Вост. Грузии. В ходе *русско-турецкой войны 1787—91* развернулись воен. действия между адыгейскими отрядами Мансура, опиравшегося на тур. силы в Анапе и Суджук-кале, и рус. армией, к-рую поддерживало «земское войско» из кабардинцев, осетин и ингушей. Тур. армия под командованием Батал-паши в 1790 была разбита в верховьях р. Кубани, на месте основанного здесь Баталпашинска (ныне г. Черкасск). В 1791 рус. войска взяли Анапу, захватив в плен Мансура. По *Ясскому мирному договору 1791* Анапа была возвращена Турции, а адыгейские племена признаны независимыми. В ответ на иран. нашествие на Грузию в 1795 Россия в 1796 вновь ввела войска в Вост. Грузию. Отряд графа В. А. Зубова занял Дербент, Кубу, Баку и Шемаху. Воцарение Павла I прервало этот поход. Рус. войска были выведены из Закавказья. Грузия снова подверглась набегам и оказалась под угрозой раздела между Ираном и Турцией. В ответ на просьбу груз. царя Георгия XII в 1799 в Вост. Грузию были введены рус. войска, к-рые совместно с груз. ополчением в сражении на р. Иори 7 нояб. 1800 разбили вторгнувшиеся в Кахетию отряды аварского и казикумухского ханов. 12 сент. 1801, после смерти Георгия XII, Вост. Грузия была присоединена к Росс. империи.

Нек-рые члены груз. царской фамилии отказались признать власть росс. императора и подняли восстания (осетин в 1802, аварцев в 1803, грузин в 1804), к-рые были подавлены рус. войсками. К России были присоединены Джаро-Белоканская обл. и Мингрелия (1803), Имеретия и Гурия (1804—11). Главнокомандующий рус. войсками в Грузии кн. П. Д. Цицианов выслал в Россию большинство членов бывшего груз. царского дома. Гл. претендент на престол — царевич Александр, укрылся у хана ганджинского. В нач. 1804 Ганджа была присоединена к России. Это послужило поводом к рус.-иран. войне 1804—13, в ходе к-рой были присоединены к России ханства Шурагельское, Шекинское, Ширванское и Карабахское (1805), Дербентское, Кубинское и Бакинское (1806), Талышское (1813). Почти все феодалы Дагестана объявили о принятии российского подданства.

Введение колон. режима вызвало сопротивление народов Кавказа. Но возглавили движение феодалы, недовольные ущемлением своей власти. Это сузило размах движения. Царские войска подавили восстания (в Кабарде и Осетии в 1804 и 1808, в Осетии и Имеретии в 1810, в Кахетии, Хевсурии и Ишавии в 1811—13). Опираясь на часть феодалов, царские войска разбили в 1804 ополчение адыгейских племен, в 1806 войска ханов казикумухского и дербентского, в 1810 — ханов табасаранского и бывшего кубинского. В 1810 ген. Булгаков предпринял карат. экспедицию в Кабарду. В 1810 была присоединена Абхазия.

В 1817 царизм перешел к планомерному наступлению на горцев Сев. Кавказа. Началась собственно Кавк. война, к-рая делится на 3 этапа: 1) 1817—29; 2) 1830—56; 3) 1856—64. С 1817 новый главнокомандующий ген. А. П. Ермолов начал проводить тактику окружения горных р-нов Кавказа сплошным кольцом кордонов, прорубая просеки в труднопроходимых лесах, разоряя дотла «непокорные» аулы и переселяя горцев на плоскость под надзор рус. гарнизонов. Линия кордонов, созданных по р. Сунже в 1817—18, отделила наиболее плодородные земли — житницу Чечни от ее горных р-нов. Дагестанские феодалы (ханы аварский, мехтулинский, казикумухский, табасаранский, уцмий каракайтагский и др.) и феодалы знати различных народностей Чечни и Дагестана, ранее враждовавшие между собой, в 1819 объединились и начали поход на Сунженскую линию. Восставшие разбили один из рус. отрядов, но затем в 1819—21 потерпели ряд поражений. Владения хана мехтулинского были переданы шамхалу тарковскому, владения уцмий и хана казикумухского — др. феодалам, к-рых подчинили рус. комендантам. Табасаранское ханство и многие аулы чеченских и дагестанских племен были разорены, ханства Шекинское, Ширванское, Карабахское — ликвидированы. Были основаны крепости Внезапная (1819) и Бурная (1821), ставшие гл. опорными пунктами рус. войск в Дагестане.

Несмотря на поражение коалиции феодалов Чечни и Дагестана, антиколониальное движение кавк. народов усилилось, приобретая одновременно антифеод. характер. В 1819—20 произошли восстания крестьян Грузии, в 1821 — Абхазии, в 1821—25 — восстание в Кабарде, в 1821—26 — крупное восстание адыгов, переросшее в затяжную войну, в 1824 — новое восстание в Абхазии, в 1825—26 — в Чечне.

Пр-ва Ирана и Турции пытались использовать в своих интересах подъем нар.-освободит. движения на Кавказе. Но русско-иранская война 1826—28 и русско-турецкая война 1828—29 окончились победой России. По Туркманчайскому договору 1828 к России отошли Эриванское и Нахичеванское ханства, а по Адрианопольскому миру 1829 — крепости Ахалцых и Ахалкалаки и все Черноморское побережье от устья Кубани до пристани св. Николая (к Ю. от Поти), что резко изменило стратегич. обстановку на Кавказе в пользу России.

Ермолова в 1827 сменил ген. И. Ф. Паскевич, к-рый вернулся к тактике отд. карательных экспедиций, хотя продолжались прорубка просек, прокладка дорог и переселение «непокорных» аулов на плоскость. На Черноморском побережье началось строительство опорных пунктов на терр., населенной адыгами. В 1831 Паскевич отбыл в Петербург, но его влияние на царя было настолько велико, что до 1845 планы воен. действий на Кавказе утверждал фактически он. Началось строительство Военно-Сухумской дороги из Кабарды в Абхазию, в связи с чем к России была присоединена Карачаевская обл. (1828). Лезгинская линия кордонов (между Закаталами и Кварели) отделила Кахетию от Дагестана (1830).

Освободит. движение на Сев. Кавказе развивалось под знаменем ислама, причем в 20-х гг. большое распространение получило его наиболее воинствующее течение — мюридизм, требовавший полного подчинения теократич. вождю — имаму и войны с «неверными» до полной победы. В конце 20 — нач. 30-х гг. в Чечне и горном Дагестане сложилось теократич. гос-во — имамат. Первым имамом стал аварец Гази-Магомед (Кази-мулла), попытавшийся объединить местных феодалов. Но часть феодал. правителей (хан аварский, шамхал тарковский и др.) отказалась ему повиноваться. В 1830 Гази-Магомед осадил столицу Аварии — Хунзах, но потерпел неудачу. В том же году Джаро-Белокапская обл. была окончательно присоединена к России.

В 1831 имам с 10-тыс. войском взял Тарки, осадил крепости Бурную и Внезапную, а затем и Дербент. Бои разгорелись также в Чечне, на подступах к Грозной и Владикавказу. В результате крупных карательных экспедиций войска имама были рассеяны и отброшены в горы, десятки аулов стерты с лица земли. Население большей части Чечни, Сев. и Приморского Дагестана, недовольное тем, что Гази-Магомед пошел на союз с феодалами, объявило об отложении от имама, к-рый с горстью мюридов отступил в свой родной аул Гимры и там погиб 17 окт. 1832 при взятии его штурмом рус. войсками. Вторым имамом был избран аварский феодал Гамзат-бек, к-рый сосредоточил усилия на покорении Аварского ханства. В 1834 он взял Хунзах и истребил ханскую семью, но был вскоре убит заговорщиками из феодал. группировки.

Третьим имамом стал Шамиль, выдающийся гос. и воен. деятель, при к-ром антиколониальное движение в Чечне и Дагестане приобрело особенно большой размах. Рус. командование соорудило крепость в ауле Темир-Хан-Шура (ныне г. Буйнакск) и, опираясь на нее, двинуло крупный отряд для разгрома Шамиля. 18 окт. 1834 рус. войска штурмом взяли аулы Ст. и Нов. Гоцатль. После этого, решив, что отступивший из Аварии Шамиль неспособен больше к активным действиям, рус. командование на протяжении св. 2 лет ограничивалось отд. карательными экспедициями против «непокорных» аулов. Шамиль использовал передышку и сплотил вокруг себя значит. часть феодалов Чечни и Дагестана; тех, кто сопротивлялся, он беспощадно истреблял. Нар. массы Чечни и Дагестана поддержали нового имама, видя в нем вождя в борьбе против царских колонизаторов и собств. феодалов. К 1837 под властью Шамиля оказались горные р-ны Чечни и почти вся Авария. Ее правитель, поставленный царскими властями, призвал рус. войска. В июле 1837, после неск. поражений, Шамиль был вынужден принять рус. подданство и выдать заложников. Но через год он снова поднял восстание. В 1839 против Шамиля двинулись два крупных рус. отряда. Один «усмирял» Юж. Дагестан, а другой осадил резиденцию имама — Ахульго. Раненый Шамиль бежал в Чечню, где в 1840 восстание разгорелось с новой силой и вновь охватило горный Дагестан. Одновременно в 1840 вспыхнуло общее восстание адыгейских племен, вокруг земель к-рых в 30-х гг. сжалось кольцо кордонов. Среди адыгейских племен Зап. Кавказа мюридизм не получил значит. распространения. Осн. силы восставших адыгов состояли из абадзехов, шапсугов и др. племен со слабо развитыми феодал. отношениями. Их движение носило антиколониальное и антифеодальное характер, причем царские власти поддерживали адыгейских феодалов. В февр.—апр. 1840 восставшие овладели укреплениями Лазаревское, Вельяминовское, Николаевское и Михайловское. Однако штурм Абинского и Навагинского укреплений потерпел неудачу, после чего рус. войска вновь заняли почти все приморские укрепления. В 1840—41 произошли также восстания в Юж. Осстии, Гурни, Приморском Дагестане, к-рые были подавлены с большим трудом. После ожесточенных боев в Гойтинском и Гехинском лесах и на р. Валерик (июль 1840) рус. войска заняли всю Малую Чечню. Чеченцы отступили в Дагестан и примкнули к осн. силам Шамиля, к-рый собрав до 12 тыс. воинов, снова вторгся в шамхальство. Бои у сел. Инкарты и Гимры (сент. 1840) заставили его отступить. Но и рус. войска, истощенные непрерывными боями, должны были отойти на зимние квартиры. Несмотря на прибытие целой пех. дивизии, в 1841—43 Шамиль одержал ряд крупных побед, занял Аварию и ряд др. р-нов Дагестана, расширив терр. имамата более чем вдвое. Числ. его гл. сил достигла к этому времени 20 тыс. чел. В 1843 царские войска временно перешли к обороне. На Кавказ перебросили еще 2 пех.

дивизии, но карательная экспедиция 1844 снова закончилась провалом.

Новому главнокомандующему графу М. С. Воронцову (с 1844) были предоставлены чрезвычайные полномочия. Царские войска начали поход на опорный пункт Шамиля—аул Дарго и разрушили его, но разгромить горцев им не удалось. Отряды горцев с боями отошли в труднодоступные местности и окружили отряд Воронцова. Лишь благодаря подошедшим на выручку войскам ген. Фрейтага отряду Воронцова удалось выйти из окружения. С 1846 Воронцов вернулся к тактике Ермолова: начал сжимать имамат кольцом укреплений. Шамиль неск. раз пытался прорвать это кольцо. В 1846 его отряды прорвались в Кабарду, но рус. войска заставили их отступить. В 1849 были отражены попытки штурма Темир-Хан-Шуры и прорыва в Кахетию. Но и действия рус. войск против укреплений горцев были неудачны. Хотя в 1848 пал важный опорный пункт Шамиля — аул Гергебиль, но штурм позиции гл. сил горцев у аула Чох в 1849 кончился неудачей. С 1850 систематич. вырубка лесов, разорение аулов и продвижение рус. кордонов в Чечне вынуждают местное население прекращать сопротивление либо отступать в глубь гор. К весне 1853 отряды Шамиля были окончательно вытеснены из этой области.

На Зап. Кавказе в 1844—46 адыги упорно, но безуспешно атаковали приморские форты русских. Жестокие карательные экспедиции, постепенное продвижение кордонов в глубь адыгейских земель, разорение «непокорных» аулов, лишение горцев пашен и пастбищ заставили их к 1849 прекратить сопротивление, но в 1850 снова вспыхнуло восстание объединившихся адыгейских племен во главе с наместником Шамиля Мухаммед-Эмином. Оно перекинулось в Кабарду. В мае 1851 отряды Мухаммед-Эмина потерпели поражение и были рассеяны.

Последний подъем освободит. движения народов Кавказа 19 в. был связан с Крымской войной 1853—56. В расчете на помощь Турции и Англии Шамиль установил связь с тур. командованием, чтобы совместными усилиями разгромить рус. войска в Закавказье. В авг. 1853, за неск. дней до объявления Турцией войны России, 15-тыс. армия Шамиля пыталась прорвать Лезгинскую линию у Закатал, но была отброшена в горы. Тур. войска были разбиты при Башкадыкларе. На Зап. Кавказе летом 1853 адыги вновь атаковали укрепления Черноморской и Лабинской линий. Атаки были отбиты, но угроза со стороны появившегося на Черном м. англо-франц. флота заставила рус. командование в апр. 1854 эвакуировать Приморскую линию. Летом 1854 тур. армия предприняла 2-е наступление на Тифлис. Одновременно армия Шамиля прорвала Лезгинскую линию и захватила с. Цинадали (60 км от Тифлиса), но была задержана груз. ополчением и отброшена подоспевшими рус. резервами. Разгром тур. армии в сражениях на р. Чолок, на Чингильских высотах и при Кюрюк-Дара окончательно рассеял надежды горцев на помощь извне. В 1855 рус. войска перешли в контрнаступление и заняли Карс. Попытка турок остановить их высадкой в Сухуме 45-тыс. корпуса, к-рый двинулся на Тифлис с З., не имела успеха. Турки были задержаны на р. Цхенис-Цхали, измотаны груз. партизанами и к концу 1855 отошли к Сухуму, а в нач. 1856 совсем покинули Абхазию. Адыги продолжали атаковать рус. укрепления, но отказались принять тур. подданство и присоединиться к антирус. коалиции Турции, Англии и Франции.

К этому времени имамат Шамиля переживал тяжелый внутр. кризис. В нем большую силу приобрели наместники имама — найбы, к-рые фактически превращались в феодалов. Это обострило социальные противоречия в имамате, и массы крестьянства, самоотверженно поддерживавшие прежде Шамиля, начали постепенно отходить от него. К тому же сказывалось изнурение нар. масс.

длительной неравной борьбой с колонизаторами. Не хватало продовольствия и боеприпасов. Огромные потери обескровили ряды восставших.

Парижский мирный договор 1856 позволил царскому пр-ву сосредоточить против Шамиля 200-тыс. армию. Новый главнокомандующий ген. Н. Н. Муравьев (1855—1856) и сменивший его кн. А. И. Барятинский (1856—60) продолжали сжимать кольцо блокады вокруг имамата. Барятинский разработал детальный план продвижения от рубежа к рубежу с прочным укреплением занятых территорий. К 1859 были заняты почти вся Чечня и Нагорный Дагестан. Весной 1859 гл. силы Шамиля были окружены в р-не чеченского аула Ведено. Шамиль с небольшим отрядом мюридов бежал в Дагестан, в аул Гуниб. 25 авг. 1859 он сложил оружие и был выслан в глубь России.

На Зап. Кавказе в 1856—59 вырубка лесов, разорение «непокорных» аулов и насильств. переселение адыгейских племен приняли широкие масштабы. В 1858 была занята Сванетия. В нояб. 1859, вслед за Шамилем, сложили оружие и мюриды Мухаммед-Эмина. Ряд адыгейских племен продолжал сопротивление. К 1858 земли адыгов прорезала новая кордонная линия по р. Белая, где в 1857 основан г. Майкоп. В Закубанье были основаны десятки казачьих станиц. Адыгов вынуждали либо эмигрировать в Турцию, либо переселяться в прикубанские степи. В 1860 было сломлено сопротивление одного из крупных адыгейских племен — натухайцев, в 1862 разбито ополчение абадзехов. К 1864 абадзехи и шапсуги были оттеснены к морю либо загнаны в горы. Под угрозой голодной смерти и под влиянием пропаганды мусульм. духовенства они начали массами эмигрировать в Турцию. В марте 1864 было подавлено сопротивление последнего крупного племени — убыхов, к-рых тоже вынудили эмигрировать в Турцию. Массовое переселение адыгов, абхазов и др. народов в Турцию под давлением царизма явилось для них подлинной нац. трагедией. Тур. пр-во, поощрявшее это переселение в сугубо политич. целях, не оказало переселенцам необходимой помощи. Десятки тыс. эмигрантов погибли от голода и болезней, попали в кабалу к тур. помещикам. 21 мая 1864 рус. войска заняли урочище Кбаада (ныне — курорт Красная Поляна) в верховьях р. Мзымта — последний крупный очаг сопротивления горцев Зап. Кавказа. Этот день считается датой окончания Кавк. войны, хотя в 60—70-х гг. 19 в. царским колонизаторам пришлось подавлять еще неск. восстаний на Кавказе (в т. ч. в Чечне и Дагестане в 1877). В 1864 было ликвидировано также Абхазское княжество.

Завоевание Кавказа усилило колон. гнет царизма в этом крае. Соответственно продолжало разворачиваться в иных формах освободит. движение народов Кавказа. Вместе с тем присоединение Кавказа к России ускорило развитие здесь капитализма, что привело к возникновению рабочего движения, тесно связанного с революц. борьбой всего росс. пролетариата, а также во многом содействовало экономич. и культурным связям народов Кавказа с рус. народом и др. народами России.

Рус. дворянские и бурж. историки (Р. А. Фадеев, Н. Ф. Дубровин и др.) рассматривали К. в. с великодержавно-шовинистич. позиций, осуждая лишь злоупотребления чиновников. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин подчеркивали захватнич., колонизаторский характер К. в. со стороны царизма, указывая в то же время на объективно прогрессивные последствия присоединения к России для народов Кавказа. В сов. лит-ре до 1939 (работы С. К. Бушуева и др.) вскрывалась клас. сущность колонизаторской политики царизма, показывался героизм освободит. борьбы народов Кавказа, но вместе с тем была заметна слабость источниковедч. базы, наблюдалась идеализация Шамиля, недооценивались объективные последствия присоединения Кавказа к России. В период культа личности Сталина, по его указаниям, был допущен произвол в освещении К. в. Шамиль и др. вожди кавк. народов голословно объявлялись агентами иностр. держав, клас. сущность политики царизма затушевывалась, имели место грубые искажения фактов.

После решений XX и XXII съездов КПСС отход от марксистско-ленинских принципов в ист. науке подвергся решит. осуждению. Сов. исследователи К. в. привлекают для их объективного освещения широкий круг источников, сосредоточивая гл. внимание на анализе социально-экономич. факторов, позволяющих полнее раскрыть сложный характер освободит. движения кавк. народов.

П у б л.: АКАЖ, т. 1—12, Тифлис, 1866—1904; Кавказ. сб., т. 1—4, 6—32, Тифлис, 1876—1912; Движение горцев Сев.-Вост. Кавказа в 20—50 гг. XIX в. Сб. док-тов, Махачкала, 1959.

Лит.: Д у б р о в и н Н. Ф., История войны и владычества русских на Кавказе, т. 1—6, СПб., 1871—88; П о т т о В. А., Кавказ. война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях, 2 изд., т. 1—5, СПб.—Тифлис, 1887—1899; История русской армии и флота, т. 6, М., 1911; Ф а д е е в А. В., Россия и Кавказ первой трети XIX в., [М., 1960]; С м и р н о в Н. А., Политика России на Кавказе в XVI—XIX вв., М., 1958; П о к р о в с к и й М. В., Социальная борьба внутри адыгейских племен в конце XVIII — первой пол. XIX вв. и ее отражение в общем ходе Кавказ. войны, М., 1956 (на правах рукописи); Очерки истории Дагестана, т. 1, Махачкала, 1957; Очерки истории Адыгеи, т. 1, Майкоп, 1957; История Сев.-Осетинской АССР, М., 1959; История Кабарды, Нальчик, 1957; К у м ы к о в Т. Х., Присоединение Кабарды к России и его прогрессивные последствия, Нальчик, 1957; Очерки истории Абхазской АССР, ч. 1, Сух., 1960; Г и з е т т и А. Л., Хроника Кавказских войск, Тифлис, 1896; И о а н н и с я н А. Р., Присоединение Закавказья к России и междунар. отношения в нач. 19 столетия, Ер., 1958; С м и р н о в Н. А., Мюридизм на Кавказе, М., 1963.

И. В. Бестужев. Москва.

КАВКАЗСКИЕ УКРЕПЛЕННЫЕ ЛИНИИ — система укреплений, сооруженных рус. войсками в ходе *Кавказских войн*. Состояли из укреплений и казачьих станций (Моздок, Грозная, Владикавказ, Георгиевская, Усть-Лабинская, Екатеринодар и др. — всего св. 20), между к-рыми на расстоянии 25—30 км располагались отд. форты или редуты, а через каждые 3—5 км наблюдали посты (пикеты). Строительство К. у. л. началось в 1735—39 сооружением крепости Кизляр и укреплений по р. Терек. В 1763—69 укрепления продолжены до Моздока, в 1777—80 через Ставрополь к Азову, но уже в 1778 (окончательно в 1792) правый фланг линии был перенесен на р. Кубань, а в 1792—98 центр продвинут до Пятигорска — Баталпашинска (ныне г. Черкесск). В 1784 укрепления сооружены по Военно-Грузинской дороге, где был заложен Владикавказ. К 1785 все укрепления составили единую Кавк. линию, разделенную позднее на лев. фланг, центр, прав. фланг и Черноморскую кордонную линию (от Усть-Лабинской до устья Кубани). В 1817—23 сооружена линия укреплений по р. Сунжа с крепостью Грозная, а к В. от Чечни неск. укреплений и крепости Внезапная, Бурная, а позднее (1832) Темир-Хан-Шура. Центр К. у. л. был продвинут до верховьев рр. Кубань и Малка. В 1830 между Дагестаном и Кахетией сооружена Лезгинская кордонная линия (Кварели—Закаталы), в 1837—39 — Черноморская береговая линия (Анапа—Сухум). К 1840 вся эта система была дополнена линиями укреплений по р. Лаба, к 1850 по р. Уруп и к 1857—58 по р. Белая, где основан Майкоп. В 1860 К. у. л. были упразднены.

И. В. Бестужев. Москва.

КАВКАЗСКИЙ КОМИТЕТ — особый междуведомственный орган, созданный в 1840 царским пр-вом для разрешения вопросов, связанных с включением Кавказа в состав Росс. империи. Был образован в связи с введением на Кавказе общеросс. системы управления. В дальнейшем стал постоянным органом, руководившим гражд. деятельностью царской администрации на Кавказе. Пред. К. к. был воен. министр граф А. И. Чернышев, затем ген.-адъютант граф А. Ф. Орлов, членами: министры финансов, гос. имуществ, юстиции, внутр. дел, а также наследник престола, шеф жандармов и др. сановники, назначенные царем. В 1882, после ликвидации Кавк. наместничества и учреждения нового адм. устройства на Кавказе, К. к. был закрыт.

«**КАВКАЗСКИЙ СБОРНИК**» — журнал, издававшийся в Тифлисе в 1876—1912 воен.-историч. отделом штаба Кавк. воен. округа. Вышло 32 т. В «К. с.» печатались

документы и материалы по истории Кавказских войн.

КАВКАЗСКИЙ СОЮЗНЫЙ КОМИТЕТ РСДРП (КСК) — руководящий орган Кавк. союза РСДРП в 1903—06; создан на 1-м съезде с.-д. орг-ций Кавказа в марте 1903 в Тифлисе, на к-ром присутствовало 15 делегатов от Тифлисского, Бакинского и Батумского к-тов, кутаисской, чиатурской, озургетской, горийской и михайловской групп РСДРП. Съезд признал руководящим органом партии ленинскую «Искру», принял проекты программы и устава партии, разработанные редакцией «Искры» для II съезда РСДРП, и избрал делегатов на II съезд РСДРП, поручив им отстаивать ленинско-искровские принципы. В избранный съездом КСК вошли: М. З. Бочоридзе, Б. М. Кнунянц, Ф. И. Махарадзе, И. В. Сталин, А. Г. Цулукидзе, М. Г. Цхакая и др., в дальнейшем в КСК в разное время входили Н. Н. Аладжалова, В. С. Бобровский, М. Давиташвили, П. А. Джапаридзе, Д. С. Постоловский, С. С. Спандарян, С. Г. Шаумян и др. В сент. 1903 ЦК РСДРП утвердил Кавк. союз в качестве районной орг-ции партии. Согласно уставу, принятому на 2-м съезде Кавк. союза РСДРП (окт. 1903), задачей КСК являлось объединение деятельности местных парт. к-тов на основе принципа пролет. интернационализма, создание марксистской лит-ры на нац. языках. На съездах и конференциях КСК обсуждались доклады ЦК РСДРП, отчеты КСК, местных парт. к-тов; вопросы о вооружении и подготовке к вооруж. восстанию и др. Союз издавал нелегально газ. «Борьба пролетариата» и «Листок борьбы пролетариата» на груз., арм. и рус. яз., имел крупную подпольную *Авлабарскую типографию*. Кавк. союз являлся боевым отрядом росс. с.-д.-тии, был тесно связан с В. И. Лениным, руководил политич. демонстрациями и забастовками пролетариата Закавказья, неуклонно боролся против меньшевизма, активно участвовал в борьбе за созыв III съезда партии. В. И. Ленин оказывал постоянную помощь КСК посылкой опытных работников партии, литературой, давал конкретные указания о работе и т. д. В связи с созданием накануне IV съезда РСДРП (1906) объединенных парт. к-тов КСК прекратил свою деятельность.

Лит.: Л е н и н В. И., Кавказскому Союзному комитету, Соч., 4 изд., т. 34; е г о ж е, Центральному Комитету РСДРП, там же, с. 289—90; Листовки Кавказского Союза РСДРП. 1903—1905 гг., М., 1955; Очерки истории Коммунистической партии Грузии (1883—1921), ч. 1, Тб., 1957; Ж в а н и я Г. К., В. И. Ленин и Кавказский Союз РСДРП, Тб., 1956; М а м и к о н я н К. А., В. И. Ленин и большевистские организации Закавказья. 1893—1907, Ер., 1961. С. И. Елкина. Москва.

КАВТАРАДЗЕ, Сергей Иванович (р. 15.VIII.1885) — деятель революц. движения. Чл. Коммунистич. партии с 1903. Род. в с. Зоврети Кутаисской губ. в дворянской семье. В 1915 окончил юридич. ф-т Петерб. ун-та. Парт. работу вел в Кутаисе, Батуме, Тифлисе, Баку, Петербурге. В 1904 был чл. Имеретинско-Мингрельского к-та РСДРП. Подвергался арестам и высылкам. В 1912—14 постоянный сотрудник редакции газ. «Правда». После Февр. революции 1917 чл. Кавк. краевого к-та РСДРП и редактор газ. «Кавказский рабочий». Делегат VI съезда РСДРП(б). В марте 1918 вел парт. работу на Сев. Кавказе. После возвращения в Грузию был дважды (в 1919 и 1920) арестован меньшевистским пр-вом Грузии, сидел в тюрьме. После установления Сов. власти в Грузии — пред. ревкома в Батуми, затем нар. комиссар юстиции, пред. СНК Груз. ССР. В 1923—24 — советник сов. посольства в Анкаре. В 1924—28 — зам. гл. прокурора Верх. суда СССР. За участие в троцкистской оппозиции в 1927 исключался из партии XV съездом ВКП(б); в 1940 был восстановлен в партии. В 1941—45 — сотрудник МИД СССР, зам. мин. иностр. дел СССР; в 1945—52 — посол в Румынии. С 1954 — персональный пенсионер. Дец. Верх. Совета Груз. ССР. Делегат XXII съезда КПСС (1961).

Лит.: Деятели революционного движения в Грузии. (Биографич. сб.), Тб., 1961 (на груз. яз.).

КАВУР (Cavour), Камилло Бенсо (10.VIII.1810 — 6.VI.1861), граф, — гос. деятель и дипломат Пьемонта (Сардинского королевства) и Италии эпохи ее воссоединения, идеолог и лидер обуржуазившегося дворянства и умеренно-либеральной монархич. буржуазии. Род. в Турине в старинной аристократич. семье. В 1829 окончил Туринскую воен. академию. В 1847 основал совместно с Ч. Бальбо газ. «Risorgimento», ставшую органом умеренно-либерального движения. Во время революции 1848—49 — деп. парламента. В 1850—52 — мин. земледелия и торговли, в 1851—52 — также мин. финансов, с 1852 по 1861 (с перерывом в 1859) был премьер-мин. Пьемонта, возглавляя также мин-ва иностр. дел, финансов и др. Внутр. политика К. была направлена на преобразование в бурж. духе экономич. и политич. структуры Пьемонта (курс на свободную торговлю, тамож. и др. реформы, поощрение банковской деятельности и ж.-д. строительства). Пр-во К. провело ряд антиклерикальных мер (преобразование церк. законодательства, упразднение религ. орденов и отчуждение их имущества). Политика К. содействовала развитию в Пьемонте капиталистич. предпринимательства и расширению нового руководящего либерально-бурж. слоя.



Конечной целью К. было объединение Италии под главенством Савойской династии, однако в 50-х гг. планы К. ограничивались созданием Северо-итал. королевства. Страхась нар. масс и революции, К. стремился разрешить эту задачу путем династич. сделок и дипломатич. комбинаций, опираясь на союз с бонапартистской Францией (см. *Пломбьерское соглашение 1858*). В 1859 путем искусных дипломатич. маневров К. удалось спровоцировать Австрию на войну с Пьемонтом, в ходе к-рой предполагалось при воен. поддержке Наполеона III освободить Ломбардию и Венецию. Однако сепаратное соглашение между Францией и Австрией (см. *Виллафранкское перемирие 1859*) расстроило планы К. и вынудило его к отставке.

В условиях подъема патриотич. и революц. движения (см. *Итальянская революция 1859—60*) К. в янв. 1860 вернулся к власти. Воспользовавшись благоприятной обстановкой, он добился присоединения к Пьемонту Пармы, Модены, Тосканы и Романьи, где были свергнуты абсолютистские режимы. В этот период, как и во время начавшегося в мае юж. похода Дж. Гарибальди, тактика К. состояла в том, чтобы, говоря словами Маркса, присоединять к Пьемонту «...одну за другой те части итальянской территории, которые могут быть завоеваны мечом Гарибальди или вырваны из вековой зависимости народными восстаниями» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 15, с. 94). Стремясь предотвратить дальнейшее распространение революции, К. в сент. 1860 двинул пьемонтские войска в Папскую область, а затем в освобожденное гарибальдийской армией Королевство обеих Сицилий. Из-за слабости революц. сил объединение Италии было завершено монархич. путем. С провозглашением единого Итал. королевства (март 1861) К. стал первым премьер-мин. Италии.

При всем разнообразии оттенков итал. либерально-бурж. историографии 19 — нач. 20 вв. авторы биографий К. и общих работ о Рисорджименто, безмерно восхваляя «гос. мудрость» дипломата-«провидца», сходились в признании за К. роли «творца» объединенной Италии (работы Р. Бонги, Н. Бьянки, Дж. Массори, О. Браганьоло и др.). Критич. оценки бурж.-демократич. публицистов тонови в хоре славословий К. В 30—40-е гг. 20 в. эта традиц. трактовка претерпела значит.

изменения. В условиях тоталитарной фаш. диктатуры историки либерально-идеалистич. направления стали рассматривать К. как эталон либерализма 19 в. Эта точка зрения нашла наиболее полное выражение в работе А. Омодео (A. Omodeo, *L'opera politica del conte di Cavour*, v. 1—2, Firenze, 1940), к-рый выдвинул на первый план деятельность К. по утверждению либеральных порядков в Пьемонте и Италии. Свою концепцию Омодео противопоставлял попыткам фаш. историков и идеологов развенчать либерализм и представить К. как «провиденциальную личность», добивавшуюся создания сильного, автократич. гос-ва.

В новейшей итал. историографии попытки учесть в оценке К. ограниченность его нац. программы и его неспособность как руководителя умеренных разрешить агр. вопрос сочетаются с замалчиванием клас. сущности политики К. (E. Passerin D'Entreves, *L'Ultima battaglia politica di Cavour*, Torino, 1956). Вместе с тем еще достаточно сильно традиционная апологетич. оценка Кавура. Так, в юбилейном издании «Storia d'Italia, coordinata da N. Valeri» (v. 4, 1960) Дж. Таламо рассматривает политику К. в годы воссоединения как единственно возможную и не имевшую никакой политич. альтернативы.

Оценка деятельности К. с марксистских позиций принадлежит А. Грамши. Воздавая должное К., как политику и дипломату, Грамши в то же время подчеркивал консерватизм политики К. Новый материал о К. содержится в книге марксистского историка Дж. Берти «Россия и итал. гос-ва в период Рисорджименто» (рус. пер., М., 1959).

Большинство франц. и англ. работ о К. написано до 30-х гг. и не отходит от умеренно-либеральных канонов. Авторы этих работ (Матте, Палсолог, Дебидур, Уайт и др.) восхваляют «политич. реализм» К., «воплощавшего в себе национальное движение» и помешавшего «крайностям» революции «погубить» национальное дело. Значит. место в послевоен. лит-ре о К. занимает исследование Д. Мак Смита (D. Mack Smith, *Cavour and Garibaldi*, 1860, Camb., 1954), к-рый доказывает, что К. готов был в 1860 отказаться от объединения Италии, только бы не допустить победы демократич. сил.

Рус. либералы видели в К. «политич. творца» Италии, «вызвавшего ее силой своего гения из полного политич. ничтожества к славному действительности» («Отечественные записки», 1861, кн. 5). Напротив, революц. демократы Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов, подчеркивавшие роль демократич. сил в объединении Италии, считали, что К. в основном воспользовался плодами нац. движения в интересах Савойской династии.

Соч.: *Discorsi parlamentari*, v. 1—12, Firenze, 1932—61; *Il carteggio Cavour-Nigra*, v. 1—4, Bologna, 1926—29; *La liberazione del Mezzogiorno e la formazione del Regno d'Italia*, *Carteggi di Cavour...*, v. 1—5, Bologna, 1949—54; *Lettere edite ed inedite*, v. 1—6, Torino, 1883—87.

Лит. (кроме указ. в ст.): Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 13, 15 (см. Указат. имен); Добролюбов Н. А., Полн. собр. соч., т. 5, М., 1941, с. 131—175; Чернышевский Н. Г., Полн. собр. соч., т. 6, 8, М., 1949—1950; Грамши А., Избранные произв., т. 1, 3, М., 1957—59 (см. Указат. имен); Сквозкин С. Д., Кавур и воссоединение Италии, «Историк-Марксист», 1935, № 5—6.

В. С. Бондарчук. Москва.

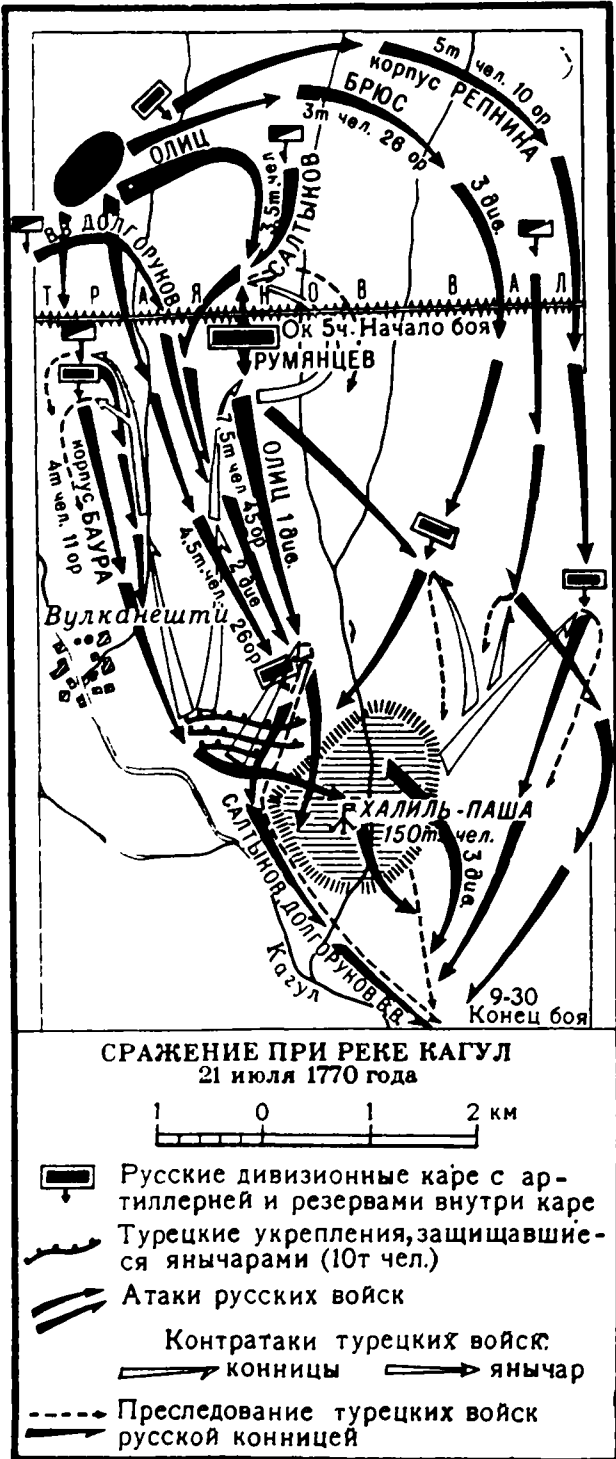
КАГАМЕ, Алексис (р. 1912) — руандийский историк, писатель, лингвист, поэт. Окончил начальную духовную семинарию в г. Кабгае и высшую духовную семинарию в Астриде. В 1941 получил сан священника. В 1941—43 — редактор, затем гл. редактор издававшейся на языке киньяруанда (уруньяруанда) газ. «Киньяматека». С 1946 редактировал газ. «Voix du Congolaise». Автор ряда работ по истории и нормам обычного права Руанды в доколониальный период, исследований, посв. руандийскому фольклору и языку киньяруанда; составитель киньяруанда-франц. словаря. Перу К. принадлежат стихотворные произв. на яз. киньяруанда, рассказывающие о героич. прошлом Руанды, ее обычаях и законах, а также юмористич. поэмы, в основу к-рых положен руандийский фольклор.

Соч.: *La notion de génération appliquée à la généalogie dynastique et à l'histoire du Rwanda des X—XI siècles à nos jours*, [Brux., 1959]; *Les organisations socio-familiales de l'ancien Rwanda*, Brux., 1954; *Le Code des institutions politiques du Rwanda précolonial*, [Brux., 1952]; *Inganji Karinga*, 1943.

КАГАН — титул главы гос-ва у мн. тюркоязычных народов периода раннего средневековья. Термин «К.» впервые упоминается в кит. летописях под 312. Первоначально титул К. закрепился за владетелями жужаней, с сер. 6 в. его приняли правители Тюркского каганата и затем он перешел к др. тюркоязычным народам и гос-вам, к-рые были генетически с ним связаны (авары, енисейские киргизы, печенеги, хазары и др.). После освобождения полян в кон. 8 — нач. 9 вв. от вла-

сти хазар титул К. приняли киевские князья, подчеркивая независимость Киевской Руси от Хазарского каганата (на Руси он бытовал до кон. 12 в.). В Монг. империи термин «К.» стал употребляться в значении «император», ханами именовали подвластных империи правителей. Позднее дифференциация между терминами «К.» и «хан» стерлась и остался лишь последний в значении «император», «царь».

КАГУЛ — лев. приток Дуная близ юж. границы Молд. ССР. 21 июля (1 авг.) 1770 на реке К. у с. Вулканешти во время русско-турецкой войны 1768—74 произошло сражение между 1-й рус. армией ген. П. А. Румянцева и гл. силами тур.



войск вел. визиря Халиль-паши, численность к-рых, по преувеличенным данным, составляла 150 т. ч. и ок. 130—180 орудий. Кроме того, тылу рус. войск угрожала конница крымских татар (до 80 тыс.). Румянцева, выслав 8-тыс. отряд прикрытия в тыл, оставшимися силами (27 т. ч. и 118 орудий) атаковал турок пятью отрядами (каре) с фронта, флангов и тыла и обратил их в бегство. 23 июля остатки тур. войск были настигнуты на переправе через Дунай у Карталы и рассеяны; было захвачено 140 орудий и обоз. Потери турок — 20 т. ч., русских — ок. 1,5 т. ч.

Лит.: П. А. Румянцева (док-ты), т. 2, М., 1953; Флокман Ю. Р., Фельдм. Румянцева в период рус.-тур. войны 1768—74 гг., М., 1951; Масловский Д. Ф., Записки по истории воен. иск-ва в России, в. 2, СПб, 1894; Петров А. Н., Влияние

тур. войн с половины прошлого воен. иск-ва, т. 1, СПб, 1893.

КАГУЛЯРЫ (франц. *sagouards*, от *sagoule* — капюшон с прорезями для глаз, надевавшийся участниками тайных собраний К. при принесении присяги) — члены тайной фаш. орг-ции «*Sagoule*» (т. н. Секретного комитета революц. действия), образовавшейся во Франции в 1936, после того как в результате победы Нар. фронта на парл. выборах (в апр.— мае 1936) в стране были распущены фаш. лиги. Целью К., во главе к-рых стояли маршал Ф. д'Эспере, герцог Поццо ди Борго, ген. Дюсеньер и др., было установление фаш. диктатуры во Франции. Орг-ция К. имела подпольные склады оружия и боеприпасов; К. устраивали провокац. взрывы и поджоги, совершали террористич. акты против демократич. деятелей. Были связаны с кругами финанс. буржуазии, аристократии, реакционного офицерства (А. Ф. Петен и его окружение), пользовались поддержкой герм. и итал. фашистов. В окт.—нояб. 1937 был раскрыт заговор К. Однако франц. пр-во К. Шотана, инсценировав «суды» над К., фактически прикрывало и защищало заговорщиков, большинство к-рых осталось на свободе. Деятельность К. способствовала капитуляции Франции перед фаш. Германией в июне 1940. После освобождения Франции в 1945 было возобновлено суд. следствие по делу о заговоре К., завершившееся осуждением лишь неск. главарей К.

КАДАМБЫ — династия, правившая с сер. 4 до нач. 7 вв. в Зап. Декане (Индия). Наибольшего могущества гос-во К. достигло в 1-й пол. 6 в. при царе Равивармане. Представители К. известны в качестве второстепенных правителей в Юж. Индии до кон. 13 в.

Лит.: Moraes G. M., *The Kadamba Kula*, Bombay, 1931; Pai G., *The genealogy and chronology of the early Kadambas of Banavasi*, «*J. of Indian history*», 1933, v. 12, pt 3; 1934, v. 13, pt 1—2.

КАДАР (Kádár), Янош (р. 26.V. 1912) — деятель венг. и междунар. коммунистич. и рабочего движения, гос. и политич. деятель ВНР. Род. в г. Риеке в семье с.-х. рабочего. Работал сначала подсобным рабочим, затем учеником механика. С 17 лет принимал активное участие в рабочем движении, был участником демонстрации 1 сент. 1930. В 1931 — чл. ЦК Коммунистич. союза молодежи Венгрии. В этом же году вступил в Коммунистическую партию Венгрии (КПВ).

В период господства хортистско-фаш. режима (1919—44) К. активно участвовал в нелегальной работе компартии. В 1942 К. был избран чл. ЦК, а в 1943 — секретарем ЦК КПВ. За революц. деятельность многократно подвергался арестам. Играл ведущую роль в организации антифашистского движения в Венгрии.

После освобождения страны от хортистско-фаш. господства (апр. 1945) К. был избран деп. Врем. нац. собрания, чл. Политбюро ЦК КПВ. В мае 1945 — авг. 1948 — секретарь Будапештского горкома партии. В 1946—48 — зам. ген. секретаря ЦК КПВ, в июне 1948—50 — ЦК ВПТ. В 1948—51 — одновременно мин. внутр. дел. В 1951 на основании ложных обвинений К. был незаконно арестован и более 3 лет находился в заключении. В 1954 реабилитирован. Затем избран сначала первым секретарем райкома партии 13-го р-на Будапешта, позднее — первым секретарем Пештского обкома партии. В июле 1956 пленум ЦК ВПТ ввел К. в состав ЦК и избрал чл. Политбюро и секретарем ЦК ВПТ.

Во время контрреволюционного мятежа 1956 в Венгрии (окт.— нояб.) К. выступил инициатором создания Венг. революц. рабоче-крест. пр-ва, воссоздания и укрепления партии венг. рабочего класса. В нояб. 1956 — июне 1957 — пред. Врем. ЦК, а с июня 1957 — первый секретарь ЦК Венг. социалистич. рабочей партии (ВСРП). С нояб. 1956 по янв. 1958 К. — пред. Венг. революц. рабоче-крест. пр-ва. С янв. 1958 по сент. 1961 входил в состав пр-ва как гос. министр, а в сент. 1961 вновь возглавил пр-во ВНР. 25 мая 1962 в связи с 50-летием Президиумом ВНР ему было присвоено звание Героя Социалистич. Труда. 3 апр. 1964 К. было присвоено звание Героя Сов. Союза. К. возглавлял делегации ВСРП на XXI и XXII съездах КПСС и на Моск. совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960.

Соч.: Szilárd népi hatalom: független Magyarország, [Bdpst], 1962; A szocializmus teljes győzelméért, [Bdpst], 1962; Tovább a lenini úton, [Bdpst], 1964; Избранные статьи и речи 1957—60, М., 1960.

КАДАШЕВСКАЯ СЛОБОДА, Кадашево, — дворцовая слобода в Замоскворечье. Впервые упомянута в 1504. В 1630—31 в К. с. было 413 дворов, в 1682—510. Население К. с. было обязано поставлять на дворец полотно, полотенца, скатерти, платки и др. «хамовые» (полотняные) изделия; оно было наделено, как видно из жалованных грамот 17 в., особыми корпоративными привилегиями. Производством занимались женщины, а мужчины — торговлей и ремеслами. В 90-е гг. в 17 в. в К. с. было налажено произ-во парусных полотен,



а «хамовная» повинность была заменена ден. оброком. В нач. 18 в. К. с. теряет свою специфику и сливается с городом.

Лит.: Смирнов П. П., Моск. ткачи XVII в. и их привилегии, Таш., 1928 (Тр. Ср.-Азиат. гос. ун-та. Серия 3-а, История, в. 1); Якобсон А. Л., Ткацкие слободы и села в XVII в., М.—Л., 1934; Снегирев В. Л., Моск. слободы, М., 1956. В. С. Бакулин. Москва.

КАДЕТСКИЕ КОРПУСА (от франц. cadet — младший) — средние общеобразоват. закрытые воен.-уч. заведения. Первоначально возникли в Пруссии в 1653 как школы для подготовки дворянских детей к воен. службе. Первый К. к. в России открыт в 1732 в Петербурге по инициативе фельдм. Б. Х. Миниха под назв. Корпус кадетов (позже Сухопутный шляхетский корпус). До 60-х гг. 19 в. К. к. соединяли в себе общее среднее и спец. воен. образование. Реформой 1863 К. к. были реорганизованы: на базе старших спец. классов созданы воен. уч-ща, общеобразоват. классы превращены в воен. гимназии (кроме Пажеского и Морского корпусов). Воен. гимназии по своему характеру приближались к гражд. уч. заведениям. В 1882 они были переименованы в К. к., дававшие среднее образование с 7-летним сроком обучения, близкие по программе к реальным уч-щам, но с усилением военизации по сравнению с воен. гимназиями. С 60-х гг. 19 в. К. к. становятся всеобщими уч. заведениями (за исключением Пажеского корпуса), но на практике их состав оставался почти целиком дворянским. К 1917 в России было 27 К. к., не считая Пажеского и Морского. Были закрыты в 1918 в связи с ликвидацией старой армии.

Лит.: Столетие воен. мин-ва, т. 10, ч. 3, СПб, 1914; Зайничковский П. А., Воен. реформы 1860—70 в России, М., 1952. Лит-ру по истории отд. К. к. см. в Воен. энциклопедии, изд. Сытина, т. 11, в ст. Кадетские корпуса.

КАДЕТЫ (к.-д.) — члены конституционно-демократической партии, оформившейся в окт. 1905, — одной из главных политич. партий дореволюц. России, партии либерально-монархич. буржуазии. В целях популярности среди избирателей К. официально именовали себя также «партией народной свободы».

КАДЕШ, Кинза, — город в Сирии на р. Оронт (совр. Тель-Неби-Менд). Известен по егип. и клинописным источникам с 16 в. до н. э. Был населен семитами. Центр культа богини Кадеш (Кент). В 16—15 вв. до н. э. К. — центр гос-ва Кадеш, возглавлявшего коалиции мелких сирийских царств, направленные против Египта. В кон. 15 в. до н. э. подчинился царю хеттов Суппилулиуме. Под стенами К. в кон. 14 — нач. 13 вв. до н. э. (по хронологии акад. В. В. Струве — в 1312 до н. э.) произошла битва между егип. войсками Рамсеса II и хеттами под рук. царя Муватталлу. Введенный в заблуждение хеттскими лазутчиками, передовой отряд егип-

тян был застигнут врасплох хеттами и их союзниками — отрядами подчиненных хеттам царств Сирии, Финикии и М. Азии. Египтяне, дождавшись после упорной обороны прибытия подкреплений, заставили хеттов отступить, однако города взять не смогли. После 16-летней дальнейшей борьбы был заключен егип.-хеттский мир. Сохранились егип. описания битвы, восхваляющие Рамсеса II. По-видимому, в нач. 12 в. до н. э. К. был разрушен «народом моря». Снова упоминается в докт. 565 до н. э. как центр одноименного округа Ново-Вавилонского царства.

Лит.: Pézard M., Qadesh. Mission archéologique à Tell Nebi Mend 1921—1922, P., 1931; Gardiner A., The Kadesh inscriptions of Rameses II, Oxf., 1960; Leibovitch M. J., Kent et Qadesh, «Syria», t. 38, 1961.

М. Л. Гельцер. Вильнюс.

КАДЖАРСКАЯ ДИНАСТИЯ — династия в Иране [1796—1925] из тюрк. племени каджаров. Власть ее была утверждена в межфеод. борьбе с *Зендами*. Основатель династии — Ага Мохаммед-хан Каджар. К. д. представляла интересы феод. аристократии Ирана. Шахи К. д. способствовали проникновению в Иран иностр. капитала, превращению страны в полуконию. Закабаление Ирана иностр. капиталом, гнет и произвол каджарской клики вызывали массовые нар. движения (*Бабидские восстания 1848—52, Иранская революция 1905—11, нац.-освободит. движение 1918—22*), к-рые ослабляли власть К. д. и подготовили условия ее свержения в окт. 1925. 12 дек. 1925 Учредит. собрание объявило об установлении династии *Пехлеви*.

Шахи К. д.: Ага Мохаммед-шах [1796—97], Фетх-Али-шах [1797—1834], Мохаммед-шах [1834—48], Наср-эд-дин-шах [1848—96], Мозаффер-эд-дин-шах [1896—1907], Мохаммед-Али-шах [1907—09], Ахмед-шах [1909—25].

КАДЖАРЫ — первоначально тюрк. племя в Иране, к наст. времени в значит. мере уже смешавшееся с персами и тюркоязычными группами. Численность К. — 20 т. ч. (1959). Большая часть К. говорит на перс. яз., меньшая — на каджарском (тюрк. группы). Компактной массой К. населяют долину Хазар-Джериб в Мазандеране и соседний горный р-н Горганской обл. Занимаются земледелием и скотоводством. Значит. часть К. живет в Тегеране и др. городах Ирана. К. появились в Передней Азии в р-не между Ираном и Сирией в период монг. завоеваний (13—14 вв.), затем перекочевали в Азербайджан и Туркестан. В 15—16 вв. К. входили в состав кызыл-башских племен, с помощью к-рых *Сефевиды* установили свою власть в Азербайджане, а затем и в Иране. При шахе *Аббасе I* одна часть К. была поселена в Закавказье, другая — в р-не г. Мерва, третья, разделившаяся на 2 ветви — ашакбаш и юхарибаш, — в долине р. Горган (Астрабад). В кон. 18 в. из среды усилившихся К. вышла *Каджарская династия*. По религии — мусульмане-шииты, частично сунниты.

М. С. Иванов. Москва.

Битва при Кадеше. Осада города войсками Рамсеса II и бой на колесницах. Рельеф на стенах Карнакского храма.



КАДИ (араб.—судья; в перс. и тюркских яз.— к а з и) — в странах зарубежного Востока мусульм. судья, разбирающий гражд. и уголовные дела и выносящий решения (приговоры) на основании *шариата* и адатов. К. выполняет также функции нотариуса, а кроме того, ведает делами по опеке, по выполнению духовных завещаний и по разделу наследства; он же наблюдает за вакфами (см. *Вакф*). С введением в 20 в. кодексов бурж. права в нек-рых странах мусульм. Востока обязанности К. в этих странах ограничиваются разбором дел, на к-рые еще распространяется действие мусульм. религ., семейного и отчасти наследственного права.

КАДИРИЙЯ — один из старейших и наиболее распространенных суфийско-дервишеских орденов. Его основателем считается Абд-аль-Кадир аль-Джилани, или аль-Джили (ум. 1166), ставший очень популярным мусульм. «святым». Руководители ордена получают большие доходы от вакфов. Орг-ции и дервиши К. встречаются во всех зарубежных странах распространения ислама.

КАДИС (Cádiz) — город и порт на Ю.-З. Испании, адм. ц. пров. Кадис в Андалусии. 117 871 жит. (1961). Известен в древности как *Гадес*. В 5 в. захвачен вестготами, затем арабами (8 в.), у к-рых отвоеван в 1262 кастильским королем Альфонсом X. В 16—18 вв. — гл. база трансатлант. мореплавания. В 1596 разграблен англичанами. Во время войны за *Испанское наследство* вновь подвергся нападению англ. флота (1702). В 1797 бомбардирован Нельсоном. В 19 в. К. — один из центров бурж.-либерального конституц. движения в Испании. В 1808—14 во время освободит. войны против франц. оккупантов и первой бурж. революции К. — врем. резиденция центр. хунты и кортесов (см. *Кадисские кортесы*). Восстания войск и экипажей кораблей в К. послужили началом революций в 1820 и 1868.

КАДИСИЯ — см. в ст. *Арабские завоевания*.

КАДИССКАЯ КОНСТИТУЦИЯ 1812 — конституция Испании, принятая Учредит. кортесами в Кадисе (см. *Кадисские кортесы*) 18 марта 1812 и обнародованная 19 марта 1812. К. к. отразила соотношение политич. сил, сложившееся в стране в ходе *испанской революции 1808—14*. Конституция объявляла, что «суверенитет воплощается в нации и поэтому ей принадлежит исключительное право устанавливать свои основные законы» (ст. 3). Испания провозглашалась наследств. монархией (ст. 14), в к-рой законодат. власть принадлежала кортесам и королю (ст. 15), исполнит. власть представлял король (ст. 16). Кортесы избирались на 2 года четырехступенчатой системой выборов (ст. 34—78). Король не мог запретить созыв кортесов или самовольно закрыть их сессию (ст. 172). Принятые кортесами законы санкционировались королем, к-рый не мог, однако, отклонять один и тот же закон более двух раз (ст. 142—149). К. к. провозглашала свободу личности и неприкосновенность жилища (ст. 286, 307), но вместе с тем объявляла католичество офиц. религией Испании и запрещала исповедание к.-л. другой религии (ст. 12). Конституция провозглашала равенство прав испанцев в метрополии и исп. колониях (ст. 18), вводила в провинциях Испании нац. милицию (ст. 362). К. к., несмотря на присущие ей черты компромисса с реакцией (сохранение монархии, гос. поддержка католич. церкви и др.), стала знаменем борьбы против абсолютизма не только в Испании, но и в ряде европ. гос-в (напр., в Португалии, Неаполе, Пьемонте).

4 мая 1814 вернувшийся в Испанию Фердинанд VII отменил конституцию. К. к. была восстановлена с началом *испанской революции 1820—23* (1 янв. 1820 К. к. была провозглашена Риго, 9 марта 1820 ей принес присягу Фердинанд VII), но снова отменена 1 окт. 1823 Фердинандом VII. Третий раз К. к. вступила в силу по требованию нар. масс 12 авг. 1836 и действовала вплоть до принятия 18 июня 1837 новой конституции.

П у б л.: Constitution politique de la monarchie espagnole, publiée à Cadix le 19 mars 1812, St. Pb., 1812; Из политической конституции исп. монархии 1812, в кн.: Хрестоматия по новой истории, т. 1, М., 1963, с. 301—06.

Лит.: Маркс К., Революц. Испания, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 10. Л. В. Пономарева. Москва.

КАДИССКИЕ КОРТЭСЫ — учредит. собрание в Испании во время *испанской революции 1808—14*. Созваны 24 сент. 1810 на о. Леон, 20 февр. 1811 переместились в

Кадис, распущены 20 сент. 1813. В К. к. нашла отражение борьба между гл. политич. течениями: консерваторами (рабочими) — сторонниками абсолютной монархии, прогрессистами (либералами), выступавшими за конституц. монархию, и, наконец, представителями исп. колоний — т. н. американцами. Обстановка револ. подъема заставляла консерваторов маневрировать, идти на уступки либералам. К. к. приняли ряд важных решений, направленных на углубление революции: в окт. 1810 был принят закон о равенстве между испанцами и латиноамериканцами, установлена свобода слова и печати (цензура сохранилась только по отношению к церкви), в авг. 1811 издан закон об уничтожении сеньориальных прав и привилегий, в февр. 1813 была уничтожена инквизиция и приняты законы против религ. орденов; кортесы приступили к конфискации и продаже церк. земель и отменили ряд налогов, взимавшихся в пользу церкви; ликвидировали цехи и гильдии и установили свободу торговли между метрополией и амер. колониями. В целом законодат. деятельность К. к. выражала гл. требования бурж. революции. Однако кортесы не сумели возглавить борьбу нар. масс против франц. оккупантов и сил внутр. реакции. Они распространяли свою власть на небольшую (неокупированную) часть терр. Испании. Кортесы не решились конфисковать земли светских феодалов и передать их крестьянам. Важнейшим ист. актом К. к. было принятие *Кадисской конституции 1812*, являвшейся на протяжении 19 в. знаменем борьбы демократич. сил Испании.

Лит.: Маркс К., Революц. Испания, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 10; Майский И. М., Испания. 1808—1917, М., 1957; Трачевский А. С., Испания XIX в., ч. 1, М., 1872. Х. Гарсиа. Москва.

КАДЛЮБЕК (Kadłubek), Винцентий (ок. 1160—1223) — польск. хронист. В 1208—18 — краковский епископ. «Хроника поляков» («Chronicon Polonorum») К. доведена до 1202. В ее первых частях К. излагает легендарные сведения о древнейшей истории Польши (малопольский цикл легенд о Краке, Ванде и др.). Хроника К. является важнейшим достоверным источником по истории Польши 12 в. В идеологии К. наряду с возвышением роли католич. церкви отчетливо выступает противопоставляемая феод. раздробленности необходимость единства польск. народа.

Изд. хроники К.: Monumenta Poloniae historica, t. 2, Lw., 1872, s. 191—455.

Лит.: Balzer O., Pisma pośmiertne, t. 1—2, Lw., 1934—35.

КАДОМЦЕВЫ (братья) — участники револ. движения в России: 1) Иван Самуилович (парт. псевд. — «Василий», «Фивейский», «Демский») (4.XII.1884—14.I.1918). Род. в Уфе. Революц. деятельность начал в 1900. Чл. РСДРП с 1902. В 1905 — чл. Уфимского к-та большевиков, возглавлял боевые дружины Урала. Делегат I конференции РСДРП (дек. 1905) в Таммерфорсе. Принимал участие в организации технич. групп для изготовления бомб и перевозки оружия из-за границы. С 1908 — в эмиграции в Женеве и Париже; работал по переправке в Россию нелегальной лит-ры. С 1914 вел револ. работу в армии и среди рабочих Урала. В Октябрьские дни 1917 в Москве участвовал во взятии Кремля, был чл. Моск. совета. После Окт. революции работал на Урале, организовывал боевые дружины, национализировал Бельский речной флот.

2) Михаил Самуилович (8. XI.1886—3.VI.1918). Род. в Уфе. Чл. РСДРП с 1905. За организацию револ. выступлений в 1905 был исключен из Симбирского кадетского корпуса, был нач. штаба боевых дружин при обл. к-те большевиков Урала. Воен.-полевым судом был приговорен к вечной каторге. В 1917—18 работал по организации Красной гвардии, участвовал в подавлении белогвард. мятежей, командо-

вал боевыми отрядами нар. вооружения и Красной Армии на Юж. Урале против Дутова. Возглавлял оборону Самары, был убит в бою.

3) Э р а з м С а м у и л о в и ч (парт. псевд.— «П а в е л», «П е т р», «В л а д и м и р») (р. 24.II. 1881 в Бирске). Революц. деятельность начал в 1896. Чл. Коммунистич. партии с 1901. В 1905 руководил военно-боевой орг-цией на Урале. В 1906 в Петербурге был чл. воен.-боевого центра при ЦК большевиков. Работал по организации инструкторских школ боевых дружин в Финляндии, Киеве, Львове и на Урале. С 1908 был в ссылке на Печоре, затем — в Тобольской губ. В 1909 бежал за границу. В 1910—14 работал шофером в Париже, принимал участие в революц. движении франц. рабочих. Летом 1914, вернувшись в Россию, вел революц. работу в армии и среди рабочих Урала и Петербурга. После Окт. революции — на воен., парт. и хоз. работе. Персональный пенсионер.

Лит.: К а д о м ц е в Э., Воспоминания о молодости, М., 1937; Первая конференция воен. и боевых орг-ций РСДРП. Ноябрь 1906 г., М., 1932, с. 354—55; С о к о л о в - Н о в о - с е л о в А., Вооруженное подполье, Уфа, 1958, с. 31—65.

КАДУДАЛЬ (Cadoudal), Жорж (1. I. 1771 — 25. VI. 1804) — один из главарей контрреволюц. роялистских восстаний периода франц. бурж. революции кон. 18 в. В 1793 принял участие в контрреволюц. мятеже в Вандее (см. *Вандейские войны*), после подавления к-рого возглавил движение шуанов. 30 июня 1794 К. был арестован якобинским пр-вом, однако после *Термидорианского переворота* (27 июля 1794) освобожден. С кон. 1797 до весны 1799 и в марте — июне 1800 находился в эмиграции в Великобритании. В 1800 и 1803 по поручению англ. пр-ва организовывал неудавшиеся покушения на Наполеона Бонапарта. 9 марта 1804 К. был арестован во Франции и вскоре казнен.

КАДУРКИ (лат. Cadurci) — галльское племя (см. карту при ст. *Галльские походы Цезаря*).

КАДФИЗ. В Кушанском царстве: К. I., Куджула Кадфиз, — царь [1-я пол. 1 в.], основатель Кушанского гос-ва. Был вождем племени кушанов, одного из 5 племен тохаров (юэджи), живших к нач. н. э. в р-не верх. течения р. Аму-Дарьи. К. объединил племена тохаров и подчинил, по-видимому, на основе вассальной зависимости гос-ва, существовавшие в Бактрии, Согде, Вост. Афганистане и на верхнем Инде. Политич. опорой К., помимо тохаров, были, видимо, и нек-рые племена шаков.

Лит.: История тадж. народа, т. 1, М., 1963; М а н д е л ь - ш т а м А. М., Мат-лы к ист.-геогр. обзору Памира и припамирских обл. ..., [Душанбе], 1957.

К. II., Вима Кадфиз, — царь [47—78]. Завоевал владения греко-инд. и индо-парфян. правителей в долине р. Инд (за исключением ниж. Инда) и терр. Джамна-Гангской долины, по-видимому, вплоть до г. Бенарес. При К. политич. центр Кушанской империи оставался в Ср. Азии (Согд), а инд. владениями управляли наместники.

Лит.: R a u s h a u d h u r i Н., Political history of ancient India, 6 ed., Calcutta, 1953.

КАЗАК, к о з а к (тюрк.— удалец, вольный человек), — в узком смысле наемный работник, в широком — человек, порвавший со своей социальной средой (14—17 вв.); с кон. 15 в. К. стали называть вольных людей окраин Рус. гос-ва (см. *Казачество*).

КАЗАКОВ, Василий Иванович (р. 18.VII.1898) — сов. воен. деятель. Маршал артиллерии (1955). Герой Сов. Союза (6.IV.1945). Чл. Коммунистич. партии с 1932. Род.

в д. Филиппово Нижегородской губ. (ныне Горьковская обл.) в семье рабочего. В Сов. Армии — с 1918, участник гражд. войны. Окончил командные курсы артиллерии (1918) и Воен. академию им. Фрунзе (1934). В Вел. Отечеств. войне участвовал в должностях нач. артиллерии корпуса, 16-й армии, командующего артиллерией Брянского, Сталинградского, Донского, Центрального и 1-го Белорус. фронтов. После войны командовал артиллерией Группы сов. войск в Германии, был командующим и 1-м зам. командующего артиллерией Сов. Армии. С 1961 — командующий ракетными войсками и ПВО сухоп. войск.

КАЗАКОВ, Константин Петрович (р. 18.XI.1902) — сов. воен. деятель. Маршал артиллерии (1962). Чл. Коммунистич. партии с 1920. Род. в г. Туле в семье рабочего. В Сов. Армии с 1921. Окончил школу им. ВЦИК (1923), Курсы усовершенствования командного состава (1930), Воен. академию им. Фрунзе (1936), Высш. академич. курсы Воен. академии Генштаба (1948). В период Вел. Отечеств. войны командовал арт. полком, был нач. оперативных отделов штаба артиллерии Юго-Зап. фронта и штаба артиллерии Красной Армии, командующим артиллерией 2-й ударной армии Ленингр. фронта. Во время войны с империалистич. Японией — командующий артиллерией 1-й Краснознаменной армии. После войны — командующий артиллерией Сев. группы войск, Приморского воен. округа. С 1958 — на ответств. работе в Мин-ве обороны. С 1963 — главнокомандующий ракетными войсками и артиллерией Сов. Армии.



КАЗАНЛЫКСКАЯ ГРОБНИЦА — антич. подкурганное погребальное сооружение в Болгарии около г. Казанлык. Открыта в 1944. К. г. — круглая в плане кирпичная купольная камера с коротким входным коридором — дромосом. Стены и своды К. г. покрыты многокрасочной росписью. Основным является изображение погребальной трапезы (богатый фракиец с женой в окружении слуг, конюхов с конями и музыканток). Архитектура К. г. — фракийская, живопись в своей основе — греческая. В целом К. г. представляет собой первоклассный памятник греко-фракийского иск-ва кон. 4 — нач. 3 вв. до н. э.

Лит.: М и к о в В., Антич. гробница близ Казанлык, пер. с болг., С., 1954; М а в р о д и н о в Н., Живопись антич.

Казанлыкская гробница. Стенная роспись купольного отделения. 3 в.



гробницы в Казанлыке, «ВДИ», 1954, № 2; В а с и л и е в А., Антич. гробница в Казанлыке, пер. с болг., С., 1958.

КАЗАНОВА (Casanova), Даниель (9.I.1909—9.V.1943) — участница Движения Сопротивления во Франции, героиня франц. народа. Дочь корсиканского учителя. Будучи в Париже (изучала медицину), К. в 1928 вступила в Союз коммунистич. молодежи Франции (с 1932 — чл. его ЦК). С 1933 — чл. компартии. Со времени оккупации Франции нем.-фаш. войсками (июнь 1940) К. участвовала в создании отрядов франтиреров и партизан, издавала нелегальную газ. «Voix de femme». В февр. 1942 К. была арестована оккупантами. Погибла в фаш. концлагере Освенцим.



Лит.: Т е р и С., Сердце, полное солнца, пер. с франц., [М.], 1958.

КАЗАНЬКО, Джабаги (1684—1750) — обществ.-политич. деятель Кабарды, известный также среди адыгейцев, черкесов и др. горцев Сев. Кавказа. По преданию, мать К. — холопка. Нек-рое время К. служил советником у удельного князя Кабарды — Асланбека Кайтукина, впоследствии руководил нар. собраниями, на к-рых обсуждались вопросы внутр. жизни кабард. общества, его связи с др. народами Кавказа, а также с Россией, Турцией, Ираном. К. выступал против крымских ханов и тур. султанов, был поборником сближения и дружбы Кабарды с Россией. К. встречался с Петром I во время Перс. похода (1722—23) и вел переговоры по кабард. делам. Став руководителем центр. (удельного) суда, К. нередко отстаивал интересы зависимых сословий от притязаний феодалов. Образ К. — борца за справедливость, за интересы трудового народа сохранился в фольклоре горцев.

Лит.: История Кабарды..., М., 1957; Къэзэнокъуэ Жэбагы, сост. Шортанов А. Т., Налшык, 1956.

КАЗАНСКАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ 1876 — первая политич. демонстрация в России с участием передовых рабочих. Состоялась 6 дек. на площади Казанского собора в Петербурге. Была организована и проведена по инициативе и при активном участии народников-землеольцев и членов рабочих кружков, складывавшихся в самостоят. революц. орг-цию, получившую позднее назв. «Северный союз русских рабочих». На площади собралось неск. сот человек. С краткой речью, обращенной к «работникам», выступил Г. В. Плеханов. Молодой рабочий Я. Потапов развернул красный флаг. Полиция встретила вначале сопротивление демонстрантов, но затем, получив подкрепление, подвергла многих из них избитию и арестовала 31 чел. Из них 5 чел. были осуждены на 10—15 лет каторжных работ, 10 чел. — к ссылке в Сибирь и трое рабочих, в т. ч. Я. Потапов, к заточению на 5 лет в монастырь. К. д. знаменовала начало сознат. участия рус. рабочего класса в обществ. движении.

Лит.: Плеханов Г. В., Рус. рабочий в революц. движении, Соч., 3 изд., т. 3; «Ист.-революц. сб.», т. 2, Л., 1924; Первая рабочая демонстрация в России, М.—Л., 1927.

КАЗАНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1918 — наступат. операция 5—10 сент. войск 5-й Красной Армии (командующий П. А. Славен, чл. РВС Б. Д. Михайлов и В. И. Межлаук) и Арской группы 2-й армии (командующий группой В. М. Азин) во взаимодействии с Волжской флотилией (командующий Ф. Ф. Раскольников, комиссар Н. Г. Маркин) против белочехословаков и частей белогвард. «народной армии» с целью овладения Казанью в период гражд. войны в СССР. В июле белочехословаки и белогвардейцы развернули наступление в Среднем Поволжье и 7 авг. после упорных боев захватили Казань, где находился золотой запас Республики. Красногвард. отряды и первые еще формирующиеся части Красной Армии на Вост. фронте были малочисленны, плохо организованы и снабжены, в ряде случаев малодисциплинированы. Их сил было недостаточно для нанесения решительного удара по врагу. По призыву партии коммунисты и рабочие в крупных пром. центрах добровольно вступали в ряды Красной Армии; по указанию В. И. Ленина на Вост. фронт были переброшены с З. и С.-З. лучшие части Красной Армии, а с Балтики на Волгу 3 миноносца и 2 плавучие батареи. 14 авг. из местных отрядов, дружин добровольцев и прибывших из зап. и центр. р-нов частей Красной Армии была создана 5-я армия. Ленин неоднократно требовал от воен. командования решит. действий на Вост. фронте. 1 авг. он писал: «Сейчас вся судьба революции стоит на одной карте: быстрая победа над чехословаками на фронте Казань — Урал — Самара. Все зависит от этого» («Воен. переписка», 1956, с. 57). В авг. Правобережная группа 5-й армии начала бои с целью не дать противнику распространиться по зап. берегу Волги и отбросила его с рубежа Моркваша — Веденское — Савино на линию Моркваша — Спасское — Бурнашево. С В. в р-н Казани была направлена Арская группа 2-й армии. 19 авг. Ленин снова потребовал сосредоточить осн. усилия на Казанском направлении. 27 авг. белогвард. отряд подполк. Каппеля попытался захватить мост у Свияжска, чтобы отрезать сов. войска в р-не Казани, но встретил сильный отпор и вынужден был отойти. Отряды Волжской флотилии нанесли ряд ударов по флотилии и береговым батареям белых. Цель К. о. состояла в разгроме противника (4—4,5 тыс. бой-



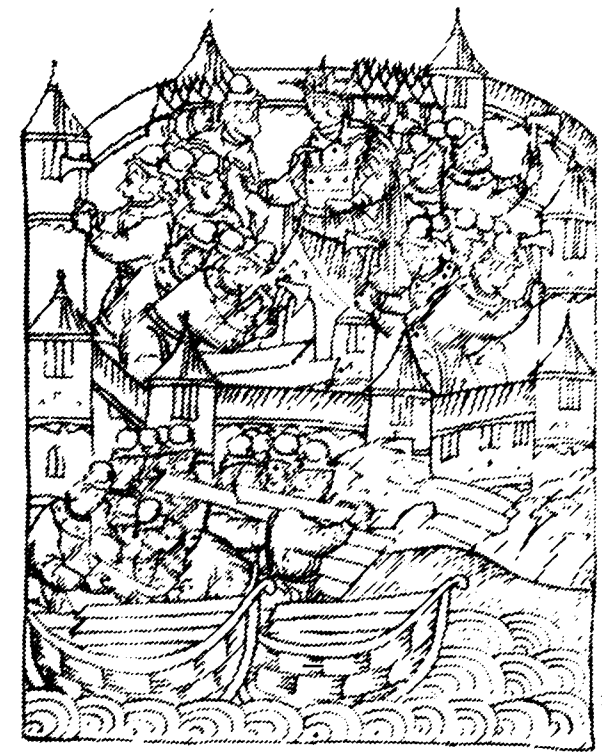
цов) в р-не Казани и овладении городом. Операция являлась частью общего наступления Красной Армии с целью отбросить врага от линии Волги. Гл. удар с З. от Свияжска по обоим берегам Волги наносила 5-я армия при поддержке Волжской флотилии, вспомогат. удар с С.-В. от с. Высокая Гора — Арская группа. Силы сов. войск — ок. 15 т. ч., 69 орудий, не считая воен. флотилии. 3 сент. в Казани вспыхнуло восстание рабочих, к-рое, хотя и было подавлено, но отвлекло силы противника. 5—6 сент. в упорных боях войска 5-й армии при поддержке Волжской флотилии овладели ключевыми позициями: Красная Горка (Юдино), Верх. и Ниж. Услон. Группа Азина заняла Киндери и М. Клыки. Затем действия неск. замедлились, что вызвало вмешательство Ленина, к-рый потребовал немедленного взятия Казани. Сов. войска возобновили наступление с трех сторон и 10 сент. овладели городом. Было захвачено 12 орудий, 2 бронепоезда, много пулеметов, склады. Противник отступил на Лаишев — Чистополь — Симбирск. В. И. Ленин горячо поздравил 5-ю армию, отметив большое значение взятия Казани, к-рое ознаменовало «...перелом в настроении нашей армии, переход ее к твердым решительным победоносным действиям» (Соч., т. 28, с.81). Успех К. о. обеспечил переход инициативы в Поволжье в руки Красной Армии.

Лит.: Ленин В. И., Воен. переписка (1917—20), М., 1956; История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1957; Антонов А. Е., Боевой восемнадцатый год, М., 1961.

Я. Д. Чанышев. Москва.

КАЗАНСКИЕ ПОХОДЫ 1545—52 — воен. действия рус. войск против Казанского ханства, проводившего в союзе с Турцией, Крымом, Астраханским ханством и Ногайской Ордой агрессивную политику по отношению к России. Казанское ханство закрывало для России волжский торг. путь, совершало постоянные набеги, в сер. 16 в. в Казани находилось ок. 100 тыс. рус. пленников. Борьба за присоединение Казани началась в кон. 15 в., но усилилась в 40-х гг. 16 в. Часть тат. феодалов («моск. партия») выступала за переход в подданство России. Поход 1545 носил характер воен. демонстрации и усилил позиции «моск. группировки» и др. противников хана Сафа-Гирея, к-рый в кон. 1545 был изгнан из Казани и весной 1546 заменен ставленником Ивана IV Шах-Али (Шигалей). Но вскоре Сафа-Гирей, поддержанный крымцами, вернулся в Казань. Поход 1547—48 был безуспешен. После смерти Сафа-

Гирея (1549) при его малолетнем сыне Утямыш-Гирее правила крымская группировка во главе с уланом Кучаком. Поход 1549—1550 также был безрезультатен. Пр-во Ивана IV развернуло серьезную подготовку к новому походу, был проведен ряд реформ, укрепивших армию. В 1551 в результате дипломатич. миссии П. Тургенева удалось отколоть от антирус. коалиции Ногайскую Орду. Недалеко от Казани была построена крепость Свияжск (1551) в качестве воен. базы. В авг. 1551 Шах-Али снова «посадили на царство». В Казани продолжалась острая борьба группировок, Шах-Али не



Постройка г. Свияжска в 1551. Миниатюра из Лицевого летописного свода 16 в.

справился со сложным положением и в февр. 1552 покинул Казань. Попытка посадить в Казани рус. наместника не удалась. Тат. феодалы пригласили на престол астраханского царевича Ядигара (Едигера). 16 июня

рус. войско (до 150 т. ч., 150 орудий) выступило из Москвы. В связи с приближением крымского войска хана Девлет-Гирея рус. армия направилась на Ю. и Ю.-В. в р-н Каширы и Коломны, против 30-тыс. войска крымцев был направлен полк правой руки (15 т. ч.). Под Тулой войска Девлет-Гирея были разбиты и поспешно отступили. Рус. войска двинулись на Казань. Благодаря хорошей подготовке похода за 43 дня они прошли 850 км и 13 авг. сосредоточились под Свияжском. С 30 авг. началась осада Казани. Тат. отряды, действовавшие извне, были отражены. Осада велась с применением системы параллелей, боевых башен, осадных орудий, минных подкопов. Взрывом мины был уничтожен водосточник, и осажденные были лишены воды. После нескольких проломов в стенах 2 окт. был предпринят общий штурм. К вечеру город был взят. Казанское ханство было ликвидировано. В результате К. п. к России было присоединено Среднее Поволжье, созданы предпосылки для продвижения на Урал и в Сибирь и расширения торговых связей со странами Кавказа и Востока.

Лит. см. при ст. Казанское ханство.

В. И. Буганов. Москва.

«КАЗАНСКИЙ ЗАГОВОР» — попытка поднять воен.-крест. восстание в Поволжье весной 1863, предпринятая по соглашению между руководителями восстания в Польше и Литве и землевольцами. Сторонники немедленного действия — польск. революционеры, Комитет русских офицеров в Польше и часть моск. орг-ции «Земли и воли» — рассчитывали на вовлечение крестьян в борьбу авторитетом царской власти. В марте 1863 были заготовлены подложный царский «Манифест» и прокламация «Временное народное правление», призывавшие к немедленному восстанию и созданию органов революц. власти на местах для передачи земли в руки крестьян, уничтожения рекрутских наборов и осуществления др. революц. требований. В марте 1863 офицер М. Черняк обсуждал с казанскими землевольцами план захвата Казани, как центра восстания, но большинство казанцев его не поддержало. Казанские землевольцы отказались распространять подложный манифест, они активно распространяли прокламацию, призывавшую к подготовке организованного восстания против царской власти. Действия участников «К. з.» были прерваны многочисл. арестами. И. В. Кеневич, офицеры Н. К. Иваницкий, А. Мрочек и Р. И. Станкевич (6 июня 1864) и М. А. Черняк (11 окт. 1865) были расстреляны. Подверглись репрессиям и нек-рые казанские землевольцы.

Лит.: Ершов А., Казанский заговор 1863 г., «ГМ», 1913, № 6—7; Козьмин Б. П., Казанский заговор 1863 г., М., 1929; Лейкина-Свирская В. Р., «Казанский заговор» 1863 г., в кн.: Революц. ситуация в России в 1859—1861 гг., М., 1960; Вульфсон Г. Н., Бушканец Е. Г., Прокламации Казанского комитета «Земли и воли» 1860-х гг., в сб.: Из истории клас. борьбы и обществ. мысли в Поволжье и Приуралье, [Казань], 1962; Рус.-польские революц. связи, т. 2, М., 1963. В. Р. Лейкина-Свирская. Ленинград.

«КАЗАНСКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ» — ист. повесть о Казанском царстве с древнейших времен до присоединения к России в 1552, составленная, по-видимому, в 1564—66. Неизвестный автор «К. л.» провел 20 лет в тат. плену. Он использовал для написания «К. л.» тат.



Вступление русских войск в Казань. Миниатюра из Лицевого летописного свода 16 в.

предания и письм. источники. Последние главы «К. л.» (гл. 68—100), по мнению М. Н. Тихомирова, написаны после 1584 др. автором, возможно, священником Иоанном Глазатым, имя к-рого названо в одном списке. «К. л.» сохранился во мн. списках, является ценным ист. источником по истории Казанского ханства и Рус. гос-ва до сер. 16 в.

Публ.: ПСРЛ, т. 19, СПб, 1903; Казанская история, подг. текста, вступ. ст., примеч. Г. Н. Моисеевой, М.—Л., 1954; Сказание о царстве Казанском, [вступ. ст., примеч. Н. В. Водовозова], М., 1959.

Лит.: Кунцевич Г. З., История о Казанском царстве или Казанский летописец, СПб, 1905; Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, в. 1, М., 1962.

КАЗАНСКИЙ СОБОР в Ленинграде — монумент. памятник архитектуры рус. классицизма. Построен в 1801—11 арх. А. Н. Воронихиным для перенесения в него древней иконы т. н. Казанской богородицы, по имени к-рой назван. Богато декорирован скульптурой, исполненной И. П. Мартосом, И. П. Прокофьевым, С. С. Пименовым, Ф. Ф. Щедриным и др. Имеет в плане форму вытянутого креста. Полукруглая колоннада связывает здание с Невским проспектом. Гл. вход об-



Казанский собор.

ращен к малой площади, обнесенной монументальной решеткой. Купол пролетом в 17 м имеет решетчатую металлич. конструкцию. В 1813—15 в К. с. были размещены трофеи рус. войск в Отечеств. войне 1812; ключи от 17 городов и 8 крепостей Европы, 105 знамен и штандартов и др. В 1813 в К. с. похоронен М. И. Кутузов. В 1837 перед собором установлены памятники Кутузову и М. Б. Барклаю-де-Толли работы Б. И. Орловского (постаменты спроектированы В. П. Стасовым). 6 дек. 1876 перед К. с. состоялась первая в России революц. демонстрация студентов и рабочих (см. *Казанская демонстрация 1876*). В 1932 в К. с. открыт Музей истории религии и атеизма.

Лит.: Шурьгин Я. И., Казанский собор, Л., 1961.

КАЗАНСКОЕ ХАНСТВО — феод. гос-во в Ср. Поволжье (1438—1552), образовавшееся в результате распада *Золотой Орды* на терр. *Болгарии Волжско-Камской*. Основателем династии казанских ханов был Улу-Мухаммед (1438—45), свергнувший местного князя. В К. х. вошли казанские татары (потомки волжских болгар), мари, чуваша, удмурты, а также частично мордва и башкиры. Осн. занятием населения было земледелие. В городах, особенно Казани, существовало высокоразвитое ремесло. Значит. роль играла торговля с Русью, Сибирью, странами Кавказа и Востока. Высшая гос. власть официально принадлежала хану, но фактически его деятельность направлялась советом крупных феодалов (диваном). Верхушку феод. знати составляли карачи — представители 4 знатнейших родов (Ширин, Баргын, Аргын, Кыпчак). Далее шли



султаны и эмиры, ниже их — мурзы, уланы и воины — ички (казаки). Гл. видом землевладения был суйюргал (поместье), за к-рое феодалы были обязаны служить хану. Существовало и вотчинное землевладение. Большую роль играло мусульм. духовенство, владевшее обширными вакуфными землями. Осн. масса населения состояла из черных людей (кара халук) — свободных крестьян, плативших ясак и др. подати гос-ву и феодалам, феодально-зависимых крестьян (кул), крепостных из военнопленных (чура) и рабов. В адм. отношении К. х. делилось на даруги (округа) и улусы (вилайеты). Армия состояла из ханской гвардии, отрядов отд. феодалов и ополчения ясачных людей (20—30 т. ч., максимум до 60 тыс.). С самого начала своего существования организовывало опустошит. набеги на рус. земли. Улу-Мухаммед и Махмутек (1445—66) приняли участие в *феодалной войне в России во 2-й четверти 15 в.* С 60-х гг. 15 в. окрепшее Рус. гос-во начало активную борьбу с К. х. В 1467—69 был организован поход рус. войск на Казань и Вятку. В результате похода 1487 был свергнут Али-хан и на престол посажен его брат Мухаммед Эмин, ставленник Ивана III. К. х. оказалось в вассальной зависимости от России, продолжавшейся до 1521. Попытки антирус. партии освободиться от зависимости (1496, 1500, 1505) терпели неудачи. После смерти Мухаммеда Эмина (1518) на казанский престол был посажен касимовский царевич Шах-Али, свергнутый в 1521 братом крымского хана Сахиб-Гиреем. К. х. вступило в союз с Крымским и Астраханским ханствами и Ногайской Ордой, за спиной к-рых стояла Турция. В 1521 крымцы и казанцы произвели опустошит. набег на окрестности Москвы. Для обороны от казанских татар был построен Васильсурск (1523). В 1524 К. х. признало вассальную зависимость от Турции и на престоле утвердился Сафа-Гирей (1524—49). Крымская ориентация вызвала недовольство части феодалов. В 1546 от К. х. отпала «горная сторона» (западная) Волги. После смерти Сафа-Гирея власть захватила крымская гвардия, ханом был провозглашен малолетний Утямыш, а регентшей — его мать Сююмбике. После *Казанских походов 1545—52* и взятия Казани (1552) рус. войсками К. х. прекратило свое существование и все Ср. Поволжье было присоединено к России.

Источн.: ПСРЛ, т. 13, ч. 1—2, СПб, 1904—06; Милюков П. Н., Древнейшая Разрядная кн., М., 1901; Казанская история. [Ист. повесть 16 в.], М.—Л., 1954.

Лит.: Вельяминов-Зернов В. В., Исследование о касимовских царях и царевичах, ч. 1—4, СПб, 1863—87; История Тат. АССР, т. 1, Каз., 1955; Сафаргалеев М. Г., Распад Золотой Орды, Саранск, 1960.

В. И. Буганов. Москва.

КАЗАНЬ — город, столица Тат. АССР. Расположен на лев. берегу Волги, при впадении в нее р. Казанки. К янв. 1962 было 711,2 т. ж. (в 1897—129,9 т. ж., в 1926—174,7 т. ж., в 1939—398 т. ж., в 1959 — 646,8 т. ж.). Крупный пром. и культурный центр. Речной порт. Осн. во 2-й пол. 13 в. булгарами в ср. течении р. Казанки. В кон. 14 в. К. была перенесена на 45 км ближе к Волге. В 1399 разрушена войсками московского кн. Юрия Дмитриевича. Заново отстроена местным населением через 30—40 лет на одном из холмов, где позднее возник кремль, в к-ром находились ханский дворец и мечети. В 15—16 вв. — крупный экономич. и торговый центр Ср. Поволжья, столица *Казанского ханства*.

Население К. неоднократно (в 1546, 1549, 1551) выступало против феодалов и ханов, особенно против ханов из крымской династии Гиреев (1521—51). В 1552 К. присоединена к Рус. гос-ву (см. *Казанские походы 1545—52*). Со 2-й пол. 16 в. К. начала быстро расти и в 1708 стала губ. центром. В 1804 в К. открыт ун-т. В 1714 в К. возникла суконная мануфактура, в 1718 судовой верфь (осн. Петром I), затем кожев., мыловар. и свечные з-ды. Трудовое население К. приняло активное участие в Крест. войне под рук. Е. И. Пугачева. 12 июля 1774 б. ч. К. была сожжена во время штурма войсками Пугачева. В 19 в. в К. появляются крупные капиталистич. предприятия: мыловар. и свечной з-д Крестовниковых (1855), кожев. и льнопрядильно-ткацкая ф-ки Алафузовых (1860) и др. Во 2-й пол. 19 в. К. становится одним из центров революц.-демократич., а затем с.-д. движения в стране. В 1861 студенты К. во главе с проф. А. П. Щаповым организовали антиправительств. демонстрацию в ответ на подавление царскими войсками *Бездненского выступления 1861*. В К. началась революц. деятельность В. И. Ленина (Ульянова), к-рый 13 авг. 1887 поступил учиться на юридич. ф-т Казанского ун-та. 4 дек. 1887 В. Ульянов принял активное участие в антиправительств. сходке-демонстрации студентов Казанского ун-та, за что 5 дек. был исключен из числа студентов. В 1888 в К. возникли первые марксистские кружки: с одним из кружков, созданным Н. Е. Федосеевым, был связан зимой 1888/89 В. И. Ленин. После разгрома в 1889 кружка Федосеева в К. работали с.-д. кружки Н. Э. Баумана, А. М. Стопани и др. В 1884—88 в К. жил и работал М. Горький. В 1891 произошла первая стачка рабочих Алафузовского з-да. В 1897 в К. создается первая с.-д. группа, в 1899 — с.-д. орг-ция во главе с Н. А. Семашко, в нач. 1903 — к-т РСДРП. Под его руководством рабочие Казани 16—17 окт. вели уличные бои с полицией и казаками и 19 окт. 1905 на два дня взяли власть в городе в свои руки. В К. вели революц. работу Я. М. Свердлов, С. М. Киров, Н. Э. Бауман, В. А. Тихомирнов, Х. Ямашев, К. Яку-

бов, Н. Е. Вилонов, Н. Н. Накоряков, В. В. Адоратский и др. Сов. власть в К. установлена 26 окт. (8 нояб.) 1917 в результате вооруж. восстания. Весной 1918 тат. р-н города за протоком Булаком был захвачен тат. бурж. националистами, связанными с агентами амер.-англ.-тур. империалистов; образовалась буржуазная т. н. «Забулачная республика». Эта контрреволюц. авантюра потерпела крах, но 7 авг. 1918 К. была временно захвачена белочехословаками и белогвардейцами. Мн. революционные деятели края — Я. С. Шейнкман, М. Вахитов, А. П. Комлев, С. Н. Гассар и др. были расстреляны. В результате *Казанской операции 1918* белогвардейцы были разгромлены частями Красной Армии. 10 сент. 1918 Красная Армия освободила город. Весной 1919 в К. был образован ревком, созданы революц. тат. части и рабочие полки для борьбы с войсками Колчака, угрожавшими городу. 27 мая 1920 К. стала столицей Тат. АССР. В годы Сов. власти К. превратилась в один из крупнейших пром. и культурных центров СССР. В городе развита хим. пром-сть, точное машиностроение и приборостроение, легкая пром-сть.

Памятники старины: кремль (16—17 вв.), Петропавловский собор (1723—26), Апанаевская мечеть и мечеть Марджани (1766) и др. К. — родина Н. Э. Баумана, Ф. И. Шаляпина. В Казани жили, учились и работали Г. Р. Державин, С. Т. Аксаков, Н. И. Лобачевский, И. Н. Ульянов, А. М. Бутлеров, Н. Н. Зинин, Л. Н. Толстой, И. И. Шишкин, А. М. Горький, Г. Тукай, В. И. Качалов, М. Джалиль и др. В К. 10 вузов, в т. ч. ун-т и пед. ин-т; филиал АН СССР, крупнейшая в Поволжье науч. б-ка Казанского ун-та, 3 музея — Гос. музей Тат. АССР, Дом-музей В. И. Ленина, Дом-музей М. Горького.

Лит.: Пинегин М., Казань в ее прошлом и настоящем, СПб, 1890; Топуридзе К., Казань, [М.], 1945; Медведев Е. И., Григорьев А. Н., Булатов М. Р., Об Окт. вооруж. восстании в Казани в 1917 г., Каз., 1948; Бушканец Е. Г., Казань. Путеводитель, Каз., 1961; Калинин Н. Ф., Казань, 2 изд., Каз., 1961; Нафигов Р. И., Казанская с.-д. орг-ция в 1907—1914 гг., Каз., 1961; Тунаков П. Д., Казань сегодня и завтра, 2 изд., Каз., 1961; Очерки истории парт. орг-ции Татарии, Каз., 1962.

В. В. Кузьмин, Ю. И. Смыков. Казань.

«КАЗАРМА» — нелегальная газета, издававшаяся с 15 февр. 1906 по март 1907, вышло 13 номеров, тираж 5—20 тыс. экз., печаталась в Петербурге, Москве, Финляндии. Первые три номера были выпущены редакцией, состоявшей из большевиков и меньшевиков. С № 4 «К.» — большевистское издание. №№ 1—4 — орган Воен. орг-ции при объединенном Петерб. к-те РСДРП; №№ 5—10 — орган Воен. орг-ции при Петерб. к-те РСДРП; №№ 11 и 12 — орган Петерб. воен. орг-ции РСДРП; № 13 — орган Петерб., Кронштадтской и Финляндской воен. орг-ций РСДРП. С № 12 «К.» фактически становится центр. воен. органом большевиков. В разное время в редакционную коллегию «К.» входили: В. В. Воровский, М. С. Ольминский, В. Р. Менжинский, В. Д. Бонч-Бруевич, Ем. Ярославский. Активное участие в работе газеты принимали Р. С. Землячка, Ф. В. Гусаров, В. А. Антонов-Овсеенко, Н. Ф. Насимович-Чужак и др. «К.» вела революционную агитацию и пропаганду в войсках. Издание газеты было прекращено в условиях поражения революции 1905—07 в связи с разгромом царской полицией воен. орг-ций РСДРП. В 1931 Ленингр. ин-т истории ВКП(б) переиздал «К.» отд. книгой.

Лит.: «Казарма». Орган Воен. орг-ции РСДРП(б). 1906—1907, № 1—13, М.—Л., 1931; Рус. периодич. печать (1895 —

Казанский кремль. Современный вид.



окт. 1917). Справочник, М., 1957, с. 110—111; Мишурис А. Л., Большевицкая воен. газета «Казарма», в кн.: Большевицкая печать в дооктябрьский период. Сб. ст., М., 1959, с. 98—127.

КАЗАСКЕР, кадиаскер (тур. kazasker, букв. — войсковой судья), — в Османской империи с сер. 14 в. глава воен.-судейского сословия, чл. султанского *дивана*. К. рассматривал все поступавшие в диван жалобы и тяжбы по военным, а до учреждения в 15 в. должности *шейх-уль-ислама* и религ. делам и выносил по ним окончат. решения. С 1481 было два К. — румелийский (для европ. части империи) и азиатский (для азиатской и позднее — африканской); румелийский К. считался выше. К. получали в условное владение поместья (арпалыки) и жалованье от казны. В результате воен. реформ (20—30-е гг. 19 в.) султана *Махмуда II* К. утратили реальную власть, но номинально существовали как высшие духовные чины до ликвидации султаната в 1922.

Лит.: Uzunçarşılı İ. N., Osmanlı devletinin merkez ve banriye teşkilâtı, İst., 1948; Pakalın M. Z., Osmanlı tarih deyimleri ve terimleri sözlüğü, cilt 2, İst., 1951.

КАЗАТИ (Casati), Габрио (2. VIII. 1798—13.XI. 1873), граф, — итал. политич. деятель, лидер ломбардского либерального дворянства. В 1837—48 — глава миланского муниципалитета. После победы антиавстр. восстания в Милане в марте 1848 возглавил миланское врем. пр-во. Подготовил присоединение Ломбардии к Сардинскому королевству, после чего нек-рое время был премьер-мин. объединенного пр-ва. В 1859 — янв. 1860 — мин. просвещения. В 1865—72 — пред. сената Итал. королевства.

КАЗАХИ (самоназвание — казах) — нация. В 16—18 вв. были известны русским под именем «казаков», «казацкой орды». Позднее их ошибочно называли «киргиз-казаками», «киргиз-кайсаками» и просто «киргизами», перенося на них самоназв. соседнего народа — собственно киргизов. Последнее наименование сохранялось в лит-ре и док-тах до 1925. Общая численность в СССР — 3622 т. ч. (1959). Населяют гл. обр. терр. *Казахской Советской Социалистической Республики* (2795 т. ч.). Живут также в Узб. ССР (335,3 т. ч.), Туркм. ССР (69,6 т. ч.), Кирг. ССР (20,1 т. ч.), Тадж. ССР (12,6 т. ч.) и нек-рых областях РСФСР (383 т. ч.). За пределами СССР 580 т. ч. (1959) живет в КНР и 40 т. ч. в МНР. Говорят на казах. яз., относящемся к сев.-зап., или кыпчакской, группе тюрк. языков. Верующие К. — мусульмане-сунниты. В прошлом большую роль играли шаманизм и культ предков.

К. имеют длительную и сложную этнич. историю. Древние корни материальной культуры и антропологич. типа К. археологически прослеживаются у племен эпохи бронзы, обитавших на территории Казахстана. В число древних предков К. входили ираноязычные племена *саков*, обитавшие в различных р-нах терр. совр. Казахстана и Ср. Азии. В 3—2 вв. до н. э. на Ю. Казахстана возникло племенное объединение *усуней*, а на Ю.-З. жили племена, входившие в гос-во Кангюй. В первых веках н. э. на З. от Аральского м. жили *аланы*, также оказавшие влияние на этногенез К. В 6—7 вв. племена, населявшие юго-вост. часть Казахстана, находились под властью Зап.-Тюрк. каганата. В это же время на терр. Казахстана поселились племена, пришедшие с В. (тюркешы, теле, карлуки и др.). В дальнейшем в различных р-нах Казахстана появлялись кратковременные объединения раннефеод. типа, в к-рые входили местные кочевые, а отчасти и оседлые тюркоязычные племена: Тюркешский (8 в.) и Карлукский (8—10 вв.) каганаты, объединения *огузов* (9—10 вв.), кимаков и кипчаков (8—11 вв.). Последние занимали обширные степные пространства совр. Казахстана, получившие назв. *Дешт-и-Кипчак*. Этнич. сплочению местных племен способствовало возникновение гос-ва Караханидов (см.

Караханидов государство) 10—12 вв. Укрепление феод. отношений сопровождалось здесь распространением ислама. В нач. 12 в. терр. Казахстана подверглась вторжению *киданей* (каракитаев). Они смешались впоследствии с коренным тюркоязычным населением. В нач. 13 в. в Вост. и Юго-Вост. Казахстан с терр. Монголии и Алтая проникли остатки разгромленных полчищами Чингисхана тюркоязычных племен найманов и керей (керенты). Последовавшее затем монг. завоевание Ср. Азии и Казахстана привело не столько к появлению новых этнич. компонентов, сколько к интенсивным процессам перемещения, дробления и объединения племен различного происхождения. На развалинах *Золотой Орды* в сер. 15 в. возникли 2 феод. владения — Ногайское и Узбекское ханства. В этнич. отношении их население почти совпадало. Это были тюркоязычные племена (кипчаки, аргыны, карлуки, канглы, найманы и др.) и части монголоязычных племен, ассимилированных местным населением. Консолидации казах. народности способствовало переселение с сер. 15 в. значит. части всех этих племен на Ю.-В., в пределы *Моголистана*, вызванное феод. междоусобицами и династич. борьбой в Узб. ханстве. В нач. 16 в. вернувшиеся на З. казах. племена объединились в Казах. ханство (в то же время узб. племена во главе с Шейбани-ханом ушли из Дешт-и-Кипчака в земледельч. р-ны Ср. Азии). С его образованием завершилось сложение казах. народности. Вначале население ханства называли то узбеками, то казахами, а часто и узбек-казахами. Термин «казах» с 30-х гг. 16 в. стал применяться ко всему населению степей, входивших ранее в Узб. ханство, и расположенных к В. от него р-нов. В сер. 16 в. этнич. состав К. пополнился племенами, прикочевывавшими из-за Урала после распада Ногайского ханства, и родоплеменными группами из Сибири, Вост. Семиречья и т. п.

В составе казах. народности исторически сложились 3 группы племен, каждая из к-рых была спаяна общими интересами кочевого х-ва и обособлена территориально. Они получили назв. жузов. Старший жуз (Улы жуз, или Уйсун) локализовался в Семиречье и включал в себя племена дулат, албан, суан, канглы, жалайыр, сиргели, шаншкылы, сары-уйсин и др. К Ср. жузу (Орта жуз), расположившемуся в степных р-нах Центр. Казахстана, долинах рек Сыр-Дарья, Ишима, Тобола и др., относились в осн. племена аргын, найман, кипчак, керей, конграт. Младший жуз (Киши жуз, или Алшын), занимавший терр. Зап. Казахстана, состоял из трех крупных родоплеменных объединений: алим (алимулы), бай-улы (среди его родов были адай, жаншас, тана, байбакты и др.) и жети ру (среди его родов были жагалбайлы, кердери, тама, табын и др.). Из Младшего жуза в нач. 19 в. выделилась и ушла за Урал Внутренняя, или *Букеевская Орда* (букеевцы). Осн. занятием К. до присоединения к России было кочевое скотоводство (овцы, лошади, верблюды, крупный рогатый скот), и лишь в нек-рых р-нах (на Сыр-Дарье и др.) они издавна занимались и поливным земледелием. С кон. 18 в. под влиянием рус. переселенцев у К. начало развиваться земледелие. Во 2-й пол. 19 в. оно достигло уже значит. размеров и сопровождалось постепенным оседанием К. Занимались К. также домашними промыслами, рыболовством и охотой. Рус. культура оказала большое влияние на формирование совр. культуры К. В кон. 19 — нач. 20 вв. на казах. яз. начали издаваться книги и газеты. Коренные изменения в экономике и культуре К. произошли после Окт. революции, в ходе социалистич. строительства, когда сформировалась казах. социалистич. нация. Кочевники перешли к оседлости. Казахстан превратился в страну с передовой индустрией (цветная и черная металлургия, уголь, нефть, машиностроение, химич. и легкая пром-сть и др.) и высокоразвитым коллективизированным с. х-вом. Ог-

ромное значение в развитии с. х-ва имело освоение более 23 млн. га целинных и залежных земель. Изменились быт и культура К.; ликвидирована неграмотность (до революции было менее 2% грамотных К.). Выросла многочисл. нац. интеллигенция.

Лит.: Народы Ср. Азии и Казахстана, т. 2, М., 1963, с. 702—04; История Казах. ССР, т. 1—2, А.-А., 1957—1963; Аристов Н. А., Заметки об этнич. составе тюрк. племен и народностей и сведения об их численности, «Живая Старина», 1896, № 3—4; Аманжолов С., Вопросы диалектологии и истории казах. яз., ч. 1, А.-А., 1959; Валиханов Ч. Ч., Собр. соч., т. 1—2, А.-А., 1961—62; Труды Ин-та истории, археологии и этнографии АН Казах. ССР, т. 3, 1956; т. 6, 1959; т. 12, 1961; т. 16, 1962; т. 18, 1963.

С. М. Абрамзон. Ленинград.

КАЗАХСКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА, Казахстан, — расположена на Ю.-З. Азиат. части СССР, в глубине Европ.-Азиат. материка. Граничит на С. и З. с РСФСР, на Ю. — с Туркм. ССР, Узб. ССР и Кирг. ССР, на В. — с КНР. 26 авг. 1920 в составе РСФСР образована Кирг. АССР, к-рая с 1925 стала называться Казах. АССР. В союзную республику преобразована 5 дек. 1936. Площ. 2715,1 тыс. км². Нас. по переписи 1959 (в границах 1964) 9154 т. ч. (казахи — 2,7 млн. ч., русские — 3,9 млн. ч., украинцы — 0,7 млн. ч., татары — 0,2 млн. ч., узбеки — 0,1 млн. ч., белорусы — 0,1 млн. ч., корейцы — 0,07 млн. ч., уйгуры — 0,06 млн. ч., евреи — 0,03 млн. ч.), по оценке на 1 янв. 1964 — 11,5 млн. ч. В К. (1964) — 1 край, 15 областей (в т. ч. 5 внутрискрайевых), 60 городов, 145 поселков городского типа. Столица — г. Алма-Ата.

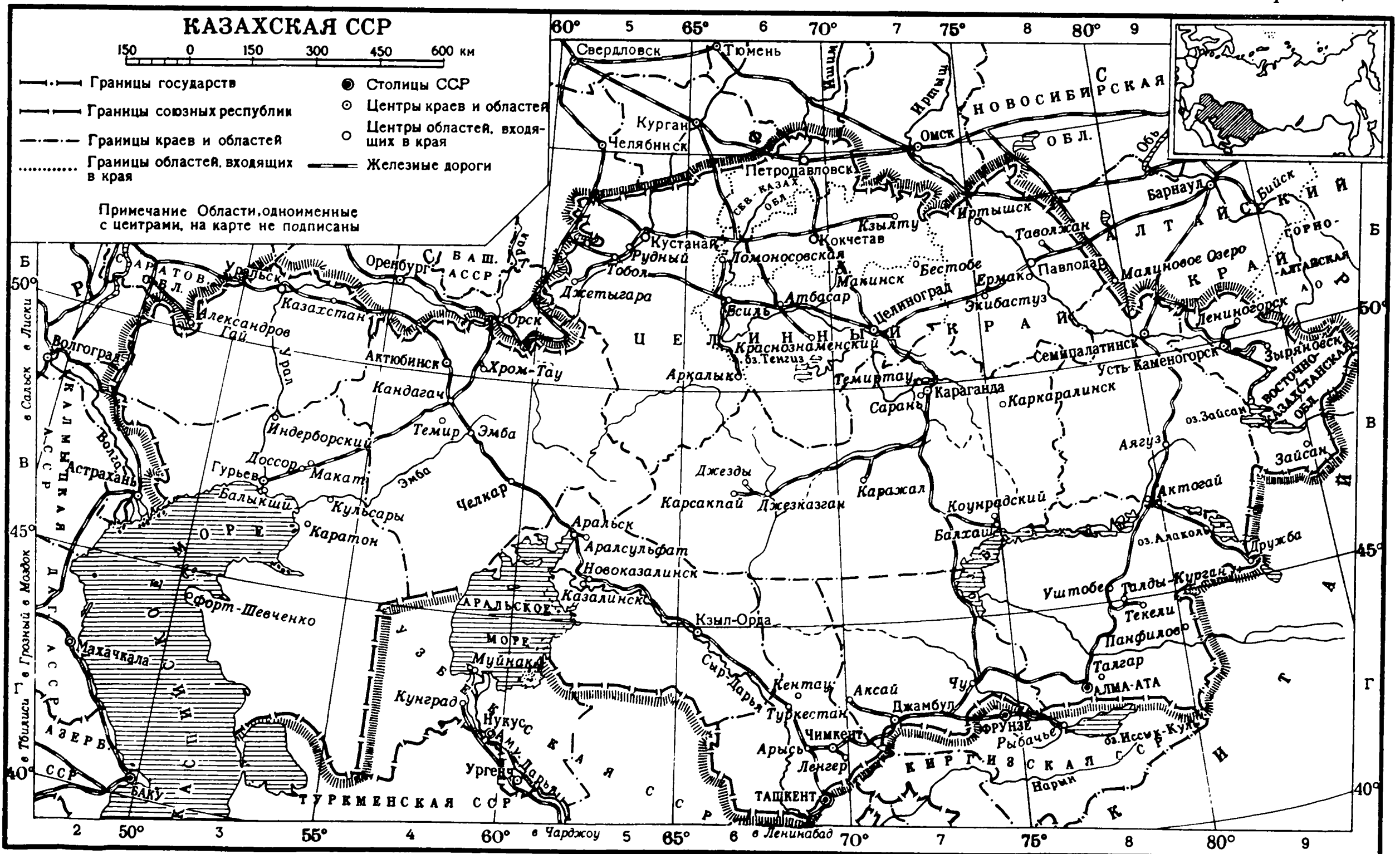
Казах. ССР — социалистич. гос-во рабочих и крестьян, суверенная сов. социалистич. республика, добровольно объединившаяся с др. равноправными союзными республиками в Союз ССР. Действующая конституция утверждена Чрезвычайным 10-м съездом Советов К. 26 марта 1937. Высшими органами гос. власти являются Верх. Совет республики и его Президиум. Совет Министров Казах. ССР осуществляет исполнит.

власть, руководит работой респ. мин-в и др. центр. органов. Местными органами гос. власти являются краевые, обл., районные, гор., поселковые и аульские Советы депутатов трудящихся. Казахская Советская Социалистическая Республика имеет свой гос. герб и гос. флаг (см. в табл. к статьям *Флаг государственный*, *Герб государственный*).

Исторический очерк

В древнейший период народы К. миновали рабовладельч. формацию, а в новый период казах. народ не прошел стадии капитализма, хотя во 2-й пол. 19— нач. 20 вв. под влиянием экономики России в К. шел процесс формирования капиталистич. отношений, формирования казах. бурж. нации. Несмотря на эти особенности, казах. народ развивался в соответствии с ист. закономерностями, свойственными всему человеческому обществу. Победа Окт. революции создала широкую возможность для перехода казах. народа к социализму, минуя капитализм. Завершив строительство социалистич. общества, казах. народ ныне в братской семье народов СССР вступил в период развернутого строительства коммунизма.

Первобытнообщинный строй на территории К. В К. исследовано огромное количество археологич. памятников от эпохи нижнего палеолита до средневековья. Археол. находки свидетельствуют о том, что первобытный человек заселял терр. К. с глубокой древности — сотни тысяч лет тому назад. В горах Каратау, в Сев. Прибалхашье обнаружены, напр., нижнепалеолитич. стоянки с грубо обработанными кам. орудиями, сделанными руками первобытного человека. О жизни человека в эпоху среднего палеолита свидетельствуют кам. орудия, найденные в Вост. К. (село Канай). Начиная с эпохи верхнего палеолита следы пребывания человека на терр. К. прослеживаются непрерывно. Остатки материальной культуры первобытных охотников и рыболовов эпохи неолита также найдены во мн. р-нах; они



характеризуются большим количеством микролитич. орудий, появлением керамики. К эпохе неолита и особенно энеолита относится зарождение скотоводства и земледелия. В эпоху бронзы (сер. 2-го тыс. до н. э. — 9—8 вв. до н. э.) происходит дальнейший значит. рост материальной и духовной культуры древних племен К. (см. *Андроновская культура*). Племена этой эпохи занимались пастушеским скотоводством, мотыжным земледелием, охотой и рыболовством, они знали металлургию бронзы (топоры, ножи, кинжалы, теса, наконечники стрел и т. д.). Переход к медным и бронз. орудиям труда, развитие пастушеского скотоводства и земледелия привели к крупным изменениям в обществ. жизни племен, материнский род сменился отцовским. К этому времени появились зачатки патриарх. семейной собственности. На поздних этапах эпохи бронзы начался процесс выделения скотоводч. племен; к сер. 1-го тыс. до н. э. большинство племен в степях перешло к кочевому скотоводству, определившему на тысячелетия специфику социально-экономич. развития К. *Страбон* назвал племена, населявшие терр. К., азиатскими скифами. В ахеменидских клинописных текстах они названы общим именем саки. Сакские племена занимались кочевым скотоводством и орошаемым земледелием, имели торг. и культурные связи с соседними племенами и народами. Во главе плем. союза саков стояли вожди, избранные на совете плем. вождей. Они выделялись из осн. массы рядовых общинников своим обществ. и имуществ. положением (подтверждается археол. раскопками сакских курганов: кургана Бес-шатыр на р. Или и др.). Они были подчинены плем. объединениям *усуней* и *кангюй*, аланов (яндай), сложившихся в К. в 3—2 вв. до н. э. Усуни занимали обширную терр. Семиречья от р. Чу до Тянь-Шаня, от Балхаша до Иссык-Куля. Кангюй жили в р-нах Каратау и ср. течения Сыр-Дарьи; на З. от Аральского м. до сев. берегов Каспия обитали аланы. Эти плем. союзы находились в тесных взаимоотношениях, развивали экономич., политич. и культурные связи с Китаем, Мавераннахром, Поволжьем. Через земли усуней проходили караваны по т. н. Великому шелковому пути.

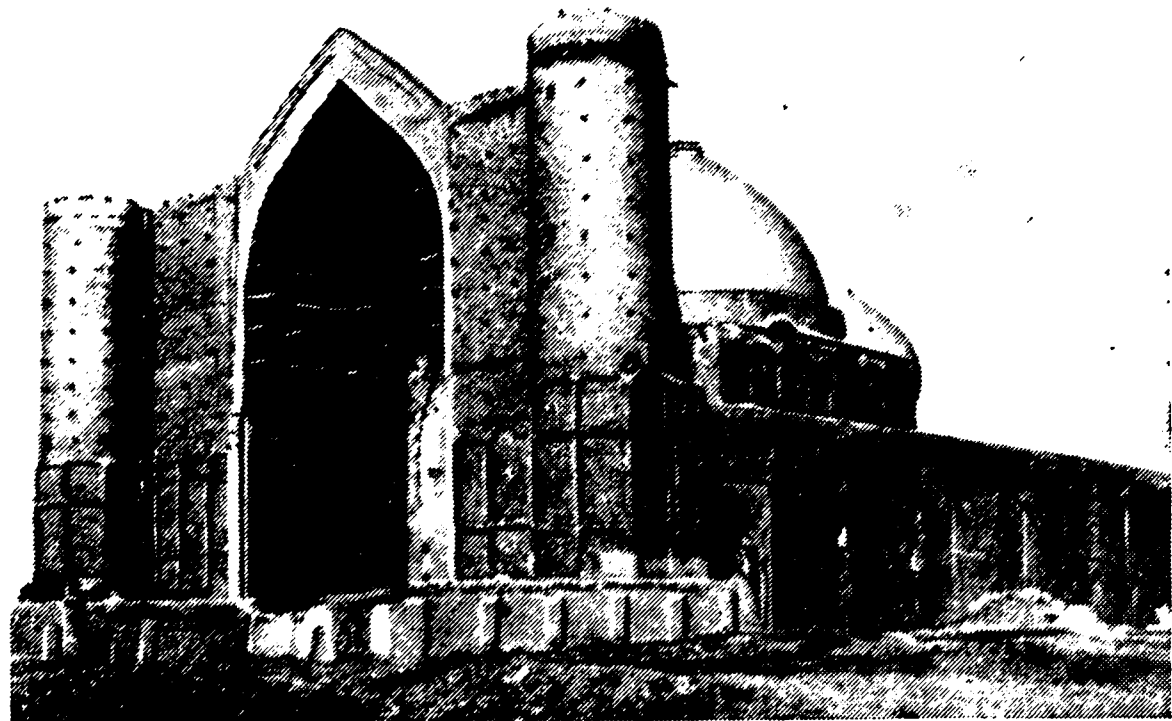
В период расцвета плем. союзов усуней и кангюй (2—1 вв. до н. э.) наряду с кочевым скотоводством развивались земледелие и домашние промыслы. Существ. значение имело освоение железа. Во главе плем. союза усуней стоял великий бек, власть к-рого стала наследственной. Один из них — Цилими (1 в. до н. э.) установил порядок, по к-рому «никто не смел пасти свой скот на его пастбищах». Узурпация общинных земель ускорила процесс разложения первобытнообщинного строя и складывания клас. отношений. В результате междоусобной борьбы знати за власть усуньский союз распался на две группы, враждовавшие между собой.

Развитие феодальных отношений на территории К. Патриарх. рабство в К. не переросло в формацию; клас. отношения сложились здесь как патриарх.-феодальные. Более интенсивно они развивались на Ю., замедленно — в степных р-нах К. В сер. 6 в. в связи с образованием клас. общества возникло первое раннефеод. гос-во — *Тюркский каганат*. В 581 от него откололась зап. часть, в Семиречье образовалось самостоят. ханство — Зап.-Тюркский каганат со столицей Суяб (на р. Чу). Во главе Зап.-Тюрк. каганата стоял каган (хан), власть к-рого передавалась по наследству. Он опирался на племенную и родовую знать. Феод.-зависимое население называлось карабудуном (простой народ). Существовали также домашние рабы. Одной из осн. форм клас. борьбы была откочевка. В 7 в. в Семиречье образовались два владения: Дулу — к В. от р. Чу, и Нушеби — к З. от р. Чу. В 7 — нач. 8 вв. они находились в политич. зависимости от Вост.-Тюрк. каганата. Вскоре после осво-

бождения от этой зависимости в 40-х гг. 8 в. Зап.-Тюрк. каганат окончательно распался. В нач. 8 в. на терр. между рр. Или и Чу образовалось гос-во племени тюргешей, а ок. сер. 8 в. — племени карлуков. В Тюргешском (1-я пол. и сер. 8 в.), а позднее в Карлукском каганате (766—940) феод. отношения развивались вглубь. Росли города, становившиеся центром ремесл. произ-ва и торговли. Крупным центром караванной торговли стал Тараз (ныне г. Джамбул). Расширялись экономич. связи городов с окружающими кочевыми племенами. В связи с ростом обмена появились деньги, выпускались монеты местной (тюргешской) чеканки. Гос-во тюргешей существовало недолго, оно было ослаблено завоеват. походами арабов с Ю., кит. феодалов — с В. Воспользовавшаяся этим феод. знать племени карлуков захватила власть, создав Карлукский каганат. В этот период на юге К. утвердился ислам. В 10—11 вв. зап. и юго-зап. р-ны К. входили в раннефеод. гос-во огузов. Границы его владений доходили на Ю. до Тараза и Шаша (Ташкента), на С. — до бассейна рр. Сарысу, Тургая, Иргиза, на З. — до Хазарского каганата. Через терр. огузов проходили торг. караваны в Мавераннахр, Иран, Китай, на Кавказ, в Поволжье. Огузский каганат поддерживал связи с Русью. Сев.-вост. и центр. р-ны К. в 8—11 вв. населяли тюрк. племена кимаков и кипчаков. Вост. авторы называли этот обширный район Дешт-и-Кипчак (Кипчакская степь). Здесь феод. отношения развивались медленно. Осн. занятием кипчаков было скотоводство.

В 1-й пол. 10 в. тюрк. племя ягма из Вост. Туркестана вторглось в Семиречье. На базе распавшегося Карлукского каганата образовалось новое феод. гос-во Караханидов. Завоевав в кон. 10—1-й пол. 11 вв. обширные р-ны Ср. Азии и Вост. Туркестана, караханиды создали крупное феод. гос-во, включавшее Кашгарию, Семиречье, Мавераннахр. Для управления завоеванными областями хан (тамгач-хан) назначал наместников — иль-ханов. Была установлена феод. удельная система; ханы жаловали своим вассалам право на получение налога с населения определенных р-нов (икта) и феод.-зависимые люди платили налоги в пользу держателя икта — иктадара. Появилась новая форма феод. эксплуатации — издольщина, а в кочевых р-нах — институт коммендации. Укреплению феод. отношений содействовало распространение ислама и шариата. Гос-во Караханидов было непрочным объединением. Иль-ханы и др. феодалы стремились к самостоятельности. Обострялась междоусобная борьба различных феод. группировок. В такой обстановке во 2-й пол. 11 в. начались войны с сельджуками, захватившими Мавераннахр. Распад гос-ва Караханидов был завершён вторжением в Семиречье в 30-е гг. 12 в. киданей (каракитаев), к-рые создали в Ср. и Центр. Азии, включая Семиречье и Юж. Казахстан, гос-во Каракитаев. Феод. войны в Семиречье вызвали упадок торговли, ремесла и гор. культуры. Нар. движение против господства каракитаев было поддержано купцами. В сер. 12 в. от ослабленного гос-ва Каракитаев откололся Хорезм, но власть каракитаев в Семиречье сохранялась до нашествия монголов. Об относительно высоком уровне развития материальной и духовной культуры К. в эпоху раннего феодализма свидетельствуют многочисл. памятники, остатки поселений, развалины городов, надгробные сооружения, мавзолей и т. д. (мавзолей Бабаджахатун 10—11 вв., Айша-Биби 11—12 вв. и др. сооружения). В бассейнах рек, являвшихся центрами орошаемого земледелия, возникли крупные города Отрар, Сыгнак, Сауран, Джент, Жанкент — на р. Сыр-Дарье; Тараз, Сузак, Кумкент — на р. Талас; Турткуль, Актюбе, Кулан — на р. Чу и др. Следы крупных поселений сохранились и в Центр.К.

В 1219—21 К. был завоеван монголами. Терр. К. была поделена между сыновьями Чингисхана. Монг.



Мавзолей Ахмеда Яссави в г. Туркестане. Современный вид.

нашествие подорвало производит. силы К. Завоеватели уничтожили земледельч. оазисы, разрушили города, разграбили материальные богатства, что серьезно затормозило процесс образования казах. народности. В период монг. господства К. входил в *Золотую Орду*, а после ее распада — в *Белую Орду* и Моголистан. Белая Орда в нач. 15 в. распалась на неск. владений, среди к-рых наиболее крупными были *Ногайская Орда* и Узбекское ханство, объединявшие осн. р-ны К. Терр. Ногайской Орды занимала р-н между Яиком и Волгой, а Узбекское ханство — от Аральского м. до Яика на З., Тобола на С. и до Иртыша на В. В этнич. отношении они объединяли местные тюркоязычные племена, еще не сложившиеся в единую народность. Узб. ханство особенно усилилось при хане *Абулхайре* [1428—68], чему содействовало присоединение сырдарьинских городов, являвшихся ремесл. и торг. центрами, к к-рым тяготели кочевые племена К. Племена, входившие в Узб. ханство, носили собирательное назв. узбеки-казахи. В то время термины «узбек», «казак» еще не имели этнич. значения. (Историк Рубебан, живший в 16 в., писал: «Три народа относятся к узбекам... один из них — все племена, относящиеся к Шейбану... второй народ — казахи... и третий народ — мангыты... Хань всех этих трех народов находятся между собой в постоянной вражде и каждый из них посягает на другого»). Непрерывавшиеся междоусобицы и усиление феод. эксплуатации вызвали массовую откочевку племен за пределы ханства Абулхайра. Казах. роды большими группами откочевывали в Зап. Семиречье. Вместе с ними откочевали султаны Гирей и Джанибек, враждовавшие с ханом Абулхайром. Долины рр. Чу и Таласа стали р-ном массового притока населения из Дешт-и-Кипчака. Семиречье, возрождавшееся после монг. господства, стало центром объединения казах. племен. В сер. 15 в. здесь возникло первое Казах. ханство. В нач. 16 в. в связи с уходом Шейбанидов в Мавераннахр границы Казах. ханства расширились; все население, обитавшее на терр. б. Узб. ханства, стало назв. казахами. К этому времени завершился длит. процесс образования казах. народа, осн. компонентами к-рого явились местные племена, в свое время входившие в раннефеод. гос-ва, существовавшие на терр. К. При хане Касыме [1511—23] Казах. ханство укрепилось, расширились его границы, а численность населения достигла 1 млн. чел. После распада Ногайской Орды, а позднее Моголистана и Сиб. ханства казах. роды, входившие ранее в эти гос-ва, объединились с осн. массой своего народа. Но ханство Касыма и его преемников не охватило этнич. границ казах. народа. Между казах. ханами и султанами и шейбанидами продолжалась борьба за сырдарьинские города. Казах. ханство в за-

висимости от естеств.-геогр. и экономич. условий делилось на три обособленных р-на: Семиречье, Центральный К. и Зап. К. Эти р-ны в то время назывались жузами (Старший, Средний и Младший). На терр. этих жузов в 17 в. образовывались самостоят. ханства. Пастбищно-кочевое скотоводство было ведущей отраслью х-ва казахов. Земледелие было развито слабо. Широкое распространение получили домашние промыслы, ремесло развивалось медленно. Торговля носила меновой характер и производилась в летнее время, когда скотоводы перекочевывали ближе к городам. Продолжалось развитие феод. отношений. Феодализм у казахов был опутан многочисл. пережитками патриарх.-родовых отношений. У казахов-скотоводов земля использовалась как пастбище. Крупные скотовладельцы — феодалы — фактически были владельцами пастбища. Казах. общество состояло из двух осн. классов: феодалов (ханы, султаны, бии, батыры, бай, ходжи) и феод.-зависимых крестьян — шаруа. Особую прослойку составляли патриарх. рабы — кулы. Крестьянство, составлявшее осн. массу народа, юридически не было закрепощено, но, будучи зависимым от своих феодалов, наряду с отработками вносило в различных формах продуктивную ренту. Беднейший слой крестьянства — кедеи, не обеспеченные рабочим и продуктовым скотом, шли в кабалу к баю, прибегали к «помощи» богатых сородичей. Противоречия между феодалами и зависимыми от них крестьянами проявлялись в разной форме клас. борьбы: откочевка, угон скота и т. д. Крестьяне, оторвавшиеся от своих аульных общин, попадали в зависимость от других феодалов — баев, их пренебрежительно называли «к'рме». Гос. управление в казах. ханствах было осн. на обычном праве. Наряду с многообразными нормами *адата* действовали также нек-рые нормы феод.-мусульм. права (шариата). В нач. 18 в. при хане Тауке был составлен свод норм обычного права под назв. *Жеты-Жаргы*, определивший осн. принципы феод. правопорядка. Охрана феод. собственности являлась гл. задачей этого свода обычного права.

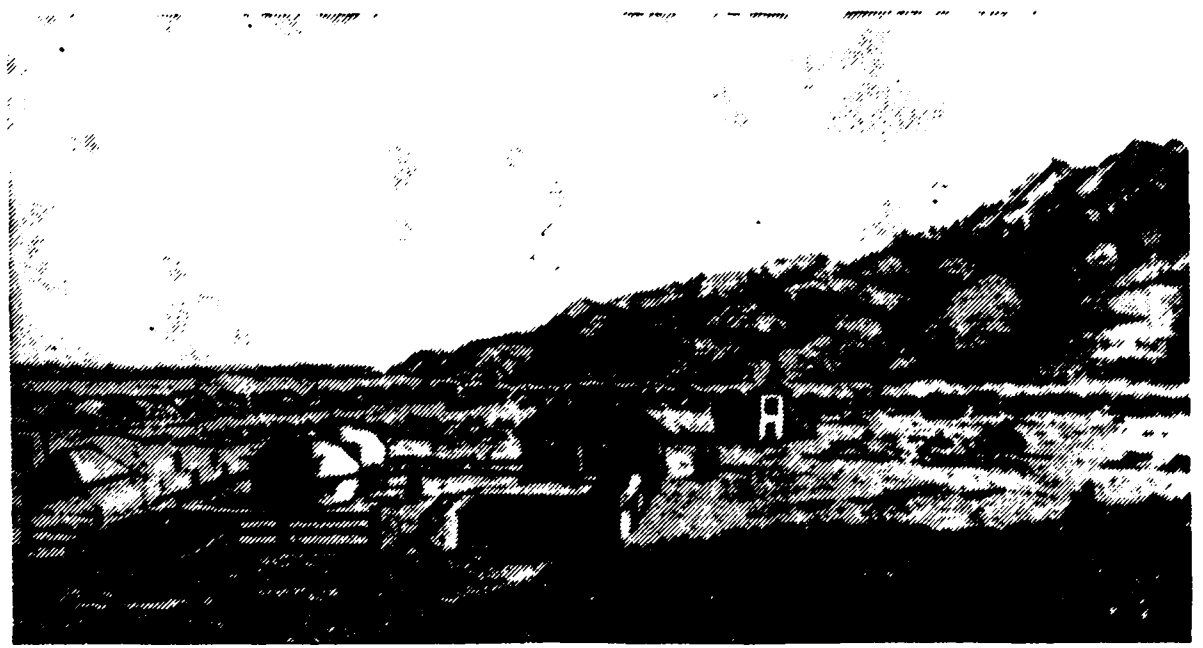
В самобытной культуре казах. народа к 18 в. определились две тенденции — народная и феодальная. Выходцы из народа — акыны, жырау, создали ряд произв. героич. эпоса, социально-бытовых поэм, к-рые устно передавались из поколения в поколение («Кобланды», «Ер-Таргын», «Козы-Корпеш и Баян-Слу», «Кыз-Жибек»). В 15—17 вв. лит-ра была представлена гл. обр. в виде религ. книг. Ценным памятником казах. письм. истории кон. 16 в. является «Жамиги-аттаварих» (сборник летописей) Кадыргали Кусунулы. Крупным представителем лит-ры той эпохи был Мухаммед Хайдар — автор известного ист. труда «Тарих-и Рашиди».

Присоединение К. к России. В нач. 18 в. К. переживал хоз. застой. Казах. ханства дробились, не прекращались междоусобицы. Среди казах. ханов наиболее влиятельным был Абулхайр, власть к-рого распространялась на б. ч. Младшего жуза. В Среднем жузе существовали ханства Семеке-хана, Кушук-хана и самостоят. владения султанов Барака и Абулмамбета. В это время юго-вост. граница Рус. гос-ва уже примыкала к терр. К. Экономич. и политич. интересы России на В. побуждали рус. пр-во укреплять связи с К. и через него развивать торговлю с Ср. Азией. Еще в 16 в. рус. пр-во поставило вопрос о принятии казахами рус. подданства. В 17 в. на терр. Зап. К. возникли рус. города — Яицкий городок (будущий Уральск) и Гурьев. В нач. 18 в. большую опасность для К. представляла воен.-феод. Джунгария. Казах. ополчения в 1710, 1728, 1729 наносили джунгарским войскам тяжелые поражения, но нападения повторялись; они вошли в историю К. как «годы великого бедствия». Еще в 1726 хан Абулхайр от имени старшин Младшего жуза обратился к России с прось-

бой о подданстве. В 1731 она была удовлетворена. Это явилось началом добровольного присоединения К. к России. По просьбе Абулхайра царское пр-во начало в 1735 постройку крепости в устье р. Ори (совр. Орск), сыгравшей большую роль в укреплении влияния России в К. В 1731 один из ханов Среднего жуза Семеке, в 1740 хан Среднего жуза Абулмамбет и султан Аблай со своими владениями приняли росс. подданство. В 1741—42 джунгарские войска вновь вторглись в Средний и Младший жузы. Вмешательство рус. погран. властей заставило их отступить. Добровольное принятие казахами Младшего и Среднего жузов подданства России имело прогрессивное значение для ист. судеб казах. народа. Уже со 2-й пол. 18 в. социально-экономич. отношения в К. развивались под влиянием экономики России. Усиливались торг. связи К. с Россией. Строительство укрепленных линий и городов, увеличение рус. населения в пограничных с К. р-нах способствовали росту в К. земледелия и ремесла. Вместе с тем происходила дальнейшая узурпация земли казах. феодалами, усилились и колонизаторские мероприятия царизма. Запрещение перехода через укрепленные линии нарушало кочевые маршруты казах. родов.

Во 2-й пол. 18 в. обострилась борьба между феодр. группировками, в результате к-рой был убит хан Абулхайр (1748). Его сын Нуралы, ставший ханом Младшего жуза, опираясь на поддержку царской администрации, безуспешно пытался распространить свою власть на часть Среднего жуза, а также на Хиву. Старший жуз, б. ч. к-рого находилась под властью джунгаров, после разгрома Джунгарии Китаем (1758) оказался под угрозой захвата маньчжурскими феодалами. Его юж. р-ны, включая г. Чимкент, были захвачены Кокандским ханством. Важным результатом присоединения К. к России было сближение трудового рус. и казах. народов. Это особенно проявилось в Крест. войне под предводительством Е. И. Пугачева в 1773—75, в к-рой участвовали казахи Младшего и отчасти Среднего жузов. В 1783—97 в Младшем жузе произошло восстание под предводительством Срыма Датова (см. *Батыр Срым*).

В 1-й пол. 19 в. в экономике К. происходили серьезные изменения. Развивались торг. отношения. Из К. в Россию отправлялись продукты животноводства, в К. ввозились хлеб, пром. изделия. Заметно развивалось земледелие. По неполным данным, в сер. 19 в. в Младшем жузе 5330 х-в имели посевы с площадью ок. 24 тыс. десятин. Значит. распространение получила заготовка кормов для скота на зиму. Большие изменения произошли в политич. строе казах. После смерти ханов Среднего жуза Букея (1815) и Валия (1819) ханская власть была ликвидирована и в 1822 введена новая система управления. Т. н. «Устав о сибирских киргизах» предусматривал создание 8 внеш. округов во главе с окружными приказами. Создание окружных приказов привело к возникновению в степи городов Аягуза, Кокчетова, Каркаралинска, Атбасара и др. Округа делились на волости во главе с вол. управителем. Адм. аул во главе со старшиной объединял от 50 до 70 кибиток. В 1824 ханская власть была ликвидирована в Младшем жузе. Терр. жуза делилась на три части во главе с султанами-управителями. Была введена т. н. дистанчная система (терр. управление), ограничивавшая право родовых старшин. Ликвидация ханской власти и введение нового порядка управления были проведены в интересах царизма, носили колонизаторский характер. Тем не менее изменения в системе управления оказывали прогрессивное влияние на развитие производит. сил и изменения в клас. структуре общества. Ограничивались права султанов, биев, батыров. Запрещалось приобретение новых кулов (рабов), что вело к отмиранию патриарх. рабства. Росло значение байства. Появилось отходничество.



Укрепление Верное в 1857.
С рис. П. П. Семенова-Тян-Шанского.

Население юж. р-нов К. находилось под гнетом кокандских и хивинских феодалов. Они разоряли казах. аулы. Мн. аулы откочевывали под защиту рус. крепостей. Так, в 1831 перекочевали 7500 семей казах. Старшего жуза. В 1821 крестьяне юж. р-нов К. восстали против гнета кокандских беков. Повстанцы штурмом овладели Чимкентом и Сайрамом. Восстание было жестоко подавлено, этому способствовало предательство феодр. знати. В связи с ликвидацией ханской власти были урезаны права султанов. Нек-рые из них искали поддержки у ср.-азиат. ханов, выступали против России. Среди феодр.-монархич. движений, имевших место в 20—40-х гг. 19 в., наиболее длительным было выступление султана *Кенесары Касымова*.

В нач. 19 в. на терр. между Уралом и Волгой образовалась *Букеевская Орда*. В 20—30-х гг. 19 в. там резко обострились зем. отношения, усилился клас. и колониальный гнет. Это вызвало массовое крест. восстание (1836—37) под предводительством И. Тайманова и М. Утемисова. После смерти хана Джангира (1845) царское пр-во упразднило ханскую власть в Букеевской Орде. Царские власти создали укрепленные линии на рр. Сыр-Дарье, Иргизе и Тургае. В 1847 было построено укрепление Раим, через год — форт Казалы. В 40-е гг. участились набеги грабительских отрядов Кокандского и Хивинского ханств. Казахи обращались к рус. властям с просьбой о помощи. Это послужило формальным основанием для организации оренбургским ген.-губернатором Перовским похода (1853) против кокандской крепости Ак-Мечеть. В сер. 19 в. сырдарьинские казахи выступили против колониального режима царской администрации. Вслед за подавлением выступления казах. в р-не Казалинска началось новое движение в р-не Аральского м. В 1858 в р-не Аулие-Аты казах. трудящиеся вместе с кирг. крестьянами вновь восстали против кокандских беков. Восстание быстро распространилось в р-ны Южного К., но потерпело поражение.

В 40-х гг. 19 в. в Старшем жузе усилилось тяготение населения к объединению с осн. массой казах. народа, давно принявшего подданство России. В 1845 добровольно приняли рус. подданство казахи, кочевавшие в р-не Копала. Часть терр. Семиречья до р. Или была включена в состав рус. гос-ва. После основания укрепления Верного (1854) из Зап. Сибири переселялись сюда казаки и рус. крестьяне. Все это тревожило кокандского хана, к-рый осенью 1860 послал против Верного 20-тысячное войско. В окт. того же года на урочище Узун-Агач отряд рус. войск при поддержке казах. джигитов одержал победу над войсками Худояр-хана. Это имело решающее значение для присоединения всей терр. Семиречья к России. Царизм воспользовался благоприятной обстановкой для завоевания всей Ср. Азии. Рус. войска овладели крепостями Мерке, Аулие-Ата, Турке-

в Кустанайском уезде байские х-ва, составлявшие 9% общего числа х-в, владели 47,9% всего поголовья скота. Аналогичное положение было и в др. уездах. Этот процесс еще больше усилился в нач. 20 в. Расширялось применение наемного труда в байском х-ве. Развивалось отходничество. Аульская беднота уходила на горно-заводские предприятия, промыслы или в промышленность по переработке с.-х. сырья. Развитие городов, рост гор. населения, происходившие в результате присоединения К. к России, имели важное значение для прогресса культуры казах. народа. Благодаря благотворному влиянию прогрессивной культуры и передовой науки России из нар. толщи вышли такие выдающиеся просветители, как Ч. Валиханов, И. Алтынсарин, Абай Кунанбаев и др.

К. в период империализма и буржуазно-демократических революций в России (1900—17). Вплоть до Вел. Окт. социалистич. революции К. оставался колониальным рынком сбыта и источником сырья для рус. пром-сти. Наряду с этим в нач. 20 в. в экономику К. устремлялись рус. и иностр. (англ., франц., амер.) капиталы, на базе к-рых развивалось капиталистич. произ-во. Иностр. капиталы вкладывались гл. обр. в горнодоб. пром-сть. Большинство предприятий было мелкими. Развитие пром-сти, строительство Сибирской и Оренбургско-Ташкентской ж. д., организация банковского кредита, развитие пароходства по Иртышу стимулировали рост товарно-капиталистич. земледелия и животноводства, разрушение феод. замкнутости и натур. х-ва аула. В х-вах баев — гл. поставщиков скота, к-рый шел на рус. и зарубежные рынки, — расширялось применение наемного труда. Усилилось формирование казах. буржуазии и пролетариата. В крупной пром-сти К. в 1913 было занято ок. 20 тыс. рабочих — выходцев из аульной бедноты и квалифициров. пролетариев, прибывших из пром. центров страны. Рост капиталистич. уклада в кон. 19 — нач. 20 вв. и сопровождавшие его социальные и культурные процессы свидетельствовали о начавшемся формировании казах. бурж. нации. Но в условиях отсталости К. этот процесс не был завершен.

Первые стихийные экономич. стачки в К. произошли в 90-х гг. 19 в. В нач. 20 в. они стали регулярными, объединяя казах. и рус. рабочих. В 1900—03 неск. раз бастовали рабочие Спасского медеплавильного з-да, Экибастузских копей, Караганды, Успенского рудника. Первыми марксистами в К. были рус. ссыльные революционеры: В. Г. Харитонов, П. М. Кашинский, З. В. Гусева, П. П. Покровский и др., сосланные в К. члены польской партии «Пролетариат». В 1896 был создан марксистский кружок в Атбасаре, затем в Уральске, Петропавловске. Наряду с русскими в них вхо-

дили казах. рабочие и интеллигенты. 1 мая 1903 по инициативе марксистского кружка в Уральске состоялась первая в К. политич. стачка. В революцию 1905—1907 в К. усилилось забастовочное движение. Возникли с.-д. группы: в янв. 1905 — в Петропавловске, летом и осенью — в Перовске, Казалинске, Кустанае, Верном, Семипалатинске, Кокчетаве; с.-д. орг-ция в Уральске. Под влиянием революционеров в дек. 1905 рабочие Успенского медного рудника создали «Рус.-киргизский союз» (руководители — П. Н. Топорнин, И. Коскабаев, А. Байчагиров и др.). В 1905—07 в Тургайской, Семипалатинской и Уральской обл. происходили крест. волнения.

Пытаясь ослабить остроту агр. вопроса во внутр. губерниях России, царское пр-во встало на путь массового переселения рус. крестьян в К., Сибирь, на Д. Восток. В 1906—12 в Акмолинскую, Тургайскую, Уральскую и Семипалатинскую обл. было переселено св. 438 тыс. х-в. В переселенч. фонд в К. было отмежевано 17,4 млн. дес., гл. обр. уже освоенных казах. населением земель (в 1893—1905 было отмежевано 4 млн. дес.). Б. ч. земель получили кулаки. Переселенч. политика царизма повлияла и на агр. отношения в ауле. Байская верхушка при поддержке царской администрации захватывала общинные земли и закрепляла их в собственность. Этот двойной грабег земель — царизмом и байством — разорял массы казах. бедноты. Колонизаторская политика царизма была направлена на русификацию казах. народа, препятствовала развитию его нац. культуры. В годы 1-й мировой войны массовые реквизиции с.-х. продуктов и скота, рост налогов и сборов, дороговизна, призыв (в 1916) казах. населения на тыловые работы вызвали забастовки рабочих и волнения крестьян. Во 2-й пол. 1916 отд. выступления переросли в нац.-освободит. восстание, охватившее всю терр. К. (см. *Среднеазиатское восстание 1916*). Особенно продолжительным оно было в Тургайской обл., здесь во главе повстанцев стоял *Амангельды Иманов*.

После Февр. революции 1917 в К., как и во всей стране, создалось двоевластие. В марте были созданы рабочие и солдатские Советы в Верном, Семипалатинске, Петропавловске, Кустанае, Актюбинске, Перовске и др. городах; в марте — апр. 1917 большинство их слилось в объединенные Советы. На проходивших в апр.—мае крест. съездах избирались Советы крестьянских и Советы киргизских (казахских) депутатов. В советах преобладали меньшевики и эсеры. Одновременно были образованы органы бурж. Врем. пр-ва: Туркестанский к-т [7(20) апр.], исполнит. к-ты и комиссариаты в городах и волостях. Опираясь на рус. буржуазию и казах. бурж. националистов, они продолжали антинар. политику царизма. Казах. феодалы и бурж. националисты сформировали в июле 1917 партию *Алаш*. После выхода большевистской партии из подполья большевики Уральска, Перовска, Казалинска, Семипалатинска, Петропавловска входили в объединенные с.-д. орг-ции. После VII (Апрельской) конференции РСДРП в объединенных с.-д. орг-циях К. стали создаваться большевистские группы (руководители — А. Т. Джангильдин, П. А. Кобозев, А. В. Червяков, В. Ф. Зинченко и др.). В сент. большевики завоевали руководство в Оренбургском совете. В окт. на их сторону перешли Перовский, Петропавловский, Аулие-Атинский, Туркестанский и др. советы. Семипалатинский областной съезд крест. депутатов в нач. октября вынес постановление о необходимости перехода власти к Советам. Важную роль в распространении большевистского влияния сыграли солдаты-фронтовики и возвращавшиеся участники «тыловых работ». Выполняя решения VI съезда РСДРП(б) и указания ЦК, большевики К. порывали орг. связи с меньшевиками.

Дореволюционная Караганда. Конный вóрот для спуска людей в шахту.



В июле 1917 была создана самостоят. большевистская орг-ция в Перовске; в сент. — в Оренбурге, Казалинске, Черняеве; в нояб. — в Петропавловске и Уральске; в дек. — в Акмолинске; в янв. 1918 — в Семипалатинске. В сент.—окт. 1917 в городах К., на станциях Оренбургско-Ташкентской ж. д. прошли забастовки и демонстрации под большевистскими лозунгами. Осенью 1917 были организованы первые в К. отряды Красной гвардии. Массовые агр. выступления казах. и рус. бедноты были в Темирском, Кокчетавском, Петропавловском и др. уездах, в Семиреченской и Семипалатинской обл., Букеевской степи. Беднота захватывала земли переселенч. фонда, казачьих войск, кулаков и баев. В авг.—сент. в Семиреченской обл. и Букеевской степи Врем. пр-во ввело воен. положение.

К. в период установления Советской власти, гражданской войны и иностранной военной интервенции (1917—1920). В Сыр-Дарьинской (нояб. 1917), Акмолинской (нояб. 1917—янв. 1918) обл., Букеевской Орде (дек. 1917) Сов. власть была установлена мирным путем; в Тургайской, Семиреченской и Семипалатинской обл. — в результате вооруж. борьбы. С антисов. мятежом атамана Дутова в Оренбургском крае (см. *Дутова мятеж*) в нояб. 1917 совпал мятеж семиреченского белоказахства. Мятежников поддерживали казах. националисты, к-рые на т. н. «общекирг. съезде» в Оренбурге (дек. 1917) образовали «пр-во» Алаш-орды во гл. с А. Букейхановым и приступили к формированию вооруж. отрядов для борьбы против Сов. власти. В янв. 1918 отряды балт. моряков, красногвардейцев Петрограда, Поволжья, Сибири, Ср. Азии и казах. красногвард. отряды разгромили банды Дутова. 18(31) янв. был освобожден Оренбург. В янв.—февр. 1918 Сов. власть установилась во всей Тургайской обл. В Семипалатинске Совет взял власть 17 февр. в результате вооруж. восстания. 2—3 марта под руководством большевиков восстали трудящиеся Верного. Власть в области перешла к Семиреченскому ВРК (П. Виноградов, Л. Емелев, Т. Бокин и др.). В Уральске Совет взял власть в янв. 1918, но не сумел упрочить ее. Наряду с ним существовало контрреволюц. «Войсковое пр-во» Уральского казачьего войска. С победой Сов. власти в областях и уездах К. началась ломка старого и создание сов. гос. аппарата. Весной 1918 прошли уездные и областные съезды Советов. Постановлениями СНК РСФСР от 11 мая 1918 были национализированы крупнейшие пром. предприятия К., на основе *Декрета о земле* конфискованы и переданы беднейшему казах. и рус. крестьянству крупные зем. владения. Началась подготовка к созданию сов. автономии К. Сыр-Дарьинская и Семиреченская обл. вошли в состав *Туркестанской АССР*.

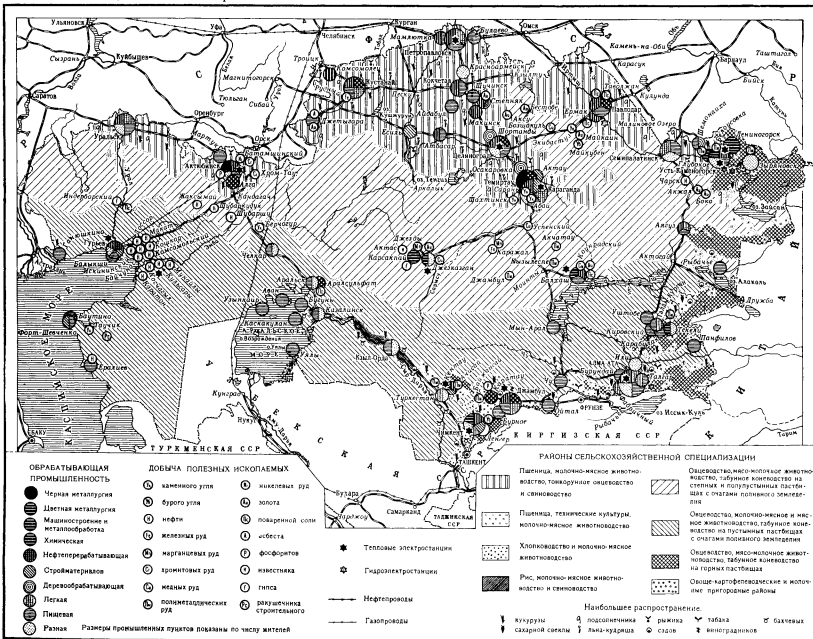
Летом и осенью 1918 б. ч. К. была захвачена белогвардейцами. 28—29 марта «Войсковое пр-во», поддерживаемое алашордынцами, произвело антисов. переворот в Уральске. В июне белогвардейцы с помощью чехословацкого корпуса (см. *Чехословацкого корпуса мятеж 1918*) захватили сев. и сев.-вост. К. Воспользовавшись этим, банды Дутова заняли 3 июля Оренбург и отрезали К. и Туркестан от центра России. В К. к кон. 1918 Сов. власть сохранилась лишь в Сыр-Дарьинской обл., большей части Семиреченской и Тургайской обл., в Букеевской степи. В борьбе с врагами были образованы Оренбургский (называвшийся также Сев.-Туркестанским), Семиреченский и Уральский (в составе Вост. фронта) фронты. Создавались красноармейские отряды, части и соединения Красной Армии, в к-рых сражались рус., казахи, уйгуры и др. В целях активизации работы парт. орг-ций среди коренного населения в авг.—дек. 1918 при парт. к-тах были созданы мусульм. секции. В февр. 1919 организационно оформились Семиреченская и Сыр-Дарьинская областные парт. орг-ции, являвшиеся со-

ставной частью Коммунистич. партии Туркестана (создана в июне 1918). Осенью 1918 комиссар Степного края А. Джангильдин во главе сформированного им отряда доставил по поручению В. И. Ленина через Астрахань, Каспийское м., степи Усть-Юрта на Оренбургский фронт большой транспорт оружия и боеприпасов. Получив оружие и подкрепления, части фронта перешли 8 дек. в наступление. В тылу Дутова, в Тургайской степи, действовали отряды Амангельды Иманова. 22 янв. 1919 войска Восточного и Оренбургского фронтов освободили Оренбург, 24 янв.—Уральск. Восстановилась прямая связь К. с центр. р-нами страны.

В апр. 1919 белогвардейцы вновь захватили Актюбинск и перерезали ж. д. Оренбург — Ташкент. Сов. войска Актюбинского фронта летом 1919 отошли с боями к ж.-д. ст. Аральское Море. В апр. был осажден Уральск, оборона его продолжалась 2½ месяца, до 11 июля. На терр. К., захваченной белогвардейцами, развернулось массовое партиз. движение, возглавлявшееся подпольными большевистскими орг-циями. В июле — авг. 1918 вооруж. крест. восстание в Семипалатинской обл. (центр восстания — с. Шемонаиха) охватило 46 сел. В Кустанайском у. (25 тыс. партизан) восстание началось в марте 1919. Повстанцев возглавлял Воен.-революц. совет (большевики М. Летунов, Н. Миляев, А. Кальментьев и др.). 5 апр. восставшие освободили Кустанай и удерживали его до 9 апр. Восстание было жестоко подавлено колчаковцами. Крупное вооруж. выступление произошло в марте 1919 в Акмолинской обл. (Мариинское восстание). В Сев. Семпречье 13 месяцев продолжалась оборона окруженной белогвардейцами группы сел переселенцев — «Черкасская оборона». С ней были связаны действия партиз. отряда «Горных орлов Тарбагатая». Вместе с белогвардейцами против повстанцев действовали банды алашордынцев. После разгрома гл. сил Колчака Красная Армия летом и осенью 1919 освободила сев. и вост. р-ны К. В авг. был образован Туркестанский фронт (командующий М. В. Фрунзе, чл. РВС В. В. Куйбышев), части к-рого совм. с войсками Актюбинского фронта разгромили Юж. армию Колчака и 13 сент. соединились. Туркестан вновь получил связь с Центр. Россией. В нач. 1920 был освобожден Гурьев. В марте, с разгромом белогвард. войск Анненкова, окончились воен. действия на Семиреченском фронте. Красная Армия с помощью трудящегося населения К. ликвидировала антисов. мятежи в г. Верном (июнь), Семипалатинском и Усть-Каменогорском уездах (июль — авг.).

10 июля 1919 В. И. Ленин подписал декрет СНК РСФСР об образовании Революц. к-та (С. С. Пестковский, А. Айтиев, А. Т. Джангильдин, С. М. Мендешев и др.) по управлению Кирг. краем, на к-рый до Учредит. съезда Советов К. возлагалось высшее военно-гражд. управление. 30 апр. 1920 решением ЦК РКП(б) было создано Кирг. обл. бюро РКП(б) (Пестковский, Джангильдин, Айтиев, С. Д. Арганчеев, М. М. Мурзагалиев, А. М. Алибеков). 26 авг. ВЦИК и СНК РСФСР приняли декрет об образовании Кирг. АССР. 4—12 окт. в Оренбурге состоялся Учредит. съезд Советов К., провозгласивший образование Киргизской (первоначальное назв. Казах. республики) АССР в составе РСФСР. Республика включала Акмолинскую, Семипалатинскую, Тургайскую, Уральскую обл. и населенные казахами части Астраханской губ. и Закаспийской обл. Съезд избрал ЦИК (пред. С. М. Мендешев) и СНК (пред. В. А. Радус-Зенькович) Кирг. АССР. Казах. народ впервые обрел свою нац. государственность.

К. в период социалистического строительства (1920—1940). Гражд. война подорвала х-во К.: в 1920 пром-сть давала лишь 1/3 продукции 1913 (ее доля в продукции нар. х-ва республики составляла всего 6,3%), посе-



ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

- Черная металлургия
- ▨ Стальная металлургия
- ▧ Машиностроение и металлообработка
- ▩ Химическая
- Нефтеперерабатывающая
- ▧ Стройматериалов
- ▩ Деревообрабатывающая
- Легкая
- ▧ Пищевая
- Разная

ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

- каменного угля
- бурого угля
- нефти
- железной руды
- марганцевая руда
- хромитовая руда
- медных руд
- полиметаллических руд
- никелевых руд
- золота
- поваренной соли
- шихта
- фосфоритов
- известняка
- гипса
- руды щелочного строения

Тепловые электростанции

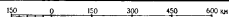
- ★ Тепловые электростанции
- ★ Гидроэлектростанции
- Нефтепроводы
- Газопроводы

РАЙОНЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

- ▨ Пшеница, молочно-мясное животноводство, томюрное овцеводство и свиноводство
- ▧ Пшеница, технические культуры, молочно-мясное животноводство
- ▩ Хлопководство и молочно-мясное животноводство
- ▧ Рис, молочно-мясное животноводство и свиноводство
- ▨ Овцеводство, мясо-молочное животноводство, табунное коневодство на степных и полупустынных пастбищах с очагами полного земледелия
- ▧ Овцеводство, молочно-мясное и мясное животноводство, табунное коневодство на пустынных пастбищах с очагами полного земледелия
- ▩ Овцеводство, мясо-молочное животноводство, табунное коневодство на горных пастбищах
- ▧ Овоще-картофельные и молочные пригородные районы

Наибольшее распространение:

- ↓ кукурузы
- ▧ подсолнечника
- ▧ ячменя
- ▧ табака
- ▧ сахарной свеклы
- ▧ льна-кудряшка
- ▧ овса
- ▧ винограда
- ▧ багетных

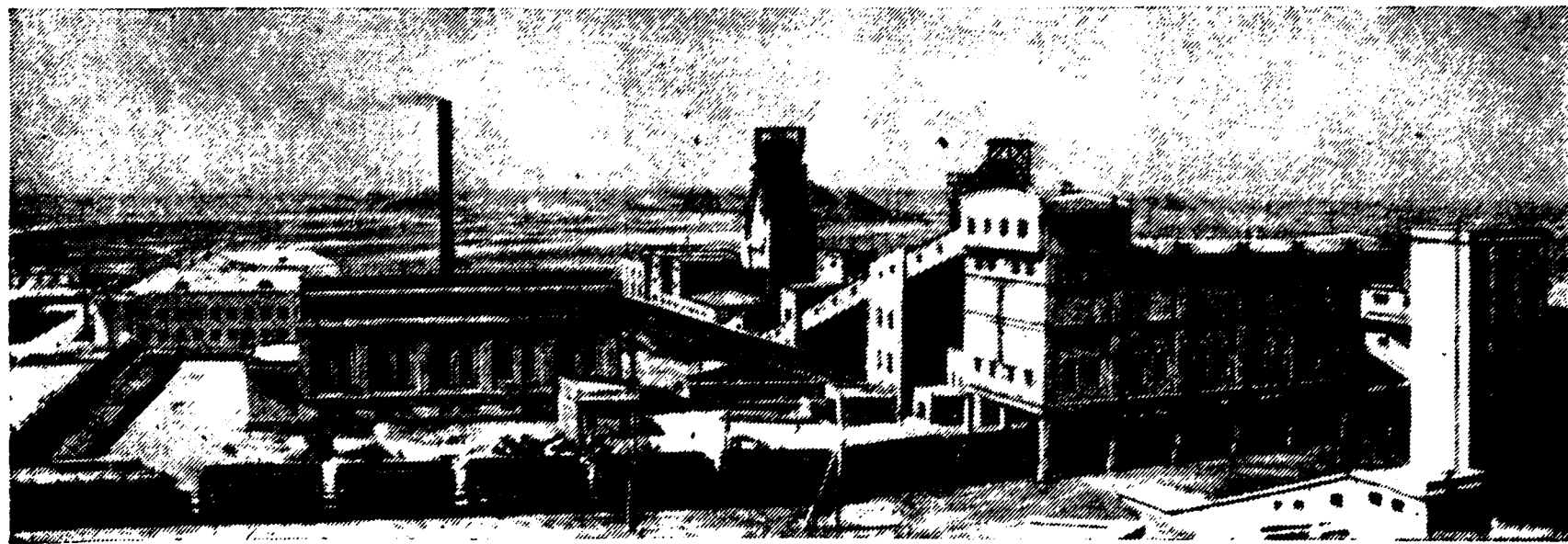


ные площади уменьшились по сравнению с 1914 на 20%, произ-во зерна — в 3 раза, поголовье скота — на $\frac{1}{3}$. Трудности восстановит. периода усугублялись общей экономич. и культурной отсталостью. Значит. часть казахов вела кочевой образ жизни. В ауле господствовали патриарх.-феод. отношения. С переходом к нэпу продразверстка в К. была заменена в марте — апр. 1921 продналогом, кочевое и полукочевое население (кроме баев) освобождено от уплаты налога на мясо. В результате зем.-водной реформы 1921—22 казах. и кирг. трудящимся было возвращено св. 470 тыс. га земли, захваченной у них царским пр-вом и кулаками-колонизаторами. Реформа имела гл. обр. антиколонизаторскую направленность; вместе с тем она ослабила позиции баев. Благодаря помощи РСФСР, Украины, Туркестана в К. были успешно преодолены последствия засухи и голода 1921. На I областной парт. конференции (Оренбург, 11—18 июня 1921) было завершено орг. объединение парт. орг-ций К. В янв. 1924 4-й съезд Советов К. утвердил Конституцию республики.

В результате национально-государственного размежевания советских республик Средней Азии 1924—25 терр. Сыр-Дарьинской и Семиреченской обл., заселенная казахами, вошла в Кирг. АССР — завершилось объединение казах. земель в едином нац. Сов. гос-ве. В 1925 столица республики была перенесена из Оренбурга в *Кзыл-Орду*. 5-й съезд Советов К. (апр. 1925) восстановил исторически правильное наименование казах. народа — республика стала именоваться Казахской АССР. На основе декрета ВЦИК и СНК РСФСР (апр. 1924) проводилось землеустройство кочевого и полукочевого населения К. При переходе на оседлость трудовые крест. х-ва освобождались от налогов и получали кредит. К 1928 посевные площади К., сбор зерновых и технич. культур, общее поголовье скота превысили довоен. уровень. Крупная пром-сть К. в 1927/28 давала продукции на 43% больше, чем в 1913.

Переход казах. народа к социализму, являясь составной частью социалистич. строительства в СССР, осуществлялся, минуя капиталистич. стадию развития. Разрешение этой сложной задачи потребовало проведения ряда специфич. мероприятий, направленных на укрепление Сов. власти и ликвидацию патриарх.-феод. отношений в ауле. Большое значение имела осуществленная в 1926—29 советизация казах. аула — совокупность мер по оживлению работы, укреплению аульных Советов и окончат. очищению их от баев, привлечению к сов. строительству широких масс трудящихся аула, усилению парт. руководства деятельностью Советов. В результате передела пахотно-сенокосных угодий в К. (1926—27) бедняки и середняки получили 1250 тыс. га пахотной и 1360 тыс. га сенокосной земли, ранее находившейся в распоряжении баев. В 1928 было конфисковано у крупных баев и передано бедняцко-середняцким х-вам 145 тыс. голов скота, с.-х. инвентарь и др. имущество. Байству был нанесен серьезный удар, центр.

Караганда. Шахта № 1.



фигурой в ауле стал середняк. Было создано ок. 300 новых колхозов и 5 совхозов. Укреплены орг-ции союза Кошчи, объединявшего значит. массы батрачества, бедноты и часть середняков. Осуществлялись мероприятия по коренизации гос. аппарата. В мае 1929 столицей К. стал г. *Алма-Ата*.

Решающим звеном социалистич. преобразований в К. явилась индустриализация. Из союзного бюджета в 1-ю и 2-ю пятилетки (1928—37) было вложено в пром-сть К. 2 млрд. руб., на стройки и предприятия К. из др. р-нов было направлено много инженеров, техников, рабочих, передавших свой опыт нац. кадрам казах. рабочих. Москва, Ленинград, Донбасс и др. пром. центры шефствовали над пром-стью К. За годы довоен. пятилеток в К. было построено ок. 200 крупных пром. предприятий (среди них — Чимкентский свинцовый, Балхашский медеплавильный и мн. др. крупнейшие з-ды), созданы 3-я угольная база страны в Караганде, Турксиб, ж.-д. линии Караганда—Балхаш, Рубцовка — Риддер, Чимкент — Ленгер, Уральск—Илецк, коренным образом реконструированы старые предприятия. Добыча кам. угля в К. в 1928—40 возросла почти в 190 раз, нефти — в 2,8 раза, произ-во электроэнергии — в 84 раза. Общий объем пром. продукции К. превзошел уровень 1913 в 7,9 раза, в т. ч. крупной пром-сти — в 19,5 раза.

В 1929 в К. развернулось массовое колхозное движение (на нач. 1930 колхозы в К. объединяли 20,5% крест. х-в против 1,8% в окт. 1928). На базе его осуществлялось оседание и землеустройство б. кочевников, ликвидация кулачества и байства как класса.

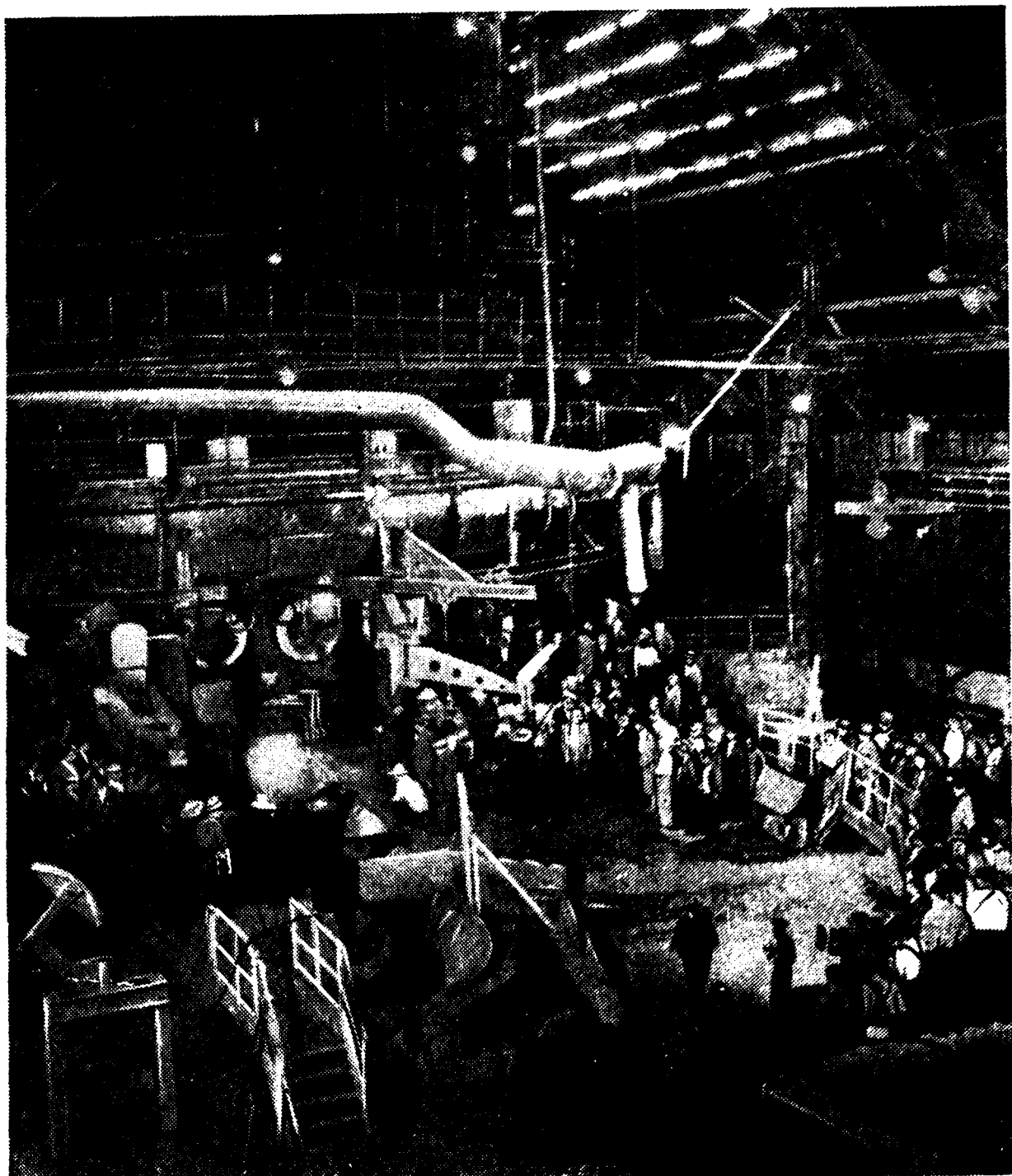
Однако по вине Сталина, требовавшего ускорить темпы коллективизации, в К., как и в др. р-нах страны, были допущены серьезные ошибки — нарушался принцип добровольности, не соблюдалась постепенность в этапах колх. движения, имело место принудит. обобществление всего скота. Воспользовавшись перегибами и ошибками, баи и кулаки сировоцировали массовый убой и угон скота. Исправление ошибок потребовало проведения большой дополнит. работы. В 1937 колхозы объединяли 97,5% крест. х-в К. На полях К. в 1940 работало более 41,4 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные) и 11,8 тыс. комбайнов. Посевные площади достигли 6,8 млн. га (против 4,2 млн. га в 1913). В результате социалистич. строительства К. превратился в индустр.-агр. республику. В соответствии с Конституцией СССР 1936, Казах. АССР была преобразована в союзную республику. Чрезвычайный 10-й съезд Советов К. (март 1937) принял новую Конституцию Казах. ССР. В 1937 краевая парт. орг-ция преобразована в Коммунистич. партию (большевиков) К.

Из края почти сплошной неграмотности К. за годы Сов. власти превратился в республику высокой культуры. В 1939 грамотность населения К. составила 76,3%. В 1940 в школах училось 1,1 млн. чел. — в 11 раз больше, чем в 1914/15, а число учащихся казахов возросло более чем в 50 раз. До Окт. революции в К. не было ни одного вуза, в 1940 — 20 ин-тов и 118 средних спец. уч. заведений. Выросла казах. сов. интеллигенция. В 1932 в К. была создана база АН СССР (с 1938 — филиал АН СССР, а с 1945 — АН Казах. ССР). Обновились содержание и формы устно-поэтич. творчества казахов. Песни нар. акына Джамбула Джабаева получили всесоюзную известность. Казах. лит-ра обогатилась произведениями выдающихся писателей С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина, М. Ауэзова и др.

К. в годы Великой Отечественной войны 1941—45, в период завершения строительства социализма и перехода к развернутому строительству коммунизма. В годы Вел. Отечеств. войны К. направил на фронт сотни тысяч воинов; в рядах Сов. Армии сражалось $\frac{2}{3}$ состава компартии и комсомола К. Сформированные в республике воинские соединения участвовали в решающих битвах 1941—45. В боях под Москвой прославилась 8-я гвард. дивизия им. И. В. Панфилова. Подвиг 28 героев-панфиловцев навсегда вошел в историю героизма сов. народа. Около 500 казахстанцев удостоены звания Героя и дважды Героя Сов. Союза, более 60 т. ч. награждено за боевые подвиги орденами и медалями. Жизнь республики была перестроена на воен. лад. На терр. К. были размещены 142 эвакуированных предприятия и св. 1 млн. эвакуированных сов. граждан. В годы войны вступили в строй Актюбинский 3-д ферросплавов, 1-е очереди Текелийского свинцово-цинкового комбината, Казах. передельного металлургич. з-да, нефтеперераб. з-д в Гурьеве и т. д., новые рудники, шахты. Объем пром. продукции К. за годы войны возрос почти в 1,5 раза, с. х-во К. дало хлеба, мяса, картофеля и овощей больше, чем за 5 довоен. лет. Население К. послало на фронт много теплых вещей, 1600 вагонов с подарками. В фонд обороны было внесено св. 1 млрд. руб. и сотни тыс. пудов хлеба. К. шефствовал над 12 городами и 45 р-нами, освобожденными от оккупантов, направил туда эшелоны с оборудованием, продовольствием, одеждой, сотни специалистов и рабочих, бригадиров тракторных бригад.

После окончания войны в 4-й и 5-й пятилетках закончилось строительство Казах. металлургич. передельного з-да, ж. д. Мойнты — Чу и Акмолинск — Павлодар, вступили в строй Усть-Каменогорская и Озерная ГЭС, Чимкентский хл.-бум., Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинаты и др. предприятия. Сельское же х-во в связи с недостатком рабочей силы, машин, неудовлетворит. организацией произ-ва, нарушениями

Первый чугуун Казахской магнитки. 1960.



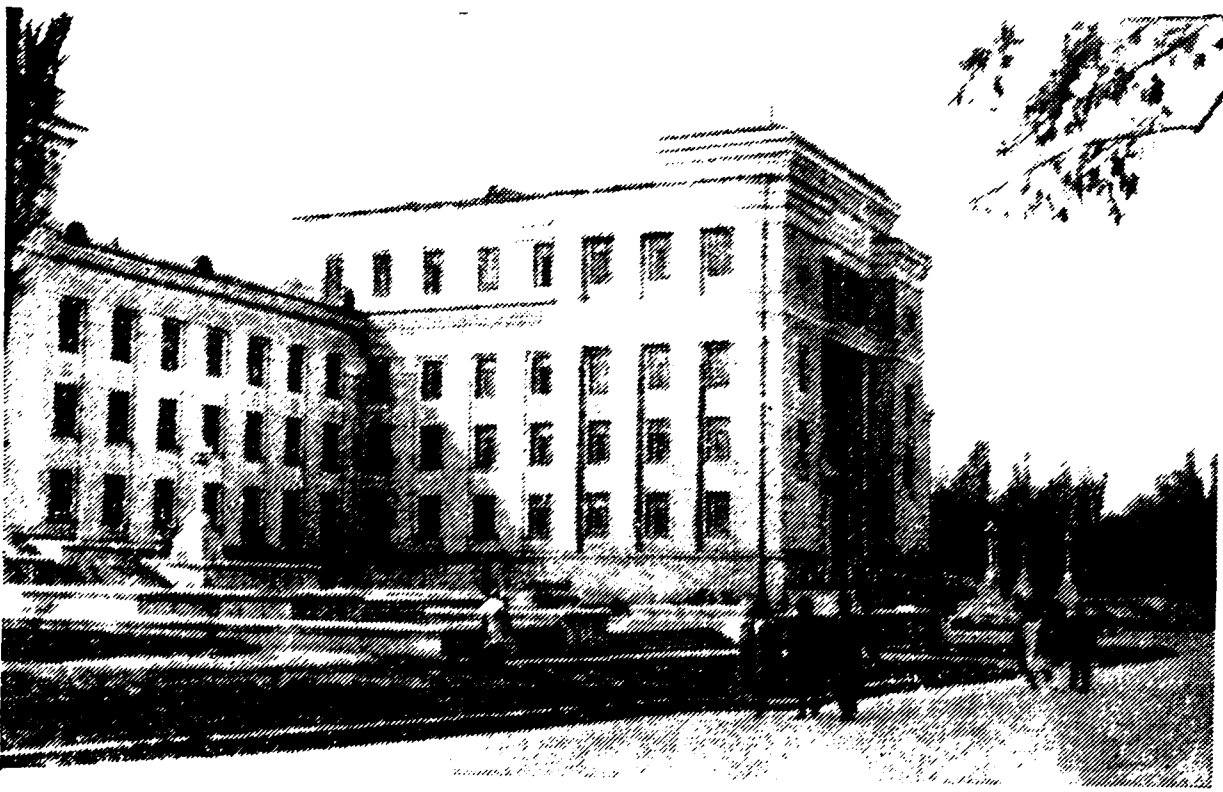
Первая палатка на территории целинного совхоза Кустанайской обл.

принципа материальной заинтересованности переживало большие трудности. Урожайность зерновых была низкой. Неделимые фонды колхозов росли медленно, огромные зем. площади оставались неиспользованными. Особенно тяжелым было положение в животноводстве.

Борьба КПСС за ликвидацию последствий культа личности Сталина, восстановление ленинских норм партийной и гос. жизни, развитие советской демократии создали условия для подъема экономики и культуры. Передача значит. числа предприятий союзного значения респ. органам повысила долю пром-сти, подведомственной Сов. Мин. Казах. ССР, во всей пром. продукции К. до 75% (1956). В 1957 в К. были образованы экономич. адм. р-ны во главе с совнархозами. За 5 лет семилетки (1959—63) построено и введено в строй св. 600 пром. предприятий и цехов. Сложившиеся новые пром. узлы — Павлодар-Экибастузский, Темиртауский. Объем валовой пром. продукции превысил в 1963 уровень 1913 в 78 раз. По выпуску пром. продукции К. занимает 3-е место среди республик СССР (в 1913 — меньше 0,5% продукции пром-сти России). Были осуществлены крупные мероприятия по подъему с. х-ва К., в том числе освоение целинных и залежных земель. Эта задача выполнялась с помощью всех народов Сов. Союза. Только в 1954—57 в К. прибыло 640 тыс. добровольцев, в т. ч. 400 тыс. механизаторов. В результате освоения целины посевная площадь К. в 1963 достигла 32,6 млн. га против 9,6 млн. га в 1953 (посевы зерновых возросли с 7,0 до 24,3 млн. га). Валовой сбор зерна в 1962 был в 3 раза выше, чем в 1953. В 1963 из-за исключительно неблагоприятных климатич. условий урожай в К. был намного ниже, чем в

Распашка целины. Совхоз «Уркенский». 1954.





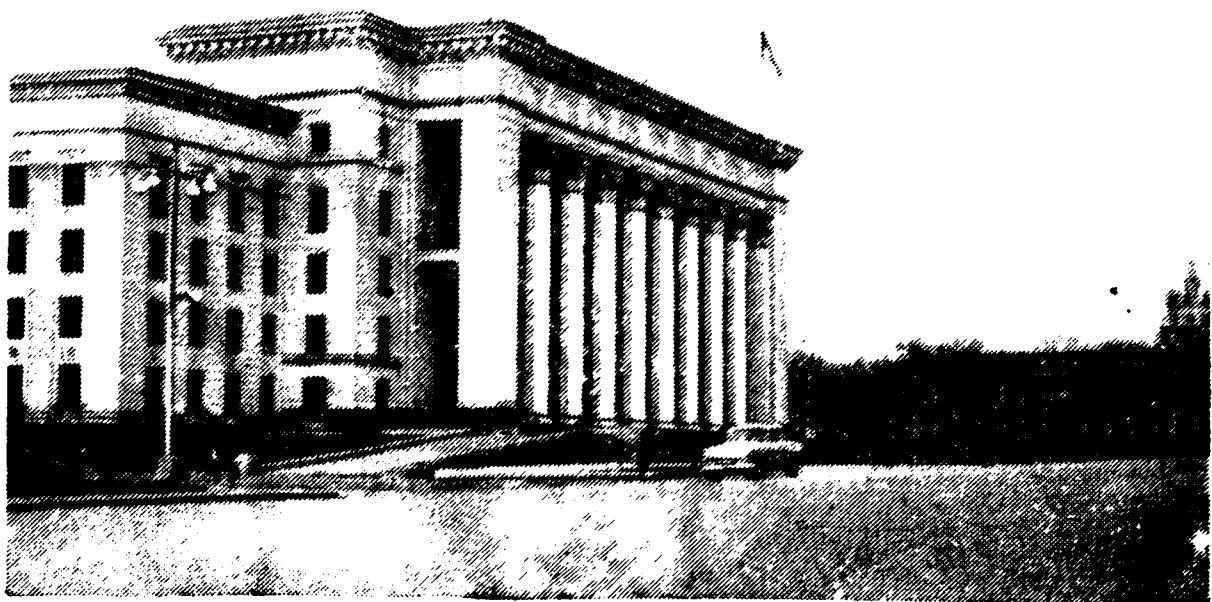
Алма-Ата. Здание Академии наук Казахской ССР.

1962. Несмотря на это, объем гос. заготовок в 1963 был значительно выше, чем в 1953. План продажи зерна гос-ву на 1964 успешно выполнен: труженики с. х-ва К. засыпали в закрома страны 928,5 млн. пудов зерна. За 1954—63 казахстанская целина дала стране св. 4 млрд. пудов хлеба. К. превратился во 2-ю после РСФСР житницу Сов. Союза. За успехи в освоении целины Казах. ССР 20 окт. 1956 награждена орденом Ленина. В республике в 1963 насчитывалось 1336 совхозов, 500 колхозов. Растет благосостояние народа. В 1959—63 в К. построено 16,6 млн. м² жилой площади. Программа КПСС, принятая XXII съездом партии (1961), отводит К. важное место в создании материально-технич. базы коммунизма в СССР.

В 25 ин-тах АН Казах. ССР и др. науч. учреждениях К. (общее число их в 1963 составило 146, вузов—37) работает ок. 14 тыс. науч. работников, в т. ч. св. 2,5 тыс. докторов и кандидатов наук. Учеными К. исследуется ряд важных проблем физики, математики, химии, биологии, обществ. наук, изучения космоса, геол. и водных ресурсов. Замечат. расцвета достигли нац. по форме, социалистич. по содержанию лит-ра и иск-во К. Большой популярностью в К. и за его пределами пользуются произв. М. Ауэзова, С. Муканова, Г. Мусрепова, Г. Мустафина, А. Тажибаева, Н. Анова и др.

В 1963 в К. издавалось 283 газеты (разовый тираж — 3 млн. экз.) и 86 журналов и продолжающихся изданий. Респ. газеты: на казах. яз.—«Социалистик Қазақстан», «Лениншіл жас Қазақстан»; на рус. яз.—«Казахская правда», «Ленинская смена». Обществ.-политич. и науч.-ист. журналы: «Қазақстан коммунисі», «Парт.

Алма-Ата. Дом правительства.



жизнь Казахстана», «Известия АН Казах. ССР. Серия обществ. наук», «Нар. х-во Казахстана».

Ист. учреждения К.: Ин-т истории, археологии и этнографии АН Казах. ССР (осн. 1945), Ин-т истории партии при ЦК Коммунистич. партии К. (1934), ист. ф-ты Казах. ун-та им. Кирова, Алма-Атинского и др. пед. ин-тов.

На 1 янв. 1964 в Коммунистич. партии К. 418 331 чл. и канд. в члены партии: членов ЛКСМ К. 909 826, в профсоюзах К. 3345,5 тыс. членов.

Статистические таблицы

Численность населения Казахской ССР (тыс. чел.)

	1913	1926 (по переписи на 17 дек.)	1939 (по переписи на 17 янв.)	1959 (по переписи на 15 янв.)	1964 (оценка на 1 янв.)
Все население . . .	5565	5987	5990	9154	11511
В том числе:					
городское	541	519	1672	4037	5313
сельское	5024	5468	4318	5117	6198
В % ко всему населению:					
городское	10	9	28	44	46
сельское	90	91	72	56	54

Производство основных видов промышленной продукции в натуральном выражении

	1913	1940	1953	1963
Железная руда (тыс. т) . . .	—	—	201	12519
Сталь	—	—	208	426
Уголь	90	6972	21404	38356
Нефть	118	697	1406	1581
Электрическая энергия (млн. квт-ч)	1,3	632	4103	14903
Хлопок-волокно (тыс. т)	1,9	29	30	25
Ткани хлопчатобумажные (тыс. м)	—	66	7881	20220
Ткани шерстяные (тыс. м)	139	406	2809	4670
Обувь кожаная (тыс. пар)	—	1189	5383	13087
Сахар-песок (тыс. т)	—	71	79	151
Масло растительное (тыс. т*)	—	4,7	41	46

* Промышленное производство.

Производство основных продуктов сельского хозяйства (тыс. т, по всем категориям хозяйств)

	1913	1940	1953	1962
Продукты земледелия				
Зерно	2155	2502	5425	16053
в т. ч. Целинный край	—	1000	3365	10099
Хлопок-сырец	9,9	63	69	55
Сахарная свекла (фабричная)	—	385	568	1372
Картофель	—	394	624	780
Продукты животноводства				
Мясо (в убойном весе без учета прироста стада)	435,6	224,1	322,7	648,2
Молоко	851,5	1089,7	1551,3	2686,2
Шерсть	42,1	13,4	37,2	74,9

Посевные площади (тыс. га, по всем категориям хозяйств)

	1913	1940	1953	1963
Вся посевная площадь	4145,7	6746,2	9625,2	32634,0
В том числе:				
зерновые культуры	3880,8	5795,1	7010,3	24278,9
технические культуры	102,8	316,6	380,0	459,6

Численность учащихся по видам
обучения
(тыс. чел., на начало учебного года)

	1914/15	1940/41	1963/64
В общеобразовательных школах	105	1129	2282
В школах рабочей, сельской молодежи	—	—	132
В заочных школах и заочных отделениях	—	20*	29
В средних спец. уч. заведениях	0,3	30	127
В высших уч. заведениях	—	10	113

* Включая рабфаки.

Численность культурно-просветительных учреждений
Выпуск книг, журналов и газет

	1913	1940	1963
Массовые библиотеки	139	3915	6042
в них книг и журналов (тыс. экз.)	98	4851	30684
Клубы	—	5254	4755*
Музеи	3	26	22
Театры	2	40	19
Киноустановки	20	1259	6465
Тираж книг (тыс. экз.)	4	5775	17034
Тираж журналов (тыс. экз.)	—	1149	12984
Разовый тираж газет (тыс. экз.)	36	1019	2965

* Некоторое сокращение числа клубов, театров, музеев в последние годы вызвано их укрупнением.

Здравоохранение

	1913	1940	1963
Больничные учреждения (без госпиталей)	98	617	1799
в них больничных коек (тыс.)	1,8	25	107
Санатории и дома отдыха (без однодневных)	—	74	97
Численность врачей (без зубных)	196	2481	17170

Хронология

17 в. до н. э. — 17 в. н. э.

17 в. до н. э. — появление медных и бронз. орудий на терр. К.; 10—8 вв. до н. э. — выделение пастушеских племен и переход к кочевому скотоводству; 7—4 вв. до н. э. — появление жел. орудий на терр. К.; 3—1 вв. до н. э. — образование и развитие объединений усуней и кангуй; 558 — образование Тюрк. каганата; 581 — образование Зап.-Тюрк. каганата с центром в Семиречье; 704—766 — Тюркешский каганат в Семиречье; 766—940 — Карлукский каганат в Семиречье; 10 в. — образование объединения огузов; кон. 10 в. — образование гос-ва Караханидов; 11 в. — образование кипчакских объединений на терр. К.; 1137—41 — установление господства каракитаев в Юж. К. и Ср. Азии; 1219—21 — завоевание К. и Ср. Азии монголами; сер. 15 в. — образование Казах. ханства; 1500—1508 — завоевание узбеками Ср. Азии и свержение власти Тимуридов Шейбани-ханом; 1525—26 — восстание казахов против хана Тагира; 1573 — рус. посольство Третьяка Чебукова в Казах. ханство; 1586—98 — правление хана Тевеккеля; 1594 — поездка послов хана Тевеккеля в Москву с просьбой о принятии казахов в подданство России; 1640 — основание г. Гурьева; 1680—1718 — правление хана Тауке; 1681—88 — опустошит. набеги джунгар на Юж. К.; 1687 — посольство хана Тауке в Россию; 1694 — прибытие рус. послов Ф. Скибина и М. Трошина к хану Тауке.

18 — 19 вв.

1710 — съезд представителей казах. жузов для орг-ции борьбы с джунгарскими феодалами; 1715 — экспедиция И. Бухгольца в Вост. К. и на Алтай; 1716 — 17 — обращение хана Тауке к России о воен. помощи против Джунгарии; 1718 — основание г. Семипалатинска. Сражение казахов с джунгарами на р. Аягузе. Обращение хана Абулхайра к России за помощью в борьбе против Джунгарии; 1720 — основание г. Усть-Каменогорска; 1723 — вторжение джунгар в К.; 1726 — обращение хана Абулхайра к России с просьбой о подданстве; 1728 — битва казахов с джунгарами на р. Буланты; 1731, 19 февр. — пожалованная грамота имп. Анны Ивановны о при-

нятии Младшего жуза в подданство России; 1731, 10 окт. — принятие присяги о подданстве России ханом Абулхайром и старшинами Младшего жуза; кон. 1731 — присяга хана Среднего жуза Семеке о подданстве России; 1735 — основание крепости в устье р. Ор (совр. Орск); 1740 — принятие рос. подданства ханом Среднего жуза Абулмамбетом и султаном Аблаем; 1741—42 — нападение джунгарских феодалов на Средний и Младший жузы; 1743 — основание г. Оренбурга. Вторжение джунгар в Юж. К.; 1752 — основание г. Петропавловска; 60—70-е гг. 18 в. — экспедиция П. С. Палласа в Зап. К.; 1773, окт. — 1774, март — осада Оренбурга повстанцами во главе с Е. Пугачевым и участие в ней казахов; 1774, янв. — взятие повстанцами г. Гурьева; 1774, июнь — собрание старшин родов Среднего жуза, принявшее решение оказать помощь Е. Пугачеву; 1783—97 — восстание казахов Младшего жуза под предводительством Срыма Датова; 1786 — рескрипт Екатерины II об отстранении Нуралы от ханства; 1789 — открытие «Азиатской школы» в Омске для детей казахов; 1791 — начало работы Зырянских рудников; 1797 — создание ханского совета в Младшем жузе; 1801 — образование Букеевского ханства; 1819 — принятие рос. подданства частью казахов Старшего жуза; 1822 — введение «Устава о сибирских киргизах» и упразднение ханской власти в Среднем жузе; 1824 — основание г. Акмолинска; 1824—44 — учреждение внешних округов в Среднем жузе; 1824 — основание гг. Кокчетавы и Каркаралинска. Упразднение ханской власти в Младшем жузе; 1828—29 — волнения в Букеевском ханстве и массовые откочевки казахов за Урал; 1834 — основание укрепления Ново-Петровского на Мангышлаке (ныне форт Шевченко); 1836—37 — крест. восстание в Букеевском ханстве под предводительством И. Тайманова; 1837—46 — феод.-монархич. движение султана К. Касымова; 1839 — поход рус. войск из Оренбурга на Хиву; 1842 — крест. волнения в Букеевском ханстве; 1844 — введение нового положения по управлению Младшим жузом; 1845 — упразднение ханской власти и учреждение «Временного совета по управлению Внутренней (Букеевской) Ордой»; 1846 — принятие казахами Старшего жуза рос. подданства; 1848—49 — исследование Аральского м. экспедицией Бутакова; 1850 — открытие первой светской 7-летней школы для детей-казахов в Оренбурге; 1853 — взятие Ак-Мечети (ныне г. Кызыл-Орда) рус. войсками; 1854 — образование Семипалатинской обл. Основание укрепления Верного; 1855—58 — восстание казахов рода шекты против колониального гнета; 1856, дек. — 1857, янв. — восстание казахов в низовьях Сыр-Дарьи; 1858, март — июль — восстание казахов и киргизов против кокандского феод. гнета в Семиречье и Юж. К.; 1860, окт. — разгром кокандских войск в Семиречье — в урочище Узун-Агач; 1864 — взятие царскими войсками кокандских крепостей Мерке, Туркестана, Аулие-Аты, Чимкента; 1867 — «Временное положение об управлении в Семиреченской и Сыр-Дарьинской областях». Образование Туркестанского ген.-губернаторства. Преобразование укрепления Верного в г. Верный; 1868 — «Временное положение об управлении в степных областях Оренбургского и Зап.-Сибирского ген.-губернаторства»; 1869 — восстание в Уральской и Тургайской обл.; 1869 — основание г. Актюбинска; 1870 — восстание на Мангышлаке; 1871—81 — занятие Илийского края царскими войсками; 1879 — основание г. Кустаная; 1881 — введение царским пр-вом «Временных правил по переселению в кирг. степи сельских обывателей»; 1883 — открытие казах. школы в Орске для подготовки учителей нач. школ; 1886 — «Положение об управлении Туркестанского края»; 1887 — открытие первого казах. жен. училища в Пргизе; 1891 — «Положение об управлении областями Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской»; 1896 — создание «Зырянского горнопром. об-ва»; 1898, 5 марта — забастовка рабочих на Зырянских медных рудниках; 1898 — «Закон об устройстве судебной части в степных областях»; 1899—1905 — постройка ж. д. Оренбург — Ташкент.

1900—1917

1900—06 — экспедиция Л. С. Берга по изучению Аральского м.; 1901—03 — забастовки рабочих Экибастуза, Караганды, Успенского рудника, Сибирской ж. д., строителей ж. д. Оренбург — Ташкент; 1903, дек. — забастовка рабочих-казахов Спасского медеплавильного з-да; 1905, окт. — стачки и демонстрации в К. Дек. — организация «Рус.-кирг. союза» и забастовка рабочих на Успенском руднике; 1906, май — маевка в Петропавловске; 1906 — возникновение проф. орг-ций в Акмолинске, Петропавловске; 1907, февр. — забастовка железнодорожников Петропавловска. Авг. — забастовка рабочих Петропавловска; 1914, янв. — забастовка на нефтепромыслах Доссор; 1916, 25 июня — указ о мобилизации на тыловые работы казахов, киргизов, узбеков, туркмен, дунган и уйгуров. Июль — окт. — нар.-освободит. восстание в Семиреченской, Семипалатинской и Акмолинской обл. Июль — сент. — восстание в Сыр-Дарьинской и Уральской обл., Букеевской Орде; 1916, июль — 1917, февр. — восстание в Тургайской обл.

1917—1920

1917, март — апр. — создание Советов рабочих и солдатских депутатов в Оренбурге, Петропавловске, Верном, Аулие-Ате, Перовске, Семипалатинске, Кустанае, Актюбинске. 7—15 (20—28) апр. — 1-й съезд Советов рабочих и солдатских

депутатов Туркестанского края. Май — создание Совета рабочих депутатов в Чимкенте. Май — июнь — агр. выступления в аулах Чимкентского, Темирского, Перовского, Каркаралинского и Павлодарского у., в Семиречье и Букеевской Орде. Июнь — Семиреченский обл. съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. 1—8 (14—21) июля — выступление против Врем. пр-ва в Лепсинске. Июль — забастовки рабочих на промыслах Урало-Каспийского нефт. об-ва, Риддера, Экибастуза и ж. д. Риддер — Усть-Каменогорск. 30 окт. (12 нояб.) — установление Сов. власти в Перовске. 1(14) нояб. — образование в Семиречье контрреволюц. «Войскового пр-ва» и захват им власти. 6 (19) нояб. — установление Сов. власти в Аулие-Ате, нач. нояб. — в Чимкенте, 22 нояб. (5 дек.) — в Петропавловске. 2—10 (15—23) дек. — 3-й Зап.-сиб. съезд Советов в Омске, провозгласивший Сов. власть в Зап. Сибири и Степном крае. 2 (15) дек. — установление Сов. власти в Урде. 5—13 (18—26) дек. — съезд баев и алашордынцев в Оренбурге, образование контрреволюц. «пр-ва» Алаш-Орды. 25 дек. (7 янв. 1918) — установление Сов. власти в Кустанае и Акмолинске; 1918, 2—13 (15—26) янв. — 2-й Семиреченский обл. съезд крест. депутатов, высказавшийся за установление Сов. власти. 8 (21) янв. — установление Сов. власти в Актюбинске. 15—16 (28—29) янв. — Уральский обл. съезд крест. депутатов, высказавшийся за установление Сов. власти. 18 (31) янв. — освобождение Оренбурга, установление Сов. власти в Усть-Каменогорске. 19 янв. (1 февр.) — установление Сов. власти в Павлодаре, 17 февр. — в Семипалатинске. 2—3 марта — установление Сов. власти в Верном, 11 марта — в Джаркенте. 21 марта — 3 апр. — Тургайский обл. съезд Советов в Оренбурге. 28—29 марта — контрреволюц. переворот в Уральске. 11 апр. — постановление Семиреченского обл. комиссариата о ликвидации контрреволюц. националистич. орг-ции Алаш. 29 апр. — решение Акмолинского уездного Совета о национализации Карагандинских угольных копей и др. предприятий. 11 мая — постановление СНК РСФСР о национализации предприятий Киргизского горнопром. акц. об-ва, Спасского медеплавильного з-да, Зап.-сиб. копей, предприятий Риддерского об-ва. 31 мая — захват интервентами и белогвардейцами Петропавловска. 6 июня — постановление Семиреченского обл. исполкома о национализации пенсионных казачьих земель и передаче их в пользование трудящихся. 11 июня — захват интервентами и белогвардейцами Семипалатинска, 23 июня — Кустаная, 3 июля — Оренбурга; 1918, 10 сент. — 1919, 14 окт. — Черкасская оборона; 1918, 9 окт. — приказ СНК Туркестанской республики о национализации свинцового рудника и свинцовоплавильного з-да в Ачисае. 7 дек. — восстание джигитов в Джамбейте; 1919, 22 янв. — освобождение Оренбурга. 24 янв. — освобождение Уральска. Март — апр. — вооруж. восстания против белогвардейцев в Кустанайском уезде. 18 апр. — сов. войска оставили Актюбинск. 24 апр. — 11 июля — оборона Уральска. 16 июня — приветственная телеграмма В. И. Ленина защитникам Уральска. 10 июля — декрет СНК РСФСР «О Революц. к-те по управлению Кирг. краем». 19 авг. — освобождение Кустаная, 2 сент. — Актюбинска. 20 сент. — решение представителей Оренбургского губкома, командования Туркестанского фронта и 1-й армии о включении Оренбурга в состав К. 8 окт. — создание комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана (Турккомиссия). 30 окт. — освобождение Петропавловска, 12 нояб. — Кокчетав, 21 нояб. — Джамбейты, 26 нояб. — Атбасара и Акмолинска, 30 нояб. — Павлодара. 30 нояб. — 1 дек. — восстание против белогвардейцев в Семипалатинске, восстановление в городе Сов. власти. 10 дек. — освобождение Усть-Каменогорска, 12 дек. — Каркаралинска; 1920, 8—11 янв. — 1-я Сов. краевая казах. конференция в Актюбинске. 5 янв. — освобождение г. Гурьева. Кон. марта — капитуляция белогвард. войск в сев. Семиречье. 30 апр. — пост. ЦК РКП(б) об организации в К. обл. бюро РКП(б). 12—20 июня — анти-сов. мятеж в Верном. 29 июня — постановления ЦК РКП(б) о задачах Коммунистич. партии в Туркестане. 10 июля — образование Кирбюро ВСНХ. 26 авг. — декрет ВЦИК и СНК РСФСР об образовании Кирг. АССР. 22 сент. — опубликование дополнения к Декрету от 26 авг. о включении Оренбурга с прилегающими р-нами в состав К. 4—12 окт. — Учредит. съезд Советов К. 9 дек. — декрет СНК Кирг. АССР об отмене куна. 28 дек. — декрет ЦИК и СНК Кирг. АССР об отмене калыма.

1921—1940

1921, февр. — начало зем.-водной реформы в Семиреченской и Сыр-Дарьинской обл. 14 марта — переименование г. Верного в Алма-Ату. 19 апр. — декрет ЦИК Кирг. АССР о возвращении казах. трудящимся земель, отчужденных царизмом в собственность Уральских и Сиб. казачьих войск. 11—18 июня — I обл. парт. конференция К., оформление Казах. обл. орг-ции РКП(б). 7—13 июля — 1-й съезд комсомола К. Июль — выход 1-го номера газ. «Степная правда» (ныне «Казахстанская правда»). 4—10 окт. — 2-й съезд Советов К. 18 окт. — открытие 1-й конференции профсоюзов К. 7 нояб. — выход 1-го номера газ. «Энбекши казак» (ныне «Социалистик Қазақстан»); 1922, 19—27 февр. — II областная казах. парт. конференция. 5 апр. — создание Кирг. (Казах.) бюро ЦК РКП(б). 6—13 окт. — 3-й съезд Советов К.; 1923, 17—22 марта — III областная казах. парт. конференция;

1924, 5—10 янв. — 4-й съезд Советов К., принятие Конституции АССР. 17 апр. — утверждение ВЦИК и СНК РСФСР «Положения о землеустройстве кочевого, полукочевого и переходящего к оседлому х-ву населения Кирг. АССР». 27 окт. — пост. ЦИК СССР о нац.-гос. размежевании республик Ср. Азии; 1925, февр. — преобразование Казахского обл. к-та РКП(б) в краевой к-т, перенесение столицы К. из Оренбурга в Кызыл-Орду. 15—19 апр. — 5-й съезд Советов К., принявший постановление о восстановлении исторически правильного наименования казах. народа и переименовании Кирг. АССР в Казах. АССР. 1—7 дек. — V краевая парт. конференция; 1926, 20 мая — пост. ЦИК и СНК Казах. АССР о переделе пахотных и сенокосных угодий. 3 дек. — постановление СТО о постройке Турксиба; 1927, 28 марта — 3 апр. — 6-й съезд Советов К. 15—23 нояб. — VI краевая конференция ВКП(б); 1928, 3 мая — пост. ЦК ВКП(б) о работе краевой парт. орг-ции К. 27 авг. — декрет Казах. ЦИК о конфискации скота, имущества и о выселении крупных баев-полуфеодалов. Сент. — открытие Казах. пед. ин-та им. Абая. 1—3 нояб. — 1-й Всеказахстанский съезд колхозников. 20 дек. — пост. Казах. ЦИК о переходе на латинизированный алфавит; 1929, март — создание первых в К. машинно-тракторных колонн. Май — перенесение столицы Казах. АССР из Кызыл-Орды в Алма-Ату; 1930, 1 мая — открытие движения по Турксибу. 30 мая — 6 июня — VII краевая парт. конференция. 27 авг. — решение ЦИК и СНК Казах. АССР о введении всеобщего обязат. нач. обучения. Авг. — сент. — введение нового адм.-терр. деления в К.; 1931, 11—16 февр. — 8-й съезд Советов К. 15 авг. — решение ЦК ВКП(б) «Об увеличении угольных и коксовых ресурсов» и о создании в Караганде 3-й угольной базы СССР; 1932, февр. — образование Алма-Атинской, Актюбинской, Вост.-Казахстанской, Карагандинской, Зап.-Казахстанской и Юж.-Казахстанской обл. 17 сент. — пост. ЦК ВКП(б) «О сельском х-ве и, в частности, животноводстве К.». 1933, 2—6 июля — 1-й съезд колхозников-ударников К. 20 окт. — пост. СНК СССР об открытии в Алма-Ате ун-та; 1934, 8—16 янв. — VIII краевая парт. конференция. 13 янв. — открытие Казах. гос. муз. театра (ныне Гос. ордена Ленина академич. театр оперы и балета им. Абая). Февр. — вступил в строй Чимкентский свинцовый з-д. 12—20 июня — 1-й съезд писателей К.; 1935, 1—8 янв. — 9-й съезд Советов К.; 1936, 5 дек. — преобразование Казах. АССР в союзную республику; 1937, 21—26 марта — Чрезвычайный 10-й съезд Советов К., принятие конституции Казах. ССР. 23 апр. — пост. ЦК ВКП(б) о преобразовании Казах. краевой орг-ции ВКП(б) в Коммунистич. партию (большевиков) Казахстана. 5—12 июня — I съезд КП(б) К.; 1938, 24 июня — выборы в Верх. Совет Казах. ССР. 3—4 июля — II съезд КП(б) К. Ноябрь. — Балхашский медеплавильный з-д дал первую плавку; 1938 — преобразование Казахской базы АН СССР (образована 8 марта 1932) в Казах. филиал АН СССР; 1939, 24 дек. — первые выборы в местные Советы на основе новой Конституции; 1940, 10—18 марта — III съезд КП(б) К. 10 нояб. — закон Верх. Совета Казах. ССР о переходе на алфавит на основе рус. графики.

1941—1964

1941, 16 нояб. — подвиг 28 гвардейцев-панфиловцев под Москвой. 17 нояб. — преобразование 316-й стрелк. дивизии в 8-ю гвард. дивизию; 1943, 6 февр. — опубликование письма казах. народа фронтовикам-казахстанцам; 1945, 26 окт. — пост. СНК СССР об организации АН Казах. ССР; 1946, 1 июня — открытие АН Казах. ССР; 1947, сент. — вступил в строй Усть-Каменогорский цинковый з-д; 1949, 25 февр. — 1 марта — IV съезд КП(б) К.; 1951, 15—18 дек. — V съезд КП(б) К.; 1952, июнь — вступил в строй Усть-Каменогорский свинцовый з-д. 20—24 сент. — VI съезд КП(б) К.; 1953, 1 июля — пуск Усть-Каменогорской ГЭС; 1954, 16—18 февр. — VII съезд КП(б) К. 2 марта — пост. Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». 13 авг. — пост. ЦК КПСС и Сов. Мин. СССР «О дальнейшем освоении целинных и залежных земель для увеличения производства зерна»; 1956, 24—27 янв. — VIII съезд КП(б) К. 6 авг. — пост. ЦК КПСС и Сов. Мин. СССР «Об орошении и освоении целинных земель Голодной степи в Узб. ССР и Казах. ССР для увеличения производства хлопка». 20 окт. — Указ Президиума Верх. Совета СССР о награждении Казах. ССР орденом Ленина, учреждение медали «За освоение целинных земель»; 1957, 4 июня — закон Верх. Совета Казах. ССР о дальнейшем совершенствовании организации управления пром-стью и строительством в республике. 7 дек. — Указ Президиума Верх. Совета Казах. ССР о всеобщем обязат. обучении детей; 1958, 2, 11, 16, 28 окт. — награждение орденом Ленина Зап.-Казахстанской, Павлодарской, Карагандинской, Акмолинской и Кокчетавской обл.; 1959, 14—15 янв. — IX (внеочередной) съезд КП(б) К.; 1960, 10—12 марта — X съезд КП(б) К. 2 июля — задута 1-я домна Карагандинского металлургич. з-да; 1961, 4 янв. — закон об образовании Целинного экономич. адм. р-на и о внесении изменений в закон от 4 июня 1957 «Об образовании экономич. р-нов Казах. ССР». 13—14 марта — совещание передовиков с. х-ва Целинного края. 24—25 июня — празднование 40-летия Казах. Сов. Социалистич. Республики. 24—25 июля — съезд женщин К. 27—29 сент. — XI съезд КП(б) К.

21—22 нояб. — совещание работников с х-ва Целинного края и 5 обл. Казах. ССР; 1962, 9—10 июня — празднование сорокалетнего юбилея Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Казахстана; 1963, 26 янв. — Указ Президиума Верхов. Совета Казах. ССР о передаче части терр. Южно-Казахстан. края в состав Узб. ССР. 11—12 нояб. — пленум ЦК КП Казахстана рассмотрел вопрос о развитии орошаемого земледелия в К.

Историография

Первые письм. сведения о ранней истории К. содержатся в соч. антич. авторов (Геродот, Страбон и др.) и кит. источниках («Хоу Хань шу», «Ши цзи», «Цянь Хань шу» и др.). Ценные наблюдения о жизни народов К. в 11—16 вв. содержат соч. вост. авторов Махмуда Кашгарского, Макдиси, Джувейни («История завоевателя мира»), Низам-ад-дин Шами («Книга побед»), Мухаммеда Хайдера («Тарихи Рашиди») и Рузбехана («Михман наме и Бухара») и др. Упоминания о казахах имеются в рус. летописных и др. произведениях 17 в. («Краткой сибирской летописи», Строгановской и Есиповской летописях, в «Книге большого чертежа» и др.). Систематич. изучение истории К. началось вместе с присоединением его к России. Первые ист. исследования рус. ученых о К. носили характер путевых записок, дневников и отчетов о путешествиях (Паллас, Фальк, Георги). В 1734 И. К. Кирилов составил записку «Изъяснение о киргиз-кайсацкой и каракалпакских ордах». Большой интерес представляют исследования П. И. Рычкова «История Оренбургская (1730—1750)» (Оренбург, 1896) и «Топография Оренбургская» (ч. 1—2, СПб, 1762), в к-рых автор рассмотрел вопросы политич. связей России с Младшим жузом и принятие последним рос. подданства. В 1832 вышла работа А. Левшина «Описание киргиз-казацких или киргиз-кайсацких орд и степей» (ч. 1—3, СПб), являющаяся первым обзорным трудом по истории К. Работу А. Левшина отличают обилие фактич. материала, широта и точность использования источников. Значит. вклад в дело изучения древней истории К. внес своими трудами Н. Я. Бичурин. В книге «Собрание сведений о народах, обитавших в Ср. Азии в древние времена» (ч. 1—3, СПб, 1851) он приводит ценные данные о племенах усуней и канглы, населявших терр. К. в древности. В центре исследований Л. Мейера и М. Красовского стояли вопросы взаимоотношений К. с Россией в сер. 19 в. Вопросы политич. связей России с К. освещены также в работе М. И. Венюкова «Ист. очерки России со времени Крымской войны до заключения Берлинского договора (1855—1878 гг.)» (т. 1—4, Лейпциг—Прага, 1878—80).

Для изучения различных сторон быта казахов, их х-ва, нар. творчества важны работы Г. Н. Потанина, А. Е. Алекторовой, А. Н. Краснова, А. М. Никольского и др. Важное место в историографии К. занимают труды акад. В. В. Вельяминова-Зернова, созданные на основе тщательного изучения редких и малоизвестных в то время восточных рукописей.

Изучению эпохи средневековья в К. посвящены исследования В. В. Григорьева, И. Н. Березина и В. Г. Тизенгаузена. Востоковед Н. Аристов сделал первую попытку осветить вопрос об этногенезе казах. народа. Большой интерес для изучения истории К. представляют труды акад. В. В. Бартольда. В работах «Туркестан в эпоху монг. нашествия» (ч. 1—2, СПб, 1898—1900), «Очерк истории Семиречья» (Ф., 1943), «Сведения об Аральском м. и низовьях Аму-Дарьи с древнейших времен до XVII в.» (Таш., 1902) и др. он доказал, что народы Ср. Азии и К. имели древнюю цивилизацию и историю, уходящую в глубь веков. Начало антропологич. исследованию казахов положил А. Н. Харузин («Киргизы Букеевской Орды», в. 1—2, М., 1889—91). Рус. ученые положили также начало археол. изучению К. (П. И. Лерх, В. В. Радлов, М. Н. Ядринцев). В сер. 19 в. начинается свою деятельность первый казах. ученый, историк-востоковед, этнограф, путешественник Ч. Ч. Валиханов, создавший ряд работ по истории и этнографии казахов, киргизов, уйгур. Историей и этнографией К. занимался и другой выдающийся казах. просветитель И. Алтынсарин. Но развитие ист. науки в К. в дореволюц. период шло гл. обр. по пути накопления ист. материала.

Широкое развитие ист. наука в К. получила лишь в годы Сов. власти. Марксистская историография развивалась в борьбе с бурж.-националистич. концепцией истории К., проповедовавшей теорию о бесклассовости казах. общества. Большое значение имела ликвидация культа личности Сталина и его вредных последствий, освобождение науч. исследований от начетничества и догматизма. Исследования М. П. Грязнова, А. Н. Бернштама, С. П. Толстова, А. Х. Маргулана и др. археологов и историков доказали, что на терр. К. существовала своеобразная и высокая для своего времени культура древних племен. В нач. 50-х гг. В. Ф. Шахматов поставил вопрос о том, что раннефеод. отношения в К. возникли не в 9—10 вв. н. э., а в 6 в. н. э., что народы К. миновали в своем развитии рабство как обществ. формацию. Эта точка зрения принята и др. историками. Большое внимание историками К. было уделено выяснению характера обществ. отношений у казахов в дореволюц. период, к-рые бурж. националисты трактовали как бесклассовые, патриархально-родовые. В 30-е гг. по этому вопросу опубликованы работы Г. Тогжанова о казах. феодализме («О Байтурсунове и байтурсуновщине», А.-А., 1932, и «Казак. колони-

альный аул», М., 1934), позднее — С. З. Зиманова («Обществ. строй казахов первой пол. XIX в.», А.-А., 1958), А. Еренова («Очерки по истории феод. зем. отношений у казахов», А.-А., 1960), С. Е. Тольбекова («Обществ.-экономич. строй казахов в XVII—XIX вв.», А.-А., 1959), ряд работ В. Ф. Шахматова и др. Проблема присоединения К. к России исследуется в работах Н. Г. Аполловой («Присоединение К. к России в 30-х гг. XVIII в.», А.-А., 1948; «Экономич. и политич. связи Казахстана с Россией в XVIII — нач. XIX вв.», М., 1960), Е. Б. Бекмаханова («Присоединение К. к России», М., 1957) и др. История отд. нац. движений показана в работах М. П. Вяткина («Батыр Срым», М.—Л., 1947), В. Ф. Шахматова («Внутри орда и восстание Исатая Тайманова», А.-А., 1946) и др. Издается собр. соч. ученого-просветителя казах. народа Ч. Ч. Валиханова, опубликованы избр. произв. И. Алтынсарина, Ч. Ч. Валиханова. Важную роль в становлении и развитии сов. ист. науки в К. сыграли труды С. Д. Асфендиарова и А. П. Чулошниковой. Историей капиталистич. отношений, формирования рабочего класса посвящена работа Е. Д. Дильмухамедова и Ф. Маликова «Очерки истории рабочего класса дореволюц. Казахстана» (А.-А., 1963). Историей крестьянства в дореволюц. К. занимаются П. Г. Галузо («Агр. отношения на юге Казахстана. 1867—1914 гг.»), Б. С. Сулейменов («Аграрный вопрос в Казахстане последней трети XIX — нач. XX вв. 1867—1907 гг.»), А.-А., 1963) и др.

Исследование истории Окт. революции и гражд. войны в К. велось в условиях острой идеологич. борьбы с бурж. националистами, стремившимися доказать незакономерность и насильств. характер социалистич. революции в К. (Букейханов и пр.), а также с зап. бурж. фальсификаторами истории. В 1936 были опубликованы первые документальные сборники по истории победы и укрепления Сов. власти в К. (под ред. Н. Т. Тимофеева и Е. Г. Федорова). В 40—50-х гг. Ин-том истории, Архивным управлением К. и Ин-том истории партии было осуществлено издание сб. док-тов, посвященных победе Окт. революции в К. и образованию Казах. АССР. Истории Окт. революции и гражд. войны в К. посвящены монографии С. Н. Покровского, Т. Е. Елеуова и др. История Советов в казах. ауле рассматривается в книге А. П. Кучкина «Советизация казахского аула (1926—1929 гг.)» (М., 1962). Истории колх. движения посвящены работы А. Турсунбаева, Ф. И. Колодина и др., созданию и развитию казах. сов. государственности — книги А. Н. Нусупбекова, В. К. Савосько. История социалистич. преобразований К. рассматривается в сб. док-тов и статей — «Пром-сть Казахстана за 40 лет» (А.-А., 1957), «Культура Сов. Казахстана» (А.-А., 1957), «Наука Сов. Казахстана (1920—1960)» (А.-А., 1960) и др., монографиях С. Б. Баишева, П. М. Алампиева, С. А. Нейштадта, Г. Ф. Дахшлейгера, в многотомных «Очерках истории нар. х-ва Казах. ССР» (т. 1—3, А.-А., 1959—63). Интенсивно изучается история К. в период Вел. Отечеств. войны. Все большее внимание историков привлекают вопросы коммунистич. строительства в К. (см. библиографию).

Первая попытка создать коллективный обобщающий труд по истории К. относится к 1943 («История Казах. ССР» под ред. М. Абдыкалыкова и А. Панкратовой). Издание содержало ряд ошибок, отмеченных постановлением ЦК КП(б)К от 14 авг. 1945. Новое издание «Истории Казах. ССР» в 2 т. вышло в 1949, в 1957 и 1963 было осуществлено его расширенное переиздание. В 1963 изданы «Очерки истории Коммунистич. партии Казахстана».

Источники и литература к статье

Источн.: Валиханов Ч. Ч., Собр. соч., в 5 т., т. 1—2, А.-А., 1961—62; Ядринцев М. Н., Описание сиб. курганов и древностей. Путешествие по Зап. Сибири и Алтаю в 1878 и 1880 гг., «Древности. Тр. Моск. археол. об-ва», 1883, т. 9, в. 2—3; Казахско-рус. отношения в XVI—XVIII вв. (Сб. док-тов и мат-лов), А.-А., 1961; Мат-лы по истории политич. строя Казахстана. Сб., т. 1, А.-А., 1960; Радлов В. В., Краткий отчет о поездке в Семиреченскую обл. и на Иссык-Куль летом 1869 г., «Известия РГО», 1870, т. 6, № 3, с. 96—100; Мат-лы по киргиз. землепользованию, собранные и разработанные экспедицией по исследованию степных областей, т. 1—13, Воронеж [и др.], 1898—1909; Революц. движение в Казахстане в 1905—1907 гг. (Сб. док-тов и мат-лов), А.-А., 1955; Рабочее и агр. движение в Казахстане в 1907—1914 гг. Сб. док-тов и мат-лов, А.-А., 1957; Восстание 1916 г. в Ср. Азии и Казахстане. Сб. док-тов, М., 1960; Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Казахстане и образование Казах. АССР (Сб. документальных мат-лов), А.-А., 1947; Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Казахстане. 1917—1918 гг. Сб. док-тов и мат-лов, А.-А., 1957; В огне революции (Воспоминания участников Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войны в Казахстане), А.-А., 1957; Казахстан в огне гражд. войны. Воспоминания участников Вел. Окт. социалистич. революции и гражд. войны в Казахстане, А.-А., 1960; Трудящиеся Казахстана В. И. Ленину. 1917—1924, А.-А., 1960; Тургайский областной съезд Советов, М.—А.-А., 1936; Учредит. съезд Советов Киргиз. (Казах.) АССР, 4—12 окт. 1920. Протоколы, М.—А.-А., 1936; Сов. строительство в аулах и селах Семиречья. 1921—1925 (Сб. док-тов и мат-лов), т. 1, А.-А., 1957; Социалистич. строительство в Казахстане в восстановит. период (1921—1925 гг.). Сб. док-тов и мат-лов, А.-А., 1962; Обра-

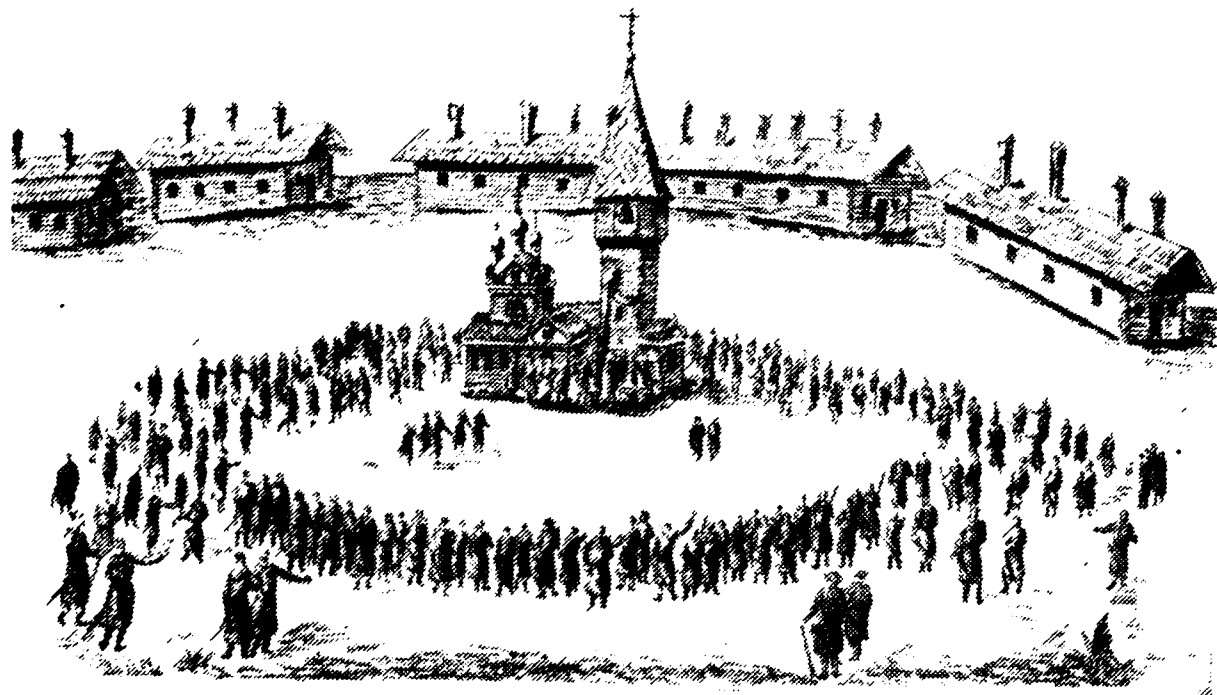
зование Казах. АССР. Сб. докт-ов и мат-лов, А.-А., 1957; Нар. движение за освоение целинных земель в Казахстане (Сб. докт-ов), М., 1959, Компартия Казахстана на втором этапе освоения целины. Сб. докт-ов и мат-лов, А.-А., 1963; Культурное строительство Казах. ССР. Статистич. сб., А.-А., 1960; Казахстан за 40 лет. Статистич. сб., А.-А., 1960.

Лит.: Ленин о Ср. Азии и Казахстане, Таш., 1960; История Казах. ССР, т. 1—2, А.-А., 1957—63; Очерки истории Коммунистич. партии Казахстана, А.-А., 1963; Очерки истории нар. х-ва Казах. ССР, т. 1—3, А.-А., 1959—1963; «Труды Ин-та истории, археологии и этнографии», А.-А., 1956—63—; Дахштейгер Г. Ф., Основные этапы развития историч. науки в Сов. Казахстане, «ВИ», 1964, № 10.

История К. с древнейших времен до 1917. Вопросы истории Казахстана и Вост. Туркестана, А.-А., 1962; Вяткин М. П., Очерки по истории Казах. ССР, т. 1, [М.], 1941; Объединенная науч. сессия, посвящ. истории Ср. Азии и Казахстана, Таш., 1955; Асфендияров С. Д., История Казахстана (с древнейших времен), т. 1, А.-А.—М., 1935; Акишев К. А. и Кушаев Г. А., Древняя культура саков и усуней долины р. Или, А.-А., 1963; Аристов Н. А., Опыт выяснения этнич. состава киргиз-казаков Большой Орды и каракиргизов..., СПб, 1895; Маргулан А. Х., Из истории городов и строительного иск-ва др. Казахстана, А.-А., 1950; Красовский М. (сост.), Материалы для географии и статистики России... Область сиб. киргизов, ч. 1—3, СПб, 1868; Чулошников А. П., Очерки по истории казак-киргизского народа в связи с общими ист. судьбами др. тюркских племен, ч. 1, Оренбург, 1924; Кузнецов В. К., Кирг. х-во в Акмолинской обл., т. 1—5, СПб, 1909—1910; Мейер Л. Л., Кирг. степь Оренбургского ведомства. [Мат-лы для географии и статистики России], т. 10, СПб, 1865; Рычков Н. П., Дневные записки путешествия... в Киргис-кайсацкой степи в 1771 г., СПб, 1772; Вельяминов-Зернов В. В., Ист. известия о киргиз-кайсаках и сношениях России с Ср. Азией со времен кончины Абул-Хайрхана (1748—1765), т. 1—2, Уфа, 1853—1855; Зиманов С. З., Политич. строй Казахстана конца XVIII и первой пол. XIX вв., А.-А., 1960; Рязанов А. Ф., Восстание Исатая Тайманова (1836—1838), Таш., 1927; Якунин А. Ф., Народы Ср. Азии и Казахстана во второй пол. XIX в., М., 1954; Бейсембиев К., Из истории обществ. мысли Казахстана второй пол. XIX в. (Ч. Валиханов, И. Алтынсарин), А.-А., 1957; е го же, Идейно-политич. течения в Казахстане конца XIX — нач. XX в., А.-А., 1961; Турсунов Х. Т., Восстание 1916 г. в Ср. Азии и Казахстане, Таш., 1962; Фридрихман Ц. Л., Иностр. капитал в дореволюц. Казахстане, А.-А., 1960; Чуланов Г., Пром-сть дореволюц. Казахстана (Ист.-экономич. очерк), А.-А., 1960; Сулейменов Б., Агр. вопрос в Казахстане последней трети XIX — нач. XX вв. 1867—1907, А.-А., 1963.

История К. в 1917—63. Из истории Окт. революции и гражд. войны в Казахстане, А.-А., 1962; Сужиков М. М., Классы и клас. борьба в Казахстане накануне и в период Окт. социалистич. революции, А.-А., 1959; Установление Сов. власти в областях Казахстана (1917—1918). Сб. ст., А.-А., 1957; Елеуов Т., Установление и упрочение Сов. власти в Казахстане, А.-А., 1961; Покровский С. Н., Победа Сов. власти в Семиречье, А.-А., 1961; Нейштадт С. А., Социалистич. преобразование экономики Каз. ССР в 1917—1937 гг., А.-А., 1957; Алампиев П. М., Ликвидация экономич. неравенства народов Сов. Востока и социалистич. размещение пром-сти (Ист. опыт Казах. ССР), М., 1958; Баишев С. Б., Победа социализма в Казахстане (Очерки по теории и истории вопроса), А.-А., 1961; О закономерностях перехода народов ранее отсталых стран к социализму (на примере казах. народа). Сб. ст., А.-А., 1961; Объединенная науч. сессия, посвящ. истории Ср. Азии и Казахстана эпохи социализма, А.-А., 1958; Из истории социалистич. строительства в Казахстане. [Ст. и воспоминания], А.-А., 1960; Нусупбеков А. Н., Объединение казах. земель в Казах. ССР, А.-А., 1953; Савосько В. К., Преобразование Казах. АССР в союзную республику, А.-А., 1951; Сартаев С., Образование и становление казах. сов. государственности, А.-А., 1960; Кучкин А. П., Советизация казах. аула. 1926—1929 гг., М., 1962; Турсунбаев А. Б., Колх. крестьянство Казахстана, А.-А., 1960; Абишев Г., Казахстан в Вел. Отечеств. войне 1941—1945, А.-А., 1958; Турсунбаев А. Б., Против бурж. фальсификации истории Казахстана, А.-А., 1963; Библиография по истории Казахстана, в. 1—Дореволюционный период, сост. Е. И. Агеева и др., А.-А., 1964. А. Н. Нусупбеков, С. Н. Покровский, Л. А. Пинегина. Алма-Ата.

КАЗАЧЕСТВО (происх. слова — см. *Казак*) — воен. сословие в дореволюц. России. В 14—17 вв. — вольные люди, свободные от тягла и работавшие по найму, гл. обр. на различных промыслах, а также лица, несшие воен. службу на окраинах страны. Служилые казаки разделялись на городских (полковых) и станичных (сторожевых) и использовались для защиты соответственно городов и сторожевых постов, за что получали от пр-ва землю в пожизненное пользование на ус-

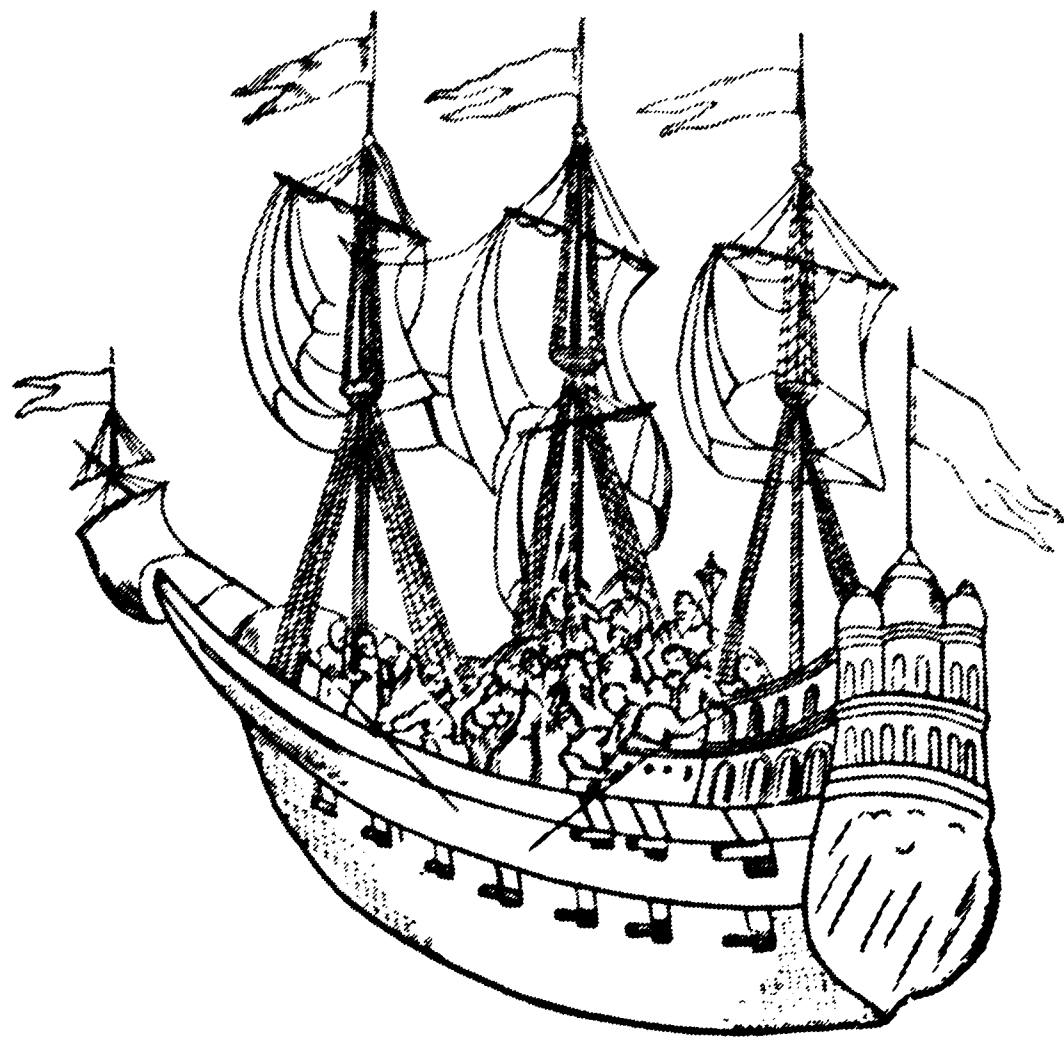


Казачья рада и курени запорожские.

ловиях помещного владения и жалование. Как социальная группа эти казаки были близки к стрельцам, пушкарям и т. п. В 18 в. их большая часть была переведена в податное сословие и вошла в категорию *однородцев*, часть вошла в состав К. (сибирского, оренбургского и др.).

Со 2-й пол. 15 в. за линией сторожевых укреплений на юж. и юго-вост. окраинах польско-литов. и рус. гос-в начали скапливаться беглые крестьяне и посадские люди, к-рые также называли себя вольными людьми — казаками. Необходимость вести непрерывную борьбу против соседних феод. гос-в и полукочевых народов способствовала объединению этих людей в общины. В 15 в. возникли общины донских, волжских, днепровских и гребенских казаков. В 1-й пол. 16 в. возникла Запорожская Сечь (см. *Сечь Запорожская*), во 2-й пол. 16 в. — общины терских и яицких казаков. В кон. 16 в. образовалось сибирское К., а в сер. 17 в. на Левобережной Украине — слободское К. Польско-литов. пр-во во 2-й пол. 16 в. создало из верхушки укр. К. категорию *реестровых казаков*, состоявших на жаловании, а остальных стремилось перевести в податные сословия. Быстро возвра-

Казацкая чайка.





Казацкое оружие.

ставшее укр. К. составило ведущую силу нар. восстаний на Украине в кон. 16 — 1-й пол. 17 вв. под предводительством С. Наливайки, К. Косинского, Г. Лободы и др. В сер. 17 в. укр. К. во главе с Б. Хмельницким приняло активное участие в освободит. войне за воссоединение Украины с Россней.

Экономич. быт и обществ.-политич. устройство К. имели много общих черт. Основу хоз. жизни казаков вначале составляли промыслы — охота, рыболовство и бортничество. Сравнительно рано появилось скотоводство; земледелие, как правило, стало распространяться позднее, примерно со 2-й пол. 17 в. В 16—17 вв. важными источниками существования К. являлись также воен. добыча и жалование от гос-ва. За короткий срок К. освоило огромные пространства плодородных земель Дикого поля и др. окраин России. Казаки активно участвовали в движении рус. землепроходцев в Сибири и на Д. Востоке. В 16 — 1-й пол. 17 вв. царское пр-во не имело достаточных сил, чтобы подчинить своей власти «вольное» К. за пределами гос. границ. В то же время оно стремилось использовать это К. для защиты юж. и юго-вост. границ гос-ва и посылало казакам жалование «за службу», боеприпасы, хлеб. Это способствовало постепенному превращению К. в привилегиров. воен. сословие, положение к-рого опре-

Типы донских казаков.



делялось тем, что за службу феод. гос-ву каждое казачье войско наделялось землей, к-рую оно передавало в пользование казачьих станиц. Такая форма средневекового пользования землей за службу сохранялась у К. до Вел. Окт. социалистич. революции.

К. с самого начала не было однородным. В процессе социальной дифференциации увеличивалось количество бедных казаков («голытьба», «нетяги» и т. п.), к-рые принимали наиболее активное участие в крест. войнах и нар. восстаниях 17—18 вв. Одновременно из массы К. выделялась богатая часть — «домовитые», верхушка к-рых захватила руководящее положение в казачьих общинах, образовав группу старшин. К. нач. 19 в. казачья старшина вошла в ряды дворянского сословия.

В 16—17 вв. К. пользовалось автономией в области суда, управления и внеш. сношений. Все важнейшие дела обсуждал общий сход казаков («рада», «круг», «коло»), на решения к-рого рядовая масса оказывала нек-рое влияние. С нач. 18 в. царское пр-во, опираясь на зажиточное К. и старшину, повело борьбу за уничтожение автономии в казачьих областях. В течение 18 в. вместе с превращением К. в воен. сословие казачьи общины были преобразованы в иррегулярные казачьи войска. В 1721 они перешли в ведение Воен. коллегии; затем была ликвидирована выборность войсковых атаманов и старшин, к-рые постепенно превратились в воен. чиновников. В 1709 (в связи с подавлением Булавинского восстания) ликвидирована Запорожская Сечь, к-рая была восстановлена в 1734 под назв. Новой Сечи и окончательно упразднена в 1775 после крест. войны 1773—75 под рук. Е. И. Пугачева. В 70-х гг. окончательно подчинены Донское, Яицкое (переименовано в Уральское) войска, расформировано образованное в 1733 Волгское казачье войско. В 1817 были ликвидированы последние остатки укр. казачества (т. н. Бугское казачье войско).

Во 2-й пол. 18—1-й пол. 19 вв. вместо нек-рых потерявших свое значение казачьих войск создавались на основе полного подчинения пр-ву новые. Так, для защиты вост. и юго-вост. границ гос-ва от ногайцев, калмыков, казахов и башкир были образованы в 1750 Астраханское войско, а в 1755 — Оренбургское. В 1765 упразднено Слободское войско, а в 1783 укр. казачьи полки преобразованы в карабинерные. В 1787 для защиты Новороссии из бывших запорожцев образовано Черноморское казачье войско, переселенное в 1792—93 на Кубань. В 1828 из задунайских запорожцев, принявших рус. подданство, создано Азовское казачье войско, ликвидированное в 1865 (казаки переселены на Кубань и влились в состав Черноморского войска). Казаки, оборонявшие Ишимскую («Горькую»), Иртышскую и Кольвано-Кузнецкую линии, в 1808 были объединены в Сибирское казачье войско. В 1851 образовано Забайкальское войско, из состава к-рого в 1858 выделено Амурское войско. В 1867 создано Семиреченское, а в 1889 Уссурийское войско. В 1833 образовано



Пикет уральских казаков.



Кубанские казаки. Кон. 19 в.

Кавк. линейное казачье войско, в состав которого вошли все казачьи войска, расположенные на Кавказской линии (кроме Черноморского). В 1860 вместо Черноморского и Кавказского линейного образованы Кубанское и Терское казачьи войска. К. вновь образованных казачьих войск сыграло значит. роль в колонизации малонаселенных окраин (Сибирь, Д. Восток, Семиречье, отчасти Сев. Кавказ), в распространении земледелия. Наряду с этим оно подвергалось влиянию местного населения в области быта и х-ва.

К нач. 20 в. в России существовало 11 казачьих войск — Донское, Кубанское, Терское, Астраханское, Уральское, Оренбургское, Семиреченское, Сибирское, Забайкальское, Амурское и Уссурийское. Кроме того, было небольшое количество красноярских и иркутских казаков, образовавших в 1917 Енисейское войско, и Якутский казачий полк Мин-ва внутр. дел. К. насчитывало 4434 тыс. чел. населения (1916), в т. ч. ок. 480 тыс. служилого состава, и располагало ок. 63 млн. дес. земли. Все казачьи войска и области, населенные казаками, были подчинены в воен. и адм. отношении Гл. управлению казачьих войск Воен. мин-ва во главе с атаманом всех казачьих войск, к-рым с 1827 являлся наследник царя. Во главе каждого войска стоял «наказный» (назначенный) атаман, а при нем войсковой штаб, к-рый управлял делами войска через назначенных атаманов отделов или (в Донском и Амурском войсках) окружных атаманов. В станицах и хуторах имелись станичные и хуторские атаманы, избиравшиеся на сходах. Взрослое муж. казачье население с 18 лет было обязано нести воен. службу в течение 20 лет (по уставу 1875 для Донского войска, распространенному позже на др. войска), в т. ч. 3 года в «приготовительном» разряде, 12 лет в «строевом» [4 года на действительной служ-

Уральские казаки в походе Суворова.



Бивак казаков в Гамбурге. 1813.

бе (1-я очередь) и 8 лет на «льготе» (2-я и 3-я очереди с периодич. лагерными сборами] и 5 лет в запасе. В 1909 срок службы сокращен до 18 лет за счет сокращения «приготовительного» разряда до 1 года. На воен. службу казак являлся со своим обмундированием, снаряжением, холодным оружием и верховой лошадью. Накануне 1-й мировой войны К. в мирное время составляло 54 конных полка, 20 батарей, 6 пластунских батальонов, 12 отд. сотен и 4 отд. дивизиона (всего 68,5 т. ч.). Во время войны (к 1917) было выставлено 64 кон. полка, 56½ батарей, 30 батальонов, 175 отд. сотен, 78 полусотен, 11 отд. дивизионов и 61 запасная сотня (ок. 300 т. ч.). Благодаря хорошей боевой подготовке и воен. традициям казачьи части играли видную роль в войнах России 18 — нач. 20 вв., особенно в Семилетней войне 1756—63, Отечеств. войне 1812, Крымской войне 1853—56, рус.-тур. войне 1877—78. В связи с развитием воен. техники в кон. 19 — нач. 20 вв. роль казачьей конницы на войне падает. Царизм широко использовал казачьи полки для несения полицейской службы и подавления нац.-освободит. и революц. движения.

Численность казачьего населения и казаков, находившихся в строю в 1916 (в тыс.)*

Казачьи войска	Население	На воен. службе
Донское	1495	ок. 100
Кубанское	1367	ок. 90
Оренбургское	533	27
Забайкальское	265	14,5
Терское	255	18
Сибирское	172	11,5
Уральское (в 1917—Яицкое)	166	11,5
Амурское	49	3,5
Семиреченское	45	3,5
Астраханское	40	2,5
Уссурийское	34	2,5
Енисейские казаки (иркутские и красноярские) . .	ок. 10	0,6
Якутский казачий полк . .	ок. 3	0,3
Итого	ок. 4434	ок. 285

* ЦГВИА, ф. 4, дд. 26, 33, 114; ЦГАОР, ф. 102, д. 10.

В основе привлечения К. к воен. службе и выполнению полицейских функций лежала сложившаяся окончательно в 19 в. система землевладения в казачьих об-

ластях. Положение о поземельном устройстве станиц казачьих войск 19 апр. 1869 закрепляло общинное владение станичными (юртовыми) землями, из к-рых производилось наделение казаков «паем» в размере 30 дес. (на практике наделы составляли от 10 до 50 дес.). Остальные земли составляли войсковой запас, предназначенный гл. обр. для пополнения станичных участков по мере роста казачьего населения. Земли казачьего дворянства в 1870 были объявлены потомственной собственностью. Этими мерами царизм стремился законсервировать экономич. и обществ.-политич. уклад К. Подобный характер «землевладения за службу» определил сохранение в х-ве и быте К. многих феод. черт вплоть до окт. 1917. Вместе с тем развитие капитализма втягивало К. в товарно-ден. отношения, подрывая устои его сословной обособленности. Ввиду слабости в казачьих областях помещичьего землевладения капиталистич. отношения стали довольно быстро проникать в экономику казачьих станиц. Этому способствовал приток пришлого населения («иногородних»), хлынувшего в казачьи области после отмены крепостного права. Дон, Кубань и др. казачьи терр. становятся р-нами торг. земледелия. Получает развитие аренда войсковых земель. Возник антагонизм между привилегиров. К. и массой не обеспеченных земель «иногородних», число к-рых во мн. станицах превысило число казаков. Царизм и верхи К. разжигали сословную рознь, рассчитывая укрепить обособленность казачьей общины. Но под влиянием бурж. отношений в самом К. происходило клас. расслоение. Х-во зажиточной верхушки приобретает капиталистич. характер. Вместе с тем растет число необеспеченных, бедняцких казачьих х-в, средний размер «пая» снижается, хотя зем. обеспеченность казаков остается значительно выше, чем крестьян.

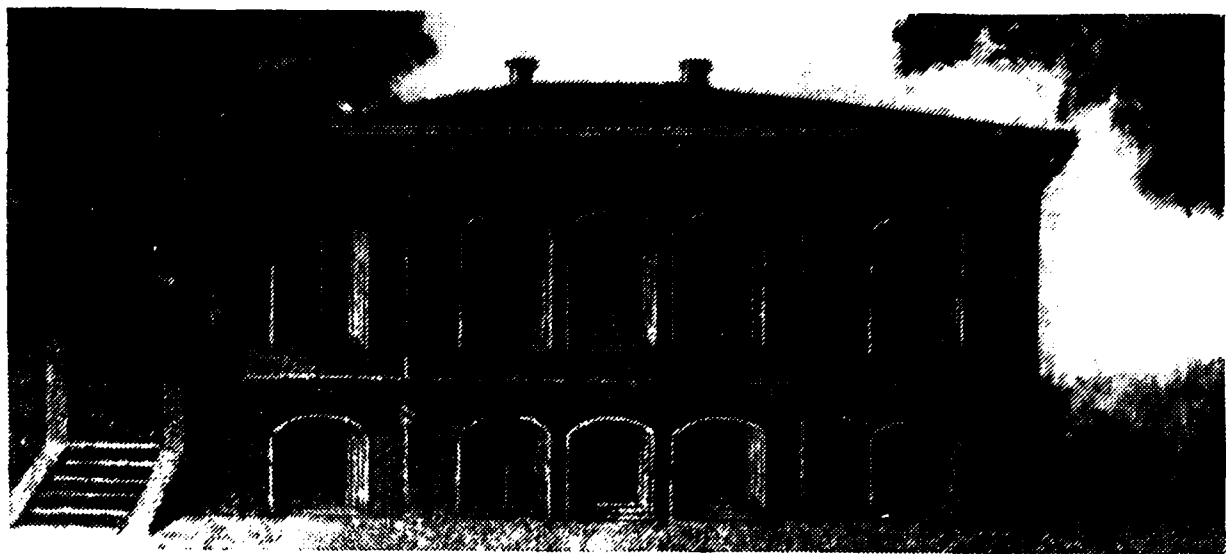
Несмотря на сопротивление казачьих верхов, в казачьих областях, особенно на Дону и Кубани, к нач. 20 в. развивается пром-сть. В ряды рабочих на предприятиях Ростова-на-Дону, Таганрога, Сулина, Александропо-Грушевска, Екатеринодара, Новороссийска, Грозного вливаются разорившиеся казаки окрестных станиц.

С углублением клас. расслоения усилилась клас. борьба в казачьих областях. В годы 1-й рус. революции 1905—07 произошли революц. выступления в ряде казачьих полков и станиц Дона и Кубани: восстание 2-го Урупского полка, поддержанное казаками станиц Майкопского отдела Кубанской обл., волнения в 17-м и 15-м пластунских батальонах, забастовка Сиб. казачьего дивизиона в Иркутске, отказы казачьих частей от подавления рабочих и крест. выступлений. Но в силу специфич. особенностей воен.-сословной организации К. клас. борьба еще не приобрела широкого размаха. Большинство К. оставалось и после 1905 «...таким же монархическим, как и прежде...» (Ленин В. И., Соч., т. 29, с. 257). Однако быстро развивавшиеся различия «...в размерах землевладения, в платежах,

в условиях средневекового пользования землей за службу...» (там же, т. 13, с. 307) привели к тому, что классовый, а не сословный антагонизм стал к 1917 гл. противоречием в казачьих областях. В годы 1-й мировой войны клас. расслоение К. усилилось, фронтовое К. включилось в борьбу с самодержавием. Во время Февр. революции 1917 казачьи части перешли на сторону народа. В ряде станиц на Дону, Кубани, Терекке, в Сибири возникли Советы казачьих депутатов. С помощью Врем. пр-ва был создан Совет Союза казачьих войск с комиссарами на фронтах. Эта орг-ция опиралась в основном на младшее офицерство воен. времени и урядничий состав казачьих частей. Ее руководство поддерживало Корнилова. На местах в войсках были проведены войсковые круги (на Кубани — рада) и в марте — мае 1917 созданы контрреволюц. войсковые пр-ва во главе с атаманами. Однако попытки Врем. пр-ва использовать К. в борьбе с революцией провалились. Массы казаков не поддержали контрреволюц. мятеж Корнилова (см. *Корниловщина*). В период Окт. революции Коммунистич. партия сумела увлечь за собой казачью бедноту и массы фронтового К. В момент Окт. вооруж. восстания в Петрограде казачьи полки не поддержали Врем. пр-во и сохраняли «нейтралитет». Во время похода Керенского — Краснова на Петроград нежелание казаков идти в бой против революц. войск явилось одной из причин провала контрреволюц. мятежа. Трудовое К. участвовало в разгроме контрреволюц. мятежей на Дону, Кубани, Урале, в Сибири и установлении там Сов. власти. Декретом СНК 31 мая 1918 казачьи области объявлялись самостоят. адм. единицами. В марте — мае были образованы Донская, Кубано-Черноморская, Терская сов. республики, входившие в состав РСФСР.

Развитие социалистич. революции в деревне в 1918 обострило клас. борьбу в казачьих областях и вызвало серьезные колебания среднего К. в сторону контрреволюции. Бурж.-помещичьи элементы и иностр. интервенты использовали наличие сильной кулацкой прослойки и сословные предрассудки, чтобы свергнуть Сов. власть в казачьих областях и создать там базы контрреволюции. Известную роль сыграла также не всегда правильная политика местных сов. органов по отношению к среднему К. В результате значит. часть К. оказалась в белогвард. армиях. Были созданы отд. белоказачьи армии [Донская, Кавказская (Кубано-Терская), Оренбургская, Уральская]. Особенно активно белоказаки действовали под Царицыном, Уральском, Оренбургом, в Забайкалье, на Сев. Кавказе. Организация Коммунистич. партией казачьей бедноты в союзе с рабочими и крестьянами на борьбу с эксплуататорами, победы Красной Армии над белогвардейцами и интервентами и противоречия между К. и помещичье-бурж. контрреволюцией в лице белогвард. генералов обусловили переход масс трудового К. на сторону Сов. власти. В рядах Красной Армии сражались казачьи полки и дивизии под команд. С. М. Буденного, П. В. Бахтурова, М. Ф. Блинова, П. Д. Каширина, И. А. Кочубея, Ф. К. Миронова и др. Много казаков было в 1-й и 2-й Конных армиях. Переход К. на сторону Сов. власти был закреплен на открывшемся в Москве 29 февр. 1920 1-м Всеросс. съезде трудовых казаков. На основе решений съезда Сов. пр-во издало 25 марта 1920 декрет, согласно к-рому в казачьих областях учреждались местные органы власти, предусмотренные Конституцией РСФСР. В том же году постановлением ВЦИК на казачьи области были распространены «все действующие в РСФСР общие законоположения о землеустройстве и землепользовании». Эти законодательные акты положили конец существованию К. как особого воен. сословия. Трудовое К. вступило на путь социалистич. строительства. Пленум ЦК ВКП(б) 30 апр. 1925 разработал

Дом в Каменке, где находился Донской казачий военно-революционный комитет.



меры по укреплению и развитию х-ва в б. казачьих областях, указал на необходимость широкого привлечения к парт. и сов. работе руководителей красного К., подчеркнул недопустимость игнорирования особенностей казачьего быта. В ходе социалистич. переустройства с. х-ва в казачьих р-нах было сломлено ожесточ. сопротивление кулачества. С победой колх. строя окончательно исчезли различия между казаками и «иногородними». ЦИК СССР 20 апр. 1936 отменил существовавшие для К. ограничения в отношении службы в Красной Армии. На фронтах Вел. Отечеств. войны 1941—45 героически сражались сов. казаки соединения под команд. Л. М. Доватора, П. А. Белова, Н. Я. Кириченко, И. А. Плева, А. Г. Селиванова и др.

Лит.: Ленин В. И., Соч., т. 13, с. 305—07; т. 26, с. 15, 442—43, т. 30, с. 61, 115, с. 355—374; Столетие воен. мин-ва, т. 11, ч. 1—4, СПб, 1902—11; Голобуцкий В. А., Черноморское казачество, К., 1956, е го же, Занорожское казачество, К., 1957; Лукин Б. В., Очерки истории Подонья-Приазовья, кн. 1—2, Ростов н/Д., 1949—51; Пронштейн А. П., Земля Донская в 18 в., Ростов н/Д., 1961; Фадеев А. В., Очерки экономич. развития степного Предкавказья в дореформенный период, М., 1957; Хорошкин М., Казачьи войска, СПб, 1881.

А. П. Пронштейн, К. А. Хмелевский. Ростов н/Д.

КАЗБЕКСКИЙ КЛАД — крупнейший комплекс бронз., серебряных и жел. предметов (ок. 200 экз.), обнаруженный Г. Д. Филимоновым на станции Казбеги Военно-Груз. шоссейной дороги в 1877. Датирующими вещами являются серебряные чаша и фигурка барана, выполненные в стиле ахеменидского иск-ва 6—5 вв. до н. э. Бронз. сосуды, 22 фибулы, 12 фигур оленей, литые фаллические изображения человека, зооморфные навершия от жезлов и шестов, рукоятки от жел. мечей, бронз. пояса, жел. мечи, копья и удила относятся к *кобанской культуре* 2-го этана ее развития. Характер К. к. доказывает связь всего комплекса с религ. культом. Является ценнейшим источником для суждения о религ. представлениях древних племен Кавказа. Осн. часть К. к. хранится в Гос. Ист. музее (Москва), другая — в Гос. музее Грузии (Тбилиси).

Лит.: Филимонов Г. Д., О доисторич. культуре в Осетии, в кн.: Антропологич. выставка об-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии 1879 г., т. 2, М., 1878—1879; Амиранянц И. Ш. Я., История груз. иск-ва, т. 1, М., 1950; Круниов Е. И., Древняя история Сев. Кавказа, М., 1960; Tallgren A. M., Caucasian monuments. The Kazbek Treasure, «Eurasia septentrionalis Antiqua», № 5, Helsinki, 1930. Е. И. Круниов. Москва.

Серебряная чаша из Казбекского клада 6—5 вв. до н. э. Гос. Ист. музей. Москва.

Лит.: Петрушевский И. П., Хамдаллах Казвини как источник по социально-экономич. истории Вост. Закавказья, «ИАН СССР. Отд. обществ. наук», 1937, № 4; Storey C. A., Persian literature. A bio-bibliographical survey, v. 1, sect. 2, L., 1936; Browne E. G., A literary history of Persia, v. 3, Camb., 1956. И. П. Петрушевский. Ленинград.

КАЗВИН — город в Сев.-Зап. Иране, в Центр. ост. 73 т. ж. (1960). Узел шоссейных дорог. Текст., кож.-обув., шпц. пром-сть, ковроткачество, ремесла. Известен со времен *Сасанидов* (3—7 вв.). В 40-х гг. 7 в. покорен арабами. Географами 10 в. упоминается как один из значит. городов области Джибаль с развитым ремеслом. В ср. века через К. проходили торг. пути из Ирана в Закавказье. В 1220, после ожесточенного сопротивления жителей, был захвачен монголами и разгромлен, но позднее восстановлен и являлся одним из культурных центров Ирана. Из К. происходили мн. крупные историки и поэты: историк и географ Хамдаллах *Казвини*, историки Яхья *Казвини* и Будаг *Казвини* (16 в.) и др. Наибольшего рас-

цвета К. достиг в 16 в., когда в 1548—97/98 был столицей гос-ва *Сефевидов*. В 17 в. насчитывалось не менее 100 т. ж. и наряду с Исфаханом и Тебризом К. именовался дар ас-салтане (столица). Позднее, особенно во время междоусобий 18 в., население К. сократилось и К. постепенно потерял свое значение. Сохранились архитектурные памятники нач. 12 в.: Соборная мечеть и мечеть Хейдерне.

Источн.: Jacut's geographisches Wörterbuch, hrsg. von F. Wüstenfeld, Bd 4, Lpz., 1869; Хамдаллах Казвини, Нузхат аль-кулуб (Услада сердец), «GMS», v. 23 (перс. текст), Brill—L., 1915. А. П. Новосельцев. Москва.

КАЗВИНИ, Хамдаллах Мостоуфи (1281 — ок. 1350) — иран. историк и географ. Происходил из чиновной знати г. Казвина и сам был крупным финанс. чиновником при *Хулагуидах*; служил под начальством везира *Рашидадина*. К. написал всеобщую историю — «Избранная история» (Тарихе гозиде, 1340); наиболее ценны в ней история монг. ильханов и местных династий Ирана, биографии знаменитых людей, подробное описание Казвина и его вилайета; стихотворную хронику «Книга победы» («Зафар-наме»), задуманную как продолжение «Шахнаме» Фирдоуси и доведенную до 1331/32; космографич.-географич. труд «Услада сердец» («Нузхат аль-кулуб», 1340), являющийся важнейшим источником по экономич. истории Ирана и сопредельных стран 13—14 вв. (в нем приводится часто перечень селений и размер налогов по округам). Для К. характерна идеализация сильной центр. гос. власти, враждебное отношение к феод. раздробленности, стремление видеть в деятельности ильханов продолжение «старо-иранской» гос. традиции централизов. феод. монархии.

Соч.: Tārīkh-i guzīda (ed. by E. G. Browne), «GMS», XIV, 1—2 (перс. текст и сокр. англ. перевод), Leyden—L., 1910—13; The geographical part of the Nuzhat-al-Qulūb..., ed. G. Le Strange, «GMS», XXIII, 1—2 (перс. текст и англ. пер.), Leyden—L., 1915—19.

Лит.: Петрушевский И. П., Хамдаллах Казвини как источник по социально-экономич. истории Вост. Закавказья, «ИАН СССР. Отд. обществ. наук», 1937, № 4; Storey C. A., Persian literature. A bio-bibliographical survey, v. 1, sect. 2, L., 1936; Browne E. G., A literary history of Persia, v. 3, Camb., 1956. И. П. Петрушевский. Ленинград.

КАЗВИНСКОЕ ВОССТАНИЕ 1722—23 — одно из восстаний иран. народа против афг. завоевателей. Поводом к К. в. послужили тирания и вымогательства афг. военачальника Амануллы-хана, потребовавшего от жителей Казвина и его округа контрибуцию в 20 тыс. туманов. Восстание началось 20 дек. 1722 среди крестьян Казвинского округа, а затем перекинулось в город. Осн. участниками восстания были гор. беднота, торговцы и ремесленники. Афг. гарнизон был перебит, а оставшиеся в живых афганцы обращены в бегство (сер. янв. 1723).

Источн.: The life of Sheikh Mohammed Ali Hasin, ed. by F. Belfour, L., 1831 (перс. текст и англ. перевод); Дневник осады Исфагана афганцами, веденный Петросом ди Саргис Гиланенци, в 1722 и 1723 годах. Мат-лы для истории Персии, пер. и объяснения К. Патканова, СПб, 1870 (прилож. к 17 т. Записок Имп. Академии Наук, № 3). К. З. Ашрафян. Москва.

КАЗЕМ-БЕК, Мирза Мухаммед Али (Александр Касимович) (1802—27.XI.1870) — рус. востоковед. Чл.-корр. Петерб. АН (1835), д-р вост. словесности (1869). По происхождению перс, род. в г. Ренте. Получил схоластич. мусульм. образование. В 1823 принял христианство. В 1826—49 — проф. Казанского ун-та по перс. и тур. словесности. В 1849 возглавил кафедру перс. словесности, в 1855 — ф-т вост. яз. Петерб. ун-та (первый декан). К.-б. — автор работ по истории Кавказа, Ирана, Ср. Азии, Крыма, а также по истории ислама. Важнейшие труды К.-б. — «Габ и бабиды», СПб, 1865; «Мюридизм и Шамиль» («Русское слово», 1859, № 12), «История ислама» (там же, 1860, № 2, 5, 8, 10). К.-б. принадлежит много работ по иранистике и тюркско-татарским языкам. Полный перечень соч. см.: «РА», 1894, № 2.

Лит.: «РА», 1893, № 10, 12; 1894, № 6—7; Григорьев В. В., Имп. С.-Петербургский ун-т..., СПб, 1870; Смир-

нов Н. А., Очерки истории изучения ислама в СССР, М., 1954; Крачковский И. Ю., Очерки по истории рус. арабистики, в кн.: Избр. соч., т. 5, М.—Л., 1958; Кузнецова Н. А., К истории изучения бабизма и бехаизма в России, в сб. ст.: Очерки по истории рус. востоковедения, сб. 6, М., 1963.

Г. П. Клейнман. Москва.

КАЗЁННЫЕ ЗАВОДЫ — в дореволюц. России гос. пром. предприятия, находившиеся в ведении различных ведомств (военного, морского, горного, удельного и др.). Гл. назначением К. з. было удовлетворение гос. потребностей (в первую очередь военных), вследствие чего большинство их являлось военными и горнометаллургич. предприятиями. К. з. возникли в 17 в., но большое распространение получили только с нач. 18 в. Для работы на К. з. приписывались гос. крестьяне. Еще в нач. 18 в. гос-во стало раздавать К. з. частным лицам, в 30—50-х гг. раздачи приняли массовый характер, но в кон. 18 в. казна выкупила большинство разоренных вельможами быв. К. з. В 19 в. К. з. пришли в упадок и не обеспечивали нужды гос-ва. Это особенно ярко сказалось в период Крымской войны 1853—56 и в 60—70-х гг., когда К. з. не смогли обеспечить перевооружение рус. армии. В 70-х гг. 19 в. в связи с убыточностью К. з. был поставлен вопрос об их ликвидации, часть з-дов была передана частным лицам, но большинство осталось у казны. В нач. 20 в. к числу наиболее крупных К. з. принадлежали заводы воен. ведомства — Тульский, Ижевский, Сестрорецкий оружейные, Охтенский пороховой, Петерб. патронный, арсеналы; з-ды морского ведомства — Обуховский и Ижорский, судостроит. верфи; з-ды горного ведомства — Пермский, Златоустовский, Воткинский и др. Накануне 1-й мировой войны 1914—18 К. з. являлись основой боевого снабжения рус. армии. Подготовка к войне заставила пр-во начать переоборудование нек-рых К. з. и строительство новых, но большого развития эти работы не получили. В период войны К. з. увеличили свою производительность, но все же не смогли обеспечить фронт всем необходимым.

Рабочие К. з. на протяжении всей их истории активно участвовали в клас. борьбе. Из наиболее крупных революц. выступлений рабочих К. з. известны Обуховская оборона 1901, борьба рабочих Златоустовского з-да в 1905—07, ряд крупных стачек на Пермском з-де в 1915—16.

Лит.: Струмилин С. Г., История черной металлургии в СССР, т. 1, М., 1954; Павленко Н. П., История металлургии в России XVIII в., М., 1962; Сигов С. П., Очерки по истории горнозавод. пром-сти Урала, Свердлов., 1936; Барсуков Е. З., Артиллерия рус. армии (1900—1917 гг.), т. 2, ч. 3, М., 1949; Маниковский А. А., Боевое снабжение рус. армии в мировую войну, 3 изд., М., 1937; Сидоров А. Л., К вопросу о строительстве казенных воен. заводов в России в годы первой мировой войны, в сб.: ИЗ, [т.] 54, [М.], 1955.

КАЗЁННЫЙ ПРИКАЗ — см. Приказы.

КАЗИМЬР (польск. Казимеж; Kazimierz) в Польше: **К. I Восстановитель** (Odnowiciel; 1016—58) — князь с 1034, из династии Пястов. Вступил на престол в условиях упадка центр. власти, фактич. распада Польши на ряд враждующих феод. владений, роста антифеод. выступлений крестьянства. Был изгнан (ок. 1034) из страны одной из группировок феод. знати. После подавления антифеод. крест. восстания 1037—38 К. возвратился в Польшу (кон. 1038 или 1039), опираясь на помощь герм. имп. Генриха III. Утвердившись на престоле, проводил политику объединения польск. земель. При поддержке Киевской Руси, с к-рой заключил союз (ок. 1039), добился возвращения (1047) отпавшей от Польши Мазовии. Возвратил (1054) Силезию, захваченную в 1038 Чехией. Способствовал укреплению независимой от высшего герм. духовенства церк. иерархии в Польше.

Лит.: Kętrzyński S., Polska X—XI wieku, Warsz., 1960.

К. II Справедливый (Sprawiedliwy; 1138—94) — князь с 1177. В 1177 овладел краковским престолом в результате борьбы с Мешко III Старым. На Ленчицком съезде 1180 К. II предоставил значит. привилегии духовным и светским феодалам, расширив их иммунитет в ущерб правам князей. К. II в своей внеш. политике выражал интересы малопольских феодалов. Участвовал в борьбе за Галицко-Волынскую Русь, пытаясь посадить на галицкий престол своего ставленника венг. князя Андрея, но не добился успеха.

К. III Великий (Wielki; 1310—70) — король с 1333. Сын Владислава I Локетка, последний из династии Пястов. Проводил политику укрепления и централизации гос. власти. Издал Вислицко-Петроковские статуты 1347, отразившие создание в Польше сословной монархии. Расширил гор. самоуправление. Учредил самостоят. высшие суды «немецкого права», запретив польск. городам обращаться по юридич. вопросам за границу. Провел ден. реформу (1337—46), к-рая привела к стабилизации цен и способствовала развитию торговли. При К. III был открыт Краковский ун-т (1364). Во внеш. политике ориентировался на союз с венграми, пользовался поддержкой папского престола. К. III прекратил борьбу с Тевтонским орденом ценой уступки последнему Вост. Поморья и добился возвращения Польше Куявии (1343). Сделав ряд уступок Венгрии (1334) и Чехии (1335), заручился их помощью в борьбе с Литвой и Галицкой Русью, благодаря к-рой он во время походов 1340—52 захватил Галицкую Русь, часть Волыни и Подолии.

Лит.: Kaczmarszyk Z., Kazimierz Wielki, Warsz., 1948; Sieradzki J., Polska wieku XIV. Studium z czasów Kazimierza Wielkiego, Warsz., 1959.

КАЗЬ-МУЛЛА — искаженное произношение *Гази-Магомеда* — первого имама Чечни и Дагестана.

КАЗНА КНЯЖЕСКАЯ — канцелярия, архив, хранилище материальных ценностей великих и удельных князей. В казне облекались в письменную форму указы, составлялись грамоты, велась текущая переписка, наводились справки. К. к. московских вел. князей находилась в Кремле, на Казенном дворе. До организации Посольского приказа казначен, возглавлявшие К. к., играли заметную роль в посольском деле. К сер. 15 в. К. к., выполняя ряд функций по дворцовому х-ву, приобрела значение центр. финанс. ведомства, осуществляя сбор налогов и руководство отправлением гос. повинностей. Док-ты, хранившиеся в казне, в 16 в. составили основу т. н. «царского архива» и др. гос. архивов. Термин «К. к.» служил для обозначения различных учреждений, связанных с финанс. деятельностью и хранивших ценности, для хранилищ книг и док-тов, а также для обозначения совокупности имуществ. средств гос-ва.

Лит.: Лихачев Н., Библиотека и архив Моск. государей в XVI столетии, СПб., 1894; Леонтьев А. К., Образование приказной системы управления в Рус. гос-ве, М., 1961; Маяковский И. Л., Очерки по истории архивного дела в СССР, М., 1960; Шмидт С. О., К истории царского архива сер. XVI в., Тр. МГИАИ, т. 11, М., 1958.

Д. И. Тверская. Москва.

КАЗНАЧЕЙ — в Др. Руси хранитель казны князей и бояр, с кон. 15 до нач. 18 вв. — придворный чин, начальник Казенного приказа (см. *Казна княжеская, Приказы*).

КАЗНАЧЕЙСКИЕ СВИТКИ (англ. Pipe Rolls, The Great Rolls of the Pipe, лат. Magni Rotuli Scaccarii) — ежегодные записи ден. расчетов, преим. между шерифами графств и королев. казной в Англии 12 — 1-й трети 19 вв. (по сути ден. отчеты шерифов за полученные или не полученные ден. сборы в графствах и городах). Записи делались на пергаменте, к-рый сворачивали в трубку — свиток (отсюда назв.). Первые К. с. появились в 1130, систематически велись с 1156 и до 1834 (почти без перерывов). Представляют большую

ценность как ист. источник, преим. для изучения социально-экономич. истории ср.-век. Англии (особенно ценны для 12 — нач. 13 вв., т. к. позднее появляются и др. док-ты, содержащие подобные данные).

Лит.: Introduction to the study of the Pipe Rolls, L., 1884 (в серии: The publications of the Pipe Roll Society, v. 3).

Я. А. Левицкий. Москва.

КАИД (арабск. — вождь, предводитель) — в странах Сев. Африки (Алжир, Тунис, Марокко) в позднем средневековье представитель центр. власти, управлявший отд. городом, округом, племенем или группой племен. Обычно из крупной феод. знати. К. объединял в своих руках адм. и судебную власть, собирал налоги, иногда командовал местными воен. формированиями. Институт К. ликвидирован в Алжире и Тунисе после победы нац.-освободит. движения 50—нач. 60-х гг. 20 в. В Марокко К. — правитель округа.

КАИР — столица Объединенной Арабской Республики (ОАР), крупнейший город в Африке. Нас. 3346 т. ч. (оценка, 1960). Расположен на берегах и островах Нила, недалеко от его дельты. Крупнейший транспортный, торг., пром. и культурный центр страны. В К. и его предместьях сосредоточено ок. 25% пром-сти ОАР (металлургич., металлообр., нефтеперерабат., химич., текст. и др.). К. осн. в 969 в р-не, где в древности существовала крепость Вавилон (построенная древними египтянами, а затем перестроенная греками и римлянами), прил. в 30 км от древней столицы Египта — Мемфиса. Еще в 7 в. во время завоевания Египта арабами у развалин Вавилона был построен город-крепость Фустат, являвшийся при Омейядах адм. центром Египта. Сохранилась построенная в Фустате мечеть Амра (641—642, перестроена в 9 в.). При Аббасидах рядом с Фустатом был осн. лагерь Аскар, на месте к-рого в кон. 9 в. Ахмед ибн Тулун построил г. Катаи. В 969 полководец Фатимидов Джаухар ас-Сакали основал город, названный Миср аль-Кахира («Город-победитель»), к-рый постепенно поглотил Фустат, Аскар, Катаи. С 973 К. — столица Каирского халифата (см. *Фатимидов халифат*). Религ. и культурная жизнь К. была сосредоточена в квартале аль-Азхар, выросшем вокруг открытой в 972 мечети и мусульм. ун-та аль-Азхар. В 12—15 вв. при Айюбидах и мамлюках К. — крупный торг. и ремесл. центр. К этому периоду относится строительство мн. крупных сооружений: цитадель-крепость аль-Калаа (1176), комплекс (мавзолеей, мечеть и госпиталь), построенный при султানে Калауне в 1284—85, мечеть-медресе султана Хасана — в 1356—63, мавзолеей султана Каит-бей — в 1472—74 и др.

Захват К. турками в 1517, сопровождавшийся ограблением и разрушением города, привел к упадку К. Во время *Египетской экспедиции 1798—1801*, когда К.

был оккупирован франц. войсками, население его неоднократно поднималось на борьбу с чужеземцами (восстания 1798, 1800, 1801). В 1804—05 в К. имели место восстания против турок и мамлюков (см. *Каирские восстания 1804—05*). В 19 в., особенно в 1-й половине, К. переживал расцвет: население его составляло св. 300 т. ч. Были построены новые р-ны, созданы хлопкоочистит. и текст. мастерские, основаны уч. заведения для подготовки офицеров, инженеров, врачей, в р-не Булак создана типография, в к-рой печаталась первая газета на араб. яз. («Аль-Вакаи аль-Мисрия»); была сооружена огромная мечеть *Мухаммеда-Али*. В 60—70-х гг. 19 в. К. значительно расширился за счет строительства в новых р-нах. В нач. 20 в. население К. составило св. 850 т. ч.

В 1882 К. был оккупирован англ. войсками. В 1882—1952 К. — важнейший центр нац.-освободит. движения (восстания 1919, 1921, мощные антиангл. демонстрации и выступления в 30-х гг., 1946, 1951 — нач. 1952 и др.). После июльской революции 1952 в К. началось широкое строительство совр. пром. предприятий, крупных обществ. зданий, значительно расширилось строительство жилых массивов. Работы по реконструкции и благоустройству города проводятся по ген. плану (принят в 1955). В К. 3 ун-та (Каирский, Айн-Шамс, аль-Азхар), Ин-т изучения араб. проблем, Академия наук ОАР, музеи древнеегип., коптского, исламского и совр. иск-ва, библиотеки. В К. находятся резиденция постоянного секретариата К-та солидарности стран Азии и Африки, штаб-квартира Лиги араб. гос-в (с 1944).

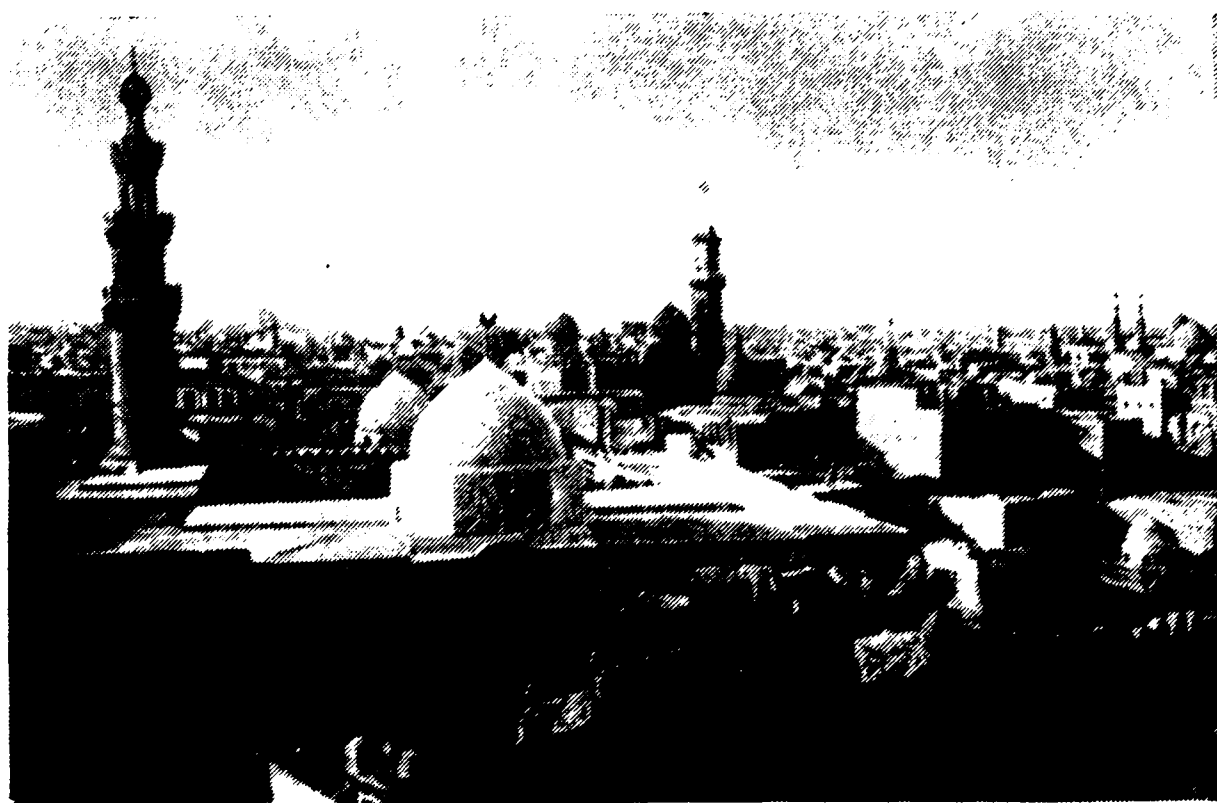
Лит.: А л и М у б а р а к - п а ш а, аль-Хитат ат-тавфикийя (Каирские кварталы), Булак, 1306 г. х. (1886); А б д - А л л а х И н а н, Миср аль-исламийя ва тарих аль-хитат аль-мисрийя (Исламский Египет и история каирских кварталов), Каир, 1931; А б д а р - Р а х м а н З а к и, аль-Кахира (Каир), т. 1—2, Каир, 1935; В е с к е r С. Н., Cairo, Enzyklopaedie des Islam, Bd 1, Lpz., 1913; L a n e - P o o l e S., Cairo, L., 1892; C l e r g e t M., Le Caire, v. 1—2, Le Caire, 1937; S c h e m e i l M., Le Caire..., Le Caire, 1949.

Н. Г. Калинин. Москва.

КАИРСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1943 — англо-амер.-кит. конференция периода второй мировой войны 1939—45, состоялась в Каире 22—26 нояб. 1943 (накануне *Тегеранской конференции 1943*) с участием президента США Ф. Рузвельта, премьер-мин. Великобритании У. Черчилля и главы гоминьдановского пр-ва Чан Кай-ши, их воен. и политич. советников. Значит. часть К. к. была посвящена обсуждению перспектив воен. действий на тихоокеанском театре войны. Ввиду серьезных расхождений, гл. обр. между англ. и амер. делегациями, переговоры по вопросам дальневост. стратегии не привели к согласованным решениям. По настоянию англ. делегации на К. к. были рассмотрены и нек-рые вопросы стратегии союзников в Европе. Главным же результатом переговоров в Каире явилась Декларация пр-в США, Великобритании и Китая, опублик. 1 дек. 1943, после ознакомления с ней на *Тегеранской конференции Сов. пр-ва*.

В этой Декларации пр-ва США, Великобритании и Китая торжественно провозглашали, что «они не стремятся ни к каким завоеваниям для самих себя и не имеют никаких помыслов о терр. экспансии». В ней указывалось, что союзники поставили перед собой цель остановить и покарать агрессию Японии, лишить Японию всех островов на Тихом ок., захваченных или оккупированных ею с начала 1-й мировой войны 1914—18. В Декларации выдвигалось требование, чтобы «все территории, которые Япония отторгла у китайцев, как, напр., Маньчжурия, Формоза и Пескадорские острова (Сев.-Вост. Китай, Тайвань и о-ва Пэнхуледао — *Ред.*), были возвращены Китайской Республике». Участники конференции заявляли также, что Япония будет изгнана со всех др. территорий, к-рые она захватила при помощи силы.

Каир. Общий вид города.



В Декларации специально оговаривался вопрос о Корее, к-рой обещались «в должное время» свобода и независимость. Эта оговорка свидетельствовала о том, что участники К. к. не рассчитывали на немедленное предоставление независимости Корее. Как показали дальнейшие события, пр-ва США и Великобритании приняли Каирскую декларацию лишь в расчете на то, что гоминьдановский режим сохранится в Китае и в послевоен. период. После капитуляции Японии (2 сент. 1945) англ. войска вновь были введены в Сянган (Гонконг). В 1950 США оккупировали принадлежащие КНР о-ва Пэнхуледао и Тайвань. Т. о., решения К. к. оказались грубо нарушенными.

П у б л.: Совещание Рузвельта, Чан Кай-ши и Черчилля в Сев. Африке, «Известия», 1943, 3 дек., № 285.

Лит.: Междунар. отношения на Д. Востоке, 1840—1949, 2 изд., М., 1956, с. 596—97; История войны на Тихом ок., т. 4, М., 1958, с. 251—52; Б о р а т ы н с к и й С., Дипломатия периода второй мировой войны, пер. с польск., М., 1959; И с р а э л ь н В. Л., Антигитлеровская коалиция. [1941—1945], М., 1964, с. 322—358; America, Britain and Russia: their co-operation and conflict. 1941—1946, ed. by W. H. McNeill, Toronto, [1953].

В. Л. Израэлян. Москва.

КАИРСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1964 — конференция глав гос-в (пр-в) или их первых заместителей 13 араб. гос-в Азии и Африки — Алжира, Иордании, Ирака, Йемена, Кувейта, Ливана, Ливии, Марокко, ОАР, Саудовской Аравии, Сирии, Судана, Туниса; состоялась в Каире 13—17 янв., была созвана по инициативе президента ОАР Г. А. Насера в связи с намерением Израиля отвести часть вод р. Иордан, что, по мнению пр-в Иордании, Сирии и Ливана, могло бы создать значит. трудности для экономики их стран. Обсуждение вопросов на К. к. вышло за рамки проблемы использования вод р. Иордан. Участники К. к., большинство заседаний к-рой было закрытым, приняли коммюнике, а также ряд секретных решений (тексты последних опубликованы не были). Участники конференции, выработав план использования вод р. Иордан на терр. Иордании, Сирии и Ливана, договорились о мероприятиях оборонит. характера, приняв решение о создании Объединенной араб. армии на случай отражения агрессии со стороны Израиля.

Одним из важных итогов К. к. явились нормализация и улучшение отношений между ее участниками (между ОАР и Иорданией, между Йеменом и Саудовской Аравией и др.). Было принято решение о созыве в дальнейшем не реже одного раза в год совещаний руководителей араб. гос-в для обсуждения общих проблем, стоящих перед их гос-вами. Участники К. к. высказались в поддержку борьбы народов против колониализма и расизма, приветствовали Хартию Организации африканского единства, принятую на конференции в Аддис-Абебе в мае 1963. Они подчеркнули свою уверенность в возможности урегулирования междунар. проблем мирным путем и приветствовали Московский договор 1963 о частичном запрещении ядерных испытаний.

П у б л.: «аль-Гумхурия», 1964, 14—18 янв.

А. И. Степанов. Москва.

КАИРСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НЕПРИСОЕДИНИВШИХСЯ СТРАН 1964 — конференция глав гос-в и пр-в 57 стран, не входящих в существующие воен.-политич. блоки; происходила в Каире 5—10 окт. Приняла Декларацию — «Программу мира и междунар. сотрудничества», в к-рой подчеркивается, что империализм, колониализм и неоколониализм представляют собой осн. источник междунар. напряженности. Конференция осудила всякую форму вмешательства одного гос-ва в дела другого, потребовав прекратить вмешательство империалистов в дела народов Конго, Кубы, Кипра и стран Юго-Вост. Азии, ликвидировать иностр. воен. базы на чужих территориях. Конференция отметила первостепенное значение разоружения как одной из осн. проблем совр. мира, призвала все гос-ва присоединиться к Московскому договору 1963 и высказалась

за запрещение всех ядерных испытаний, за мирное разрешение всех междунар. споров, за справедливое и равноправное экономич. и культурное сотрудничество между народами.

П у б л.: Декларация Каирской конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, «МЖ», 1964, № 11, с. 148—60.

А. И. Степанов. Москва.

КАИРСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СОЛИДАРНОСТИ НАРОДОВ АЗИИ И АФРИКИ — междунар. конференция представителей общественности народов 45 афр. и азиат. стран (СССР, КНР, КНДР, ДРВ, МНР, Индия, Индонезия, Иран, Афганистан, Бирма, Египет, Сирия, Ирак, Камерун, Занзибар и др.), состоялась в Каире (ОАР) 26 дек. 1957—1 янв. 1958. Осн. док-том, принятым конференцией, является Декларация, в к-рой участники конференции заявили о полной поддержке принципов Бандунгской конференции 1955. Конференция выступила против империалистич. господства, заявив, что «дальнейшее существование империализма несовместимо с новой эрой, в которой сейчас живет мир». В развитие общих идей, изложенных в Декларации, конференция приняла: обращение к СССР, США и Англии о запрещении испытаний ядерного оружия; резолюцию о разоружении и устранении угрозы атомной войны; рекомендацию о совместных действиях против ядерного оружия; резолюцию с осуждением империализма во всех его формах и проявлениях; резолюцию по алж. вопросу, осуждающую колониальную войну в Алжире; резолюцию об экономич. и технич. сотрудничестве, о социальном развитии, о культурных связях и сотрудничестве, а также резолюцию, содержащую осуждение расовой дискриминации, и нек-рые др. док-ты. Участники конференции создали постоянную орг-цию — Совет солидарности народов Азии и Африки (ССНАА). Постоянный секретариат Совета находится в Каире (1964).

Лит.: Конференция солидарности народов Азии и Африки. Каир, 26 дек. 1957 — 1 янв. 1958 года, М., 1958.

КАИРСКИЕ ВОССТАНИЯ 1804—05 — восстания населения Каира, гл. обр. ремесленников и мелких торговцев, возглавляемые шейхами мечети и мусульм. ун-та аль-Азхар, против тур. военщины и мамлюкских феодалов. Начались в марте 1804. Жители Каира отказались платить налоги, изгнали из города мамлюкских беев. В этой обстановке тур. военачальник, предводитель алб. отрядов Мухаммед-Али пообещал отменить налоги и защищать египтян, за что был избран шейхами *каймакомом*; пашой был избран тур. правитель Александрии — Хуршид. Изгнанные из города мамлюки осадили Каир. Опираясь на алб. отряды и каирских жителей, Мухаммед-Али разбил мамлюков и отправился преследовать их в Верх. Египет (зима 1804—05). Тем временем Хуршид возобновил в Каире поборы и контрибуции; тур. солдаты грабили горожан. Жители Каира восстали вторично; в апр.—мае 1805 между ними и турками происходили ожесточенные бои. Мухаммед-Али, вернувшийся в Каир, выступил на стороне повстанцев. 12 мая шейхи и улемы Каира избрали его пашой Египта и тур. пр-во вынуждено было признать его правителем Египта.

Источн.: аль-Джабарты, Аджиб аль-асар фи-т-тараджим ва-ль-ахбар (Удивит. история прошлого в жизнеописаниях и хронике событий), ч. 1—4, Булак, 1297 г. х. (1880) (на араб. яз.).

И. М. Фильшинский. Москва.

КАИРСКИЙ ХАЛИФАТ — см. *Фатимидов халифат*.

КАЙБЕЛЬСКИЙ МОГИЛЬНИК — ряд курганных групп и грунтовой могильник, располагавшиеся вблизи сел Кайбелы и Крестово городища Ульяновской обл. (ныне затоплены Волгой). Курганы относятся к бронз. веку и датируются различными периодами развития *срубной культуры* (16—9 вв. до н. э.). Каждая курганная насыпь покрывала ряд погребений (наибольшее число — 102), располагавшихся рядами. Погребенные лежали в скорченном положении, на боку. Могильные ямы перекрывались бревенчатыми накатниками, над

нек-рыми из них ставились срубы. Инвентарь погребений: сосуды острорезной и баночной формы с геометрич. орнаментом, медные листовидные ножи, иглы, шилья и т. п. Грунтовой могильник расположен между курганами. Он датируется 8—9 вв. н. э. Погребенные



Кайбельский могильник. Глиняные сосуды. 8 в.

лежат в прямоугольных ямах, иногда перекрытых деревом, вытянуты на спине. Инвентарь характерен для салтовской культуры: лощенные кувшины с одной ручкой, бронз. поясные бляхи, серьги с подвесками, удила, стремяна, кинжалы, наконечники стрел и т. д. Могильник оставлен болг. племенами, расселившимися в 7—8 вв. в Ср. Поволжье из Предкавказья.

Лит.: Мерперт Н. Я., Из древнейшей истории Ср. Поволжья, МИА, № 61, М., 1958; Очерки истории СССР. III—IX вв., М., 1958.

КАЙЕ (Caillié), Рене Огюст (19.XI.1799 — 15.V. 1838) — франц. исследователь Сев.-Зап. Африки. В 1818 путешествовал по Сенегалу и Гамбии. В 1824 поселился среди арабов в полупустынных р-нах к С. от р. Сенегал. В апр. 1827, выдавая себя за араб. купца, отправился из Сьерра-Леоне к р. Нигер и проследовал по ней до г. Томбукту. Отсюда прошел всю Сахару до Марокко и в апр. 1828 достиг побережья Атлант. ок. к З. от г. Феса. К. оставил описание Зап. Судана, дающее ценные сведения об обществ.-экономич. и политич. истории этой части Африки накануне колонизации.

Соч.: Journal d'un voyage à Temboctou et à Jenné dans l'Afrique centrale, v. 1—3, P., 1830.

Лит.: Гоерр Е. et Cordier E., Les grands hommes de la France, v. 1—5, P., 1872—88; Жомард Е. F., Notice historique sur la vie et les voyages de René Caillié.... P., 1839.

КАЙИБАНДА, Грегуар (р. 1924) — гос. деятель Руандийской Республики. Род. в пров. Гитарама (Руанда). Изучал философию и теологию в католич. уч-ще в г. Ньякибанда. Работал в области просвещения и занимался журналистской деятельностью. Длительное время находился в Бельгии. Принял руководящее участие в создании партии «Движение за эмансипацию народности хуту» (ПАРМЕХУТУ) (окт. 1959) и был избран ее председателем. В окт. 1960 назначен бельг. администрацией главой врем. пр-ва Руанды. После гос. переворота в янв. 1961, в результате к-рого была свергнута монархия и провозглашена республика, получил посты премьер-министра и мин. просвещения. После победы ПАРМЕХУТУ на выборах в Законодат. собрание Руанды (25 сент. 1961) избран президентом (2 окт. 1961), оставшись одновременно главой пр-ва и мин. просвещения. После провозглашения независимости Руандийской Республики (1 июля 1962) сохранил эти посты.

КАЙМАКАМ (тур. каумакам — заместитель; слово араб. происхождения) — 1) в Османской империи исполнявший обязанности того или иного сановника, в частности великого везира, когда последний отбывал в качестве верховного главнокомандующего в действующую армию (в этом случае К. именовался каймакампашой), а также начальник каза-адм. единицы, соответствовавшей в 19 в. вице-губернаторству, а в 20 в. — уезду. 2) В тур. армии вплоть до 30-х гг. 20 в. К. — воинское звание, соответствовавшее чину подполковника.

КАЙО (Caillaux), Жозеф (30.III.1863 — 21.XI.1944) — франц. гос. деятель. В 1899—1902, 1906—09, 1911, 1913—14, 1925, 1926 — мин. финансов. В 1911—12 — премьер-мин. и мин. внутр. дел. Занимая гос. посты, К. представлял интересы группировки франц. финанс.

капитала и банков, стоявших за экономич. (создание франко-герм. угольно-металлургич. картеля), колониальное (совместное строительство жел. дорог в Африке, участие франц. капитала в строительстве Багдадской железной дороги) и политич. сближение с Германией (вплоть до образования франко-герм. союза, направленного против Великобритании и России). Во время 1-й мировой войны К. был сторонником компромиссного мира с Германией. В нач. 1918 пр-во Ж. Б. Клемансо отдало приказ об аресте К., к-рый был обвинен в гос. измене — в тайных сношениях с немцами; после 2 лет заключения К. был осужден судом сената «за нескромные разговоры» к 3 годам тюрьмы, лишению на 10 лет избират. прав и к высылке на 5 лет из Парижа. В 1924 был амнистирован. В 30-х гг. — сторонник мюнхенской политики. В 1932—40 являлся пред. финанс. комиссии сената.

Соч.: Agadir. Ma politique extérieure, P., 1919; Mes mémoires, t. 1—3, P., [1942—47]. Н. П. Полетика. Минск.

КАЙРАК-КУМСКАЯ КУЛЬТУРА — археол. культура развитого и позднего бронз. века (15—8 вв. до н. э.) на части терр. Ферганы, Ташкентского оазиса и долины р. Зеравшан. Названа по урочищу Кайрак-Кум близ Ленинабада (Тадж. ССР), где были найдены поселения К.-к. к. Имеет черты сходства с андроновской культурой и тазабагьябской культурой, вместе с тем имела тесные контакты с ферганской чустской и юж. земледельч. культурами расписной керамики. На поселениях сохранились цепочки очагов, некогда располагавшиеся внутри вытянутых домов. Захоронения в кам. ящиках разной конструкции (Ферганская долина) или в грунтовых ямах (Ташкентский оазис). Население занималось земледелием и скотоводством. Большое значение в х-ве имело горное и литейное дело. Найдены формы для отливки вислообушных топоров, многочисл. бронз. орудия и оружие и украшения. Керамика плоскодонная, украшенная гребенчатым или линейным штампованным орнаментом.

Лит.: Литвинский Б. А., Окладников А. П., Раинов В. А., Древности Кайрак-Кумов (Древнейшая история Сев. Таджикистана), Тр. АН Тадж. ССР, т. 33, Душанбе, 1962. Б. А. Литвинский. Душанбе.

КАЙРОЛИ (Cairolì), Бенедетто (28.I.1825 — 8.VIII. 1889) — итал. политич. и гос. деятель либерального направления. В 40—60-е гг. вместе с четырьмя братьями активно участвовал в нац.-освободит. движении, примыкал одно время к Мадзини. Содействовал организации экспедиции «Тысячи», командовал ее 7-й ротой. В 1861—64 и с 1867 — деп. парламента. После объединения Италии возглавил одну из фракций т. н. «левой» — либеральной группировки пром. и торг. кругов. В 1878 и 1879—81 — премьер-министр. Пр-во К. содействовало развитию капиталистич. отношений в итал. экономике, поощряло бурж. предпринимательство. Оно поддерживало внутри страны ирредентистское движение (см. Ирредентизм) за возврат Италии Юж. Тироля и др. областей, оставшихся в руках Австрии. К. проводил политику неприсоединения Италии к к.-л. союзам (т. н. политика «чистых рук»), надеясь использовать противоречия между европ. державами. Захват Францией в 1881 Туниса, на к-рый претендовала также Италия, означал провал этой политики и вызвал отставку К. В. С. Бондарчук. Москва.

КАЙРУАН — город в Тунисе, адм. ц. одноименной провинции. Нас. ок. 40 т. ч. (1962, оценка). Осн. в 670 омейядским военачальником Укбой аль-Фихри (Окба ибн Нафи). В нач. 8 в. стал резиденцией халифских наместников в Магрибе. В 8 в. К. дважды был центром восставших хариджитов. При Аббасидах стал торг.-ремесленным центром Ифрикии. Город расширялся и развивался особенно при Аглабидах [800—909], когда был столицей их гос-ва. С 921, когда Фатимиды перенесли столицу в Махдию, политич. значение

города стало падать. Но еще долгое время сохранялась его роль как религ.-богословского и науч. центра Туниса. Вторгшиеся в К. в 11 в. бедуины опустошили город. Был восстановлен Хафсидами (13 в.). В 1701 разрушен турками. В 1881, несмотря на упорное сопротивление населения К. франц. колонизаторам, был оккупирован ими. С 1956 — город независимого Туниса. К.— место паломничества мусульман Магриба (Большая мечеть, 7—9 вв.). М. В. Чураков. Ленинград.

КАЙСИНТО, Р и к к э н к а й с и н т о, — 1) Япон. бурж. партия, создана в апр. 1882 под рук. С. Окума. Социальную основу К. составляла крупная, а также ср. торг.-пром. буржуазия. Наряду с *Дзюто*, К. составляла умеренное крыло «движения за свободу и народные права» (*Минкэн ундо*). Требовала осуществления постепенных реформ, создания конституц. монархии и двухпалатного парламента, расширения местного самоуправления. В февр. 1896 К. преобразована в Симпото (Прогрессивную партию). 2) Япон. бурж. партия, создана в февр. 1951 в результате слияния ряда партий и политич. группировок (Кокумин минсюто, Синсэй курабу, Номин кёдото и др.). Социальная основа К.— верхушка правящей бюрократии, монополистич. буржуазия. К. играла в оппозицию, требуя реформирования капитализма и развития кооперации, и в то же время ратовала за ремилитаризацию. 13 нояб. 1954 преобразована в Нихон минсюто (Япон. демократич. партию). И. Г. Поздняков. Москва.

КАЙСИТЫ — группа араб. племен [ветвь мудар (маадд)]: гатафан, зубьян, хавазин, сакиф и др. В 5—6 вв. К. обитали по всей Центр. и Сев. Аравии, после араб. завоеваний 7—8 вв. расселились в Сирии, Ираке и Сев. Африке. К. и *кельбиты* составляли важнейшие группы населения *Омейядов халифата*. Омейяды опирались преим. на кельбитов, иногда поддерживая К., для борьбы с сепаратизмом своих наместников.

КАЙТАГИ, к а й т а г ц ы (самоназвание — х а й д а к л а н), — небольшая этнографич. группа *даргинцев*, говорящая на кайтагском диалекте даргинского яз. Живут на Ю.-В. Даг. АССР. В ист. лит-ре известны с 9 в. н. э. В ср. века образовали крупное феод. владение — Кайтагское уцмийство. В результате нац. консолидации даргинцев кайтаги в наст. время не выделяются из их общей массы и в переписи 1959 отдельно не учитывались.

КАЙФЫН — один из древнейших городов Китая, до 1953 — адм. ц. пров. Хэнань. Узел жел. и шосс. дорог. Население на 1953 (перепись) 299 т. ч. Расположен на Великой Китайской равнине. В 5—3 вв. до н. э. был столицей царства Вэй. В 907—960 в К. находились резиденции имп. династий Поздняя Лян, Поздняя Цзинь, Поздняя Хань и Поздняя Чжоу. Наивысший расцвет К. переживал в 960—1127, когда был столицей (под назв. Бянь или Бяньчэн) империи Сев. Сун.

Население и гарнизон К. оказали стойкое сопротивление чжурчжэням (кон. 20-х гг. 12 в.) и монголам (1233). Иноземцы подвергали город сильным разрушениям. При Цинах город стал адм. ц. Хэнани, что способствовало постепенному его возрождению.

Г. Я. Смолин. Ленинград.

КАКУРИН, Николай Евгеньевич (4.IX.1883 — 27.VII.1936) — сов. воен. деятель и историк. Чл. Коммунистич. партии с 1921. Род. в Орле в семье офицера. Окончил Михайловское арт. уч-ще (1904) и академию Генштаба (1910), затем служил на штабных должностях, последний чин — полковник. Находясь на Юго-Зап. фронте, в 1918 остался в Галиции и вступил добровольцем в армию Зап.-Укр. нар. республики — в т. н. галицийский корпус. В марте 1920 перешел с галицийским корпусом на сторону Сов. власти. С июля 1920 — нач. штаба 8-й, затем 10-й стрелк. дивизий, и. о. командующего 4-й армией, командую-

щий 3-й армией, пом. командующего Зап. фронтом. В 1921, будучи нач. штаба Тамбовской группы войск, руководил разгромом *алтоновщины*. С авг. 1921 — командующий войсками Витебского р-на, с окт. 1921 — на преподават. работе в Воен. академии. В 1922 командовал войсками Бухарско-Ферганского р-на по борьбе с басмачами, затем снова на преподават. работе; был первым нач. кафедры истории гражд. войны в Академии им. М. В. Фрунзе. Автор ряда капитальных исследований по истории гражд. войны, сохранивших во многом ценность до сих пор. В 1930 был необоснованно обвинен в связях с *Промпартией*, умер в заключении. Посмертно реабилитирован.

С о ч .: Рус.-польская кампания 1918—1920, М., 1922; Боевые действия крупных войсковых частей в маневренной войне, ч. 1—2, М., 1923—24; Как сражалась революция, т. 1—2, М.—Л., 1925—26; Стратегич. очерк гражд. войны, М.—Л., 1926; Волковыское сражение, М.—Л., 1927; Восстание чехословаков и борьба с Колчаком, М.—Л., 1928; Киевская операция поляков 1920 г., М.—Л., 1928 (совм. с К. Беренде); Борьба за Петроград в 1919, М.—Л., 1928; Гражд. война на Украине, [X.], 1928; Война с белополяками, 2 изд., М.—Л., 1930.

КАКЪЯ — крупные купцы и ростовщики в Японии в период позднего феодализма (17 — сер. 19 вв.), преим. в г. Осака. Занимались скупкой риса, в осн. из натурального содержания, выплачиваемого князьями самураям. Часто предоставляли ссуды центр. пр-ву и отд. князьям. В ряде кн-в к К. переходило общее управление финансами.

КАЛАБРИЯ (Calabria) — ист. область на Ю. Италии. Включает совр. пров. Козенцу, Катандзаро и Реджо-ди-Калабрия. В древности наз. Бруттий (лат. Bruttium). В 8—6 вв. до н. э. колонизована греками. В 3 в. до н. э. завоевана римлянами. С сер. 6 в. принадлежала Византии. Со 2-й пол. 11 в. завоевана *норманнами* и вошла в состав Сицилийского королевства. В дальнейшем находилась под властью Штауфенов (с 1194), Анжуйской династии (с 1268), Арагонской династии (с 1442). Тяжелый гнет исп. господства в К. приводил к неоднократным заговорам (заговор *Кампанеллы* в 1599) и крест. восстаниям (восстание *Мазаньелло* в 1647—48 и др.). Освобождена от власти исп. Бурбонов в 1860. К.—одна из наиболее отсталых областей Италии. Осн. население сельскохозяйственное. Господствуют латифундии. Безземелье и нищета приводят к массовой эмиграции. После 2-й мировой войны клас. борьба в калабрийской деревне приняла форму массового движения крестьян за раздел пустующих помещичьих земель.

Глиняные сосуды, железная игла и наконечники стрел 6—4 вв. до н. э. из Калаи-Мира.

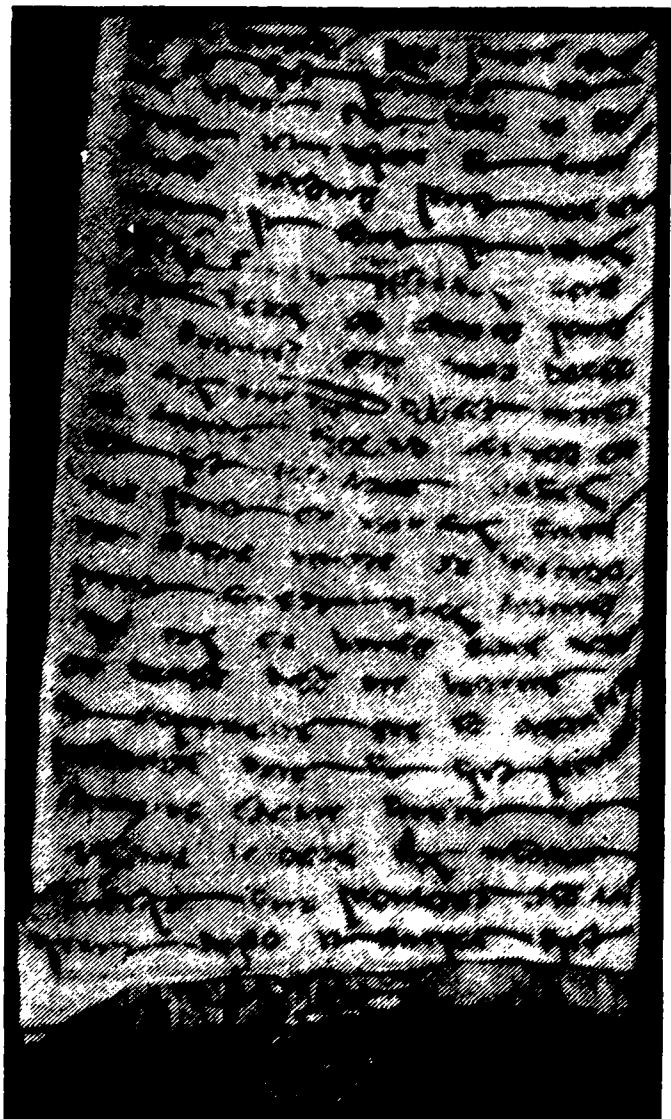


КАЛАБРЫ (лат. Calabri) — древние племена, населявшие *Калабрию*. Возможно, иллирийского происхождения.

КАЛАИ-МИР — многослойное городище в центре поселка им. Насир Хисрав (Древний Кобадан) в низовьях р. Кафирниган (Тадж. ССР). Раскапывалось в 1950—51. Открыты остатки бактрийских сооружений и предметы материальной культуры с 6—4 вв. до н. э. по 1—2 вв. н. э. В результате исследований К.-М. и расположенного неподалеку городища *Кей-Кобад шах* М. М. Дьяконов разработал первую стратиграфич. таблицу памятников Сев. *Бактрии*, выделив 5 последовательных ист.-культурных этапов — Кобадан I, II, III, IV, V — с 6—4 вв. до н. э. по 3—4 вв. н. э. (См. рис. на стр. 834).

Лит.: Дьяконов М. М., Археологич. работы в ниж. течении реки Кафирнигана (Кобадан) (1950—1951 гг.), МИА, № 37, М., 1953; Забелина Н. Н., Раскопки на городище Калаи-Мир, там же. Б. Я. Ставиский. Ленинград.

КАЛАИ-МУГ (по-таджикски — замок муга; муги, или маги, — домусульм. жрецы) — назв. ряда археол. памятников Ср. Азии. Наиболее известен К.-М. (замок на горе Муг) в верховьях р. Зеравшана, в 80 км



Калаи-Муг. Согдийский документ на коже, с печатью (из белой массы), подвешенной на ремешке.

к В. от Пенджикента (Тадж. ССР). Во время исследований в 1933 и 1946 были найдены вещи, характеризующие культуру и иск-во *согдийцев* 1-й четв. 8 в. Среди находок — 76 док-тов из архива скрывавшегося здесь от арабов пенджикентского правителя Диваштича и его приближенных, написанных (на кит. бумаге, коже и дереве) на согдийском, араб. и кит. яз., более 400 предметов материальной культуры и монеты. К.-М. — прямоугольное в плане здание (19,5 на 18,5 м²), с 5 параллельными сводчатыми комнатами и соединявшим их узким проходом. К зданию примыкал двор с оградой.

Лит.: Согдийский сборник, Л., 1934; Якубовский А. Ю., Итоги работ Согдийско-Таджикской археол. экспедиции в 1946—1947 гг., МИА, № 15, М.—Л., 1950; Бенетович И. Б., Находки на горе Муг, МИА, № 66, М.—Л., 1958; Согдийские док-ты с горы Муг, в. 1—3, М., 1962—1963. Б. Я. Ставиский. Ленинград.

КАЛАЙДОВИЧ, Константин Федорович (1792—1832) — рус. археограф-историк. Окончив в 1810 Моск. ун-т, К. вошел в кружок графа Н. П. Румянцева, являвшийся первым в России крупным центром археографии; принимал деятельное участие в работе Об-ва истории и древностей российских, *Комиссии печатания государственных грамот и договоров*. В 1817—18 вместе с П. М. Строевым участвовал в археографич. экспедиции, обнаружившей важнейшие для ист. науки памятники («Изборник Святослава» 1073, произв. Кирилла Туровского и др.). Деятельность К. связана прежде всего с публикацией ист.-лит. источников. Он издал «Русские достопамятности» (т. 1, 1815), «Законы...» Ивана III и Ивана IV (1819, совм. с П. М. Строевым), «Древние российские стихотворения», собранные Киршею Даниловым (1818), «Памятники российской словесности XII в.» (1821) и др. Его науч. труды посвя-

щены описанию рукописей, вспомогат. ист. дисциплинам, в частности дипломатике, славяноведению, археологии и др. К. сыграл большую роль в выработке науч. приемов издания источников.

Лит.: Рубинштейн Н. Л., Рус. историография, [М.], 1941; Очерки ист. науки в СССР, т. 1, М., 1955; Софиев П. Г., Из истории рус. дореволюц. археографии, М., 1957 (библ.); Библиографич. записки, 1892, № 5 (список трудов К.).

КАЛАМ — см. в ст. *Ислам*.

КАЛАМБО-ФОЛС (Kalambo Falls) — палеолитич. стоянка в Сев. Родезии, у оз. Танганьика. Открыто 7 культурных слоев. В 3 ниж. слоях сохранилось большое количество тонко сделанных ручных рубил, отбойников и отщепных орудий. Найдены также палки-копалки, фрагменты обработанного дерева и куски древесной коры, возможно от корзин. В толще культурного слоя обнаружено большое число древесных стволов и ветвей, сложенных крест-накрест, к-рые, вероятно, образовывали жилые платформы. Груды производств. мусора позволяют полагать, что в К.-Ф. была мастерская по выделке кремневых орудий, использовавшаяся на протяжении длит. времени эпохи шелля и ашеля. Установленный радиоуглеродным методом возраст ниж. слоев К.-Ф. — св. 53 000 лет.

Лит.: Clark J. D., The prehistory of Southern Africa, L., 1959. Л. А. Фадеев. Москва.

КАЛАНДАРИШВИЛИ, Нестор Александрович (псевд. — «Нестор», «Дедушка») (1876 — 6.III. 1922) — один из руководителей партиз. движения в Вост. Сибири в период гражд. войны 1918—22. Род. в Грузии. В 1903, учась в Тифлисской учительской семинарии, вступил в партию эсеров. В 1905 участвовал в восстаниях груз. крестьян. Неоднократно подвергался арестам, тюремному заключению, ссылке. В 1917, примыкая к партии «анархистов-коммунистов», принимал участие в установлении Сов. власти в Иркутске. Весной 1918 по указанию Иркутского подпольного к-та РКП(б) организовал партиз. отряд для борьбы против белогвардейцев и интервентов. Летом 1919 отряд под команд. К. действовал в тылу колчаковских войск, с весны 1920 вел борьбу в Забайкалье против япон. интервентов и белогвардейцев-семеновцев. В янв. 1921 К. вступил в ряды РКП(б). За особые заслуги парт. стаж ему был установлен с 1917. С весны 1921 К. командовал корейскими революц. отрядами Д. Востока. С дек. 1921 — командующий вооруж. силами Якутской губ. Погиб в бою под Якутском при подавлении кулацкого мятежа.

Лит.: Выдающийся руководитель сибирских партизан, «ВИЖ», 1962, № 3, с. 126—27; Петров П., Новое о Каландаришвили, «Свет над Байкалом», 1961, № 3, с. 140—43; Баранова А. А., Миронов Н. А., Борцы за власть Советов в Бурятии, Улан-Удэ, 1958, с. 93—95; Скорыхов В. П., Из истории партизанской борьбы в Восточной Сибири (Отряды Н. А. Бурлова и Н. А. Каландаришвили), Иркутск, 1957, с. 26—40.

КАЛАНТАР (перс., от калан, букв. — старший) — в феод. Иране выборный гор. голова, редко старейшина племени. При Сефевидах [1502—1736] К. только г. Исфахана назначался шахом из местной знати или купечества. В функции К. входило назначение старост гор. кварталов и старейшин цехов (гильдий), разрешение конфликтов между цехами, перераспределение суммы налога между ними, рассмотрение жалоб гражд. населения и защита его прав перед местной администрацией и т. п. В совр. Иране К. — начальник гор. полицейского участка.



Источн.: Tadhkirat-al-mulūk. A manual of Safavid administration. Pers. text..., translation and commentary by V. Minorsky, L., 1943. О. Ф. Ажимушкин. Ленинград.

КАЛАНТИАУ — судебник народности хилигайнон на о. Панай (Филиппины); назван по имени правителя, к-рому приписывается его составление в 1433. Исп. церковники уничтожали все памятники древней филиппинской письменности, поэтому случайно сохранившийся текст К. особенно ценен. Он помогает характеризовать социально-экономич. строй на Филиппинах до европ. завоевания. К. содержит 18 статей, устанавливающих наказания за убийство, кражу, нарушение религ. запретов и прерогатив высшего сословия, неуплату долга. К. отражает отношения частной собственности и сословного неравноправия, складывание государственности. Бессистемность статей и нечеткость формулировок К. говорят о неразвитости зафиксированных в нем правовых норм.

Публ.: Encyclopaedia of the Philippines, v. 6, Manila, 1935, с. 64—67. Г. И. Левинсон. Москва.

КАЛАТАФИМИ (Calatafimi) — город в зап. части о. Сицилия. 15 мая 1860 на подступах к К. произошло первое крупное сражение между бурбонскими войсками и революц. отрядом Дж. *Гарибальди* (знаменитой «Тысячью»). При поддержке сицилийских партизан («пиччотти») гарибальдийцы отбросили противника и заставили его отступить от К. Эта победа имела важное политич. и моральное значение и во многом предопределила успех освободит. похода Гарибальди.

КАЛАТРАВА (Calatrava) — духовно-рыцарский орден в Испании, созданный в 1158 в ходе *реконкисты* и утвержденный папой Александром III в 1164. Получил назв. от отвоеванного им у арабов стратегически важного замка К. (в совр. пров. Сьюдад-Реаль). Приобретая большие земли за счет пожалований кастильских королей, орден сделался обладателем до 350 населенных пунктов (до 200 т. ж.). Играл в стране крупную политич. роль, вмешивался в вопросы замещения престола (феод. смуты при Альфонсе X, Педро Жестоком, Хуане II, в начале правления Изабеллы). В самом ордене в 14—15 вв. происходила внутр. борьба за должность магистра. Победа абсолютизма в Испании привела к подчинению ордена в 1489 с согласия папы королю Фердинанду V, ставшему великим магистром ордена. Прекратил существование в 1873.

Лит. см. при ст. *Алькантара*.

КАЛАУ (Kalaw), Максимо (р. 10.V.1891) — филиппинский историк и политич. деятель. Исследовал гл. обр. историю Филиппин с 70-х гг. 19 в. до 20-х гг. 20 в. При описании революции 1896 и американо-филиппинской войны 1899—1901 впервые использовал уникальные док-ты из коллекций Тейлора и Уорчестера. Выступает апологетом *Агинальдо* и консервативно-помещичьего крыла в революц. лагере, умаляет роль *Бонифасьо*. Осуждает борьбу партизан против амер. захватчиков после 1902. В политике К. был видным идеологом национал-реформизма, сподвижником Кесона.

Соч.: The development of Philippine politics, Manila, 1926; Philippine government under the Jones law, Manila, 1927; Introduction to Philippine social science, Manila, 1938; Philippine government; its development, organization and activities, Manila, 1948.

КАЛАУ (Kalaw), Теодоро (31.III.1884 — дек. 1940) — филиппинский историк и политич. деятель. Осн. труды — по истории революции 1896, к-рую освещал с позиций национал-реформизма; наиболее ценные исследования К. — по истории обществ. мысли и религ.-сектантских движений (особенно масонства) на Филиппинах. В 1929—40 — директор Нац. б-ки, проделал большую работу по собиранию и публикации ист. док-тов, а также лит. и эпистолярного наследия *Рисаля*, *Мабини* и Дель Пилара.

Соч.: La masoneria Filipina, Manila, 1920; The Philippine revolution, Manila, 1925.

КАЛАУН, Мансур Сейф-ад-дин (ум. 1290) — султан [1279—90] мамлюкской династии Бахри в Египте. До своего воцарения занимал пост командующего сотней и отличился в походах против *Хулагуидов* и М. Армении. Войско К. нанесло поражение монголам (1272), пытавшимся после разгрома при *Айн-Джалуте* (1260) вновь укрепиться в Сирии; отвоевал у крестоносцев неск. важных крепостей, в т. ч. Триполи (1289). В результате победоносных походов К. в Нубию была восстановлена ее вассальная зависимость от Египта. При К. поддерживались дипломатич. и торг. отношения Египта со мн. гос-вами Зап. Европы и Востока, в частности с Золотой Ордой.

Источн.: Chronicle of Ahmad Ibn Ali al-Makrizi, entitled Kitab al-Suluk. Ed. by M. M. Ziada, v. 1, pt 3, Cairo, 1936; Тизенгаузен В., Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, т. 1, СПб, 1884, с. 65—69.

Лит.: Амinals-Холи, Связи между Нилом и Волгой, пер. с араб., М., 1962. Л. А. Семенова. Москва.

КАЛАХ (Кальху, совр. Нимруд в Ираке) — один из крупнейших городов Ассирии, осн. царем *Салманасаром I* в 1-й пол. 13 в. до н. э. на лев. берегу Тигра. В 13—11 и в 9—8 вв. до н. э. был столицей Ассирии. В кон. 7 в. до н. э. разрушен мидянами и вавилонянами. Развалины К. были раскопаны в 1845—51 англ. археологом О. Г. *Лейардом*. В 1950—57 раскопки Брит. школы археологии в Ираке обнаружили ряд зданий и большое количество клинописных док-тов. Часть рельефов царя *Ашшурнацирпала* из дворца в К. хранится в Эрмитаже.

Лит.: Голенищев В. С., Описание ассирийских памятников, СПб, 1897; Mallowan M. E. L., The excavations at Nimrud (Kalhu), «Iraq», 1958, v. 20, pt 2, p. 101—108.

КАЛАЧОВ, Николай Васильевич (26.V.1819 — 25.X.1885) — рус. историк, юрист, археограф, архивист; акад. (с 1883). По науч. взглядам примыкал к историко-юридич. школе. Работал в Петерб. археографич. комиссии, был проф. кафедры Истории рус. законодательства при Моск. ун-те (1848—52). Участвовал в подготовке реформы 19 февр. 1861 (чл. редакц. комиссий) и суд. реформы 1864 (член-редактор комиссии). В 1865—85 возглавлял Моск. архив Мин-ва юстиции. В 1852—53 совершил археографич. экспедицию и опубликовал собранные им док-ты (в «Архиве историко-юридич. сведений, относящихся до России» и «Архиве ист. и практич. сведений, относящихся до России»). К. положил начало ежемесячному журн. «Юридич. вестник», к-рый редактировал в 1860—64 и 1867—70, был редактором и составителем публикаций док-тов («Акты, относящиеся до юридич. быта Древней России», т. 1—3, СПб, 1857—84; «Дополнения к актам историческим», т. 7, 8, 9, СПб, 1859—75; «Писцовые книги Моск. гос-ва», т. 1, кн. 1—2, СПб, 1872—77, «Доклады и приговоры, состоявшиеся в правительствующем сенате в царствование Петра Великого», т. 1—2, кн. 1—3, СПб, 1882—83, и др.). Автор ряда работ по теории и практике архивного дела. Под ред. К. с 1869 стало выходить «Описание док-тов и бумаг, хранящихся в Моск. архиве Мин-ва юстиции». Особенно плодотворна деятельность К. на архивном поприще. К. — организатор Петерб. археол. ин-та (1877), он стремился к созданию сети центр. и местных архивов, заботился о сохранности док-тов и пытался сделать их достоянием широких кругов исследователей.

Лит.: Востоков А. А., Лит. деятельность Н. В. Калачова, «ИВ», 1887, № 5 (Список трудов К.); Маяковский И. Л., Н. В. Калачов, как историк-архивист, «Тр. МГИАИ», т. 4, М., 1948. М. Н. Шобухов. Москва.

КАЛАЧУРИ — раджпутская династия (9—12 вв.) в Центр. Индии и в Махараштре с центром в Трипури (близ совр. Джабалпура). Наибольшего расцвета гос-во К. достигло в период 1030—70, при правителях Гангея Викрамадитья и Лакшми-Карна, когда К. подчинили себе Бихар, Бенгалию и часть Ориссы. После этого

К. неоднократно терпели поражения от *Пармаров*, *Чанделлов* и *Чалукьев*.

К. А. Антонова. Москва.

КАЛЁ (Calais) — город, порт и крепость на С. Франции, в деп. Па-де-Кале. 70,7 т. ж. (1962). Вырос из рыбацкой деревушки в 9—10 вв. Принадлежал графу булонскому. В 1180 получил гор. самоуправление. С 13 в. играл важную роль в торговле между Англией и Францией. Во время *Столетней войны 1337—1453* был взят после длит. осады англичанами (1347). Оставаясь в руках Англии до 1558, К. являлся опорным пунктом в ее дальнейшей борьбе с Францией. В 1558 отвоеван герцогом Франсуа Гизом (оформлено договором 1559).

«**КАЛЕВАЛА**» (Kalevala) — карело-фин. нац. эпос, сводный текст к-рого составлен фин. ученым и поэтом Э. Лёнротом в 1835 (1-я композиция) и 1849 (2-я переработанная и дополненная композиция). Состоит из сказаний о подвигах и приключениях героев сказочной страны Калевалы. Представляет собой сложное напластование мат-ла разл. ист. эпох начиная со времени разложения первобытнообщинного строя вплоть до нач. 19 в. Персонажи рун «К». — не ист. личности, происшествия с ними не имеют прямого отношения к конкретным ист. событиям, хотя и отражают разл. стороны ист. действительности. Наиболее древние пласты текстов отражают первобытную материальную культуру, первобытные формы рыболовства, охоты, скотоводства и земледелия, примитивное кузнечное ремесло, борьбу матриархата и патриархата, древние религ.-мифол. представления. Др. наслоения отображают феод. отношения, ср.-век. формы с. х-ва, промыслов и ремесла, ср.-век. семейный быт, тов.-ден. отношения города и деревни, крест. волнения. В отд. поздних мотивах рун отражены нек-рые стороны капиталистич. действительности: дифференциация крестьянства, представления о гос-ве и нации, бурж. семья и быт и т. д. Руны «К». являются ценным ист. источником, т. к. ранние периоды истории карел и финнов почти не отражены в письм. источниках. «К.» оказала сильное влияние на карельских и фин. поэтов и писателей 19 — нач. 20 вв.

Лит.: Евсеев В. Я., *Ист. основы карело-фин. эпоса*, т. 1—2. М.—Л., 1957—60; Ka uk o n e n V., *Vanhan Kalevalan Kokooppama*, т. 1—2, Helsinki, 1939—45; е го же, *Elias Lönnrotin Kalevalan toinen painos*, Helsinki, 1956.

В. Я. Евсеев. Петрозаводск.

КАЛЁДИН, Алексей Максимович [1861 — 29.I (11.II).1918] — генерал от кавалерии царск. армии, руководитель казачьей контрреволюции на Дону в 1917. В 1-й мировой войне командовал 12-м корпусом, с мая 1916 — 8-й армией Юго-Зап. фронта. В мае 1917, после ряда поражений, отстранен от должности командующего. 17(30) июня 1917 на Большом войсковом круге избран атаманом войска Донского, главой контрреволюц. «войскового пр-ва». В авг. на *Государственном совещании Московском* К. выступил с программой подавления революц. движения; активный участник *корниловщины*. В период Окт. революции возглавил контрреволюц. мятеж (см. *Калединщина*). В дек. 1917 вместе с ген. Корниловым и Алексеевым К. вошел в состав «триумвирата» — руководящего органа контрреволюции на Ю. России. Крах мятежа заставил К. признать на заседании «войскового пр-ва» 29 янв. (11 февр.) 1918 безнадежность положения и сложить свои полномочия. В тот же день К. застрелился.

КАЛЁДИНЩИНА — антисов. мятеж в Донской обл. в окт. 1917 — февр. 1918. Социальная база К. — кулацкие верхи донского казачества, руководимые контрреволюц. офицерством. 25 окт. (7 нояб.) 1917, получив известие о социалистич. революции в Петрограде, атаман донского казачьего войска А. М. *Каледин* объявил, что «войсковое пр-во» (образовано в Новочеркасске в мае 1917) окажет полную поддержку бурж. Врем. пр-ву,

до восстановления к-рого оно берет на себя всю власть на Дону. Установив связи с контрреволюц. «Юго-Восточным союзом казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степей», с главой антисов. мятежа оренбургских казаков А. И. *Дутовым*, с контрреволюц. Ставкой верховного главнокомандующего ген. *Духонина* и укр. *Центральной радой*, Каледин стал готовиться к походу на Москву и Петроград. Он пытался объединить под лозунгами казачьей автономии и создания «федерации» казачьих областей контрреволюц. силы на окраинах страны. В ноябре на Дон прибыли лидеры кадетов и монархистов — П. Н. Миллюков, П. Б. Струве, М. В. Родзянко; ген. М. В. Алексеев, Л. Г. Корнилов, А. И. Деникин приступили к формированию белогвардейской *Добровольческой армии*; в дек. в Новочеркасске был создан руководящий контрреволюц. центр — «триумвират» (Алексеев — Корнилов — Каледин). Дон стал плацдармом всеросс. контрреволюции. Пр-ва США, Англии, Франции выделили Каледину деньги, оружие; в дек. в Новочеркасске были направлены представители пр-ва Антанты. В конце нояб. мятежники повели наступление на пролетарские центры Донской обл. 2(15) дек., после 7-дневных боев с Красной гвардией, они захватили Ростов, 5(18) дек. — Александровск-Грушевский (ныне Шахты). К. выросла в серьезную опасность для Сов. республики. Из Петрограда, Москвы, Воронежа, Царицына против мятежников были направлены красногвард. отряды и революц. солдатские и казачьи полки под общим командованием В. А. *Антонова-Овсеевко*. 25 нояб. (8 дек.) СНК РСФСР принял обращение к трудовым казакам с призывом активно выступить на борьбу с К. В обращении «Ко всему трудовому казачеству» от 9(22) дек. СНК провозгласил об отмене обязат. воинской повинности казаков и установлении для них ряда льгот; «разрешение агр. вопроса в казачьих областях в интересах трудового казачества» Сов. пр-во ставило своей ближайшей задачей. 27 дек. (9 янв.) в Петроград прибыла делегация трудового казачества и крестьян Донской обл., к-рой были разъяснены сущность политики Сов. власти и задачи революц. отрядов, направленных на Дон. 25 дек. 1917 (7 янв. 1918) сов. войска перешли в наступление со стороны Горловки-Никитовки (командующий Р. Ф. Сиверс), Луганска (командующий Ю. В. Саблин), на Миллеровском направлении (командующий Г. К. Петров), от ст. Тихорецкой (под команд. П. И. Антонова). В тылу Каледина под рук. подпольных большевистских орг-ций в янв. 1918 прошли стачки рабочих Ростова, Александровска-Грушевска, волнения крестьян Таганрогского окр. 17(30) янв. восстали рабочие Таганрога. Под влиянием большевистской агитации шло разложение войск мятежников. Состоявшийся 10—11(23—24) янв. в станице Каменской съезд фронтового казачества объявил «войсковое пр-во» низложенным и образовал Донской казачий воен.-революц. к-т во главе с Ф. Г. *Подтелковым* и М. В. *Кривошлыковым*. Сформированные ВРК казачьи отряды выступили на борьбу с К. 24 февр. революц. части освободили Ростов, 25 февр. — Новочеркасс. Остатки калединских войск и Добровольч. армия ушли в Сальские степи и на Кубань. К. была разгромлена.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 197); Антонов-Овсеевко В. А., *Записки о гражданской войне*, т. 1, М., 1924; *История гражданской войны в СССР*, т. 3, М., 1957; *Борьба за власть Советов на Дону. 1917—1920*. Сб. док-тов, Ростов н/Д., 1957; *Октябрьская революция на Дону*. Сб. ст., Ростов н/Д., 1957.

К. А. Хмелевский. Ростов-на-Дону.

КАЛЕДОНИЯ (лат. Caledonia) — назв., данное римлянами *Шотландии*. Впервые встречается у рим. поэтов 1 в. н. э. (Лукана и др.) в связи с повествованием о завоевании римлянами *Британии*.

Лит.: Collingwood R. and Myers I., *Roman Britain and the English settlements*, Oxf., 1937.

«КАЛЕНДАРИЙ» (Calendars) — описи-указатели официальных документов, хранящихся в англ. Гос. публичном архиве; публикуются с сер. 19 в., содержат сотни томов. Дают краткое изложение документов (часто со значит. выдержками из них), что позволяет использовать «К.» как своеобразный ист. источник. Большинство томов посвящено публ. архива Гос. бумаг за 16—17 вв. («Calendar of State papers»), издаются по трем сериям: внутр. политики (Domestic series), внеш. политики (Foreign series), колониальной политики (Colonial series), имеется спец. серия «К.» по вопросам Ирландии («Calendar of State papers relating to Ireland»). Тома не имеют общей нумерации, но располагаются строго хронологически — по царствованиям королей. Полный перечень «К.», изданных до марта 1957, см. в кн.: E. L. C. Mullins, Texts and calendars. An analytical guide to serial publications, L., 1958.

См. также перечень нек-рых «К.» при ст. *Великобритания* (раздел Источники и литература к статье).

Г. Р. Левин. Ленинград.

«КАЛЕНДАРНЫЕ БЕСПОРЯДКИ» (1584—89) — движение бюргерской оппозиции г. Риги против патрицианской верхушки в магистрате и угрозы полного подчинения города Речью Посполитой. Поводом к «К. б.» явился приказ польск. короля о введении в Риге нового (григорианского) календаря и восстановления бывшего положения иезуитов. В восстании, вспыхнувшем в конце 1584, принимали участие торговцы *Большой гильдии* (под предводительством И. Бринкена) и цеховые ремесленники Малой гильдии (М. Гизе). Они требовали ограничения прав магистрата и участия обеих гильдий в управлении, в контроле над гор. кассой и т. д. В борьбе за демократизацию гор. устройства бюргерскую оппозицию поддерживало плебейство (нецеховые ремесленники и поденщики), состоявшее гл. обр. из латышей. Движение с перерывами длилось до лета 1589, но было подавлено с помощью польско-литов. войска. Власть магистрата была восстановлена по существу в прежнем объеме.

Лит.: D s i r n e F r., Der Rigasche Kalenderstreit zu Ende des 16. Jahrhunderts, Riga, 1867; K ü t t l e r W., Die Volksbewegung in Riga 1584—1589, «Jahrbuch für Geschichte der UdSSR und der volksdemokratischen Länder Europas», B., Bd 6, 1962, S. 267—310.

КАЛЕНДАРЬ (от лат. *calendarium*, букв. — долговая книга, называвшаяся так потому, что в Др. Риме должники платили проценты в первый день месяца — в т. н. календы) — система счисления времени в различных странах, в основе к-рой лежит периодичность явлений природы, проявляющаяся особенно отчетливо в движении небесных светил.

Связь К. с природными явлениями. На начальном этапе первобытнообщинного строя счет времени велся по смене дня и ночи, по пальцам (отсюда декады, 20-дневки в К. майя), в дальнейшем — по фазам Луны: новолунию и полнолунию (понятие «месяц» как отрезок времени существует у всех народов). С развитием земледелия производств. интересы потребовали учета времени также по сезонам, определяемым весенним и осенним равноденствием, летним и зимним солнцестоянием. Этим занялись жрецы, установившие на основании изучения астрономич. явлений связь сезонов года и сроков с.-х. работ с гелиакическим (перед восходом Солнца) восходом различных созвездий пояса зодиака (напр., в Др. Египте начало разлива Нила стали связывать с летним солнцестоянием и почти совпадавшим с гелиакическим восходом Сириуса). В Др. Риме считали, что «первый день весны приходится в знаке Водолея, лета — в знаке Тельца, осени — Льва, зимы — Скорпиона» (Варрон I, 27). С учетом восхода звезд давались хоз. советы (напр., «вскапывать виноградники нужно между восходом Плеяд и летним солнцестоянием» — Варрон I, 30). Попытки установления

продолжительности года натолкнулись на непреодолимые препятствия, т. к. год не содержит ни целого числа суток, ни числа с определенной долей суток (продолжительность тропич. года в наст. время приблизительно равна 365 суткам 5 час. 48 мин. 46 сек.). Такие же затруднения вызвало определение точной системы счета новолуний — средняя продолжительность синодич. месяца (от новолуния до полнолуния) теперь исчисляется в 29 суток 12 час. 44 мин. 3 сек. Несомнимость продолжительности года, месяца и суток препятствует установлению астрономически точной календарной системы. Отсюда множество календарных систем и их реформ у различных народов.

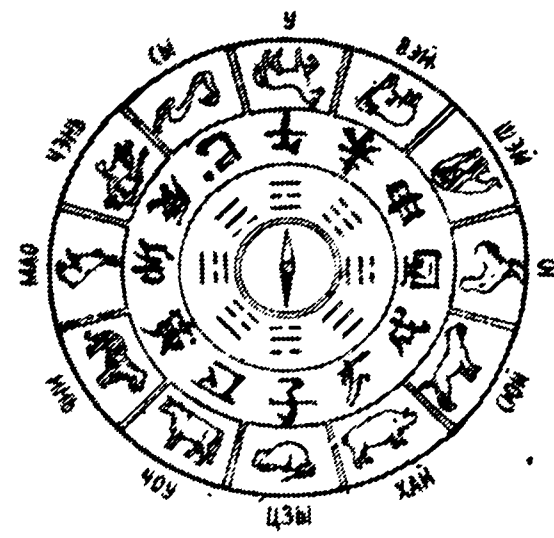
Типы К. **Лунный К.** — определение продолжительности календарных месяцев в нем связывается только с изменением фаз Луны; каждый месяц начинается с новолуния и длится попеременно 29 и 30 суток; 12 месяцев составляют год, всего в году 354 суток. В дальнейшем, при уточнении наблюдений над новолуниями, нек-рые года пришлось увеличить до 355 суток. Лунный К. во мн. странах возникает, вероятно, раньше др. календарных систем. До наст. времени сохраняется в мусульм. странах. Для земледельч. населения неудобен, т. к. не отражает смены времен года (ежегодно опережает природные явления на 11 дней). Стремление согласовать лунный К. с явлениями природы привело к построению лунно-солнечного К.

Лунно-солнечный К. учитывает и смену фаз Луны, и годичное движение Солнца посредством введения добавочного (13-го) месяца, основываясь на соотношении — 19 солнечных лет приблизительно равны 235 лунным месяцам (цикл Метона), из каждых 19 лет 12 лет по 12 лунных месяцев и 7 — по 13. Применялся в Вавилонии, Др. Китае, Иудее, Др. Греции, Др. Риме. В наст. время сохранился в Израиле, применяется также при вычислении дня пасхи в христ. церквях.

Солнечный К. осн. на видимом годичном движении Солнца; год из 12 месяцев составляет 365 или $365\frac{1}{4}$ суток. В быту практически существовал у всех народов (об этом свидетельствуют повсеместное знакомство с поясом зодиака и культ Солнца), но счисление времени по солнечному К. велось в немногих странах — Египте, в нек-рых р-нах Индии, Центр. Америке. Совр. междунар. К. — солнечный.

Последоват. счет лет во всех календарных системах ведется от какого-нибудь историч. или мифич. события — эры.

Древнекитайский К. — лунно-солнечный. Возникает в 3-м тыс. до н. э. Система его своеобразна и сложна: годы из 12 месяцев по 30 и 29 дней объединялись в циклы, в течение к-рых вводились добавочные месяцы; каждый месяц подразделялся на 2 части: цзи (нечетная) и ки (четная). Это деление года на 24 части сохранилось в быту Китая до наст. времени. С 595 до н. э. действовал 19-летний цикл, в течение к-рого вводилось 7 добавочных месяцев (б. ч. в 3, 6, 8, 11, 14, 16, 19-х годах цикла). Одновременно велся счет по 60-летним циклам с началом летосчисления условно



Древнекитайский зодиак.

в 2397 до н. э.; введение его китайские летописи относят к 2697—2397 до н. э. Каждый год цикла носил наименование к.-л. животного; каждые 2 года посвящались одной из 5 стихий: дерево, огонь, земля, железо, вода, причем 1-й год посвящался дереву, как

растению, 2-й — дереву как строит. материалу, 3-й — огню природному, 4-й — огню домашнего очага, 5-й — железу в природе, 6-й — железу в изделии, 7-й — земле в природе, 8-й — земле возделанной, 9-й — воде текучей, 10-й год — воде стоячей.

Годы цикла др.-кит. К.: 1-й год — дерево и крыса, 2-й — дерево и корова; 3-й — огонь и тигр, 4-й — огонь и заяц; 5-й — земля и дракон, 6-й — земля и змея; 7-й — железо и конь, 8-й — железо и овца; 9-й — вода и обезьяна, 10-й — вода и курица; 11-й — дерево и пес, 12-й — дерево и свинья; 13-й — огонь и крыса, 14-й — огонь и корова; 15-й — земля и тигр, 16-й — земля и заяц; 17-й — железо и дракон, 18-й — железо и змея; 19-й — вода и конь, 20-й — вода и овца; 21-й — дерево и обезьяна, 22-й — дерево и курица; 23-й — огонь и пес, 24-й — огонь и свинья; 25-й — земля и крыса, 26-й — земля и корова; 27-й — железо и тигр, 28-й — железо и заяц; 29-й — вода и дракон, 30-й — вода и змея; 31-й — дерево и конь, 32-й — дерево и овца; 33-й — огонь и обезьяна, 34-й — огонь и курица; 35-й — земля и пес, 36-й — земля и свинья; 37-й — железо и крыса, 38-й — железо и корова; 39-й — вода и тигр, 40-й — вода и заяц; 41-й — дерево и дракон, 42-й — дерево и змея; 43-й — огонь и конь, 44-й — огонь и овца; 45-й — земля и обезьяна, 46-й — земля и курица; 47-й — железо и пес, 48-й — железо и свинья; 49-й — вода и крыса, 50-й — вода и корова; 51-й — дерево и тигр, 52-й — дерево и заяц; 53-й — огонь и дракон, 54-й — огонь и змея; 55-й — земля и конь, 56-й — земля и овца; 57-й — железо и обезьяна, 58-й — железо и курица; 59-й — вода и пес, 60-й — вода и свинья.

В быту год делился на 4 сезона, начало к-рых связывалось с восходом созвездий зодиака. Датировка событий в док-тах производилась по годам правления императоров в порядке последовательности династий.

60-летняя система счета годов была распространена в Вост. Азии, Японии, Корее, но с нек-рыми изменениями (напр., у монголов 5 стихий заменены назв. 5 цветов: синий, красный, желтый, белый, черный; Золотая Орда до принятия ислама использовала кит. К., в к-ром дни 1-й пол. месяца называли днями «новой луны», 2-й — «ветхой луны»). Пережитки др.-кит. календарной системы сохранились в Китае, Японии и Вьетнаме и поныне, несмотря на принятие международного К.

К. Индии — в осн. лунно-солнечные, но в нек-рых местностях применялись солнечные, с годом в 360 (упоминаются в Ведах) или 365 дней (добавочные дни прибавлялись через каждые 5 лет). Месяцы имели от 29 до 32 дней, новогодие было приурочено к различным дням. В Индии одновременно существовало ок. 20 эр, преим. религ. характера: древнейшая — эра Кали (с



Стела календаря майя в Киргуа (Гватемала). 5—7 вв.

ла принята 13-дневная неделя. Названия месяцев в осн. связаны с земледельч. работами. Солнечный К. майя был воспринят ацтеками. Месяцы лунного К. имели 29 или 30 дней.

18 февр. 3102 до н. э.), Буддийские (с 950 и с 543 до н. э.), Викрамы (с 57 до н. э.), Фазли (Акбара, с 10 сент. 1550 н. э.), Шака (с 3 марта 78 н. э.). 22 марта 1957 (1 чайтра 1879 по эре Шака) введен единый для всей Индии гражд. К., по к-рому год начинается с 1-го числа месяца чайтра (22 марта), а летосчисление ведется по эре Шака.

Древние К. майя — солнечный и лунный. Возникли в первые века нашей эры. По солнечному К. 365—366-дневный год подразделялся на 18 мес. по 20 дней в каждом с 5 добавочными днями в конце года. Бы-

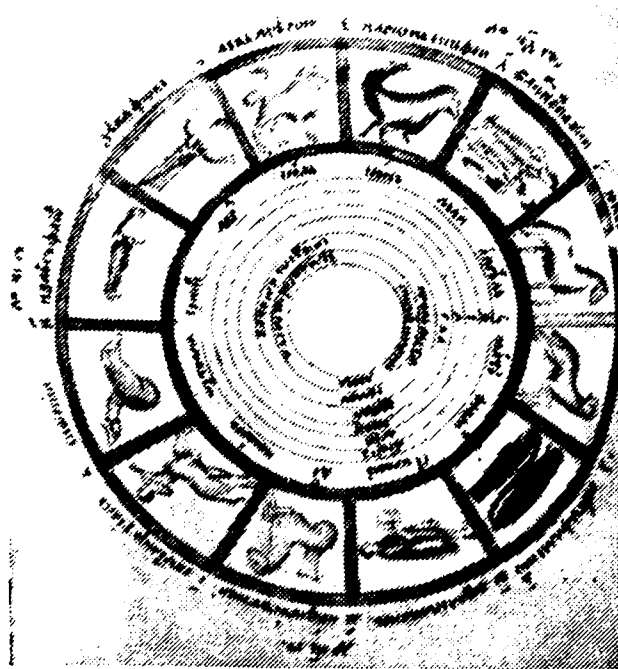
Древнеегипетский К. — солнечный. Возник припл. в 4-м тыс. до н. э. Год состоял из 3 сезонов по 4 месяца в 30 дней каждый [месяцы: тот, фаофи, атир, хояк, тиби, мехир, фаменот, фармути, пахон, пауни, эпифи, мезори (впервые встречаются в 6—5 вв. до н. э.)] и 5 добавочных дней в конце; был на $\frac{1}{4}$ суток короче тропического, что приводило к смещению на сутки каждые 4 года.

Начало календарного года — 1-е тот (19 июля по юлианскому К.), в 4-м тыс. до н. э. совпадало с летним солнцестоянием, первым появлением Сириуса (Сотиса) над горизонтом и началом разлива Нила; через каждые 4 года начало года переходило на один день (т. к. средний промежуток между двумя гелиакическими восходами Сириуса равен не 365 суткам, а почти точно 365,25 суток), обходя постепенно весь круг календарных дат (отсюда «блуждающий» год); лишь через 1461 египетский или 1460 юлианских лет (365×4) начало египетского года вновь совпадало с летним солнцестоянием и восходом Сириуса (т. н. Великий год, или период Сотиса). Летосчисление велось по годам правления фараонов, в эллинистич. эпоху применялась эра Набонассара (летосчисление с 26 февр. 747 до н. э.), по к-рой составлен «Канон царей» Птолемея (2 в. н. э.). В 238 до н. э. предпринималась попытка усовершенствовать солнечный К. путем прибавления одного дня каждые 4 года («Канопский эдикт»). Новое счисление получило признание лишь

в 26 до н. э. Улучшенный египетский (т. н. коптский) К. применяется в наст. время в Эфиопии и нек-рых др. странах: год состоит из 12 месяцев по 30 дней в каждом с пятью (через 4 года шестью) добавочными днями, начало года постоянное — 11 сент. гражд. ст. (или 12 сент. после високосного года, не совпадающего с юлианским).

К. Древней Месопотамии — лунно-солнечный. Появился в 3-м тыс. до н. э. В Шумере каждый город имел свой К. При Хаммурапи (1792—50 до н. э.) официальным становится К. г. Ура, распространившийся по всей Вавилонии. По вавилонскому К. год состоял из 12 месяцев [нисану, айру, сивану, дуузу, абу, улулу, ташриту, арахсамну, кисливу, тхабиту, шабатху и адару (последний с 21 февр. по 21 марта)] с 7-дневной неделей (заимствована у шумерийцев, наряду с ней существовала и 5-дневная неделя — хамушту). По мере отхода первого лунного месяца от весеннего равноденствия год удлинялся вставкой 13-го месяца (улулу 2-й) — с 6 в. до н. э. 3 раза в 8 лет, с кон. 4 в. до н. э.—7 раз в 19 лет. В 10 в. до н. э. действие вавилонского К. распространилось на Ассирию. Датировка событий велась по правлениям царей. От даты воцарения Набонассара 26 февраля 747 до н. э. установлен порядковый счет годов — эра Набонассара.

Иудейский К. Древнейший К. у иудеев был лунным. Месяц начинался с новолуния, недели связывались с фазами луны. Добавочный месяц вставлялся перед первым весенним месяцем (нисаном), если ко дню пасхи (14 нисана) не мог созреть ячмень. Под влиянием Вавилона в 6 в. до н. э. установилась строго чередующаяся, не зависящая от фаз луны неделя. Разработка нового

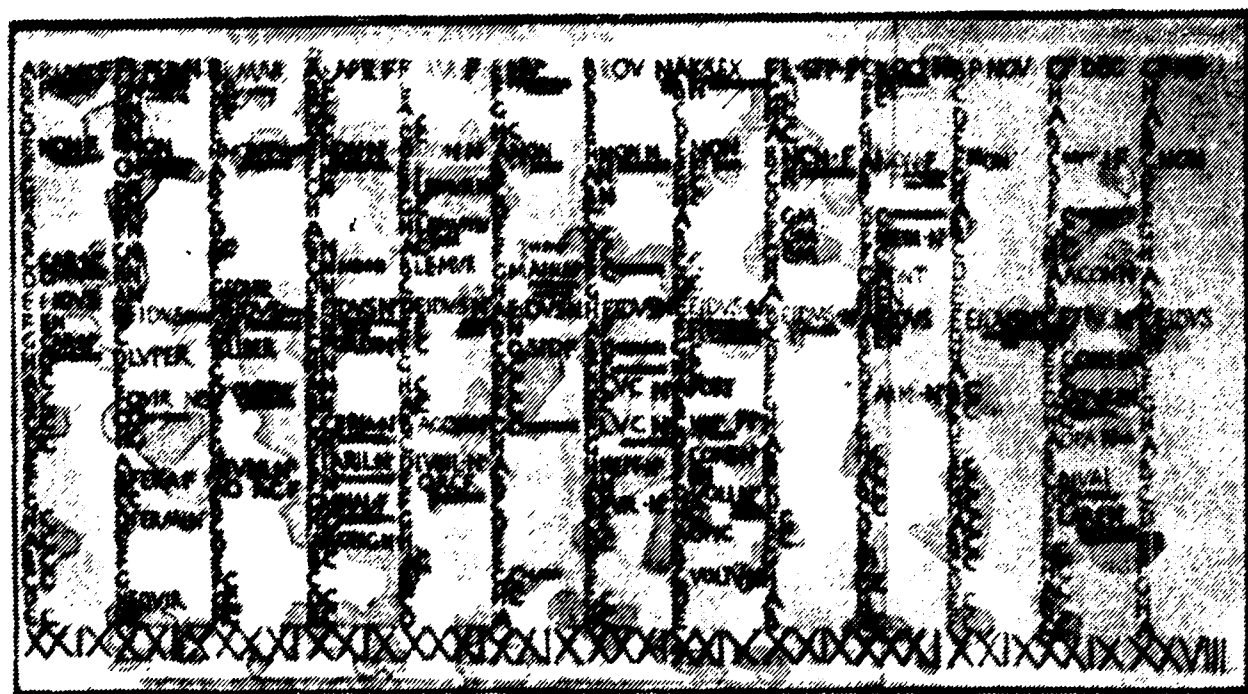


Карта пояса зодиака с Птолемеевой системой мира и с наименованием месяцев египетского календаря (рукопись Космы Индикоплова 17 в.; хранится в Публичной б-ке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде).

(лунно-солнечного) К. завершилась в 4 в. н. э. Введен в жизнь в 6—7 вв. н. э. К. осн. на сложном счислении новолуний, исходя из расчета лунного года в 354 дня 8 час. 876 халакимов (1 час = 1080 халакимов), а солнечного — 365 дней 5 час. 997 халакимов. 12 мес. (месяц начинается с новолуния) по 30 или 29 дней составляют год; периодически из 19 лет цикла к 7 годам (3-му, 6-му, 8-му, 11-му, 14-му, 17-му и 19-му) добавляется 13-й месяц. Он повторяет 6-й месяц года (адар) и наз. вторым адаром (веадаром), поэтому годы были либо продолжительностью в 353, 354, 355 дней, либо в 383, 384, 385 дней. Начало года (1 тишри) — переходяще, напр. в 1965 начало 5726 евр. года — 27 сент., в 1966—15 сент., в 1967 — 5 окт. Летосчисление ведется от мифич. даты «сотворения мира» (7 окт. 3761 до н. э.). Этот К. является офиц. в Израиле.

Мусульманский К. (Хиджра) — последовательно лунный. Окончательно оформился в 7 в. н. э. 12 лунных месяцев [(мухаррам, сафар, раби 1, раби 2, джумада 1, джумада 2, раджаб, шабан, рамадан, шаввал, джужкада, джужхиджа) продолжительностью попеременно в 30 и 29 суток (за исключением последнего — 29 или 30)] составляют год в 354 $\frac{11}{30}$ суток. Из каждых 30 лет 11—високосные (355 суток). Начало летосчисления — 16 июля 622 н. э. (день бегства Мухаммеда из Мекки в Медину). Начало года в переводе на европ. К. переходяще (т. к. лунный год на 11 дней короче солнечного): в 1965 — 2 мая, в 1966 — 22 апр., в 1967 — 11 апр. Семидневная неделя по дням совпадает с общепринятой. До наст. времени действует наряду с др. К. в мусульм. странах и Индонезии. На терр. совр. Ирана, Пакистана, Афганистана наряду с лунной Хиджрой существует введенная в 11 в. солнечная Хиджра [с началом летосчисления от 622, но по солнечным годам (1-й день года — 21 марта)].

К. Древней Греции — лунно-солнечные. Возникли в нач. 1-го тыс. до н. э. Каждый полис имел свою календарную систему. Аттич. месяцы [гекатомбеон, метагейтнийон, боэдромион, пианепсион, мемактерион, посеидеон, гамелион, антестерион, элафеболион, мунихион, фаргелион, скирофорион и 13-й (эмболисмический) месяц — 2-й посеидеон] начинались с новолуний, однако расчет с.-х. работ велся по восхождению созвездий. Начало года обычно относили к месяцу летнего солнцестояния (июнь). Добавочный месяц вставлялся перед началом весны. Греки не знали 7-дневной недели, месяц делился на 3 декады. С 6—5 вв. до н. э. в Аттике действовала система «октаэтериды»: из 8 лет 3 года — эмболисмические (по 13 мес.). При этом расхождение солнечного и лунного годов составляло 3 дня в 8 лет. В 432 до н. э. по предложению афинского астронома Метона, к-рый высчитал, что 235 лунных месяцев = 19 солнечным годам (6940 суток), вводился 19-летний цикл с 7 эмболисмич. годами. Цикл Метона достаточно точен: 19 солнечных лет = 6939,6884 суток, а 235 месяцев = 6939,6018 суток. Разница = 0,0866 суток в 19 лет, что дает расхождение на 1 день за 312 юлианских календарных лет. В Др. Греции события датировались по именам должностных лиц (напр., в Афинах — архонтов-эпонимов). С 4 в. до н. э. распространилось общеэллинское летосчисление по спортивным состязаниям в Олимпии, к-рые проводились 1 раз в 4 года. Начало эры — 776 до н. э. (происходившая летом этого года олимпиада условно считается первой). Годы рассчитывались с полнолуния, следующего после летнего солнцестояния, и обозначались порядковым номером олимпиады и номером года в 4-летию (напр., Саламинская битва — 75, 1, т. е. первый год 75-й олимпиады). После Александра Македонского вводились различные эры: Филиппа Аридея (с 12 нояб. 324 до н. э.), Селевкидов (с 1 окт. 312 до н. э.) и много местных эллинистич. эр (напр., в Херсонесе Таврическом с 25 до н. э.).



Римский календарь (доюлианский). Рим. Музей терм.

Римский К. (принятый в наше время К. произошел от римского). С 7 в. до н. э. римляне пользовались лунно-солнечным К., по к-рому год из 12 мес. с нечетным количеством дней в каждом (из суеверия римляне боялись четных чисел) составлял 355 дней.

Месяцы римского К. 7 в. до н. э.

Назв. месяца	Число дней	Назв. месяца	Число дней
Martius	31	September	29
Aprilis	29	October	31
Majus	31	November	29
Junius	29	December	29
Quintilis	31	Januarius	29
Sextilis	29	Februarius	23 + 5

Год начинался 1 марта. По решению верховного жреца после 23 февр. эпизодически вставлялся дополнит. месяц — Мерцедоний [23 (иногда 22) дня]. Рим. К. не знал порядкового счета дней в месяце. Счет велся по числу дней до 3 определенных моментов внутри каждого месяца: календы (Calendae) — 1-е число месяца, совпадающее с новолунием; ноны (Nonae) — 5-е или 7-е число, день первой четверти Луны; иды (Idus) — 13-е или 15-е число — полнолуние (напр., 9 марта наз. «7-й день до мартовских ид»; 23 февр. — «7-й день до мартовских календ» и т. п.; исходная дата включалась в счет дней).

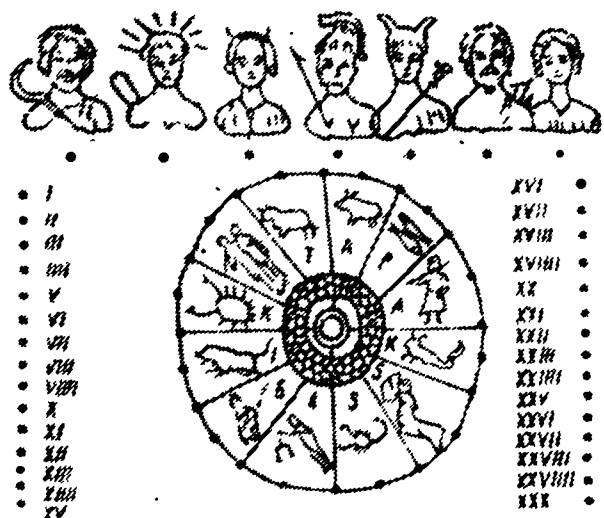
В 46 до н. э. Юлий Цезарь произвел коренную реформу К. По совету егип. астронома Созигена, вводилось солнечное счисление времени, по к-рому 3 года считались по 365, 4-й — по 366 дней. В новом К. сохранился только 1 добавочный день, помещавшийся после 23 февр., т. о., 6-й день до мартовских календ стал двойным (bis-sextilis, отсюда рус. — високосный). Начало года переносилось на 1 янв. (т. к. с 153 до н. э. вновь избранные рим. консулы и др. магистраты приступали к своим обязанностям с 1 янв.). Продолжительность месяцев и названия нек-рых из них изменялись: в честь Юлия Цезаря месяц квинтилис был переименован в 44 до н. э. в июль, месяц секстилис в 8 до н. э. — в август, в честь имп. Августа; к янв., авг., декабрю было добавлено по 2 дня, к апр., июню, сентябрю, ноябрю по — 1 дню.

Месяцы юлианского К.

Назв. месяца	Число дней	Назв. месяца	Число дней
Januarius	31	Julius	31
Februarius	28(29)	Augustus	31
Martius	31	September	30
Aprilis	30	Oktober	31
Majus	31	November	30
Junius	30	December	31

С 4 в. н. э. в рим. К. вводится 7-дневная неделя. Реформа рим. К. завершилась окончательно лишь в 8 в.

Новый К., назв. в честь Юлия Цезаря юлианским, был принят христианской церковью (Никейский собор 325) и перешел в Византию (но с порядковым счетом дней). Датировка событий и актов велась по именам консулов,

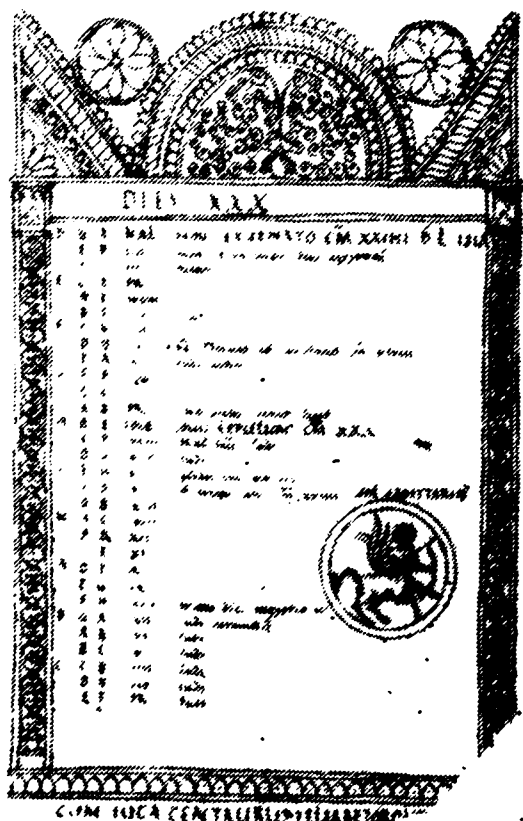


Каменный календарь римлян (юлианский): вверху изображены символически дни недели, посредине — зодиак.

«от сотворения мира». В 6 в. путем сложных богословских расчетов в связи с пасхальным циклом установились 3 наиболее принятые эры: Африкана, по к-рой 754 год от основания Рима считался 5501, Александрийская — соответственно 5493, Византийская — 5509 (официальная, перешла потом в Россию). С 313 н. э. велся также счет по *индиктам*. В 6 в. на Западе возникает датировка событий от «Рождества Христова», т. н. эра Дионисия, по имени рим. монаха Дионисия Малого, «вычислившего» при составлении таблицы пасхалий, что 248 год Диоклетиана приходится на 532 год от Р. Х. 754 год от основания Рима стал считаться первым годом эры Дионисия. С 7—8 вв. датировка событий по этой эре распространилась в европ. странах (но не в Византии). В наст. время она принята в междунар. практике и ист. науке [до «Р. Х.», «а. Ch.» (ante Christum natum); «A. D.» (Anno Domini), после «Р. Х.», «р. Ch.» (post Christum natum)]. В СССР эра Дионисия обозначается н. э. (наша эра).

Древнерусский К. Исчисление времени на Руси до принятия христианства велось по лунно-солнечному К., что нашло отражение в назв. месяцев в древних летописях и славянских языках: январь — просинец (становилось светлее), февраль — сечень (сезон рубки леса), март — сухой (в нек-рых местах земля просыхала), апрель — березень (начало цветения березы), май —

Месяц ноябрь в римском календаре 354 года н. э. (рукопись хранится в Ватиканской библиотеке).



С. И. ИСАЕВ. СЕНТЯБРЬ В КАРТАГЕНЕ

для чего составлялись списки консульств (*fasti consulares*). В 1 в. в лит. кругах распространилась неофиц. эра «от основания Рима» [21 апр. 754 (по Варрону — 753) до н. э.].

На базе юлианского К. возникли различные эры. Наиболее распространенной в позднерим. время была эра Диоклетиана (позднее «святых мучеников» — с 29 авг. 284 н. э.). Христианство в борьбе с язычеством пыталось создать свое лето-

счисление по библ. мифу «от сотворения мира». В 6 в. путем сложных богословских расчетов в связи с пасхальным циклом установились 3 наиболее принятые эры: Африкана, по к-рой 754 год от основания Рима считался 5501, Александрийская — соответственно 5493, Византийская — 5509 (официальная, перешла потом в Россию). С 313 н. э. велся также счет по *индиктам*. В 6 в. на Западе возникает датировка событий от «Рождества Христова», т. н. эра Дионисия, по имени рим. монаха Дионисия Малого, «вычислившего» при составлении таблицы пасхалий, что 248 год Диоклетиана приходится на 532 год от Р. Х. 754 год от основания Рима стал считаться первым годом эры Дионисия. С 7—8 вв. датировка событий по этой эре распространилась в европ. странах (но не в Византии). В наст. время она принята в междунар. практике и ист. науке [до «Р. Х.», «а. Ch.» (ante Christum natum); «A. D.» (Anno Domini), после «Р. Х.», «р. Ch.» (post Christum natum)]. В СССР эра Дионисия обозначается н. э. (наша эра).

Древнерусский К. Исчисление времени на Руси до принятия христианства велось по лунно-солнечному К., что нашло отражение в назв. месяцев в древних летописях и славянских языках: январь — просинец (становилось светлее), февраль — сечень (сезон рубки леса), март — сухой (в нек-рых местах земля просыхала), апрель — березень (начало цветения березы), май —

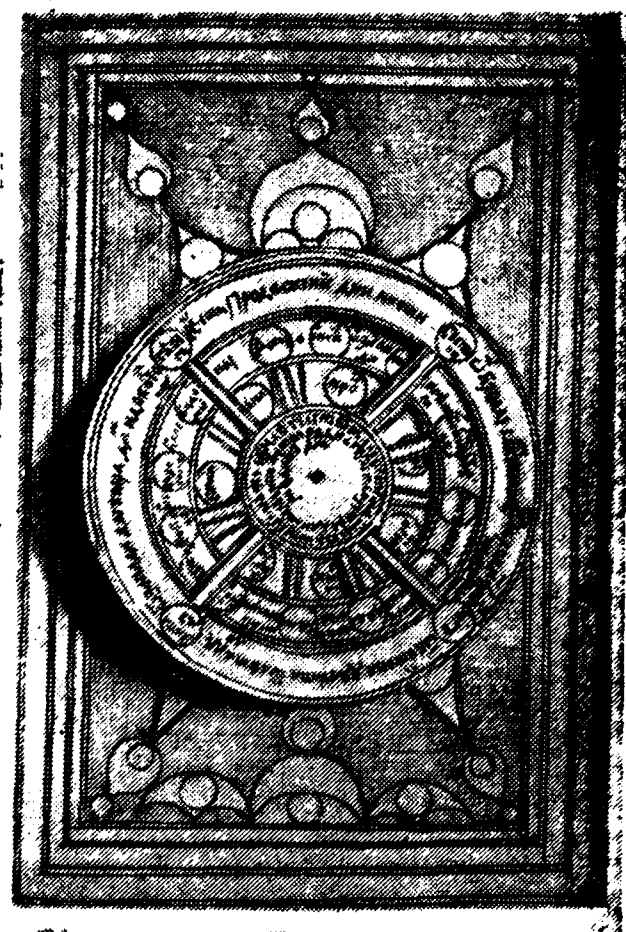
травень, июнь — изок (кузнечик), июль — червень, или серпень (время жатвы), август — зарев (зарев), сентябрь — рюень (вырывать), октябрь — листопад, ноябрь и декабрь — грудень («груда» — мерзлая колея на дороге), иногда студень (единого наименования этих месяцев в слав. яз. не установилось).

В 10 в. вместе с христианством принимается юлианский К. с рим. наименованиями месяцев, 7-дневной неделей и визант. эрой. До 1492 год начинался и с 1 сент. и с 1 марта, с 1492, в соответствии с церковной традицией, началом года официально становится 1 сент. Петр I указом от 15 дек. 1699 установил начало года 1 янв. и зап.-европ. эру от Р. Х.; вслед за 31 дек. 7208 «от сотворения мира» наступило 1 янв. 1700 н. э.

Древнеармянский К. (т о м а р) — введен в 7 в. н. э. Осн. на др.-египт. системе «блуждающего года». Год состоял из 12 мес. (наварди, гори, сахми, тре, кхалоц, аратхс, мехекани, арег, ахекани, марори, магату, хротитхс) по 30 дней каждый и 5 дополнит. в конце года. Начало года (1 наварди) переходило на один день каждые 4 года. Счисление велось с 11 июля 552 по юлианскому К. Совпадение арм. нового года с юлианским наблюдалось в 1317—20. В 15—16 вв. был заменен юлианским К.

Древнегрузинский К. — юлианский. С 781 летосчисление велось по 532-летним пасхальным циклам («хрониконам»), приуроченным к пасхалии 249 н. э. С 1313 счет лет начался сызнова. Одновременно велось летосчисление по эре от «сотворения мира» (с 5604 до н. э.).

Григорианская реформа. Средняя продолжительность года по юлианскому К. на 11 мин. 14 сек. больше действит. длины тропического, что за 128 лет привело к расхождению на сутки. Вследствие этой неточности весеннее равноденствие, постепенно перемещаясь вперед, перестало соответствовать 21 марта (в кон. 16 в. оно приходилось на 11 марта), что затрудняло расчеты дня пасхи. Папа Григорий XIII [1572—85], привлекая астрономов того времени (особенно Луллия), произвел реформу К. Специальная булла (*Inter gravissimas*) предписывала следующую после четверга 4 окт. 1582 пятницу считать 15 окт. — т. о., вводилась поправка в 10 дней и весеннее равноденствие возвращалось на 21 марта; чтобы избежать в будущем перемещения дня равноденствия, предписывалось каждые 400 юлианских календарных лет укорачивать на 3 дня, для этого считать високосными



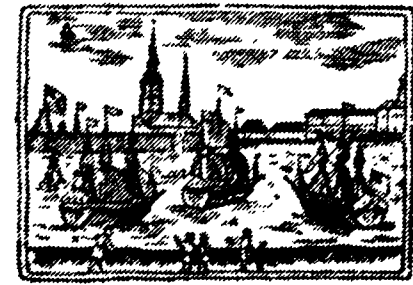
Круг для хронологических исчислений в Древней Руси (рукопись Космы Индикоплова 17 в.; хранится в Публичной б-ке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде).

КАЛЕНДАРЬ

ИЛИ
МБСЯЦОСЛОВЪ
На лѣто отъ рождества
Господа нашего Іисуса
Христа 1722
указующи затмѣнія солнеч-
ная, мѣсячная рождѣнія,
и полныи мѣсяцъ
съ четвертми

Такожде время солнечнаго восхождения
и захождения долгоденствіе и долго-
нощіе на всякіи дѣнь

учиненныи по меридіану и
ширинѣ царствующаго
свѣтлѣи Петербурха



В свѣтлѣи Петербургском
Типографіи, лѣто Господня, 1722.
Декабрь въ дѣнь

Первая страница месяцеслова, напечатанного Петербургской типографией в декабре 1721.

только те годы полных столетий, первые две цифры к-рых делятся без остатка на 4 (1600, 2000, но не 1700, 1800, 1900). Исходная разница между юлианским и григорианским К. в последующем нарастает, составляя для 18 в. 11 дней, для 19 в. — 12, для 20—21 вв. — 13 дней.

В 1582 григорианский К. был введен во Франции, Италии, Испании, Португалии, Юж. Нидерландах; в 80-х гг. — в Польше, католич. землях Германии, католич. кантонах Швейцарии, Австрии, Чехии, Венгрии; в 1610, под давлением Польши, — в Пруссии. Протестантские страны долго не признавали его [в Дании, Норвегии, протестантских нем. гос-вах введен в 1700, в Сев. Нидерландах — в 1707, в Англии — в 1752, Швеции и Финляндии — в 1753. Окончательно введен в протестантских нем. землях в 1776 (декретом Иосифа II), в Швейцарии — в 1812]. В 1873 григорианский К. принимается в Японии, в 1911 — в Китае; из-за религ. расхождений задерживалось принятие его в Болгарии (1916), Сербии и Румынии (1919). В России был введен лишь после Великой Окт. социалистич. революции декретом СНК РСФСР от 26 янв. 1918. Следующий после 31 янв. день стал считаться 14 февр. С 1924 григорианский К. действует в Греции, с 1927 — в Турции, с 1928 — в Египте. В настоящее время он является международным.

К. французской буржуазной революции конца 18 в. Введен постановлением Нац. конвента от 5 окт. 1793. Осн. элементы нового К. следующие: начало года (и летосчисления) — день провозглашения Республики: 22 сент. 1792 (совпадал с днем осеннего равноденствия). Год разделялся на 12 мес. по 30 дней с 5 или 6 добавочными днями в конце. Високосными (с 6 добавочными днями) считались 3, 7, 11-й года революц. счисления (с григорианским К. не совпадали). Назв. месяцев связывались с явлениями природы по сезонам.

Месяцы К. фр. р. в. о. л. ю. ц. и.: осенние — вандемьер (месяц сбора винограда), брюмер (месяц тумана); зимние — фример (месяц заморозков), нивоз (месяц снега), плювиоз (месяц дождя), вентоз (месяц ветра); весенние — жерминаль (месяц прорастания), флореаль (месяц цветения), прериаль (месяц лугов); летние — мессидор (месяц жатвы), термидор (месяц жары), фрюктидор (месяц плодов). 7-дневная неделя заменялась декадой, назв. дней к-рой имели в основе латинские количеств. числительные (напр., примиди, дуоди, триди и т. д.).

1 янв. 1806 Наполеон отменил респ. К. Восстановлен во время Парижской Коммуны (1871). Впоследствии вновь был введен григорианский К.

Предстоящая реформа К. Недостатки совр. К.: различная продолжительность месяцев (в 28—29, 30, 31 день), кварталов (90, 91, 92 дня), несогласованность чисел месяца с днями недели доставляют много неудобств, затрудняют планирование. С 19 в. в разных странах разработано много проектов реформы К. Вопросами реформы К. занималась Лига наций, в наст. время — ООН. Наиболее приемлемым является проект разделения года на 4 квартала по 13 недель, с устойчивыми днями недели на каждое число месяца. Добавочные дни (в простом году — 1, в високосном — 2) — т. н. «белые» (вне недель) — предлагается назвать «днями мира».

Редукция эр. Разнообразие систем датировки, с к-рым сталкивается исследователь при изучении источников различных времен и народов, выдвигает необходимость их согласования с учетом разницы в календарном счете и эре. В кон. 16 в. франц. ученый Ж. Скалигер (1540—1609) разработал оригинальную систему унификации летосчисления (эра Скалигера, или т. н. юлианский период), по к-рой все дни, независимо от года, века и тысячелетия, занумеровываются по порядку. За день № 1 Скалигер принял день, когда одновременно начинались и 19-летний (лунный) и 28-летний (солнечный — для определения дней недели) циклы и первый индикт — 1 янв. 4713 до н. э. (по Скалигеру, 1 янв. 1965 — день № 2 438 762). Эра Скалигера удобна для детального перевода дат.

Отдельные приемы редукции эр на совр. летосчислении. При переводе дат кит. 60-летнего цикла учитываются конечные годы циклов (для нашей эры 63, 123, 183, 243, 303, 363, 423, 483, 543, 603, 663, 723, 783, 843, 903, 963, 1023, 1083, 1143, 1203, 1263, 1323, 1383, 1443, 1503, 1563, 1623, 1683, 1743, 1803, 1863, 1923). К конечному году цикла, предшествующего определяемому, прибавляется номер года определяемого цикла, результат будет соответствовать году совр. летосчисления. Так, 41-й год 33-го цикла кит. К. будет соответствовать 1923 (конечный год 32-го цикла) + 41 = 1964 н. э. При обратном пересчете — из года совр. летосчисления надо вычесть конечный год ближайшего цикла, напр.: 1964 — 1923 = 41. В цикле — это год дерева и дракона.

Для приближенного перевода дат эры Набонассара следует, если дата менее 228, вычесть из 748, если 228 и выше — из 749. Для более точного перевода используется эра Скалигера:

- 1) год эры Набонассара $\times 365 = A$
- 2) к числу дней от 1 тот же до определяемой даты + $A + 1$ 448 638 = B
- 3) $B : 1461 = V$ (с остатком Г)
- 4) $V \times 4 = D$
- 5) $G : 365 = E$ (с остатком, к-рый указывает день по юлианскому К. с 1 янв.).

Для перевода дат иудейского К. следует (если даты доосенние) из года эры иудейского К. вычесть 3762 или 3761 (если даты послеосенние). При обратном переводе к послеосенним датам прибавляется 3761, к доосенним — 3762.

Перевод дат с мусульм. К. производится следующим образом:

- 1) дату хиджры разделить на 30 = A (с остатком Б)
- 2) $A \times 10631 = B$
- 3) определить число дней в Б (принимая во внимание високосные годы — 2, 5, 7, 10, 13, 16, 18, 21, 24, 26, 29) = Г
- 4) определить число дней от 1 мухаррама до определяемой даты = Д
- 5) $B + Г + Д + 227\ 016 = E$
- 6) $E : 1461 = Ж$ (с остатком И; число дней)
- 7) $Ж \times 4 = K$
- 8) $I : 365 = Л$ (с остатком, к-рый указывает день по юлианскому К.).

9) $K + Л =$ год нашей эры
Напр., Тимур умер 17 шабана 807 хиджры:
1) $806 : 30 = 26$ (остаток 26 лет)
2) $26 \times 10\ 631 = 276\ 406$
3) $(10 \times 355) + (16 \times 354) = 9214$ дней
4) $30 + 29 + 30 + 29 + 30 + 29 + 30 + 17 = 224$ дня
5) $276\ 406 + 9\ 214 + 224 + 227\ 016 = 512\ 860$
6) $512\ 860 : 1\ 461 = 351$ (остаток 49 дней)
7) $351 \times 4 = 1\ 404$ полных лет
8) $49 : 365 = 0$ (остаток 49)
9) $1\ 404 + 0 = 1\ 404$ н. э.
49-й день 1405 = 18 февраля 1405
По приблизительным расчетам (исходя из того, что 1 год хиджры = 0,97 года юлианского К.):

- 1) $806 \times 0,97 = 782$
 - 2) $622 + 782 = 1404$ н. э.
- При переводе дат эры олимпиад номер олимпиады, уменьшенный на 1, множится на 4 и к произведению прибавляется номер года в олимпиаде, также уменьшенный на 1, получается сумма А. А вычитается из 776, что дает год до н. э. Если А равно или больше 776, то из него вычитается 775 и получается год н.э. Следует учитывать, что эра олимпиад начинается с лета. Для приблизит. перевода дат эры Филиппа Аридея год эры вычесть из 325. Для получения более точных данных производятся те же действия, что и для дат эры Набонассара, но во 2-м пункте вместо 1 448 638 следует взять 1 603 398.

При переводе с эры Селевкидов дату (если она меньше 313) вычесть из 313, получается год до н. э.; при переводе дат свыше 313 нужно вычесть 312, получится год н. э.

При переводе римских нон и ид из числа, на к-рое приходятся ноны (иды) в данном месяце, вычитают № даты и прибавляют 1. Необходимо учитывать, что в марте, июле и октябре ноны — 7-го, а иды — 15-го числа, в остальные месяцы — ноны — 5-го, иды — 13-го [напр., четвертые октябрьские иды (15 — 4 + 1) падают на 12 окт.]. При переводе календарное число дней предыдущего месяца увеличивают на 2 и из полученной суммы вычитают римскую дату, получается дата предыдущего месяца (напр., 14-е календы июньские: $31 + 2 - 14 = 19$ мая).

При переводе дат Византийской эры:
а) сентябрьского года: из дат до сентября следует вычесть 5508, после сентября — 5509,



Эмблема Всемирного календаря.

б) мартовского года (начинался в марте после церк. сент. года): из дат до марта вычесть 5507, после марта — 5508,

в) ультрамартовского года (начинался в марте до церк. сент. года): из дат до марта вычесть 5510, после марта — 5509.

В датах 15 в. часто опускаются цифры тысячелетий и столетий, напр. «в лето (т. е. год) 79». Следует подставлять цифру 69 — «6979».

В обозначении дат 17 в. отсутствуют цифры тысячелетий, напр. «лета 142». Следует подставлять цифру 7 — «7142».

Александрийская эра: для перевода дат досентябрьских вычесть 5492, послесентябрьских — 5493.

Армянская эра: при датах до 769 включительно прибавлять 551, с 770 прибавлять 550, получится год н. э. Для определения месяца и числа следует:

1) к числу дней от 1 навасарди до даты + 193 = А;

2) к году арм. эры + 2 : 4 = Б (остаток во внимание не принимается);

3) А — Б = В (число дней по юлианскому К. с 1 янв.). Если Б больше А, то к А + 365 (или 366, если год високосный).

Лит.: Степанов Н. В., Календарно-хронологический справочник, М., 1917; Идельсон Н., История календаря, Л., 1925; Россовская В. А., Календарная даль веков, М.—Л., 1936; Черепнин Л. В., Рус. хронология, М., 1944; Каменцева Е. И., Рус. хронология, М., 1960; Орбели И., Синхронистич. таблицы хиджры и европейского летоисчисления, М.—Л., 1961; Шур Я. И., Рассказы о календаре, М., 1962; Селешников С. И., История календаря и его предстоящая реформа, 3 изд., Л., 1962; Кнорозов Ю. В., Письменность индейцев майя, М.—Л., 1963; Цыбульский В., В каком году мы живем? О системах календарей в странах Востока, «Совр. Восток», 1959, № 10; Schram R., Kalendarographische und chronologische Tafeln, Lpz., 1908; Savaignac E., Chronologie de l'histoire mondiale, P., 1934; Parker R., The calendars of Ancient Egypt, Chi., [1950]; Gardiner A., The problem of the month-names, «Revue d'égyptologie», P., 1955, t. 10, p. 9—31; Lietzmann H., Zeitrechnung der römischen Kaiserzeit, des Mittelalters und der Neuzeit, B., 1957; Ginzell F. K., Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie, Bd 1—3, Lpz., 1958. М. Я. Сюзюмов. Свердловск.

КАЛЕНДЕРА-ОГЛУ ВОССТАНИЕ — антифеод.

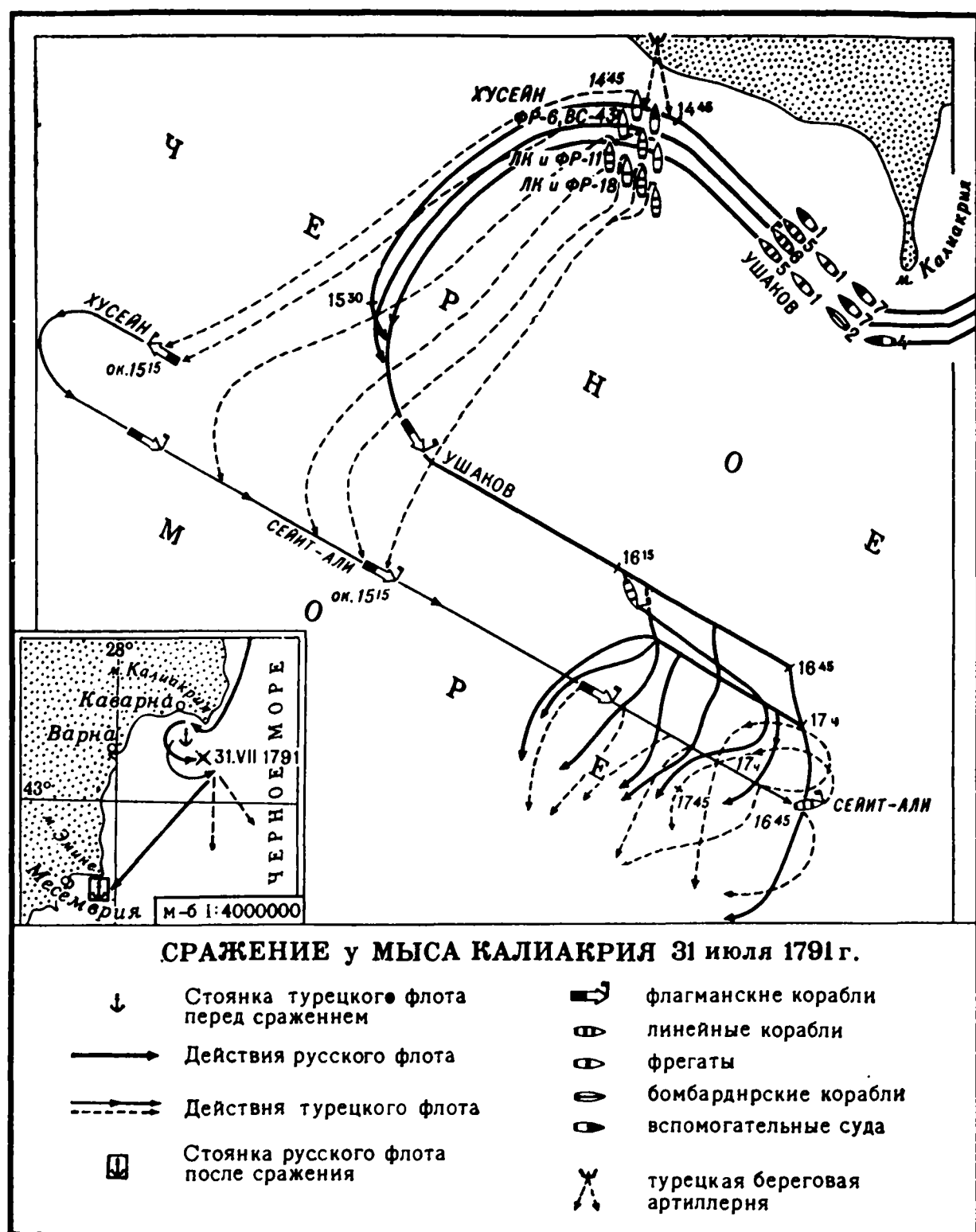
крест. восстание в Османской империи периода движения *джелали*. Началось в р-не Анкары в 1592 и вскоре охватило Анатолию от Бурсы до Самсуна. Отряды восставших, возглавленные Календером-оглу, летом 1607 взяли Бурсу. Правительств. войска, посланные в нач. 1608 против повстанцев, были дважды разбиты. В сражении с войсками под команд. Куйюджу Мурад-паши в авг. 1608 повстанцы потерпели поражение, сам Календер-оглу с небольшим отрядом ушел в Иран.

Лит.: Uzunçarsilli I. H., Osmanlı tarihi, cilt 3, kısım 1, Ist., 1951. См. также лит. к ст. Кара Языджи-Дели, Хасана восстание.

КАЛИ — одно из наиболее почитаемых в Индии (после Шивы и Вишну) божеств; «великая богиня» (Махадеви), олицетворение созидат. и разрушит. сил природы. Она почитается как в образе благожелательной к людям богини (Ума — «Светлая», Амбика — «Мать», и др.), так и в грозной устрашающей форме (Кали — «Черная», Дурга — «Неприступная», и др.) и тогда изображается обычно в виде черной многорукой женщины, украшенной змеями и черепами; для умиловления ее требуются кровавые жертвы. Культ ее, как жены бога Шивы и олицетворения его производит. энергии — Шакти, особенно распространен в Вост. Индии.

Лит.: Dikshit S. K., The mother goddess, Poona, [1943]. См. также лит. к ст. Индуизм.

КАЛИАКРИЯ (совр. — К а л и а к р а) — мыс на побережье Черного м., в сев.-вост. Болгарии, близ которого 31 июля (11 авг.) 1791 произошло сражение между рус. и тур. флотами, завершившее рус.-тур. войну 1787—91. Рус. эскадра (16 лин. кораблей, 2 фрегата, 19 вспомогат. судов; контр-адм. Ф. Ф. Ушаков), совершавшая поиск тур. флота, обнаружила его (18 лин. кораблей, 17 фрегатов, 43 вспомогат. судна; капудан-паша Хусейн) у мыса К. под защитой береговых батарей. Применив смелый тактич. прием — прорыв между берегом и вражеским флотом, — Ушаков ошеломил врага, расстроил его боевой порядок, отрезал от берега. Рус. эскадра открыла меткий арт. огонь. Попытки Хусейна-паши и командующего тур. авангардом Сейит-Али-паши восстановить порядок и нанести контрудар не удалось. Получив серьезные повреждения, тур. флот обратился в бегство.



Победа при К. способствовала заключению *Ясского мирного договора 1791*.

Лит.: Адм. Ушаков. [Док-ты], т. 2, М., 1952; Мор. Атлас, т. 3, [Л.], 1959; Зверев Б. И., Страницы рус. мор. летописи, М., 1960.

КАЛИГУЛА, Гай Цезарь (Gaius Caesar Caligula) (12—41) — рим. император (с 37) из династии Юлиев—Клавдиев, сын Германика. Установил террористич. режим и обожествление власти императора, свидетельствовавшие о дальнейшем перерождении *принципата* в неогранич. монархию. В связи с расходами на устройство триумфов, цирковых представлений, награды *преторианцам* увеличил налоги, конфисковывал богатства, особенно у сенаторов. Разрешил рабам делать доносы на своих господ. Вызвал недовольство; в 41 был убит трибуном преторианцев Кассием Хереей.

Источн.: Светоний Транквилл Гай, Жизнь двенадцати Цезарей, пер. с лат., М., 1964; Флавий Иосиф, Иудейские древности, т. 1—2, СПб, 1900.

Лит.: Бокщанин А. Г., Социальный кризис Рим. империи в 1 в. н. э., М., 1954. С. Н. Бенклиев. Воронеж.

КАЛИКСТИНЦЫ (от лат. calix — чаша) — см. Чашники.

КАЛИМАЛА (Calimala, вероятно, от греч. *καλός* — прекрасный и *μαλλός* — шерсть) — цех суконщиков в ср.-век. Флоренции, занимавшийся переработкой грубых сукон в тонкие.

КАЛИНГА — рабовладельч. гос-во в Вост. Индии (терр. совр. Ориссы), упоминается в поздневедич. лит-ре, у Панини, *джатаках*. После *Калингской войны* в 261—260 до н. э. вошла в состав империи Маурьев. Приблизительно к 220 до н. э. К. восстановила свою независимость. Наивысшего расцвета К. достигла во 2 в. до н. э. при *Кхаравеле*, предпринявшем ряд удачных походов на З., С. и Ю. Индии. Ему удалось даже подчинить Магадху. В первые века н. э. К. стала объектом опустошит. нашествий соседних гос-в; как сообщает *Сюань-цзан* (7 в.), терр. К. обезлюдела и заросла джунглями.

КАЛИНГА, Х э л и н, — раннефеод. гос-во на Центр. Яве в 6—8 вв. В названии гос-ва нашел отражение факт миграции индийцев из вост.-инд. гос-ва Калинга. К. было централизов. гос-вом, 32 чиновника ведали его управлением. В подчинении К. находилось 28 мелких гос-в Явы. К. вела торговлю с Индией, Китаем, гос-вами Индокитайского п-ова. В 8 в. феод. междоусобицы закончились сменой династии.

Лит.: Х о л л Д., История Юго-Вост. Азии, пер. с англ., М., 1958; C o e d e s G., Les Etats hindouisés d'Indochine et d'Indonésie, [P.], 1948.

КАЛИНГСКАЯ ВОЙНА — война др.-инд. царя Ашоки против Калинга в 261—260 до н. э. Несмотря на упорное сопротивление населения войскам Ашоки, Калинга была подчинена и присоединена к империи Маурьев, Ашока жестоко расправился с побежденными. Описание войны сохранилось в XIII эдикте Ашоки. Согласно мнению многих ученых, именно ужасы войны сделали Ашоку буддистом, однако анализ эдиктов говорит о принятии им буддизма до К. в.

Лит.: Б о н г а р д-Л е в и н Г. М., Калинговская война и ее значение в истории правления Ашоки, «ВДИ», 1958, №3.

КАЛИНИН, Михаил Иванович [7(19).XI.1875 — 3.VI.1946] — деятель Коммунистич. партии и Сов. гос-ва. Герой Социалистич. Труда (29.III.1944). Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в семье крестьянина в дер.

Верхняя Троица Корчевского у. Тверской губ. (ныне — Калининский р-н Калининской обл.). Окончил в 1889 сел. школу. В 1893 начал работать в Петербурге учеником токаря на з-де «Старый арсенал», а с 1896 — токарем на Путиловском з-де, где, вступив в революц. движение, организовал марксистский кружок, входивший в ленинский *Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»*. В июле 1899 К. был арестован по делу «Союза борьбы» и после 10

мес. тюремного заключения в апр. 1900 был выслан в Тифлис, где работал токарем в Гл. ж.-д. мастерских и вступил в центр. группу тифлисской с.-д. орг-ции. Активно участвовал в организации стачки рабочих (авг. 1900); был арестован и заключен в Мстехский замок, а в марте 1901 выслан в Ревель, где стал работать токарем на з-де «Вольта», а затем в ж.-д. мастерских. В 1902 организовал марксистский кружок и подпольную типографию; установил связь с «Искрой», был ее активным агентом и корреспондентом. В янв. 1903 был арестован и заключен в «Кресты». В июле 1903 вновь выслан в Ревель, где в нач. 1904 вновь арестован и выслан в г. Повенец Олонецкой губ. В 1905 нелегально приехал в Петербург, выполняя поручения большевистского центра. Получив в окт. 1905 амнистию, перешел на легальное положение и возглавил большевистскую организацию Путиловского з-да, был избран чл. Нарвского районного к-та РСДРП. Участвовал в организации боевых дружин, был чл. боевого районного штаба, в дек. 1905 — одним из организаторов стачки рабочих з-да в знак солидарности с восставшими рабочими Москвы. В 1906 работал на трубочном з-де, был избран чл. Петерб. к-та РСДРП. Являясь делегатом IV съезда РСДРП (1906), поддерживал ленинскую линию. В 1908—10 работал в Москве монтером на Лубянской электростанции и Миусской трамвайной подстанции, вел активную партработу. В сент. 1910 арестован и в нояб. 1910 выслан на родину. В 1911—12, работая лекальщиком на оружейном з-де в Петербурге, входил в состав Петерб. к-та РСДРП и руководил парт. орг-цией Выборгского р-на. На VI (Пражской) конференции РСДРП



М. И. Калинин выступает перед воинами 2-го гвардейского кавалерийского корпуса. Апрель 1942.

избран канд. в чл. ЦК РСДРП и введен в состав Рус. бюро ЦК. Участвовал в создании газ. «Правда» и помогал большевистской фракции 4-й Гос. думы; летом 1912 руководил стачкой рабочих оружейного з-да. В 1913—15 работал на з-де «Айваз», продолжая парт. работу. В годы 1-й мировой войны — интернационалист. В янв. 1916 арестован по делу Петрогр. к-та РСДРП и после одного года тюремного заключения приговорен к ссылке в Вост. Сибирь, но скрылся и продолжал нелегальную парт. работу в Петрограде. Активно участвовал в Февр. революции 1917, был чл. первого легального Петрогр. к-та большевиков и его представителем в бюро ЦК РСДРП (б). Входил в состав редакции газ. «Правда». В сент. 1917 был избран гласным Петрогр. гор. думы и пред. управы Лесновского р-на, в помещении к-рой 16 окт. 1917 состоялось заседание ЦК РСДРП(б), принявшее резолюцию о вооруж. восстании. После победы Окт. революции был избран в Петрогр. гор. думу, к-рая избрала его городским головой. В 1918 работал комиссаром гор. х-ва Петрограда. В марте 1919 на VIII съезде РКП(б) был избран чл. ЦК РКП(б). После смерти Я. М. Свердлова ЦК РКП(б) по предложению В. И. Ленина выдвинул К. на пост пред. ВЦИК; 30 марта 1919 К. был единогласно избран пред. ВЦИК. В годы гражд. войны 1918—20 К. вел огромную агитационно-пропагандистскую работу среди рабочих, крестьян и красноармейцев. К. возглавлял агитпоезд «Октябрьская революция», совершивший 12 рейсов по центр. р-нам России, Украине, Сев. Кавказу, Сибири и почти по всем фронтам гражд. войны. Деятельность К. имела огромное значение для укрепления Сов. власти, для обеспечения побед Красной Армии. В дек. 1922, после образования СССР, К. был избран пред. ЦИК СССР. После XIV съезда ВКП(б) (1925) был избран чл. Политбюро ЦК ВКП(б). С янв. 1938 по март 1946 К. являлся Председателем Президиума Верховного Совета СССР, а затем вплоть до своей смерти был членом Президиума Верх. Совета СССР.

К. сочетал огромный жизненный опыт и знание жизни народа, обладал большим умением подходить к широким массам трудящихся, хорошо знал и понимал их нужды и желания. Деятельность К. способствовала укреплению союза рабочих и крестьян, укреплению Сов. гос-ва. «Всесоюзный староста» — так любовно называли К. трудящиеся. Будучи всесторонне образованным человеком, К. на протяжении своей жизни написал много работ по различным вопросам социалистич. строительства, коммунистич. воспитания, вопросам лит-ры и иск-ва, в к-рых он пропагандировал идеи ленинизма. Похоронен на Красной площади.

С о ч.: Избр. произв. в 4 тт., т. 1—3, М., 1960—62; Вопросы сов. строительства. Ст. и речи (1919—46), М., 1958; О молодежи,

2 изд., М., 1940; О коммунистич. воспитании. Избр. ст. и речи. [Сб.], М., 1958; О коммунистич. воспитании и воинском долге. Сб. ст. и речей, М., 1958; О воспитании и обучении. Избр. ст. и речи, М., 1957; О нек-рых вопросах агитации и пропаганды. [Сб.], М., 1958; О профсоюзах 1919—45, [М.], 1958; Об иск-ве и литературе. Ст., речи, беседы, М., 1957.

Лит.: Ленин В. И., О кандидатуре М. И. Калинина на пост председателя ВЦИК. Речь на XII заседании ВЦИК 30 марта 1919 г., Соч., 4 изд., т. 29; Болдырев Н. И., М. И. Калинин о воспитании коммунистич. морали, М., 1952; Землянский Д. С., М. И. Калинин как пропагандист и агитатор, М., 1960; Толмачев А., Калинин, [М.], 1963.

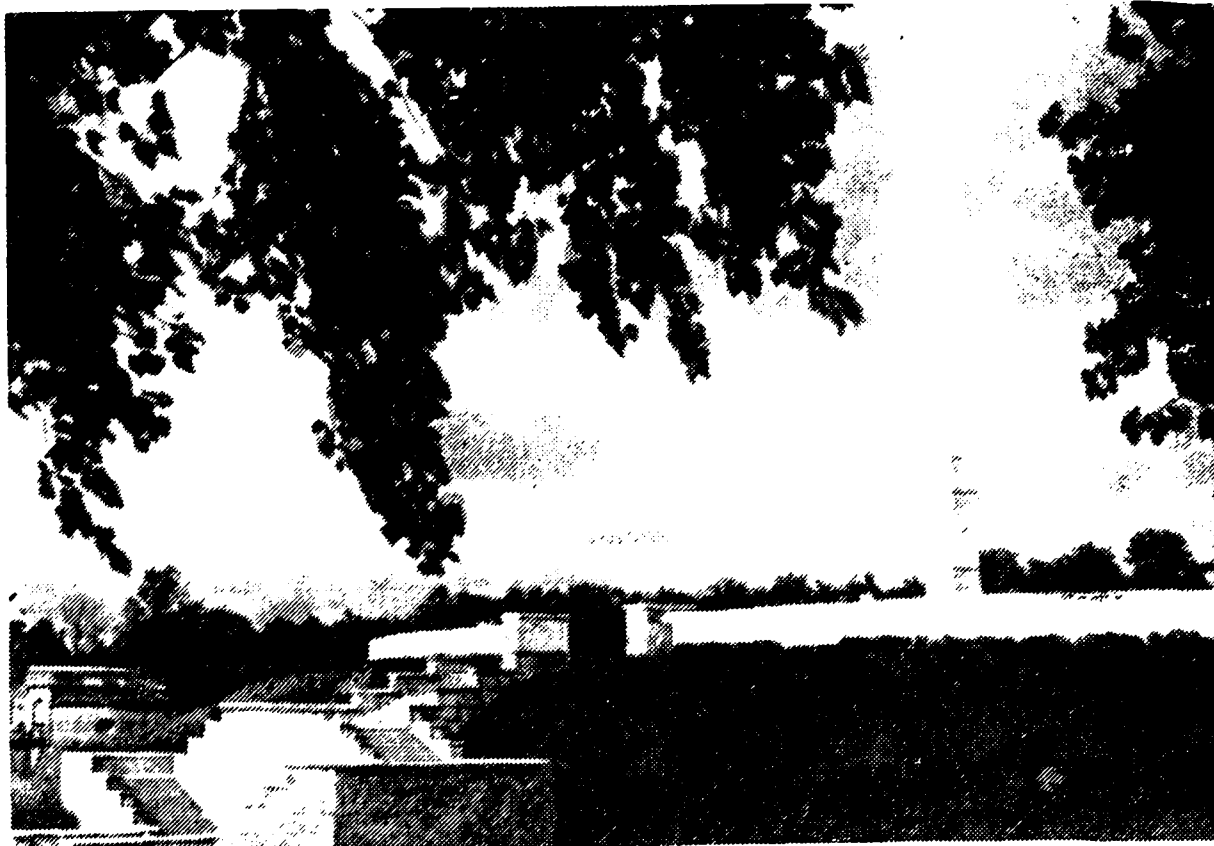
КАЛИНИН (до 1931 — Тверь, переименована в честь М. И. Калинина) — город, центр Калининской обл. РСФСР, ж.-д. станция, порт на Волге. 286 т. ж. в 1962 (в 1897—53,5 т. ж., в 1926—108 т. ж., в 1939 — 216,1 т. ж.). Город сложился в 12 в. из ремесл.-торг. поселений на Волге, в устье р. Тверцы (отсюда назв. Тверь). Впервые упоминается в Лаврентьевской летописи под 1208—09 (под 1134—35 — косвенно упоминается в Новгородской летописи). Первоначально принадлежал Новгороду, затем Владимиро-Суздальскому кн-ву. В 1246 — 1485 — центр Тверского кн-ва. В 1327 в городе было одно из крупнейших восстаний против татаро-монголов. В 14—15 вв. — крупный экономич. и культурный центр Сев.-Вост. Руси с развитыми ремеслами, имел торг. связи с Прибалтикой, Кавказом, Бл. Востоком, Ср. Азией. В 1466—72 тверской купец Аф. Никитин первым из европейцев совершил путешествие в Индию. В 1485 при Иване III вошел в Моск. гос-во. В 18 в. Тверь играет роль важного торг. центра на р. Волге. После пожара 1763 перестраивается (арх. М. Ф. Казаковым и П. Р. Никитиным). С 1775 — адм. ц. Тверской губ. С сер. 19 в. в городе развивается текст. пром-сть. В 1897 создан первый с.-д. кружок чл. «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» Б. И. Зиновьевым. В 1902 создан Тверской к-т РСДРП. В 1905 произошли всеобщая политич. стачка, вооруж. восстание рабочих Морозовской ф-ки, создан Совет. Сов. власть в Твери установилась 28 окт. (10 нояб.) 1917; первым пред. ревкома и пред. губисполкома был А. П. Вагжанов. В период Вел. Отечеств. войны К. с 14 окт. по 16 дек. 1941 был оккупирован нем.-фашистскими захватчиками, к-рые вывели из строя почти все предприятия К., уничтожили 62% жилой площади. В послевоен. годы восстановлен. Важнейшие отрасли пром-сти: текст., вагоностроит., хим., маш.-строит., полиграфич. и др. Памятники старины: церковь «Белая Троица» (1564), Путевой дворец (1763—67) и др. В К. 3 вуза (в т. ч. пед. ин-т), н.-и. ин-ты: текст., искусств. волокна и др.; краеведч. музей, картинная галерея.



Город Калинин. Бывший Путевой дворец (ныне здание облисполкома). 1763—67. Арх. М. Ф. Казаков.

Лит.: Воронин Н. Н., Тверское зодчество XIII—XIV вв., «ИАН СССР. Серия ист. и фил.», 1945, т. 2, № 5; Платов В. С., Революц. движение в Тверской губ., Калинин, 1959; Вел. Окт. социалистич. революция в Твери и Тверской губ. (Сб. мат-лов), «Уч. зап. Калин. пед. ин-та», 1958, т. 27. А. Н. Александрова, Е. И. Веребрюсова. Калинин.

КАЛИНИНГРАД (б. Кёнигсберг) — город, центр Калининградской обл. РСФСР (переименован в честь М. И. Калинина 4 июля 1946). Расположен при впадении р. Преголи в Калининградский зал. 232 т. ж.



Памятник героям-гвардейцам, павшим при штурме Кёнигсберга.

в 1962. Крупный незамерзающий торг. порт на Балт. м., пром. центр и важный узел шосс. и жел. дорог. Осн. в 1255 крестоносцами Тевтонского ордена как опорный пункт в период завоевания земли древних пруссов. С 1701 — в составе королевства Пруссии, с 1871 — Германии; являлся мощной воен. крепостью и оплотом нем. завоевателей на Востоке. В период Семилетней войны 1756—63 К. был взят рус. войсками 11 (22) янв. 1758. С 1758 по 1762 был центром рус. ген.-губернаторства Вост. Пруссия. В годы войны с Наполеоном, преследуя франц. армию, русские в нач. 1813 вступили в К. Во время Восточно-Прусской операции 1945 войска 3-го Белорус. фронта 9 апр. 1945 штурмом овладели К. По решению Потсдамской конференции 1945 К. и прилегающие к нему р-ны отошли от фашистской Германии к СССР. Ведущие отрасли пром-сти — рыбообработывающая и рыбодобывающая. Предприятия машиностроения, вагоностроит. и судорем., целлюлозно-бум. и пищ. пром-сти. Ист. памятники: Кафедральный собор (14 в.), могила выдающегося нем. ученого И. Кант, гор. ворота (18 в.), памятник героям штурма Кёнигсберга, поставленный над братской могилой 1200 воинов 11-й гвард. армии. В К. 2 ин-та, краеведч. музей.

Лит.: Грацианский Н. П., Кенигсберг, М., 1945 (стеногр. публ. лекции); Штурм Кенигсберга. [Сб. статей], Калининград, 1959. А. Е. Цыганкова. Калининград.

КАЛИНКА (Kalinka), Валерьян (1826—16. XII. 1886) — польск. историк. Род. в семье мелкого шляхтича, окончил Краковский ун-т. Участвовал в Краковском восстании 1846. В 1853 в эмиграции во Франции издал работу «Галиция и Краков под властью Австрии» («Galicja i Kraków pod panowaniem austriackim»), резко враждебную в отношении Австрии, но свидетельствующую об умеренности социально-политич. взглядов К. Дальнейшим этапом эволюции К. вправо было его многолетнее сотрудничество с «Отелем Ламбер». В кон. 60-х гг. К. вступил в монашеский орден «воскресенцев» (zmartwychwstańców) и переехал в Галицию, где стал одним из лидеров Краковской исторической школы. Исследуя гл. обр. эпоху разделов Польши, в своих трудах — «Последние годы правления Станислава Августа» («Ostatnie lata panowania Stan. Augusta...», Poznań, 1868), «Четырехлетний сейм» («Sejm czteroletni», t. 1—3, Kr., 1880—88) — К. доказывал, что осн. причиной упадка Польши и ее разделов в кон. 18 в.

было отсутствие сильной монархич. власти. Труды К. проникнуты клерикально-консервативной тенденцией.

Соч.: *Dzieła*, t. 1—12, Кр., 1891—1903.

КАЛИНОВСКИЙ, Константин (Викентий) Семенович (21.I.1838—10.III.1864) — революц. демократ, участник освободит. движения в Литве и Белоруссии. Сын мелкопоместного шляхтича из Гродненского у. В 1856—60



учился на юридич. ф-те Петерб. ун-та. В студенч. годы вместе со старшим братом Виктором К. активно участвовал в деятельности студенч. землячеств и в революц. кружках, сблизился с З. Сераковским, Я. Домбровским, В. Врублевским. Мирозрение К. складывалось в обстановке нарастания крест. движения, под влиянием идей Н. Г. Чернышевского, П. А. Добролюбова, А. И. Герцена, Н. П. Огарева и под воздействием лучших традиций польск. нац.-освободит. движения. Возвратившись на родину, К.

вместе с Врублевским и др. в 1861 создали революц. кружки в Гродненской и Виленской губ., вошедшие в единую конспиративную орг-цию, к-рая охватила значит. часть Литвы и Белоруссии. В 1862 К. стал во главе руководившего этой орг-цией Комитета движения (позже наз. Литовским провинц. к-том). В 1862—63 К. вместе с Врублевским руководил изданием и распространением «Мужицкой правды» — первой нелегальной революц. газеты на белорус. яз. Газета критиковала условия отмены крепостного права, боролась с царистскими иллюзиями крестьян и призывала их добиваться «не такой вольности, какую нам царь захочет дать, а такой, какую мы сами, мужики, между собой сделаем», пропагандировала идею революц. союза братских народов, угнетаемых царизмом, против крепостничества и самодержавия; девизом К. были слова: «польское дело — это наше дело, это дело свободы».

Когда в 1863 началось восстание в Белоруссии, К. выступил за широкое вовлечение в борьбу крестьян, за распространение восстания на восток и на север от границ Сев.-зап. края, но вскоре был отстранен от руководства к-том противниками такого плана действий во гл. с Я. Гейштором. Новое соглашательское руководство к-та, желая избавиться от К., в апр. 1863 назначило его революц. комиссаром в Гродненской губ., но в июне оно вынуждено было вновь включить К. в состав к-та, а с июля 1863 К. возглавил его. В условиях жесточайшего террора, находясь в глубоком подполье, К. руководил повстанцами Литвы и Белоруссии до конца янв. 1864, когда был арестован. Даже приговоренный к смерти, К. продолжал борьбу, обращаясь к народу с «Письмами из-под виселицы». Казнен в Вильно.

Лит.: Смирнов А. Ф., Кастусь Калиновский, М., 1963; Kordowicz W., K. Kalinowski, Warsz., 1955; Кісялёў Г., Вялікі сын беларускага народа Кастусь Каліноўскі, в кн.: Кісялёў Г., Сейбіты вечага, Мінск, 1963. В. А. Дьяков. Москва.

КАЛИНОВСКИЙ МОГИЛЬНИК — группа курганов у д. Калиновка Волгоградской обл. Исследовано 62 кургана, содержащих 253 погребения, материалы к-рых раскрывают ист. развитие древней культуры Ниж. Поволжья от эпохи энеолита до 15 в. н. э. Особо важное значение имеют 2 погребения литейщиков, свидетельствующие о создании в Ниж. Поволжье местного очага металлургии во 2-м тыс. до н. э., и находки захоронения с золотыми украшениями и нарядной посудой, характеризующие быт и торг. связи сарматской знати.

Лит.: Ш и л о в В. П., О древней металлургии и металлообработке в Ниж. Поволжье, МИА, № 60, М., 1959; е г о ж е, Калиновский курганный могильник, там же.

КАЛИШСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР 1813 — договор России и Пруссии о войне против Наполеона I. Подписан фельдмаршалом М. И. Кутузовым и прус. канцлером К. А. Гарденбергом после изгнания остатков наполеоновской армии из России 15(27) февр. в Бреславле и 16(28) февр. в г. Калише (Kalisz) — ставке Александра I. По условиям договора Россия и Пруссия договаривались вести совместные воен. действия и не заключать сепаратного мира или перемирия. Секретными пунктами К. с. д. предусматривалось восстановление Пруссии в границах 1806 и увеличение ее терр. за счет сев.-герм. гос-в. К. с. д. положил нач. 6-й антинаполеоновской коалиции.

Лит.: Мартенс Ф. Ф., т. 7; М. И. Кутузов. Сб. док-тов, т. 5, М., 1956; Богданович М. И., История войны 1813 г. за независимость Германии, т. 1—2, СПб., 1863; История дипломатии, т. 1, М., 1963.

КАЛКА (ныне — К а л ь ч и к) — приток р. Калмиус, на к-ром 31 мая 1223 произошло первое сражение войск рус. князей и половецкого хана Котяна с монг.-тат. войском Джэбэ и Субэде. Рус. войска выступили в апр., переправились через Днепр у порогов и разбили монг.-тат. авангард, к-рый начал быстрый отход, заманивая рус. войска под удар гл. сил. Между рус. князьями возникли разногласия, у них не было общего плана действий. Галицкий князь Мстислав Удалой, волынский князь Даниил и половцы переправились через Калку, др. князья остались на зап. берегу. Гл. силы монголо-татар обратили в бегство половцев и разгромили галицко-волынские полки, их остатки бежали за Днепр. После этого монголо-татары осадили лагерь Мстислава Киевского, к-рый, положившись на обещания монголов отпустить его с воинами домой, через 3 дня сдался. Все рус. пленные были уничтожены. Поражение на К. явилось результатом недооценки противника и отсутствия единства действий.

В 1380 на К. произошла битва между боровшимися за власть ханом Золотой Орды *Тохтамышем* и темником *Мамаем*, окончившаяся поражением Мамая.

Источн.: ПСРЛ, т. 1—2, М., 1962.

Лит.: Греков Б. Д., Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М., 1950; Очерки истории СССР. Период феодализма. IX—XV вв., т. 1, М., 1953; Сафаргалеев М. Г., Распад Золотой Орды, Саранск, 1960; Пашуто В. Т., Очерки по истории Галицко-Волынской Руси, М., 1950.

КАЛЛАИ (Kállai), Дьюла (р. 1.VI.1910) — политич. и гос. деятель Венг. Нар. Республики. В 1931 вступил в Коммунистич. партию Венгрии (КПВ). В 1939 был арестован. После освобождения работал по поручению партии в 1939—44 в редакции газ. «Népszava». Участвовал в организации Венг. к-та ист. памятных дат (нач. 1942), в антифаш. и антивоен. демонстрации 15 марта 1942. Был представителем Коммунистической партии в Исполкоме Венгерского фронта (1944). После освобождения Венгрии от немецко-фашистских захватчиков (апр. 1945) — чл. ЦК КПВ, с нояб. 1945 — статс-секретарь Совета Министров, редактор газ. «Szabadság» и позднее «Szabad föld». В 1949—51 — мин. иностр. дел ВНР. В 1951 на основе ложного обвинения был арестован. После реабилитации руководил в 1954—55 Главиздатом, был зам. мин. культуры, в 1956 — зав. отделом ЦК Венг. партии трудящихся (ВПТ). С нояб. 1956 К. — член Политбюро ЦК Венг. социалистич. рабочей партии (ВСРП). В 1957 — мин. культуры, затем гос. министр. В 1957—59 — секретарь ЦК ВСРП. С янв. 1960 — зам. пред. революц. рабоче-крест. пр-ва. Пред. Всевенг. совета Отечества. нар. фронта.

Соч.: A magyar függetlenségi mozgalom, 1939—1945, 4 kiadás, Bdpst, 1955; A szocialista kultúráért, Bdpst, 1958; Szocializmus és kultúra, [Bdpst], 1962.

КАЛЛАИ (Kállay), Миклош (р. 1887) — венг. политич. и гос. деятель. В 1929 — политич. статс-секретарь Мин-ва торговли. В 1932—35 — мин. земледелия. После отставки пр-ва Л. Бардоши, объявившего войну Советскому Союзу, К. — премьер-министр Венгрии

(март 1942 — март 1944); до лета 1943 — также мин. иностр. дел. Пр-во К. продолжало войну против СССР и усилило террор против антифашистских сил страны. Балансируя между двумя империалистич. группировками зап. стран, К. продолжал «политику качелей». Пытался подготовить условия для спасения капиталистич. строя в Венгрии путем заключения сепаратного мира с Англией и США (на случай проигрыша войны Германией); сопротивления нем. оккупации Венгрии не оказал. По окончании 2-й мировой войны эмигрировал. Живет в США, ведет активную подрывную деятельность против социалистич. Венгрии.

Лит.: П у ш к а ш А. И., Венгрия во второй мировой войне. Внешняя политика Венгрии (1938—1944 гг.), М., 1963; С а б о М., Эмигранты по профессии, Будапешт, 1959.

КАЛЛИЕВ МИР — мир, к-рым, по свидетельству нек-рых антич. авторов, закончились *греко-персидские войны* (500 или 499—449 до н. э.). Назван по имени главы афинского посольства к перс. царю Артаксерксу — Каллия (*Καλλίας*). Заключен в 449 до н. э. в Сузах (Персия). Осн. условием К. м. было признание Персией независимости греч. полисов ионийского побережья, прилегающих островов, а также Геллеспонта и Пропонтиды (см. карту при ст. *Греко-персидские войны*). К.-л. более определенных сведений о К. м. традиция не сохранила.

Лит. см. при ст. *Греко-персидские войны*.

КАЛЛИО (*Kallio*), Кюэсти (10.IV.1873—19.XII.1940) — гос. и политич. деятель Финляндии. В 1904—06 — чл. сословного сейма Финляндии, с 1907 — деп. парламента. В 1920, 1922, 1924, 1925, 1927, 1929, 1930, 1931, 1932 и 1933—36 — пред. парламента. В 1919—20 и 1921—22 — мин. с. х-ва, в 1925 — мин. транспорта. В 1922—24, 1925—26, 1929—30 и 1936—37 — премьер-министр. В 1927—37 был чл. правления Финляндского банка. Президент Финляндии в 1937—40. По своим политич. взглядам К. примыкал к прав. крылу *Аграрного союза*, членом к-рого являлся со времени его основания (1906). Находясь на посту президента, являлся проводником реакц. внешнеполитич. курса финл. правящих кругов, способствовал вовлечению Финляндии в войну против СССР (нояб. 1939 — март 1940).

КАЛМЫКИ (самоназвание — *х а л ь м г*; сохранились пережиточные плем. названия — *дербет*, *хошут*, *торгут*, *цорос*) — народ. К. живут гл. обр. в *Калмыцкой АССР*, а также в Ставропольском крае, Астраханской, Волгоградской и нек-рых др. областях РСФСР. Общая численность в СССР — 106 т. ч. (1959). Антропологич. тип — центральноазиатский монголоидный, отмечаются и европеоидные черты. Язык К. входит в зап.-монг. группу алтайской семьи языков. Религией К. был ламаизм, в наст. время почти изжит.

В 1-м тыс. до н. э. на С. Китая, а также на терр. совр. МНР и прилегающих к ней р-нов обитали племена («бэй-ди» в кит. хрониках) — предки монг. народов и в т. ч. К. В 1-м и нач. 2-го тыс. н. э. предки К. входили в состав крупных политич. объединений *дун-ху*, позже *сяньби*, *жужаней*, *киданей*, *чжурчженей*. К 13 в. у К., как и у др. монг. народов, складываются феод. отношения. В 13—14 вв. предки К. входили в состав воен.-феод. империи чингизидов. В 15 в. зап. монголы (ойраты), в состав к-рых входили и К., создали в Джунгарии самостоят. ханство. К этому времени в осн. сформировалась калмыцкая народность (выражением этого процесса было создание калмыцкого героич. эпоса «Джангар»). Во 2-й пол. 15 в. в результате феод. междоусобиц ханство распалось на ряд мелких враждующих ханств. В 16 в. К. вновь объединились и создали союз «Дербен-ойрат» («Четыре ойрата»); осн. народы, входившие в этот союз, и были прямыми предками совр. К. Продвижение К. из Джунгарии в Россию и расселение их по Ниж. Поволжью относится к 1-й пол. 17 в. В 1918 в Калмыкии была установлена Сов. власть, а в 1920 после победы над контрреволюцией была создана

Калм. АО, в 1935 преобразованная в Калм. АССР. В кон. 1943 — нач. 1944 в результате грубейших нарушений социалистич. законности К. были переселены в Сибирь и частично в Приаралье. В нач. 1957 был издан закон о восстановлении нац. автономии К.; были устранены допущенные в период культа личности Сталина извращения ленинских принципов нац. политики. К. была оказана помощь в восстановлении х-ва.

Основу х-ва К. издавна составляло кочевое и полукочевое скотоводство (овцы, кр. рог. скот, лошади, верблюды). В 17 в. нек-рые группы К. знали рыболовство. С 30-х гг. 19 в. К., жившие по Ергеням, начали заниматься земледелием. С кон. 18 в. часть вост. К. работала на рыболовных промыслах на Волге и на солеварнях. В кон. 19 — нач. 20 вв. среди К. возникают элементы капиталистич. отношений, появляются группы с.-х. пролетариата и пром. рабочих. При Сов. власти в годы первых пятилеток К. постепенно перешли на оседлость. В республике была создана пром-сть. В животноводстве осн. направлением стало тонкорунное овцеводство. Возникло крупное механизированное социалистич. земледелие (частично орошаемое). Сложились кадры нац. рабочего класса и интеллигенции. Ликвидирована неграмотность (в 1913 было только 2,3% грамотных). В наст. время письменность К. основана на рус. графике (в 1648 калм. ученый Зая-Пандит создал особый алфавит, к-рым пользовались до 1924). Совр. социалистич. культура и иск-во К., сохраняя и развивая лучшие культурные традиции калм. народа, обогащаются в результате взаимодействия с культурами др. братских народов СССР.

Лит.: Небольсин П., Очерки быта калмыков Хошоутовского улуса, СПб, 1852; Житецкий И. А., Астраханские калмыки, Астрахань, 1892; его же, Очерки быта астраханских калмыков, М., 1893; Викторова Л. Л., К вопросу о расселении монг. племен на Д. Востоке в IV в. до н. э. — XII в. н. э., «Уч. зап. ЛГУ», 1958, № 256; См. также лит. к ст. *Калмыцкая АССР*.

Г. Г. Стратанович, Ю. И. Журавлев. Москва.

КАЛМЫКОВ, Бетал Эдыкович (24.X.1893—27.II.1940) — сов. парт. и гос. деятель, один из организаторов Сов. власти в Кабардино-Балкарии. Чл. Коммунистич. партии с марта 1918. Род. в с. Куба (ныне Баксанского р-на Каб.-Балк. АССР) в бедной горской семье. С 14 лет работал батраком. В 1913 — один из руководителей крест. восстания против князей-коннозаводчиков. В 1915—16 — организатор нелегальной революц.-демократич. крест. орг-ции «Карахалк» («Беднота»). В 1917 сыграл большую роль в подготовке и проведении Окт. революции на Сев. Кавказе. В 1918 — делегат всех пяти съездов народов Терской обл., руководил работой 1-го съезда Нальчикского окр., провозгласившего Сов. власть в Кабарде и Балкарии (март 1918), являлся чрезвычайным комиссаром и комиссаром по делам национальностей Терской обл. В период гражд. войны — один из организаторов и руководителей партиз. движения на Сев. Кавказе, командовал полком и дивизией в Красной Армии; в 1921—24 руководил боевыми операциями по ликвидации бандитизма в Кабарде и Балкарии. В 1920—29 — пред. Каб.-Балк. облисполкома, в 1929—38 — 1-й секретарь Каб.-Балк. обкома ВКП(б). Чл. ВЦИК РСФСР и ЦИК СССР всех созывов, деп. Верх. Совета СССР 1-го созыва. Делегат XI—XVII парт. съездов. Репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

С о ч.: Статьи и речи, Нальчик, 1961.

КАЛМЫКОВА, Александра Михайловна (26.XII.1849—1.IV.1926) — рус. прогрессивная обществ. деятельница. Род. в Екатеринославе. Окончив гимназию, получила диплом учительницы. В 80-х гг. участвовала в организации и работе *воскресных школ* в Харькове и Петербурге. Принимала участие в народовольч. движении, была связана с группой «Освобождение труда», позже с деятелями *Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»*. Входила в редакции журн. «легальных марксистов» «Новое слово» и «Начало». В

1889—1902 держала книжный склад популярной лит-ры, к-рый служил явкой для с.-д., оказывала материальную помощь изданию ленинской «Искры» и «Зари». В 1902 выслана за границу. Оказывала финанс. помощь большевикам. В. И. Ленин, по словам Н. К. Крупской, относился к К. с чрезвыч. доверием, советовался с ней. После Окт. революции 1917 работала в отделе нар. образования и Пед. ин-те им. К. Д. Ушинского в Ленинграде.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 34, с. 64, 133—36, 137, 141—43; Крупская Н. К., Воспоминания о Ленине, М., 1957, с. 17—19; «Правда», 1926, 2 апр., № 75, с. 3.

КАЛМЫЦКАЯ АВТНОМНАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА, Калмыкия, — в составе РСФСР, расположена на юге Европ. части СССР, на Прикаспийской низм. и по Ергеникской возвышенности. 4 нояб. 1920 образована Калм. АО, преобразованная 20 окт. 1935 в АССР. Площадь 75,9 т. км².



Население, по переписи 1959, 184 857 чел. (калмыки — 64,9 т. ч., русские — 103,3 т. ч., казахи — 8,5 т. ч., украинцы — 1,6 т. ч., татары — 1,0 т. ч. и др.), по оценке на 1 янв. 1964 — 226,8 т. ч., в том числе городского — 68,1 и сельского — 158,7 т. ч. В К. 6 сел. р-нов, 2 города и 3 поселка гор. типа. Столица — г. Элиста. Высшими органами гос. власти являются Верх. Совет республики и его Президиум, высшим распорядит. и исполнит. органом — Совет Министров Калм. АССР.

На терр. К. до заселения ее калмыками (в 17 в. н. э.) жили племена и народы, не имеющие этнич. родства с последними. Древнейшие археол. памятники (в р-нах Приморья и Черных земель) относятся к эпохе неолита. В 3—2-м тыс. до н. э. местное население уже пользовалось оружием, орудиями труда и украшениями из меди и бронзы. Оно занималось рыболовством, охотой, скотоводством и знало ремесло. В нач. 1-го тыс. до н. э. появились орудия и оружие из железа. В 7—5 вв. до н. э. здесь жили скифы, позднее — сарматы и аланы (4 в. до н. э. — 6 в. н. э.). Ок. сер. 7 в. н. э. население степей Ниж. Поволжья вошло в состав Хазарского каганата. В сер. 11 в. степь заняли кипчаки (половцы), пришедшие из-за Урала. В 40-х гг. 13 в. терр. совр. К. вошла в состав Золотой Орды, а после ее распада — в состав Астраханского ханства, к-рое в 1556 было присоединено к России. Татаро-кипчакское население, занимавшееся кочевым скотоводством, продолжало жить здесь разрозненными группами до прихода калмыков.

Калмыки — выходцы из Центр. Азии. До 17 в. жили в Джунгарии и вели кочевое скотоводство, подсобное значение имело звероловство. В нач. 17 в. с усилением

натиска со стороны халха-монг. князей, феодал. Китая и казах. ханств, ослабленные междоусобицей калм. феодал. объединения торгутов и дербетов откочевали на С.-З., к границам сиб. владений России. Вступив в пределы Рус. гос-ва, они постепенно заняли своими кочевьями малонаселенные степи по ниж. Волге, Дону и Манычу, образовали здесь в сер. 17 в. Калм. ханство, внутр. жизнь к-рого определялась принятым в 1640 на съезде монголо-ойратских феодалов «Степным уложением» («Цааджин бичик»). В 1608—09 дербеты и торгуты, согласно их просьбе, были приняты в подданство России. Процесс вхождения калмыков в Рус. гос-во не был единовременным актом, он длился до сер. 17 в. Вхождение калм. народа в состав России способствовало преодолению феодал. раздробленности и усобиц, избавило его от порабощения отсталыми гос-вами, создало более благоприятные условия экономич. развития и для приобщения калмыков к передовой рус. культуре. Рус. пр-во привлекало калмыков к охране и защите юж. границ России. В 17—18 вв. калмыки участвовали почти во всех войнах России, в т. ч. в Северной (1700—21) и Семилетней (1756—63) войнах, в Отечеств. войне 1812.

Притеснения царской администрации вызвали недовольство калмыков, к-рое было использовано феодал. верхушкой. В 1771 б. ч. калмыков во главе с Убушиханом ушла из пределов России в Китай, мн. калмыки погибли во время перехода. Ок. 13 тыс. оставшихся калм. семей были переданы в ведение Астраханского губ. управления, а Калм. ханство ликвидировано. Трудные массы калм. народа подвергались тяжелому гнету, как местных феодалов, так и царских колонизаторов. Они участвовали в крест. войнах под предводительством С. Т. Разина и Е. И. Пугачева. В то же время дружины калм. феодалов привлекались царизмом для подавления астраханского и булавинского восстаний. Во 2-й пол. 18 в. царское пр-во переселило часть калмыков на Урал, Терек и Куму (оренбургские, уральские, терские, кумские калмыки); в 80—90-х гг. 18 в. донские калмыки были включены в состав Области войска Донского с зачислением в казачье сословие; в 1861 Большедербетовский улус был передан из Астраханской в Ставропольскую губ. Адм.-терр. расчленение калм. народа затормозило процесс его нац. консолидации. Установление царским пр-вом т. н. 10-верстной полосы (1806), отодвинувшей фактически границу калм. кочевья от Волги и Каспийского м. на 30—40 верст, лишило калмыков водных и пастбищных угодий и рыбных промыслов. В 1847 был издан Закон об оседлости, к-рый способствовал дальнейшему грабежу калм. земель, сокращению скотоводства. В 1803 в К. было 2,5 млн. голов скота, в 1863 немногим более 1 млн., а в 1896 — 453 тыс. Большая часть разорившихся калмыков уходила на рыбные и соляные промыслы и в соседние рус. селения для работы по найму. Положение 1892 «об освобождении калмыков-простолудинов от власти нойонов-зайсангов» создало нек-рые условия для проникновения и развития капиталистич. отношений. Проникший в степь рус. капитал носил гл. обр. торг.-ростовщич. характер. Усилилась дифференциация массы кочевников. Среди калмыков появляются крупные скотопромышленники и торговцы. В нач. 20 в. св. 50% скота было сосредоточено в х-вах феодал. знати и кулаков, составлявших 6% общего числа х-в. В то же время 75% калм. х-в были бедняцкими. Крупные скотовладельцы фактически владели и землями. Распространяются наемный труд, арендные отношения. Однако капиталистич. уклад не получил в К. преобладающего развития, господствующими оставались феодал.-патриарх. отношения. Под влиянием революц. движения в России трудящиеся К. встали на путь борьбы против колониального гнета и феодал.-капиталистич. эксплуатации. В 1903 произошло волнение обучавшейся в астраханских уч. заведениях калм. молодежи, отмеченное газ.



Калмыцкая АССР. 1. Солеработки в Калмыкии в кон. 19 в. 2. Перевозка соли. 3. Калмыцкий монастырь Дунду-Хурул. 19 в. 4. Калмыцкая кибитка. (Все фото — из фондов Калмыцкого краеведческого музея, г. Элиста).

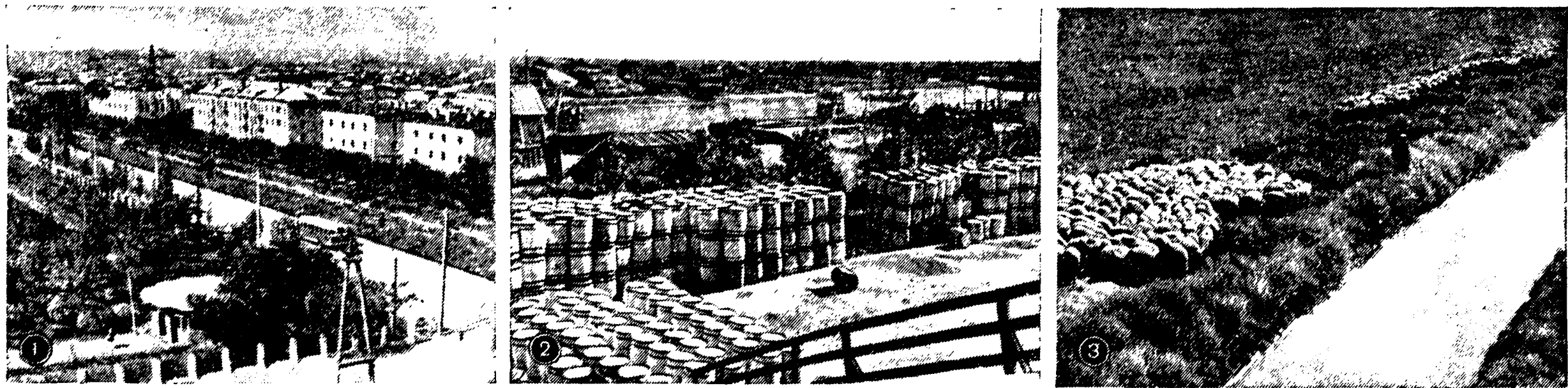
«Искра». В 1905—09 значит. волнения произошли в Хошеутовском улусе, где калм. крестьяне выступали против крупного землевладельца князя Тюменя и арендовавшей его земли семьи рус. кулаков Лукомских, в Больше-Дербетовском и др. улусах. Волнения были подавлены воен. силой. В 1916 царское пр-во мобилизовало калмыков на прифронтовые работы. Это вызвало сильное недовольство и волнения в степи. После Февр. революции 1917 калм. феод.-кулацкая верхушка поддерживала бурж. Врем. пр-во. Представители ее вошли в Центр. к-т по управлению калм. народом (образован в марте 1917). В улусах и аймаках без всяких выборов были сформированы исполкомы из б. царских чиновников, кулаков, старшин. 1(14) июля 1917 решением Врем. пр-ва была образована т. н. «Степная область калм. народа», власть в к-рой осуществляла феод. знать и националисты. В окт. астраханские калмыки были зачислены в казачество.

25 янв. (7 февр.) 1918 в Астрахани, являвшейся тогда адм. центром К., была установлена Сов. власть. В февр.—марте Советы победили на всей терр. К. При Астраханском губисполкоме была создана Калм. секция. 1—3 июля 1918 в Астрахани состоялся 1-й Калм. съезд Советов, образовавший Калм. исполком (на правах уездного). В 1919 б. ч. К. была захвачена войсками Деникина. 22 июля 1919 Сов. пр-во за подписью В. И. Ленина выпустило воззвание к калм. народу, в к-ром калмыки призывались к активной борьбе с белогвардейцами. 24 июля и 15 окт. 1919 СНК РСФСР издал постановления о неприкосновенности калм. терр. и об охране и восстановлении животноводства в К. Это способствовало сплочению трудящихся калмыков вокруг Сов. власти. Были сформированы 2 калм. кав. полка, участвовавшие в боях с белогвардейцами. Из среды калм. народа выдвинулся один из прославленных командиров гражд. войны О. И. Городовиков. К весне 1920 К. была освобождена от белогвардейцев. Состоявшийся 2—9 июля в пос. Чилгире Всекалмыцкий съезд Советов выразил желание калм. народа о нац. автономии. 4 нояб. 1920 декретом ВЦИК и СНК в составе РСФСР была создана Калм. АО, на терр. к-рой в 1922—25 вернулись калмыки из др. губерний России. В 1918 в К.

возникли первые коммунистич. ячейки. В февр. 1921 была создана Калм. обл. парт. орг-ция, в авг. 1921 — комсомольская орг-ция К.

В годы довоен. пятилеток с братской помощью рус. и др. народов СССР калм. народ сделал громадный скачок от феод.-патриарх. строя, минуя капитализм, к социалистич. строительству. Во 2-й пятилетке была завершена коллективизация с. х-ва. В процессе ее калмыки перешли к оседлости (до 1917 ок. 80% их вели кочевой и полукочевой образ жизни). До Окт. революции в К. не было пром-сти. За годы Сов. власти здесь построен крупный рыбоконсервный комбинат, кирпичные, маслодельные, камышитовые з-ды, электростанции, шосс. дороги. Совершилась подлинная культурная революция. К 1940 неграмотность в осн. была ликвидирована (в 1913 в К. было 2,3% грамотных). Созданы нац. драматич. театр, ансамбль песни и танца, библиотеки, клубы. Сформировались нац. кадры рабочего класса и интеллигенции. Численность рабочих и служащих в 1940 составила 22,2 т. ч. В окт. 1935 Калм. АО была преобразована в АССР. В 1937 Верх. Совет Калм. АССР принял Конституцию республики, отразившую победу социалистич. отношений. Калм. народ консолидировался в социалистич. нацию.

Осенью 1942 значит. часть К. была оккупирована нем.-фашистскими захватчиками, но к концу года Сов. Армия освободила ее. Воины К. мужественно сражались на фронтах Отечеств. войны. Ок. 8 тыс. из них награждены орденами и медалями, 14 чел. удостоены звания Героя Сов. Союза. В конце 1943 — нач. 1944, в результате грубых нарушений социалистич. законности, извращений ленинской нац. политики, допущенных в период культ личности Сталина, калмыки были выселены с терр. республики, а Калм. АССР упразднена. После XX съезда КПСС, решительно осудившего культ личности и его последствия, калмыки возвратились в родные места, их нац. автономия была восстановлена. 9 янв. 1957 Указом Президиума Верх. Совета СССР образована Калм. АО, преобразованная 29 июля 1958 в Калм. АССР. В 1959 калм. народ торжественно отметил 350-летие своего вхождения в состав России. В ознаменование этой даты,



Калмыцкая АССР. 1. Город Элиста. Улица Ленина. 2. Рыбоконсервный комбинат в г. Каспийске. 3. Отара овец колхоза «Пролетарская победа».

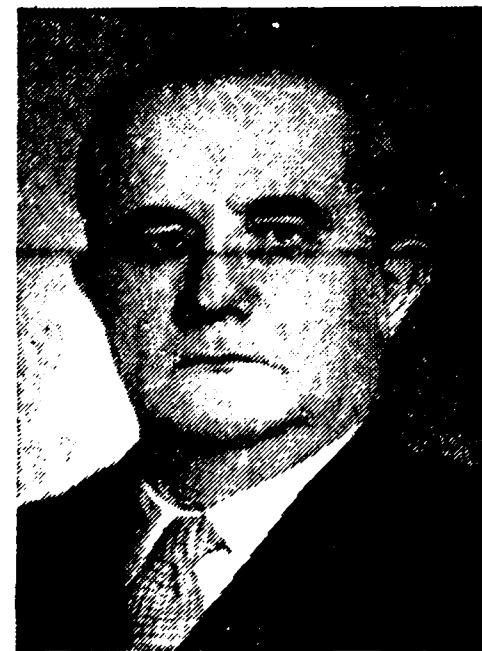
за успехи в хозяйственном и культурном строительстве 21 авг. 1959 Калм. АССР награждена орденом Ленина.

За 5 лет семилетки (1959—63) пром. продукция К. возросла на 44%. В республике началась добыча нефти и газа. Широкое развитие получило дорожное строительство и автотранспорт. Закончено строительство автостраницы Дивное—Элиста (1963). Неуклонно растет животноводство, в т. ч. тонкорунное овцеводство — ведущая отрасль х-ва К. поголовье крупного рогатого скота на 1 янв. 1964 составило 305,6 тыс. голов, овец — 2 277,1 тыс. (против 137 тыс. и 1 498 тыс. в 1957). Продажа мяса гос-ву в 1963 по сравнению с 1940 увеличилась в 4,4 раза, произ-во шерсти — в 2,6 раза. По произ-ву шерсти К. занимает 3-е место в РСФСР. Развивается земледелие, поднимается целина. Посевные площади К. в 1953—63 увеличились с 263 до 709 тыс. га. Валовой сбор зерна в 1963 составил 4 851 тыс. ц (против 814 тыс. в 1953). Закончено строительство Оля-Каспийского обводнит. канала (103 км), Право-Егорлыкской оросит. системы, строятся Терско-Кумский магистральный канал, Сарпинская обводнит.-оросит. система. Построены десятки плотин, вырыты тысячи артезианских и шахтных колодцев. На полях 26 колхозов и 39 совхозов К. в 1962 работало 6,2 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные) и 1,1 тыс. зерновых комбайнов. Растет материальный и культурный уровень населения. В 245 общеобразоват. школах К. в 1963/64 уч. г. обучается 44,3 тыс. детей (в 1940/41—30,8 тыс., в 1914/15—4,0 тыс.). В К. 4 техникума и уч-ща (2437 учащихся). Численность специалистов с высшим и ср. спец. образованием, занятых в нар. х-ве К., в 1957—62 возросла с 3 до 6,2 т. ч. К 1963 по сравнению с 1913 количество больничных коек в К. увеличилось в 32,2 раза, число врачей — в 59,4 раза. В К. на 1 янв. 1963 функционировало 206 массовых библиотек (до революции их вообще не было) с книжным фондом в 990,4 тыс. книг, 158 клубов, 219 киноустановок. Развивается созданная при Сов. власти калм. лит-ра, обогатившаяся в последние годы новым жанром — романом. Респ. газеты — «Хальмг унн» («Калмыцкая правда») и «Советская Калмыкия».

Ист. учреждения: Центр. гос. архив Калм. АССР (создан в 1921), краеведч. музей (1931), калм. отделение ист.-филологич. ф-та Ставропольского пед. ин-та (1957), Калм. н.-и. ин-т языка, лит-ры и истории (1941).

Лит.: И а к и н ф (Б и ч у р и н), Ист. образование ойратов или калмыков с XV столетия до наст. времени, СПб, 1834; О ч и р о в Н., Астраханские калмыки и их экономич. состояние в 1915 г., [2 изд.], Астрахань, 1925; Б а т у р - У б а ш и Т ю м а н я, Сказание о Дөрбён-ойратах, в кн.: Калм. хрестоматия..., СПб, 1907; П а л ь м о в Н. Н., Этюды по истории приволжских калмыков XVII и XVIII вв., ч. 1—5, Астрахань, 1926—32; Г л у х о в И. К., Очерки по истории революц. движения в Калмыкии, Астрахань, 1927; «Зап. Калм. НИИ языка, лит-ры и истории», № 1—2, Элиста, 1960—62; К истории образования автономной области калм. народа, Элиста, 1960; С а н д ж и е в Б., Установление Сов. власти в Калмыкии, Элиста, 1959. Б. С. Санджиев. Элиста.

КАЛНБЕРЗИН, Ян Эдуардович (р. 17.IX.1893) — сов. гос. и парт. деятель. Герой Социалистич. Труда (16.IX.1963). Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в Катлакалнской волости Рижского у. в семье рабочего. Работая в Рижском порту, вступил в революц. движение. В 1919 участвовал в борьбе за Сов. власть в Латвии. С установлением бурж. режима в Латвии, вместе с отрядом вооруж. рабочих ушел в Сов. Россию. В годы гражд. войны — доброволец Красной Армии, участник боев на мн. фронтах. После окончания гражд. войны учился в Коммунистич. ун-те им. Я. М. Свердлова в Москве. Затем в течение 3 лет вел подпольную парт. работу в Латвии. В 1928 возвратился в Москву; в 1931—33 учился в Ин-те красной профессуры. В 1936—39 — на подпольной парт. работе в Риге. В 1939 был заключен в Рижскую центр. тюрьму, освобожден в 1940 после свержения фаш. режима. В 1940—59 — 1-й секретарь ЦК КП(б) Латвии. Канд. в чл. ЦК КПСС с 1941, чл. ЦК КПСС с 1952. В 1957—61 — канд. в чл. Президиума ЦК КПСС. С 1959 — пред. Президиума Верх. Совета Латв. ССР и зам. Пред. Президиума Верх. Совета СССР (с 1960). Деп. Верх. Совета СССР 1—6-го созывов.



КАЛНИН, Оскар Юрьевич (парт. псевд. — «У г и с») (1895—21.XI.1920) — активный участник революц. движения в России и Латвии, герой гражд. войны. Чл. Коммунистич. партии с 1911. Род. в местечке Огер (Огре) Лифляндской губ. (Латв. ССР) в семье безземельного крестьянина. Был рабочим в Риге, Двинске. В 1915 эвакуировался в Москву, откуда в 1916 был выслан за революц. деятельность. Скрылся в Баку и работал в Бакинской парт. орг-ции. В авг. 1917 приехал в Москву. Во время Окт. вооруж. восстания руководил красногвард. отрядом при взятии Кремля. Был чл. президиума Рогожско-Симоновского совета, воен. комиссариата и нач. милиции того же р-на. В февр. 1918 командирован на Вост. фронт, был чл. РВС 1-й армии. С весны 1919 выполнял особые поручения РВС Латвийской (позже 15-й) армии, комиссар 11-й стрелк. дивизии, проявил героизм в боях под Псковом. В 1920 — комиссар 143-й бригады 16-й армии. Погиб в бою.

КАЛОНН (Calonne), Шарль Александр (20.I.1734 — 29.X.1802) — франц. гос. деятель. В 1783 был назначен ген. контролером финансов Франции. С помощью займов (в 1783, 1784 и в 1785) и перечеканки золотой монеты безуспешно пытался поправить огромный дефицит бюджета Франции. Дальнейший рост гос. дефицита, вызванный в значит. мере непомерными расходами двора Людовика XVI, побудил К. вернуться в 1786 к проекту реформ

А. Тюрго и Ж. Неккера — возложить часть налогов на привилегированные сословия. Созванное в янв. 1787 по предложению К. собрание *нотаблей* отказалось одобрить планы К., после чего он вынужден был (20 апр. 1787) уйти в отставку. В том же году уехал в Великобританию. Во время франц. бурж. революции конца 18 в. К. был одним из главарей контрреволюционной эмиграции. В сент. 1802 по разрешению Наполеона I К. возвратился из Великобритании во Францию, где вскоре умер.

Лит.: Susane G., La tactique financière de Calonne, P., 1901; Jolly P., Calonne. 1734—1802, P., [1949].
Е. Е. Юрковская. Москва.

КАЛОС-ЛИМЕН (греч. Καλός λιμὴν — Прекрасная гавань) — древний греч. город; развалины в 1,5 км к С.-З. от с. Черноморского (Крымская обл.). Разведки и раскопки: в 1837—38, 1929, 1934, 1948, 1950 и 1959. Найдены оборонит. стены с башнями, остатки домов, амфоры (Херсонеса, Синопы, Гераклеи, Родоса), чернолаковая, красноглиняная и лепная керамика, жернова, зернотерки, терракотовые фигурки и пр. Разрушение города относится ко 2 в. до н. э. и связывается с войнами Диофанта со скифами. В верхних слоях городища обнаружены остатки материальной культуры 1—3 вв. н. э. и ср.-век. времени.

Лит.: Наливкина М. А., Раскопки Керкинитиды и Калос Лимен (1948—1952), в сб.: История и археология древнего Крыма, К., 1957; е е же, Керкинитиды и Калос Лимен, в сб.: Античный город, М., 1963; Гриневич К. Э., Городище «Прекрасная гавань» в свете новейших археол. данных, «ВДИ», 1949, № 1; Смирнов Г. Д., Раскопки скифского кургана близ городища Калос Лимен, «ВДИ», 1952, № 2; Bernhard M.-L., Kalos Limen. Fouilles polonaises en Crimée, URSS. 1959, «Bulletin du Musée National de Varsovie», 1961, v. 2, № 1, p. 3—10.

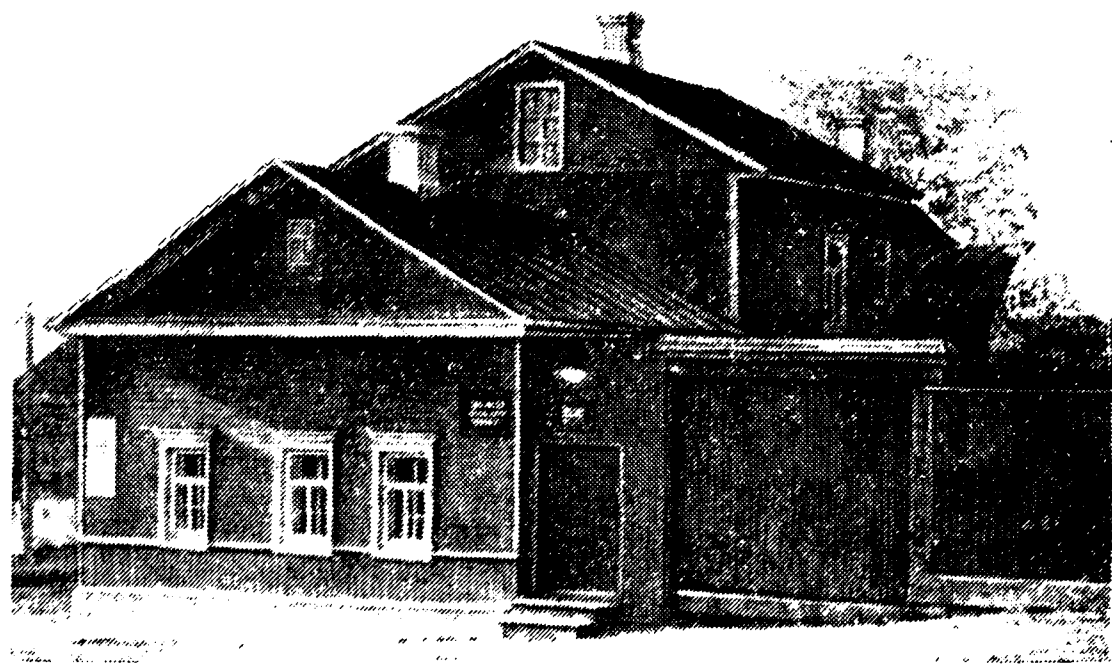
КАЛОУСЕК (Kalousek), Йосеф (2.IV.1838—22.XI.1915) — чеш. историк, позитивист. С 1871 — доцент чеш. истории Пражского ун-та, в 1882—85 — экстраординарный, а в 1885—1908 — ординарный профессор ун-та. С 1890 — чл. Чеш. академии наук. Автор ряда монографий по чеш. истории (преим. по ср.-вековой), истории гос. права в Чехии. Сотрудничал в журн. «Český časopis historický», «Casopis českého museum». В 1887—1913 К. — редактор многотомного собрания докт-ов «Archiv český», в к-ром им опубли. богатейший фактич. материал по истории чеш. крестьянства 14—19 вв. («Řády selské a instrukce hospodářské», tt. 22—25, 29, 30).

Соч.: České státní právo, 2 vyd., Praha, 1892; Obrana knížete Václava Svatého, 2 vyd., Praha, 1901; Výklad k historické mapě Čech, 2 vyd., Praha, 1894; Listiny a zápisy bělské o věcech městských a sedlských 1345—1708, Praha, 1889.

КАЛОЯН, Иван Калоян (ум. 1207), — болг. царь (с 1197). Вел успешную борьбу с Византией, в результате к-рой были освобождены вся Сев. Болгария, Поморавье, б. ч. Македонии. Византия признала независимость Болгарии (1202). В 1204, благодаря заключению унии с рим. церковью, К. стал королем. Проводил политику укрепления централизов. гос-ва, опираясь на города и богомилов. 14 апр. 1205 во главе болг. войска участвовал в битве при Адрианополе против крестоносцев, одержал победу и захватил ряд новых терр. При осаде Солуни был убит боярами-заговорщиками.

Лит.: Каждан А., Литаврин Г., Очерки истории Византии и юж. славян, М., 1958.

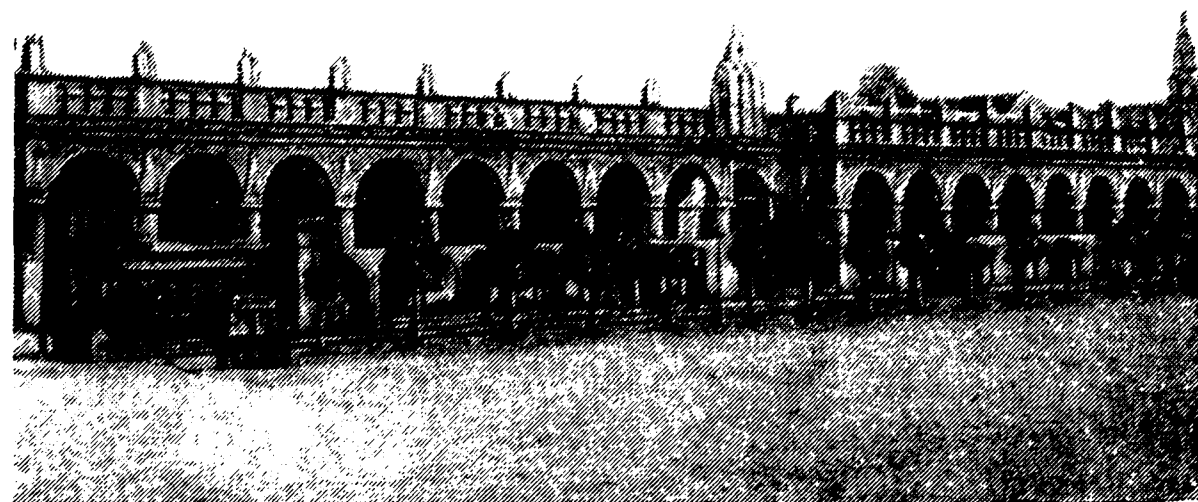
КАЛУГА — город на р. Оке, в 190 км к Ю.-З. от Москвы, центр Калужской обл. РСФСР, крупный пром. центр. Ж.-д. ст. В 1959 — 134 т. ж. (в 1897—49,5 т. ж., в 1926—49,1 т. ж., в 1939—89,4 т. ж.). Впервые упоминается в 1389 в завещании Дмитрия Донского. Возник как погран. крепость на юго-зап. рубежах Моск. гос-ва. С 15 в. К. входит в состав Моск. кн-ва. С 1505 по 1518 — самостоят. удельное кн-во. В 1607 — центр крест. восстания под рук. И. И. Болотникова. В 1618 была разрушена войсками гетмана Канашевича-Сагайдачного. В 1708 вошла в Моск. губ. С 1777 — центр Калужского наместничества. В 17—19 вв. играла значит. роль в торговле



Калуга. Дом-музей К. Э. Циолковского.

скотом, коноплей, льном, кожей, лесом и привозным хлебом. Торговала с Украиной, Петербургом, Константинополем, Берлином, Кяхтой и др. городами. В кон. 30-х гг. 19 в. в связи с возникновением ж.-д. путей сообщения, к-рые прошли в стороне от К., и образованием др. торг. центров начинается постепенный упадок эконом. жизни города. К. превратилась в захолустный губ. город. Сов. власть установлена в К. 28 нояб. (11 дек.) 1917. За годы Сов. власти в К. выросла маш.-строит. и металлообр. пром-сть. В окт. 1941 К. была оккупирована нем.-фашистскими захватчиками; освобождена 30 дек. 1942. В послевоен. годы город и его пром-сть восстановлены и реконструированы. В К. з-ды маш.-строительный, авто-мото-электрооборудования, спичечно-мебельный комбинат «Гигант», предприятия пищ. пром-сти и др. В К. 2 вуза, 2 н.-и. ин-та, 3 музея (краеведч., художественный и Дом-музей К. Э. Циолковского).

Памятники архитектуры: здание присутственных мест (1780), Гостиный двор (1785—1821), каменный мост (1777—78, арх. П. Р. Никитин). В К. прожил б. ч. своей жизни (1892—1935) и похоронен К. Э. Циолковский. К. — родина худ. И. Я. Билибина.



Калуга. Гостиный двор. 1785—1821. Арх. И. Д. Ясныгин.

Лит.: Малинин Д. И., Калуга. Опыт ист. путеводителя по Калуге и главнейшим центрам губернии, Калуга, 1912; Фехнер М. В., Калуга, М., 1961.

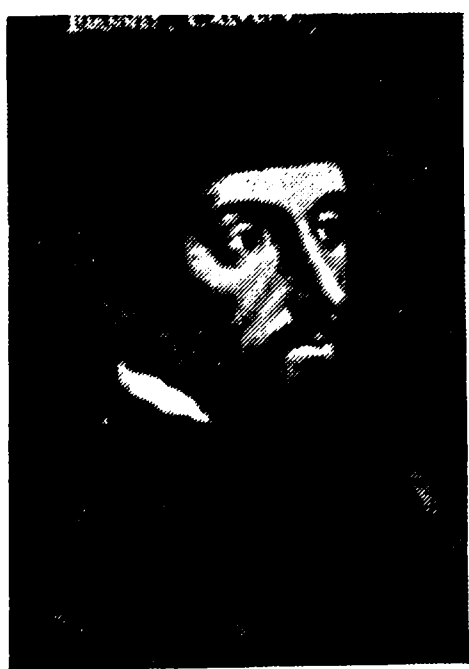
К. Алексеева. Калуга.

КАЛЫМ (тюрк. — калым, калын) — компенсация или выкуп, уплачивавшийся за невесту первоначально роду, а позднее родителям или родственникам невесты, разновидность К. — отработка за невесту. К. возник в период разложения материнского рода и смены матрилокального брака патрилокальным (см. Матрилокальность, Патрилокальность). К. являлся компенсацией роду невесты за потерю женщины-работницы и имущества, к-рое она уносила в род мужа. В родовой общине К. нередко со-

бирался всей общиной жениха и поэтому усиливал ее контроль над брачной парой. К. сохраняется у мн. народов и в клас. обществе. Пережитки К. сохраняются до сих пор у ряда народов стран Востока. В клас. обществе при браке с уплатой К. женщина фактически становилась собственностью мужа. Вместе с тем большой размер К. затруднял вступление в брак мужчинам-беднякам; уплата К. часто вела к закабалению жениха, вынужденного делать долги и затем отрабатывать их. В России в прошлом К. практиковался среди нек-рых народов Ср. Азии, Сибири и Кавказа. По сов. законодательству уплата и принятие К. является уголовным преступлением.

Лит.: К о в а л е в с к и й М., Очерк происхождения и развития семьи и собственности, пер. с франц., М., 1939; К о с в е н М. О., Брак — покупка, «Красная Новь», 1925, № 2. Л. А. Файнберг. Москва.

КАЛЬВИН [(Calvin), собственно — К о в е н (Cauvin); Calvinus — латинизированная форма], Жан (10.VII. 1509 — 27.V. 1564) — деятель Реформации, основатель кальвинизма. Род. в Нуайоне (Франция) в зажиточной бурж. семье. Предназначенный сначала к духовной карьере, получил богословское образование, затем изучал право в Орлеане и Бурже. Под влиянием проповеди М. Лютера стал склоняться к протестантизму.



В 1534 ввиду усилившихся во Франции преследований протестантов бежал в Базель, где в 1536 появилось его гл. соч. «Наставление в христ. вере» («Institutio religionis Christianae», сначала на лат., затем на франц. яз.), в к-ром дано систематич. изложение нового вероучения; перевод К. этого соч. на франц. яз. сыграл большую роль в развитии франц. лит. яз. В том же 1536 К. приехал в Женеву, крупный торг. центр, где к тому времени победила Реформация. Введение К. суровых постановлений о церк. дисциплине и нравственности горожан, споры с деятелями Реформации в Берне, откуда Женева заимствовала вначале реформац. идеи, привели к тому, что К. был вынужден уехать в Страсбург (1538), где стал проповедником общины религ. эмигрантов. В сент. 1541 К. вернулся в Женеву и оставался там до конца жизни, сделавшись главой нового направления протестантизма — кальвинизма, выражавшего интересы буржуазии эпохи первонач. накопления капитала. Под влиянием К. женевский магистрат принял новую церк. организацию, к-рая с нек-рыми вариациями была воспринята затем кальвинистскими общинами др. стран. С помощью консистории, возглавлявшей церковь и фактически подчинившей себе светскую власть, К. упразднил пышный католич. культ; как советник пр-ва, он добился от магистрата установления мелочного и придирчивого надзора над гражданами, обязат. посещения церк. службы, запрещения развлечений, танцев, ярких одежд и т. п. К. отличался крайней религ. нетерпимостью как к католикам, так и к нар. реформац. течениям (особенно к анабаптизму). По настоянию К. все противники его учения подвергались изгнанию, смертной казни и др. карам (сожжение в 1553 М. Сервета, отвергавшего христ. учение о «троичности» бога). В соч. «Защита правоверного учения» (1554) К. доказывал, что с еретиками следует расправляться мечом. Женева для К. являлась опорным пунктом в борьбе за европ. и прежде всего франц. Реформацию. Он постоянно поддерживал связь с протестантами др. стран, в Женеву стекались кальвинисты из всей Зап. Европы, особенно из Франции; женевская академия, организованная в 1559, зани-

малась подготовкой протестантского духовенства для Зап. Европы, в женевских типографиях печаталась Библия на франц. яз. и распространялась во Франции. Деятельность К. способствовала распространению кальвинизма во Франции (см. Гугеноты), Англии (см. Пуритане), Шотландии, Нидерландах, части Германии, Венгрии, Польше.

Соч.: Opera quae supersunt omnia, ed. G. Baum, E. Cunitz, E. Reuss, v. 1—59 (Corpus reformatorum, v. 29—87), Brunsvigae, 1863—1900; Opera selecta, ed. P. Barth, Bd 1, 3, 4, 5, Münch., 1926—36.

Лит. см. при ст. Кальвинизм. С. Д. Сказкин. Москва.

КАЛЬВИНИЗМ — протестантское вероучение, основателем к-рого был Ж. Кальвин; возникло в 16 в. в процессе Реформации. В основе К., отвечавшего «...требованиям самой смелой части тогдашней буржуазии» (Энгельс Ф., Развитие социализма от утопии к науке, 1953, с. 17), лежат 2 доктрины — идея абсолютного предопределения и идея божеств. невмешательства в закономерность мира. Согласно учению об «абсолютном предопределении», бог еще до сотворения мира предопределил одних людей к «спасению», других к гибели, одних к раю, других к аду (см. Inst. III, 21, s. 7) и этот приговор (preordinatio) бога абсолютно неизменен. Учение Кальвина о предопределении «...было религиозным выражением того факта, что в мире торговли и конкуренции удача или банкротство зависят не от деятельности или искусства отдельных лиц, а от обстоятельств, от них не зависящих. „Определяет не воля или действие какого-либо отдельного человека, а милосердие“ могущественных, но неведомых экономических сил. И это было особенно верно во время экономического переворота, когда все старые торговые пути и торговые центры вытеснялись новыми, когда были открыты Америка и Индия, когда даже издревле почитаемый экономический символ веры — ценность золота и серебра — пошатнулся и потерпел крушение» (Энгельс Ф., Развитие социализма..., с. 17). Однако учение об «абсолютном предопределении» не предрасполагало человека к фаталистич. покорности судьбе. Согласно К., человеку не дано знать, предопределен ли он богом к спасению или к осуждению, верующий должен быть уверен в том, что он является «божьим избранником» и доказать это своей жизнью и энергичной деятельностью. А т. к. (в данном случае выступает на сцену 2-я доктрина Кальвина) бог непосредственно не нарушает закономерности созданного им мира, то показателем предызбранности человека является успех в его деятельности. Т. о. получало религ. оправдание бурж. накопление и бурж. деятельность вообще, ибо успех буржуа — предпринимателя и скопидома, расширяющего свое предприятие и накапливающего все новые и новые капиталы, рассматривается К. как показатель предызбранности человека к «спасению». К. как идеология буржуазии оправдывал ростовщич. процент и считал, что рабство вполне допустимо с религ. точки зрения. И то и другое положение оправдывало практику буржуазии времени первонач. накопления, освобождая ее от запрета католич. церкви брать проценты и давая религ. санкцию начавшим принимать огромные размеры работоторговле, эксплуатации рабского труда в колониях и безудержному грабежу последних. Проповедовавший К. «мирской аскетизм», «...весь секрет которого состоит в бурж. а з н о й б е р е ж л и в о с т и» (Энгельс Ф., Крестьянская война в Германии, 1953, с. 52), выражался в простоте жизни и скопидомстве хозяина, в уничтожении многочисл. католич. праздников и в увеличении числа рабочих дней. Кальвинистские проповедники внушали трудящимся, что повинование капиталисту, «доброе совестная» работа на него есть «долг, указанный богом». К. инаковерующим К. не менее нетерпим, чем католицизм, особенно к тем вероучениям, к-рые были религ. оболочкой клас. борьбы эксплуатируемых масс

(анабаптизм); К. требовал жесточайшего истребления «еретиков», нисколько не уступая в этом католицизму.

К. стал орудием протестантизма в борьбе с католич. реакцией 16 в. и из Женевы — родины К. — широко распространился в Англии, Шотландии, Нидерландах, нек-рых областях Германии (Пфальц, Гессен, Бранденбург и др.), Франции, Венгрии, Польши. Как религ. идеология буржуазии, К. сыграл крупную организующую роль в двух ранних бурж. революциях — нидерландской 16 в. и особенно английской 17 в.

Респ. организация кальвинистской церкви коренным образом отличается от иерархич. построения католич. церкви. Во главе церк. общины стояли старейшины (пресвитеры), избираемые из светских членов общины, и проповедники, исполнявшие службу проповеди и духовно-нравств. назидания. Обязанность последних не была связана со священнической деятельностью, а была лишь службой (*ministerium*), откуда их назв. — «министры». Пресвитеры и министры составляли консисторию, управляющую делами церкви в данной общине. В нек-рых странах в дальнейшем создавалась более сложная организация, в к-рой получили важное значение местные и общенац. съезды представителей общин, т. н. синоды. Такая организация кальвинистской церкви давала простор влиянию наиболее сильных людей в общине и была чрезвычайно благоприятной для экономически мощного слоя буржуазии. Она была очень удобной для буржуазии и с другой стороны: в ней был полностью осуществлен идеал «дешевой церкви» — упрощен культ, устранена из церк. обихода роскошь и т. п. Как догматика, так и церк. организация К. с самого начала были враждебны нар. массам. Респ. устройство кальвинистской церкви давало лишь формальное право свободного выбора пасторов, фактически же широкие массы верующих были отстранены от выборов, организация кальвинистской церкви строилась на основе жесточайшей дисциплины и беспрекословного подчинения рядовых членов пресвитерам и министрам. Церк. организация К. была воспринята не только буржуазией. Респ. форма этой организации и возможность для сильных людей стать во главе ее сделали кальвинистскую церковь удобным орудием для борьбы аристократич. слоев дворянства с королев. абсолютизмом. В церк. организации К. они находили средство сплочения и экономич. укрепления (секуляризация церк. имущества). Так, напр., обстояло дело во Франции (см. *Гугеноты*), в Венгрии, в горных, экономически наиболее отсталых р-нах Шотландии, где К. получил широкое распространение. К. (вместе с цвинглианством, быстро слившимся с К.) является основой т. п. реформатской церкви (точнее церквей); в наст. время он в различных своих разновидностях (пресвитерианство, конгрегационализм и др.) наиболее распространен в США, Великобритании и ее нек-рых бывших доминионах, Нидерландах, Швейцарии и насчитывает прибл. 40 млн. приверженцев.

Лит.: Энгельс Ф., Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; Поршнев Б. Ф., Кальвин и кальвинизм, ВИА, 1958, № 6; Випнер Р., Церковь и гос-во в Женеве XVI в. в эпоху кальвинизма, М., 1894; Doumergue E., J. Calvin. Les hommes et les choses de son temps, v. 1—7, Lausanne, 1899—1927; Weber M., Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus, в его кн.: Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie, Bd 1, Tübingen, 1920; Tawney R. H., Religion and the rise of capitalism, N. Y., 1942; Schmidt A. M., Calvin et la tradition calvinienne, P., 1957; Viéler A., La pensée économique et sociale de Calvin, Genève, 1959 (Thèse). С. Д. Сказкин. Москва.

КАЛЬВО (Calvo), Карлос (1824—1906) — аргент. юрист и дипломат, историк, автор многочисл. работ по междунар. праву. С 1860 — дипломатич. представитель в различных европ. гос-вах, в т. ч. в России. Один из основателей (1873) Ин-та междунар. права. Междунар.

известность приобрел провозглашенной в 1868 доктриной (см. *Кальво доктрина*).

Соч.: *Collecion completa de los tratados, convenciones, capitulaciones, armisticos y otros actos diplomáticos de todos los estados de la América latina...*, v. 1—11, P., 1862—69; *Derecho internacional teórico y práctico de Europa y America*, v. 1—2, P., 1868.

КАЛЬВО ДОКТРИНА — принцип юридич. равенства всех наций, имеющий целью недопустимость дипломатич. или вооруж. вмешательства гос-ва для взыскания долгов с другого гос-ва; был впервые провозглашен аргент. юристом и дипломатом К. Кальво (1868) в обстановке интервенции европ. держав в странах Лат. Америки под предлогом взыскания долгов их подданным с пр-в этих стран. Этот принцип был включен в ряд договоров, заключенных лат.-амер. странами между собой и с европ. державами (итало-парагвайский договор 1893, франко-мексикано-никарагуанский договор 1894 и др.). В нач. 20 в. К. д. была развита и несколько видоизменена мин. иностр. дел Аргентины Драго (см. *Драго доктрина 1902*).

КАЛЬЕС (Calles), Плутарко Элиас (5. IX.1877—19.X.1945) — гос. и политич. деятель Мексики, крупный латифундист. Один из создателей Нац.-революц. партии. В 1924—28 — президент. В защите нац. интересов Мексики сначала был крайне непоследовательным, а затем полностью капитулировал перед местной реакцией и амер. капиталом, проводя политику постоянных уступок нефт. монополиям США и церкви; подавлял демократич. силы страны, отказался провести агр. реформу. В 1930 под непосредств. влиянием К. пр-во Мексики порвало дипломатические отношения с СССР. В 1936 выслан из страны за антиправительственную деятельность и вмешательство в дела пр-ва. В 1941 вернулся в Мексику; отошел от политической жизни.

КАЛЬКЕН (Kalken), Франс ван (3.VII.1881—3.IV.1961) — бельг. историк, специалист в области новой и новейшей истории Бельгии и Нидерландов. В 1907—51 вел курс всеобщей истории в Брюссельском ун-те. В 1947—53 был пред. Национального бельг. к-та ист. наук. Труды К. содержат большой фактический материал, изложенный, однако, с позиций бурж. объективизма.

Соч.: *Histoire du Royaume des Pays-Bas et de la révolution belge de 1830...*, Brux., [1910]; *Commotions populaires en Belgique. 1834—1902*, Brux., 1936; *Entre deux guerres; esquisse de la vie politique en Belgique de 1918 à 1940*, 2 éd., Brux., 1945; *Histoire de Belgique. Période 1914—1945*, Brux., 1946; *Histoire générale*, [v.] 1—3, Brux., 1946—47; *La Belgique contemporaine 1780—1949*, 2 éd., P., 1950; *Histoire de la Belgique et de son expansion coloniale*, Brux., 1954.

Ю. Н. Панков. Москва.

КАЛЬКУТТА, К а л к а т т а, — город, порт Индии, адм., финанс., пром. и торг. ц. страны и ц. шт. Зап. Бенгалия. Нас. с пригородами (Большая К.) — 5,5 млн. ч. (1961), б. ч. бенгалцы, по религии преобладают инду-сы. В К. сосредоточено почти 90% всей джутовой пром-сти Индии, развита хл.-бум., металлообр., маш.-строит., химич. и др. отрасли пром-сти. В К. расположены правления крупных банков и торг. компаний. К. — центр науки, культуры и иск-ва Индии. К. выросла из фактории и форта Уильям, осн. англ. Ост-Индской компанией (в 1690—91). В 1698 этой компанией был получен в заминдарство прилегающий к форту участок земли с тремя деревнями, по назв. одной из них (Калигхат) и дано имя К. После захвата компанией Бенгалии (1757) К. превратилась в пункт, в к-ром колонизаторы сосредоточивали свои товары для отправки в Англию. С 1773 К. была фактически центром англ. владений в Индии, в 1854 стала столицей юридически (до 1911, когда столица Индии была перенесена в Дели). В сер. 19 в. в К. построены первые крупные ф-ки и з-ды. К. стала крупным центром рабочего движения. Огромную роль сыгра-

ли трудящиеся К. в нац.-освободит. движении, в частности в борьбе против разделов Бенгалии в 1905 и в 1947. Имеется ун-т с 138 филиалами в Зап. Бенгалии, Инд. статистич. ин-т (1932), Н.-и. ин-т им. Дж. Ч. Боса, где ведутся работы в области ботаники, биологии, ядерной физики и химии, 2 мед. ин-та и др.

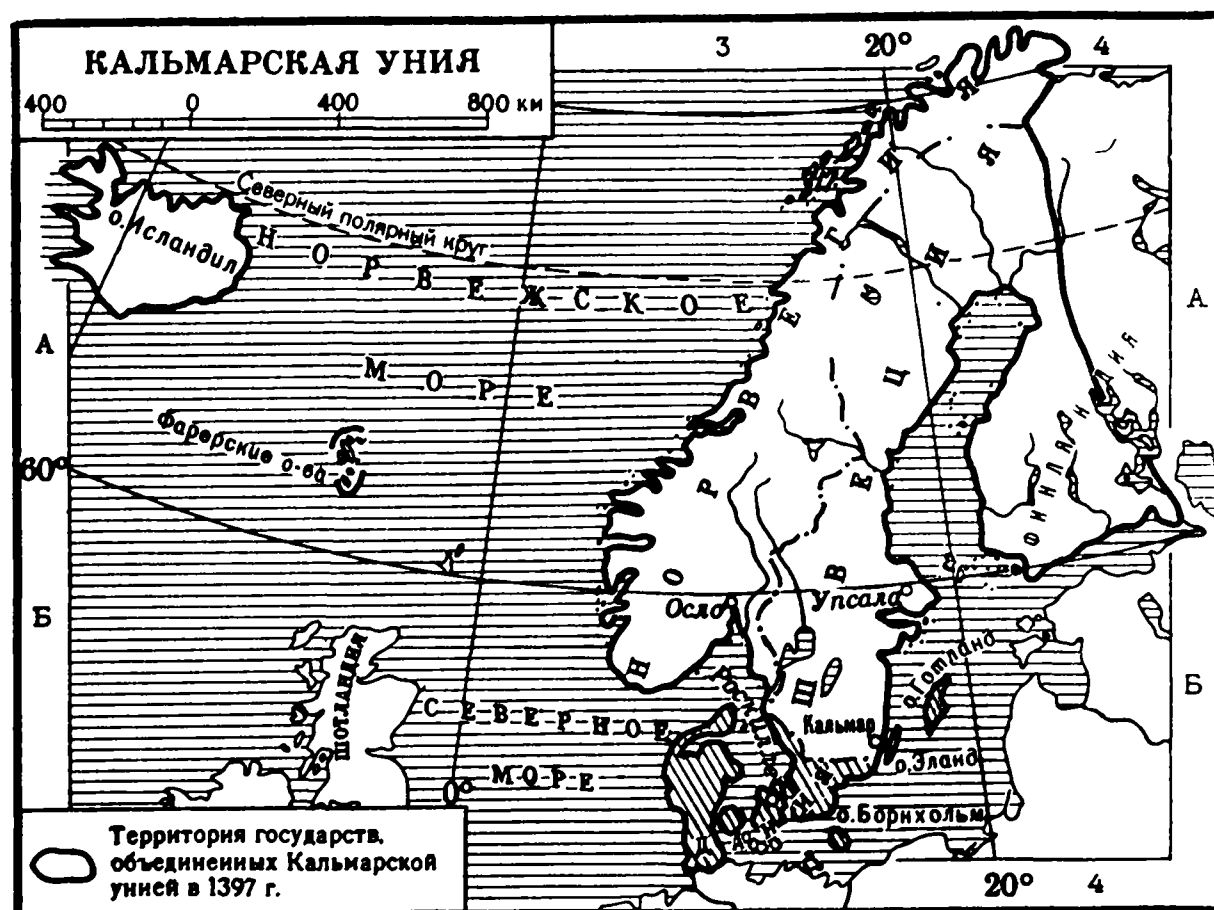
КАЛЬМАН Книжник (Kalmán Könyves) (ок. 1068—1116)— венг. король (с 1095) из династии Арпадов. Издал законы, направл. на укрепление феод. отношений и усиление гос. аппарата. Поддерживал папство в его борьбе с императорами. После разгрома в 1102 войска хорв. короля Петра заключил венг.-хорв. унию и стал также королем Хорватии, Славонии и Далмации. В 1105 занял далматинские гг. Сплит, Задар. Тщетно пытался подчинить Галицкую Русь. Прозвище «Книжник» получил за интерес к лит-ре (гл. обр. церковной).

Лит.: Wertner M., Az Árpádok családi története, [Nagybecskerek], 1892; Sebestyén Gy., Az Árpádok története, Bdpst, 1905. Т. М. Сопко. Ужгород.

КАЛЬМАРСКАЯ ВОЙНА 1611—13 — война между Данией и Швецией за господство на Балт. м. и за юж. часть Сканд. п-ова (принадлежавшую Дании). Одной из целей войны для Швеции была попытка захватить часть сев. побережья Норвегии. К. в. предшествовали безуспешные попытки мирного урегулирования споров, к-рые остались неразрешенными с дат.-швед. *Северной семилетней войны 1563—70*. Приготовления Швеции к войне, направленные на подрыв господств. положения Дании на Балт. м., побудили Данию объявить Швеции войну (апр. 1611). Весной 1611 дат. армия начала осаду швед. города и крепости Кальмар (Kalmar). 17 июня произошло кровопролитное сражение, в к-ром во главе обеих армий стояли короли (Кристиан IV датский и Карл IX шведский). Победу одержали датчане; в авг. они окончательно овладели крепостью. После смерти Карла IX (30 окт.) швед. армию возглавил его сын Густав II Адольф. В мае 1612 дат. войска взяли Эльфсборг, дат. флот атаковал вост. побережье Швеции, продвинувшись до Стокгольмских шхер. Успехам Дании способствовало то, что часть швед. сил (во главе с Я. Делагарди) была отвлечена агрессией против Рус. гос-ва. Осенью 1612 при посредничестве Англии, Голландии и Бранденбурга, заинтересованных в активном втягивании сканд. гос-в в общеевроп. политику, начались мирные переговоры. По договору, заключенному 20 янв. 1613 в Кнереде (Knäred, в Халланде, принадлежавшем тогда Дании), Дания впредь до уплаты Швецией 1 млн. талеров в течение 6 лет сохраняла права на важнейшую швед. крепость и единств. в то время швед. порт в прол. Каттегат—Эльфсборг (с прилегающей областью). Подтверждались условия *Штеттинского мира 1570*. Разрешалась беспошлинная торговля шведов в Дании и датчан в Швеции.

Лит.: Форстен Г. В., Балтийский вопрос в XVI и XVII столетиях, т. 2, СПб, 1894; Larsen A., Kalmarkrigen, Kbh., 1889; Tham W., Den svenska utrikespolitikens historia, [d.] 1, [pt.] 1, 1560—1648, Stockh., [1960].

КАЛЬМАРСКАЯ УНИЯ 1397—1523 — объединение Дании, Норвегии (с Исландией) и Швеции (с Финляндией) в личной унии под верх. властью дат. королей, окончательно оформленное в 1397 в г. Кальмаре (Швеция); в широком смысле — целый период в истории сканд. стран, в течение к-рого все они, по крайней мере формально, находились в унии. Объединение в К. у. было обусловлено экономич. и политич. причинами. В унии были заинтересованы мн. крупные феодалы Дании и Швеции (имевшие поместья и лены во всех трех королевствах), а также торг. города. Она была необходима для борьбы с нем. экономич. и политич. экспансией: в 14 в. Ганза захватила почти всю внеш. (а отчасти и внутр.) торговлю Дании, Норвегии и Швеции; в Скандинавию проникли нем. феодалы, а в 1364 в Швеции утвердился нем. герцог Альбрехт Мекленбургский, стре-



мившийся воцариться и в Дании. Что касается Норвегии, то она находилась в экономич. зависимости от более сильной Дании.

Инициатором унии явилась королева Маргарита Датская. В 1380 Дания и Норвегия объединились в личной унии под ее властью, а в 1389 за помощь швед. феодалам в борьбе против Альбрехта Мекленбургского она была признана также правительницей Швеции. Однако это фактич. объединение 3 королевств в унии было непрочным, т. к. в Дании и Швеции королев. власть была не наследств., а выборной. Поэтому Маргарита, стремившаяся закрепить королев. власть в Скандинавии за своей династией, добилась признания своим наследником в каждом из трех королевств своего внучатного племянника герцога Эрика Померанского. В 1397 в Кальмаре на съезде риксродов (гос. советов) и феодалов Дании, Швеции и Норвегии Эрик короновался королем всех трех королевств и был объявлен соправителем Маргариты. Там же велись переговоры о более тесном политич. союзе трех королевств. Однако об их результатах известно мало.

О съезде в Кальмаре сохранилось только два док-та. В т.н. «грамоте коронования» сообщается только о короновании Эрика, в т. н. «грамоте унии» — об условиях унии. Основные из этих условий: три королевства всегда должны управляться одним королем, избираемым из потомства Эрика (если он умрет бездетным, риксроды трех королевств должны сообща избрать нового короля); королевства должны оказывать друг другу воен. помощь; каждое королевство должно управляться по своим законам и обычаям; три королевства должны жить в вечном мире друг с другом. В конце «грамоты унии» говорится, что с нее должны быть сделаны 6 копий и что они должны быть скреплены печатями Эрика, Маргариты, а также риксродов, «мужей» и торг. городов трех королевств. Но ни одна из копий не сохранилась. Грамота подписана 17 дат., швед. и норв. «господами», но из них только 10 скрепили ее печатями. Согласно выводам швед. ученого О. С. Рюдберга (1883), 7 из них принадлежат шведам, 3 — датчанам, норвежцам же — ни одной. Содержание «грамоты унии», вывод об отсутствии в ней норв. печатей вызвали долг. дискуссии между сканд. историками по вопросам: является ли она законным актом договора об унии и вообще был ли такой договор действительно заключен в Кальмаре в 1397. Были высказаны мнения: «грамота унии» является лишь проектом договора об унии, к-рый никогда не был заключен из-за противодействия Маргариты (дат. историк К. Эрслев) или норв. феодалов (Рюдберг, норв. историки Ю. Шрейнер, Х. Кут); «грамота» — законный акт, к-рый был ратифицирован шестью упоминаемыми в ней грамотами, позднее утерянными (швед. ученые Г. Карльсон, А. Мулин); «грамота» является лишь проектом оппозиц. Маргарите швед. и дат. феодалов, стремившихся ограничить королев. власть (швед. ученый Э. Лёнрот). В 1960 дат. исследователь Н. Скум-Нильсен еще более обострил дискуссию, подвергнув сомнению правильность идентификации печатей Рюдбергом. Т. о., вопрос о законности «грамоты унии» остается нерешенным.

К. у. оказалась непрочной. Более развитая в экономич. и политич. отношении Дания стремилась полностью подчинить Швецию и Норвегию. В интересах Дании велась внеш. политика объединенных в унии королевств.

Датчане назначались на высшие церк. должности в Швеции и Норвегии, а дат. и нем. дворяне получали там лены. Увеличение налогов, вызванное войнами дат. королей за свои династич. интересы, вызывало недовольство крестьян и горожан, а также части дворян. Раньше всего недовольство проявилось в Швеции. В 1434—36 оно привело к всеобщему антидат. восстанию под рук. *Энгельбректа Энгельбректсона*, в результате к-рого дат. дворяне были изгнаны из Швеции, хотя уния и не была расторгнута. В 1448, после избрания Карла Кнутсона королем Швеции, Швеция фактически вышла из К. у. (хотя юридически оставалась в ее составе). Во время длит. дат.-швед. войн 15 — нач. 16 вв. власть дат. королей в Швеции ненадолго восстанавливалась (1457—67, 1497—1501, 1520—21), но в остальное время Швеция практически оставалась независимой от Дании и управлялась от имени датского короля швед. риксродом. Попытки датских королей вновь подчинить Швецию (см. *Стокгольмская кровавая баня*) привели к новому восстанию и к окончат. ликвидации тройственной К. у. в 1523, когда Густав I Ваза был избран королем Швеции. Норвегия, более слабая экономически, чем Швеция, не смогла отстоять независимости. В 1537 норв. риксрод был распущен и Норвегия была объявлена провинцией Дании, в составе к-рой оставалась до 1814 (см. *Датско-норвежская уния 1380—1814*).

Лит.: Th a m W., Kalmarunionens tid, в кн.: Norden i tusind aar, bd 1, [Kbh., 1951]; L ö n n r o t h E., Unionsdokumentet i Kalmar 1397, в сб.: Scandia, 1958, bd 24; S k y m N i e l s e n N., Et videnskabeligt falsum i debatten om Kalmarunionen, там же, 1960, bd 26; R o s é n J., Svensk historia, bd 1, Stockh., [1962]; M a r m ø y R., Vårt folks historie, bd 4, Oslo, 1963. С. Д. Ковалевский. Москва.

КАЛЬМЕТ (Calmette), Жозеф (1.IX.1873—16.VIII.1952) — франц. историк ср. веков. Проф. Тулузского ун-та с 1911. Автор многочисл. работ по истории ср.-век. Франции, Бургундии и Испании. Один из представителей буржуазной историографии. К. в своих работах концентрирует внимание гл. обр. на политич. истории и истории права. Разделяет взгляды Фюстель де Куланжа по вопросу о происхождении феодализма в Зап. Европе, подчеркивая мирный характер перехода от античности к средневековью.

С о ч.: Études médiévales, Toulouse, 1946 (имеется список трудов); Les rois de France, P., [1948]; Trilogie de l'histoire de France, v. 1—3, P., [1948—52]; Les grands ducs de Bourgogne, P., [1949]; Le Reich allemand au Moyen Age, P., 1951.

КАЛЬМИУССКАЯ САКМА (тат.— шлях, наезженная дорога) — путь из Крымского ханства в Россию. Начинаясь на Ю. в верховьях р. Молочные Воды, К. с. шла через р. Кальмиус, далее на С. через Сев. Донец по водоразделу рр. Оскола и Дона, вблизи Валуек, Ст. Оскола, выходила к р. Большая Сосна, где сливалась с Муравским шляхом. По К. с. в 16—1-й пол. 17 вв. крымские и ногайские татары совершали грабительские набеги на юж. р-ны России.

КАЛЬНОКИ (Kálnoky), Густав (29.XII.1832—13.II.1898), граф,—гос. деятель и дипломат Австро-Венгрии. С 1871 — представитель при Ватикане, с 1874 — посланник в Дании, в 1880 — посол в России, в 1881—95 — мин. иностр. дел. Был сторонником союза с Германией. Боролся против политики царской России на Балканах, укрепляя австро-венг. влияние в Румынии, Сербии и Болгарии. В 1882 участвовал в создании *Тройственного союза 1882*, в 1884 — в продлении «*Союза трех императоров*», в 1887 — в создании *Антанты Средиземноморской*.

Лит.: История дипломатии, т. 2, М., 1963; С к а з к и н С. Д., Конец австро-рус.-герм. союза, М., 1928; Х а л ь г а р т е н Г., Империализм до 1914 г., М., 1961; Die politischen Geheimverträge Österreich-Ungarns, 1879—1914, hrsg. von A. F. Pribram, W.—Lpz., 1920; S a l v a t o r e l l i L., La triplice alleanza. Storia diplomatica 1877—1912, Mil., 1939.

КАЛЬПУЛИ (на яз. нахуатль — большой дом) — род, позднее терр. община у ацтеков. Экономич. основу К. составляло общинное владение землей. Часть земли К. выделялась отд. семьям для индивидуального поль-

зования, другая сохранялась для общих нужд (лес, места охоты, рыбной ловли и т. п.). Нек-рые участки обрабатывались для нужд К. совместно. К. возглавлялась старейшиной. Ее начавшееся расслоение на зажиточную, эксплуататорскую верхушку и эксплуатируемую массу общинников было ускорено исп. завоеванием.

Лит. см. при ст. *Касук*.

КАЛЬХАНА — ср.-век. историк Индии (12 в.). Его огромный стихотворный труд на санскрите «Раджатарангини», написанный в 1150, охватывает историю Кашмира с 1184 до н. э., т. е. с воцарения Гонанды — основателя 1-й династии кашмирских королей до 1150 н. э. Он составлен по преданиям, по не дошедшим до нас хроникам, а также на основе изучения эпиграфики, памятников и монет. «Раджатарангини» замыслена как поучение царям и осуждает феод. интриги и угнетение народа правителями. Труд К. переведен на англ. и нем. языки.

П у б л.: Durga Prasad, The Rāgatarangini of Kalhana. Sanscrit text, Bombay, 1892; Kalhana. Rādjatarangini. The saga of the kings of Kashmir. Transl. by R. S. Pandit, Allahabad, 1935, p. 579—630.

КАЛЬХУ — см. *Калах*.

КАЛЯЕВ, Иван Платонович (24.VI.1877—10.V.1905) — рус. революционер, эсер. В 1897—99 — студент Моск. и Петерб. ун-тов. За руководство студенч. забастовкой выслан в Екатеринослав (1899—1902). С 1903 — в партии эсеров, член их боевой орг-ции. В 1904 участвует в покушении на министра внутр. дел В. К. Плеве. 4 февр. 1905 К. бомбой убил моск. ген.-губернатора вел. кн. Сергея Александровича. На суде 5 апр. в Особом присутствии Сената произнес яркую речь, обличающую царское пр-во. Казнен в Шлиссельбургской крепости. После Окт. революции именем К. названы улицы в Москве и Ленинграде.

Лит.: Дело И. Каляева, СПб, 1906; Памяти И. П. Каляева, М., 1918; С о б о л е в Ю., И. Каляев, М., 1924.

КАМАКУРА — город в Японии, в преф. Канагава. Расположен на о-ве Хонсю, в 20 км южнее Йокохамы, у зал. Сагами. 91,3 т. ж. (1955). Один из древних городов страны. В 1192—1333 — резиденция сегунов Минамото. После того как в 14 в. столицей сегунов династии Асикага стал г. Киото, К. утратил свое прежнее значение. Известен ист. памятниками. Здесь находится сооруженная в 1252 статуя Будды высотой 15 м, а также построенный в 1193 храм бога войны Хатимана. Центр туризма и религ. паломничества. Произ-во художеств. изделий.

КАМАКУРА ДЗИДАЙ (япон.— эпоха Камакура) — принятое в япон. историографии название периода в истории Японии с 1192 по 1333, когда г. Камакура являлся резиденцией сегунов из дома *Минамото*.

КАМАЛОВ, Фома Георгиевич (1890—авг. 1918) — активный участник революц. движения в Закавказье. Член Коммунистич. партии с 1911. Род. в Тифлисе. Учился в Тифлисском коммерч. училище, а с 1910 — на мед. ф-те Киевского ун-та. С 1913 вел парт. работу в Тифлисе, в 1914 дважды подвергался арестам и заключению в Метехском замке, затем был выслан. Продолжал парт. работу в Харькове и Саратове, в 1917 — опять в Тифлисе. В февр. 1918 меньшевистским пр-вом Грузии выслан во Владикавказ. С апр. 1918 — пред. Владикавказского совета. В авг. 1918 был арестован ворвавшейся во Владикавказ белогвард. бандой Бичерахова и после зверских пыток расстрелян.

Лит.: Октябрь во Владикавказе, [Владикавказ, 1927]. В. Д. Кучиев. Орджоникидзе.

КАМАРИЛЬЯ (исп. samarilla, от samaga — палата, двор монарха) — группа влиятельных придворных. Термин «К.» вошел в обиход при исп. короле Фердинанде VII [1808, 1814—33], в царствование к-рого его приближенные, фактически правившие страной, стали заседать в небольшой комнате — преддверии более обширного королев. помещения. Придворная клика при Фердинанде VII и ряде др. исп. королей пред-

ставляла интересы реакц. дворянства и духовенства и использовала свое положение в корыстных целях. Слово «К.» стало нарицательным.

КАМАРУПА — феод. гос-во в ср.-век. Индии, на терр. совр. Вост. Бенгалии и части Ассамы. Упоминается в Аллахабадской надписи Самудрагупты. Подробное описание К. содержится в дневниках Сюань-цзана. Политич. история почти неизвестна. В 4 в. К. находилась в вассальной зависимости от гос-ва Гупта, в нач. 7 в. состояла в союзе с гос-вом Канаудж и играла видную роль в политич. жизни Сев. Индии. В кон. 10 в. из-за внутр. феод. междоусобиц гос-во распалось. В 11—12 вв. терр. К. была в составе гос-ва Пала и Сена, в 1228 захвачена бирманским племенем ахамов.

Лит.: Вагва К. Л., Early history of Kāmarūpa, Shillong, 1933. Г. Б. Бонгард-Левин. Москва.

КАМАСИ́НЦЫ (самоназв. — к а л м а ж и) — в 17 в. племя числ. ок. 500 чел., населявшее тайгу по рр. Кан и Мана (юж. часть совр. Красноярского края), говорили на языке самодийской группы. В 18—19 вв. делились на 2 группы: таежных К., занимающихся (как и в 17 в.) охотой, оленеводством и рыболовством, и степных К., к-рые занимались скотоводством, коневодством, земледелием и охотой; последние говорили на тюрк. качинском языке. К нач. 20 в. все К. слились с рус. крест. населением.

Лит.: П о т а п о в Л. П., Происхождение и формирование хакасской народности, Абакан, 1957; Д о л г и х Б. О., Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в., М., 1960, с. 237—41.

КАМАТИ́РЫ (Καματηροί) — знатный визант. род, выдвинувшийся при династии Комнинов. К. дали ряд высших столичных чиновников и наместников фем, позднее и патриархов: Василия II [1183—86] и Иоанна X [1198—1206]. К. покровительствовали многим визант. писателям 12 в., а нек-рые из них сами подвизались на лит. поприще; так, Иоанн, будущий архиепископ Болгарии (при Мануиле I), составил в стихах астрологич. соч. «О зодиаке». С 13 в. К. теряют значение.

Лит.: Ш а н д р о в с к а я В. С., Григорий Каматир и его печать в собр. Гос. Эрмитажа, «Визант. врем.», т. 16, 1959.

КАМБИ́С, К а м б и з, К а м б у д ж и я, — царь [530—522 до н. э.] Ахеменидской державы, сын Кира II (Великого). В 537 был наместником Кира в Вавилонии. В 525 вторгся в Египет. Греки Киренаики и ливийцы добровольно подчинились К. Егип. войско было разгромлено (при Пелусии); начальник флота Уджагорресент сдал К. флот без боя; егип. царь Псамметих III был взят в плен. 29 мая 525 К. был признан царем Египта и основал новую, XXVII династию фараонов, приняв титул «царь Египта, царь стран». В 524 вторгся в страну Куш, но потерпел поражение. В кон. 524 или нач. 523 вернулся в Египет, где в это время вспыхнуло восстание против перс. господства. Подавив восстание, стал готовиться к новому походу в Куш, но, получив известие о восстании против него Гауматы (март 522), отправился для подавления восстания в Персию. По пути умер при загадочных обстоятельствах.

Лит.: Д а н д а м а е в М. А., Иран при первых Ахеменидах, М., 1963 (см. указат.); P r á š e k J., Cambyses, «Der alte Orient», Bd 14, H. 2, Lpz., 1913.

М. А. Дандамаев. Ленинград.

КАМБО́ДЖА, К а м п у ч и я, — гос-во в Юго-Вост. Азии, в юж. части п-ова Индокитай, граничит с Лаосом (на С.), Таиландом (на З.) и Юж. Вьетнамом (на В. и Ю.-В.), с Ю. омывается водами Сиамского зал. Площ. 181 тыс. км². Нас. 5,7 млн. чел. (оценка 1962), из них ок. 85% кхмеров, или кхмаэ, ок. 300 тыс. вьетнамцев, более 500 тыс. китайцев, ок. 70 тыс. тьямов (чамов) и более 20 различных мелких народностей, населяющих гористые районы страны: пнонги, стиенги, пор, кха и др. Гос. язык — кхмерский. Гос. религия — буддизм. Столица — г. Пном-Пень (св. 400 тыс. жит., 1962).



К. — конституц. монархия (с 1947). С 1960 трон остается незанятым; королева Сисоват Коссомак Неариреат является символом монархии, но не царствует. Глава гос-ва — принц Народом Сианук. Высший представительный орган — парламент, состоящий из двух палат — Национального собрания, избираемого на 4 года, и Совета королевства, члены к-рого частично назначаются, частично избираются. Исполнит. власть принадлежит Совету Министров во главе с председателем, назначаемым главой гос-ва (с окт. 1962 — принц Народом Кантол). Гос. герб и флаг см. в табл. к статьям *Герб государственный* и *Флаг государственный*.

Исторический очерк

Обзор историографии К. Периодизация истории К. Кхмерская феод. историография сложилась в 10 в., но первый дошедший до нас памятник описывает события с 15—16 вв. [«Королевская хроника Камбоджи» — осн. летопись феод. периода (в списках 19 в.)]. В сер. 20 в. появляются многочисл. камбоджийские историки (Тхиум Тхиунн, Пан Кхат и др.), разрабатывающие отд. аспекты кхмерской истории в осн. с позиций т. н. «королевского социализма». Наиболее крупные труды по истории К., особенно древней и средневековой, созданы франц. бурж. исследователями (Ж. Седес, Ж. Гролье, Л. Фино, Л. Мальре, Е. Гролье, В. В. Голубев, А. Пармантье и др.). Новое и новейшее время разработаны слабее, соответствующие работы (Э. Эмонье, А. Рюиссо, Ж. Эмбера и др.), как правило, описательны. В последних работах А. Миго и А. Дофен-Менье оправдывают колониальное господство Франции, приписывая ей «цивилизаторскую миссию» в К. (при периодизации истории К. оба названных автора время установления франц. протектората считают началом периода нац. возрождения К. и т. д.). В сов. историографии разработка истории К. только начинается.

В истории К. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Первобытнообщинный строй (до 1 в. н. э.). 2) Возникновение гос. образований (1 — сер. 6 вв.). 3) Период феодализма (до сер. 19 в.). 4) Колониальное

господство франц. империализма (сер. 19 в. — 1953).

5) Развитие К. после завоевания политич. независимости.

Первобытнообщинный строй (до 1 в. н. э.). Первые сведения о К. относятся к раннему неолиту (5-е тыс. до н. э.), когда население занималось земледелием, рыболовством, меньше — охотой, уже оформилась родоплеменная организация. Археол. раскопки Э. Патта, А. Мансюи и др. (нач. 20 в.) обнаружили на стоянках шлифованные плечиковые топоры и керамику со штампованным орнаментом (памятники типа нижних слоев стоянки Сомронгсен). К сер. 1-го тыс. до н. э. у предков кхмеров развилась самобытная культура эпохи бронзы (памятники типа Мелупрей, раскопки П. Леви в 1939—1940). В конце 1-го тыс. до н. э. начинается обработка железа. На базе широкого применения металлич. орудий и роста производительности труда у аустроазнатского населения плодородных долин К. и дельты Меконга произошел распад родоплеменной организации, начало формироваться клас. общество.

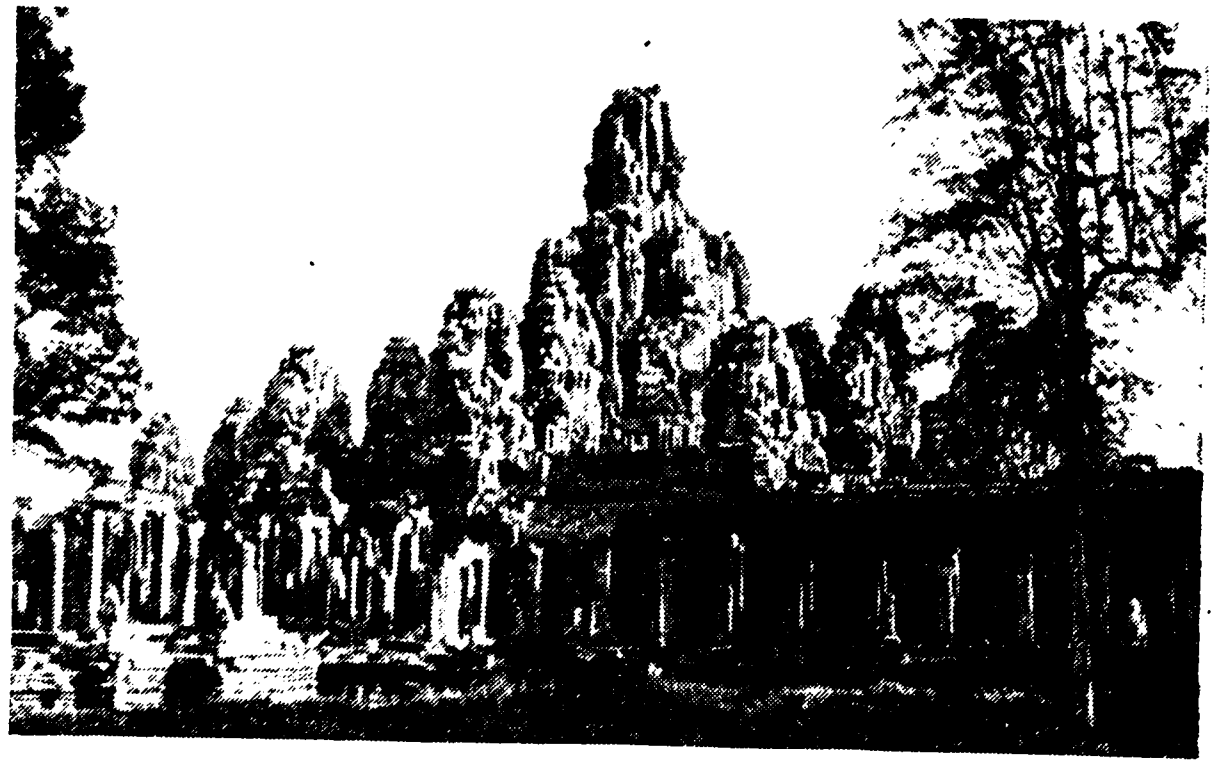
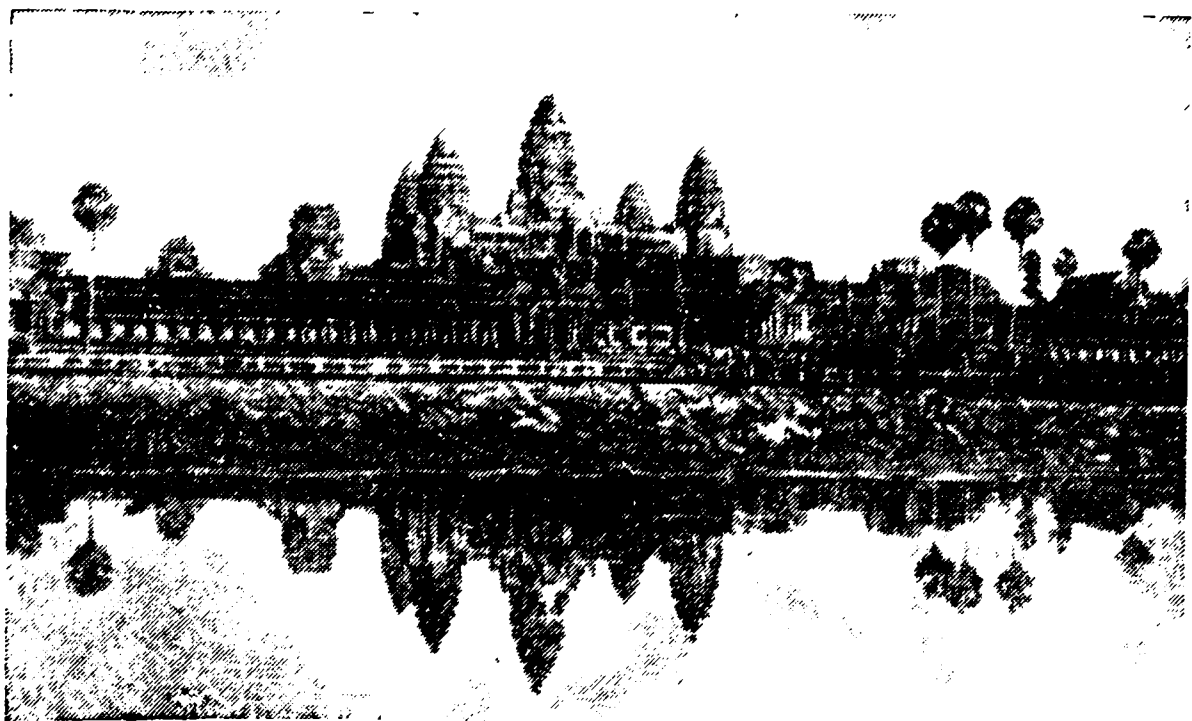
Возникновение государственных образований (1 — сер. 6 вв.). Первое известное гос-во на терр. К. наз. Фунань (располагалось в дельте Меконга). Вопрос об отнесении Фунани к рабовладельч. или фсод. формации еще не решен. Экономич. основой древнего общества была община, осн. занятием — поливное рисоводство. Города древней К. были крупными ремесл.-торг. центрами. Торг. и культурные связи Фунань поддерживала с Юж. Индией и Китаем.

Фунань была монархией, подобно *Шривиджайе*, *Тьямпе*, ранним гос-вам п-ова Малакка. Здесь раньше всего распространилось инд. культурное влияние и буддизм, здесь же они быстрее всего были сменены местной культурой и реформированным под влиянием местных верований индуизмом. С 1 по 5 вв. клас. общества формировались в центр. и сев. р-нах совр. К. Возникшие здесь гос-ва до сер. 6 в. были подчинены Фунани, затем стали самостоятельными.

Период феодализма (до сер. 19 в.). Крупными гос-вами на терр. К. были в 7—8 вв. Ченла Земли и Ченла Воды (к С. от оз. Тонле-Сап). В этот период существенно изменилась социально-экономич. структура К. Ослабела родовая аристократия, появились более сложные формы эксплуатации (барщина, ипотека), продажа земли, рядом с общинами возникло многочисл. лично-зависимое крестьянство (анак сре). Усилилась роль средних служилых землевладельцев. Гос. аппарат приобрел стройную иерархич. структуру, все более сливаясь со жреч. индуистской верхушкой. В культуре начали преобладать местные элементы, возникла кхмерская письменность.

Во 2-й пол. 7—8 вв. К. распалась на несколько враждующих княжеств (*Шамбхупура*, *Баладитьяпура* и др.). В 9 в. в дельте Меконга и прилегающих р-нах началось формирование империи *Камбуджадеша*, к-рая

Общий вид храма Ангкор-Ват. 12 в.



Общий вид храма Байон. 12 в.

к 11 в. превратилась в крупнейшее гос-во Индокитайского п-ова. Основа ее экономики — земледелие. Помимо общинного, развивалось и крепло переплетающееся между собой храмовое, королевское и феодальное светское землевладение, при номинальной всеобщей собственности монарха, считавшегося верховным божеством на земле. Значит. часть работ в храмах и х-вах монарха и крупных сановников — глав индуистской церкви — осуществляли рабы и анак сре. Свободные общинники платили ренту-налог, несли гос. барщину и воинскую повинность. С 11 в. выросло число закабаленных общин. В этот период увеличились посевные площади, выросла ирригац. сеть, укрепились торговля и связь между отдельными городами и р-нами страны. Борьба за объединение всех населенных кхмерами территорий Камбуджадеша натолкнулась на сильное сопротивление гос-ва Тьямпа, опасавшегося создания у своих границ сильного соседа.

В 9—10 вв. начинается период расцвета культуры Камбуджадеша. Были построены такие дворцово-храмовые комплексы, как Баконг в *Харихаралае*, Бакхенг в Яшодхарапуре, храмы Бантеай-Срей и др. В сер. 10 в. усилились позиции буддизма махаяны, при продолжающемся господстве шиваизма. Культ дева-раджи, т. е. «бога-царя», получил идеологич. оформление в рамках индуизма, затем буддизма. Ритуально-религ. танцы и музыка приобретают более светский характер.

В 11—13 вв. кхмерские феодалы покорили Тьямпу, вели войны с Дайвьетом, доходили до границ *Пагана*. Терр. К. достигла наибольших размеров (см. карту к ст. *Камбуджадеша*). Но длительные войны и размах невиданного строительства (храмы *Ангкор-Ват*, *Ангкор-Том*, *Байон* и др.) истощили ресурсы страны и привели к дальнейшему закабалению общинников, в большом числе появились зависимые общины, обострилась клас. борьба. Она приняла форму крест. восстаний и религ. борьбы между шиваистами и последователями буддистской секты — тхеравады; религия последних не требовала широкого храмового строительства, огромных храмовых хозяйств. В конце 13 в. империя Камбуджадеша распалась.

В 14 в. терр. К. ограничивалась областями, населенными кхмерами. Социальные и религиозные потрясения облегчили тай отторжение зап. вассальных владений К. К концу 14 в. теократич. власть монарха и храмовое землевладение исчезли. Основу господств. класса составляли феодалы, не имевшие собств. поместий, но получавшие за службу отчисления от налогов, собираемых с общинников. Число гос. общинников увеличилось после ликвидации храмового землевладения, что способствовало временной экономич. стабилизации феодализма. В 15 в. К. (к этому времени относят появление названия К.) успешно отбила все нападения тай и тьямов. Кит. путешественники описывали К. как процветающую страну. Новая столица — *Пном-Пень*

(с 1434), была центром собственно кхмерских областей. 1-я пол. 16 в. характеризовалась ростом (после опустошений 14 в.) ирригац. сети, гос-во заставляло общинников вырубать леса для создания рисовых полей. Расширились и укрепились города К.— Пном-Пень, Ловек, Пурсат, Удонг и др. Королев. власть способствовала распространению буддизма; строились храмы, возводились огромные статуи Будды и пр. Возобновилось дворцовое строительство, устраивались пышные церемонии, возрождавшие традиции Камбуджадеша. Нападения Сиам были успешно отбиты, кхмерская армия доходила до сиамской столицы (1534).

В кхмерской архитектуре в 15—16 вв. кам. храмы сменились деревянными, сравнительно скромно декорированными; распространилась колоннада, кам. скульптура почти исчезла. Развивалась фресковая живопись, сменившая барельефы времен Камбуджадеша. В литературе, наряду с эпосом Реам Кер, восходящим к Рамаэне, распространились переработки буддийских джатак.

В 1593 тайским войскам удалось захватить обманом Ловек и разорить зап. часть страны. В 1-й четв. 17 в., при Срей Сурьопоре и Четте II, спокойствие на границах было восстановлено. В это же время в дельте Меконга стали поселяться, с согласия кхмерских монархов, вьетнамские крестьяне и торговцы. Во 2-й пол. 17 в. Дайвьет отторг у К. левобережье Меконга.

Ослабленная потерей важного р-на и внутр. распрями, К. стала ареной борьбы различных группировок, особенно ожесточенной в момент выборов короля (в К. не было строгой системы наследования). Претенденты на престол К. расплачивались за поддержку Сиам и Дайвьета окраинными территориями страны. В 1674 южнодайвьетский тьюа вмешался в междоусобную войну и разделил К. на два гос-ва, к-рые вели между собой войну. Лишь Анг Ему удалось вновь объединить страну, но ценой признания сиамского сюзеренитета. В 1737 Дайвьет оккупировал дельту Меконга. Подчинение К. целиком было не под силу как Дайвьету (чье внутр. положение в сер. 18 в. было напряженным), так и Сиаму, связанному войной с Авой. К. в упорной борьбе отстаивала свою независимость, и в 1767 кхмерский король Пра Утей официально аннулировал сиамский сюзеренитет. Но к 1805 Сиам восстановил свои сюзеренные «права» на К. Кхмерские феодалы, желая создать противовес сиамскому влиянию, добились сюзеренитета в 1807 и со стороны Вьетнама (до 1804 наз. Дайвьетом). Этот юридич. статус сохранялся до 2-й пол. 19 в., причем оба сюзерена из-за соперничества не могли стать решающей силой во внутр. делах К.

В 30-х гг. Сиам пытался силой подчинить К., но кхмеры с помощью Вьетнама отбросили сиамцев от столицы. Последние закрепились в зап. и сев. пров. страны, вьетнамские гарнизоны остались в основных городах. Возникла угроза существованию К., в среде кхмерского крестьянства и низшего духовенства поднялось широкое движение в защиту Родины. В 1841 к власти пришел Анг Дуонг, к-рый, признавая двойной сюзеренитет Вьетнама и Сиам, стремился свести его к нулю, а также вернуть аннексированные Сиамом зап. и сев. провинции. В своей реформаторской деятельности Анг Дуонг опирался на патриотич. движение крестьянства, мелкого буддийского духовенства и части феодалов. Первым мероприятием была коренная чистка гос. аппарата от иностр. агентов, его централизация и пополнение за счет патриотически настроенных феодалов и верхушки богатого крестьянства. Анг Дуонг практиковал встречи с крестьянами, подачу ими петиций непосредственно королю и т. д. Упорядоченная им буддийская церковь ревностно распространяла идеи единения народа вокруг монарха. Были уменьшены налоги, снижен ростовщич. процент, отменена часть долгов, начато освобождение рабов, реформирован кодекс, введена круглая плоская монета и т. д. Строились шоссейные дороги, каналы. Его реформы во многом

перекликались с реформами Монкута, за исключением европеизации.

Но в решении внешнеполитич. проблем Анг Дуонг искал помощи у Франции, проникавшей в кон. 50-х гг. во Вьетнам. Кхмерская феод. верхушка рассчитывала путем незначит. уступок обеспечить себе покровительство Франции. Договор о союзе с Францией не был подписан из-за противодействия Сиам, но контакты Франции с К. были вскоре возобновлены по инициативе первой. В 1863 франц. колонизаторы навязали преемнику Анг Дуонга, Нородому (1860—1904), протекторат (вместо договора о союзе, на что рассчитывал в свое время Анг Дуонг), Франция объявила себя правопреемником Вьетнама и захватила К. К ней перешел контроль над внешне. сношениями К.

Соглашение монархии с франц. колонизаторами вызвало большие недовольства в стране. В 1864 в пров. Такео и Кампот началось одно из крупнейших в истории К. нар. восстаний — восстание под руководством бывшего раба Атя Суа; еще до его подавления началось в 1866 восстание под руководством буддийского монаха Лакомбо. В 1867 страна «протектор» уступила Сиаму три захваченные им зап. провинции К. в обмен на признание Сиамом франц. протектората над К.

К концу 70-х гг. колонизаторы начали вмешательство во внутр. порядки К. Финансы перешли под контроль франц. администрации, Совет Великих (Совет Министров) — под контроль франц. резидента. Но в руках короля еще сохранилась значит. власть, а также собственность на всю землю (королев. домениальные земли включали всю терр. страны, кроме пахотных угодий, находившихся в бессрочном пользовании у крест. общин). Фактич. превращение К. в колонию было оформлено договором 1884, по к-рому франц. ген. резидент становился полным хозяином страны.

Кхмерская культура 19 — нач. 20 вв. характеризуется рядом новых черт. Наряду с переработками классич. произведений распространились местные эпич. сказания и переработки ист. легенд, в музыке наряду с балетной (пей-пхат) и религ. заняла большое место светская, чисто кхмерская по происхождению. В изобразит. иск-ве наряду с развитием традиций 16—17 вв. (фрески Окна Теп Нимит Тлака) возродились классич. традиции барельефа; сохранилось традиц. увлечение декоративной стороной изобразит. иск-ва. Высокого уровня достигла резьба по дереву.

Колониальное господство французского империализма (сер. 19 в. — 1953). Договор 1884 почти ликвидировал власть короля. Кхмерская экономика ставилась под франц. контроль. Верховная собственность короля на землю отменялась. Это позволило французам создать т. н. концессионный фонд, из к-рого зем. угодья выделялись для франц. подданных и сотрудничавшей с колонизаторами бюрократич. верхушки К. Договор вызвал новое восстание во главе с принцем Сиватта. В 1885—87 восставшие нанесли ряд поражений королев. армии, лишь к 1895 они были рассеяны.

В 1887 К. вместе с Аннамом, Тонкином и Кохинхиной вошла в состав т. н. Индокитайского союза, созданного франц. колонизаторами для централизации колон. управления (позднее в него был включен Лаос). Франц. генеральный резидент в К. подчинялся ген.-губернатору, к-рый стоял во главе Союза и контролировал короля К.

90-е гг. — начало регулярной, колониальной эксплуатации К. Оно совпало с усилением монархич. пропаганды о «благоденствиях» Франции, связанной с возвратом К. ранее уступленных Францией Сиаму зап. провинций и ряда др. терр., захваченных Сиамом. Сохранив старые, феод. налоги (подушный, поземельный), колонизаторы ввели ряд новых, в частности налог на всех домашних животных, на крест. дома, на сахарную и кокосовую пальмы и т. п. Только прямые налоги составляли 50% доходной части гос. бюджета К., осн. часть к-рого шла на содержание колониальной адми-

нистрации, армии и субсидирование франц. плантаторов и предпринимателей.

В годы 1-й мировой войны Франция выкачала из К. значит. суммы, кхмерские солдаты участвовали в боях в Европе. В 20-е гг. 20 в. началось широкое проникновение франц. капитала в экономику К. Росли плантации каучука, кукурузы, риса, кофе, перца на экспорт. В это же время усиленно строились шоссейные дороги. Средства на это строительство черпались в осн. из местного бюджета, что вынудило К. принять от франц. пр-ва ряд кабальных займов. Развитие пром-сти шло медленно, имелось неск. небольших предприятий горнодобывающей, легкой пром-сти и т. д. Осн. позиции в пром-сти и торговле занимал франц. капитал, К. надежно была защищена стеной тарифов от др. капиталистич. держав и привязана к франц. рынку, но внутр. торговля была развита слабо. В целом в К. господствовал полунатуральный уклад мелкокрест. хозяйств. В деревне осн. формой эксплуатации были рента-налог и гос. барщина (по законам 1911 и 1916 каждый крестьянин в возрасте от 18 до 50 лет обязан в случае необходимости в течение 2 месяцев и более принудительно выполнять ирригац. и др. работы). Процветала ростовщич. эксплуатация (80—85% крест. хозяйств зависели от ростовщиков). Товарность хозяйства (за исключением плантационного) была незначительной. Расслоение крестьянства шло медленно. В идеологии сильны были позиции буддийской церкви.

Кхмерская монархия, находившаяся под контролем франц. резидента, сохранила за собой лишь исполнит. власть на местах. В 20—30-х гг. не было проведено почти никаких реформ, народ К. политически был абсолютно бесправен. Борьба за независимость продолжалась, она протекала в форме крест. восстаний, наиболее крупным было восстание 1926 в пров. Компонг-Чнанг под рук. Атя Со, к-рое было быстро подавлено. С образованием в 1930 Коммунистич. партии Индокитая передовые представители кхмерских трудящихся и интеллигенции стали вступать в ее ряды. Нац.-освободит. борьба кхмерского народа в эти годы шла в единении с борьбой вьетнамского народа. Особенно большого размаха она достигла в 1937—38 в связи с благоприятными условиями, созданными приходом к власти во Франции пр-ва Нар. фронта.

В 30—40-х гг. К. попадает в сферу интересов япон. империализма. В нач. 40-х гг. прояпонское пр-во Сиам начало войну с Франц. Индокитаем, стремясь захватить терр. К. Оно воспользовалось при этом ослаблением Франции в связи с ее воен. поражениями в Европе. 11 марта 1941 в Токио был подписан франко-сиамский договор, по к-рому Франция под давлением Японии уступала Сиаму пров. Баттамбанг и части трех сев.-зап. провинций (Сием-Реана, Компонг-Тхома, Стунг-Тренга). Остальную терр. К. оккупировала Япония, хотя формально К. оставалась протекторатом Франции. Япон. оккупанты превратили К. в воен. базу, приступили к принудит. использованию населения на строительстве воен. объектов, начали эксплуатацию природных ресурсов страны и вывоз ее с.-х. сырья. Оказавшийся под двойным гнетом франц. колонизаторов и япон. оккупантов, народ К. поднялся на борьбу с чужеземцами. В 1943 начались выступления кхмерского народа против иностр. империалистов, но они были жестоко подавлены (движение во главе со священнослужителем Хем Чьё, вооруженное восстание в Пном-Пене). В это же время началось формирование первых организованных отрядов Движения Сопротивления под рук. патриотич. орг-ции Кхмер Иссарак (Свободный Кхмер), ставившей своей задачей вооруж. борьбу за подлинную независимость страны. 9 марта 1945 япон. воен. командование отстранило от власти французов, совершив т. н. гос. переворот, объявило о ликвидации

франц. протектората и о восстановлении «независимости» К. Во главе прояпон. «независимого» пр-ва был поставлен агент япон. империализма Сон Нгок Тхань.

После поражения Японии во 2-й мировой войне в сент. 1945 в К. вновь появились франц. войска под предлогом разоружения и принятия капитуляции япон. вооруж. сил. Франц. империалисты предприняли попытку восстановить колониальный порядок в К. Они объявили недействительной «независимость» К., провозглашенную Японией, но, учитывая обстановку, сложившуюся в результате подъема нац.-освободит. движения в Индокитае, были вынуждены пойти на предоставление стране внутренней автономии. Несколько были расширены prerogative королев. власти (с 25 апр. 1941 королем был Нородом Сианук). По соглашению от 7 янв. 1946 (*modus vivendi*) комиссар Франц. республики, сменивший верховного резидента, формально стал советником короля, а фактически контролировал деятельность пр-ва К. Сохранялся порядок обязат. санкционирования комиссаром законодат. актов и решений пр-ва. Но народ К. под рук. Кхмер Иссарака вел освободит. борьбу. В авг. 1946 отряды Кхмер Иссарака разгромили франц. гарнизон и захватили арсенал в г. Сием-Реап. В 1946—49 движение Кхмер Иссарака распространилось на юго-вост., юго-зап. и сев.-зап. р-ны страны. В нек-рых из этих р-нов созданы партиз. базы, на терр. к-рых действовали нар. комитеты (пров. Преи-Венг, Кандап, Кампот, Такео, Свай-Риенг, Компонг-Чнам и др.). В сент. 1946 состоялись выборы в Консультативное собрание, к-рое должно было утвердить первую в истории К. конституцию. Она была обнародована 6 мая 1947. К. провозглашалась конституц. монархией, объявлялись бурж.-демократич. свободы. Согласно конституции, К. являлась «присоединившимся гос-вом» Французского Союза.

По подписанному 8 нояб. 1949 в Париже франко-камбоджийскому договору Франция признавала «де-юре» независимость К. в рамках Франц. Союза, на правах «присоединившегося государства». Но этот договор не был ратифицирован камбоджийским парламентом, поскольку это признание носило формальный характер, т. к. практически Франция сохраняла за собой все руководство страной. В стране нарастало нац.-освободит. движение. Начиная с 1950 движение Кхмер Иссарака вступило в новый этап своего развития. В апр. 1950 по инициативе руководства Кхмер Иссарака был созван конгресс нар. представителей от всех слоев камбоджийского населения. На конгрессе было оформлено создание Единого нац. фронта (Некхум Кхмер Иссарак),

Дом богатого камбоджийского крестьянина в деревне.



одобрены программа и устав, избран Центр. исполнит. к-т. Конгресс избрал Центр. к-т освобождения. Была принята Декларация независимости свободного Кхмера. В целях сплочения антиимпериалистич. сил и координации борьбы народов К., Вьетнама и Лаоса по изгнанию их общего врага — франц. колонизаторов из Индокитая 11 марта 1951 было официально оформлено создание объединенного фронта освобождения этих трех гос-в. К 1953 под контролем Неххум Кхмер Иссарака находилось около трети терр. К. В борьбу за независимость от французского империализма в 1953 активно включился король К. — Нородом Сианук.

Франц. пр-во, сознавая опасность окончат. потери своих позиций и влияния в К. перед лицом успехов нац.-освободит. движения в Индокитае, вынуждено было пойти на предоставление К. полной независимости. В июне 1953 франц. пр-во признало суверенитет К. в области внеш. политики. 29 авг. были подписаны соглашения о передаче пр-ву К. полного контроля над полицией и судебными органами, 17 окт. — соглашение о передаче королю К. верховного командования на терр. К. 9 ноября 1953 в Пном-Пене состоялась церемония вывода франц. войск. Этот день объявлен нац. праздником независимости К.

Развитие К. после завоевания политической независимости. На Женевском совещании по индокитайскому вопросу 1954 пр-во К. заявило, что оно не будет вступать ни в какие воен. союзы и не разрешит создания иностр. воен. баз на своей терр. Миротворительный характер внеш. политики и внутривосточ. курс пр-ва К. получили полное одобрение кхмерского народа на референдуме 7 февр. 1955. 2 марта Нородом Сианук отрекся от престола в пользу своего отца Нородома Сурамарита и перешел к активной деятельности, создав и возглавив политич. орг-цию — Нар.-социалистич. сообщество (Сангкум), в к-рое вошли почти все существовавшие в стране партии и политич. организации (Либеральная партия, Демократич. прогрессивная партия, Партия кхмерского обновления, Партия нац. союза, Партия победоносного Северо-Востока, Партия нац. возрождения и т. д.). Сангкум провозгласил своей программой борьбу за укрепление независимости страны на базе нейтралитета, за подъем нац. экономики и возрождение культуры. 11 сент. 1955 Сангкум одержал победу на всеобщих выборах в Нац. собрание, получив все места в парламенте. 25 сент. Нац. собрание проголосовало за замену во введенной в 1947 конституции слов «Камбоджа, автономное государство, принадлежащее Французскому Союзу как присоединившееся государство» словами «Камбоджа, суверенное и независимое государство». В окт. 1955 сформировано первое пр-во Сангкума. В авг. 1957 оппозиционная Сангкуму Демократич. партия (создана в 1946) была распущена, часть членов этой партии впоследствии вступила в Нар.-социалистич. сообщество.

В 1955—58 был осуществлен ряд демократич. преобразований: предоставлены избират. права женщинам, признано их равенство с мужчинами (закон от 6 дек. 1955), узаконены нац. конгрессы (закон от 18 дек. 1957), введено право отзыва депутатов избирателями и т. д. В области экономики был взят курс на развитие нац. произ-ва, ликвидацию последствий колониального господства и избавление страны от экономич. зависимости. 1 янв. 1955 создан Нац. банк К. и установлена нац. ден. единица — риель. С янв. 1956 К. стала на путь планирования экономики. С этой целью был принят первый двухлетний план развития нар. х-ва К., в 1960 — пятилетний план развития нар. х-ва страны. 12 нояб. 1957 приняты меры по установлению гос. контроля над внеш. торговлей путем установления системы валютного обмена и распределения девиз, экспортно-импортных лицензий, тамож. тарифов. Пр-во К. пред-



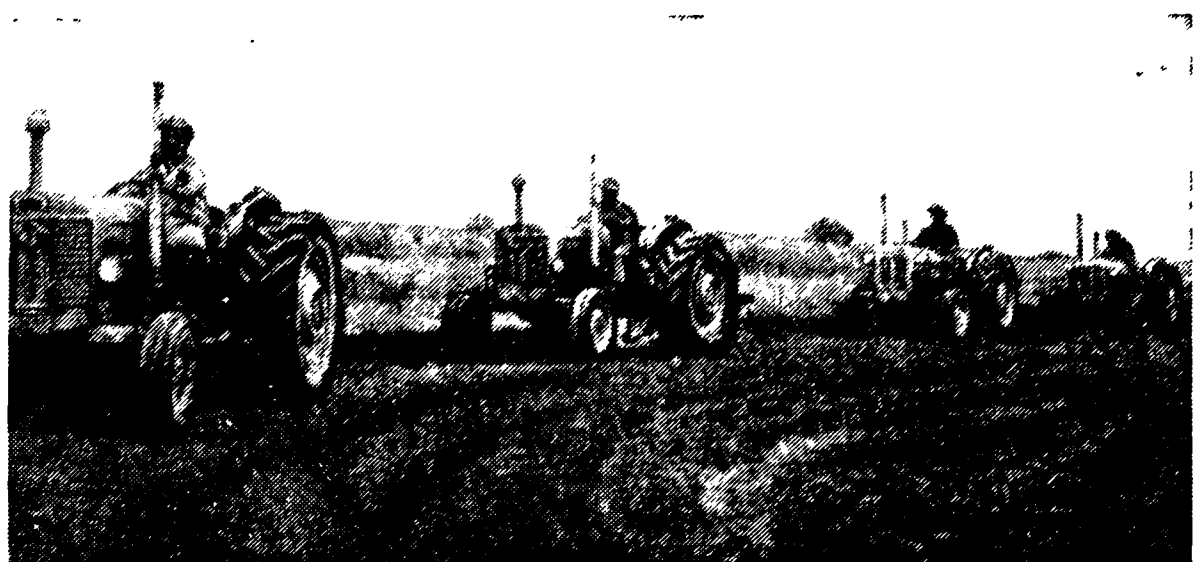
Обработка рисового поля в Камбодже.

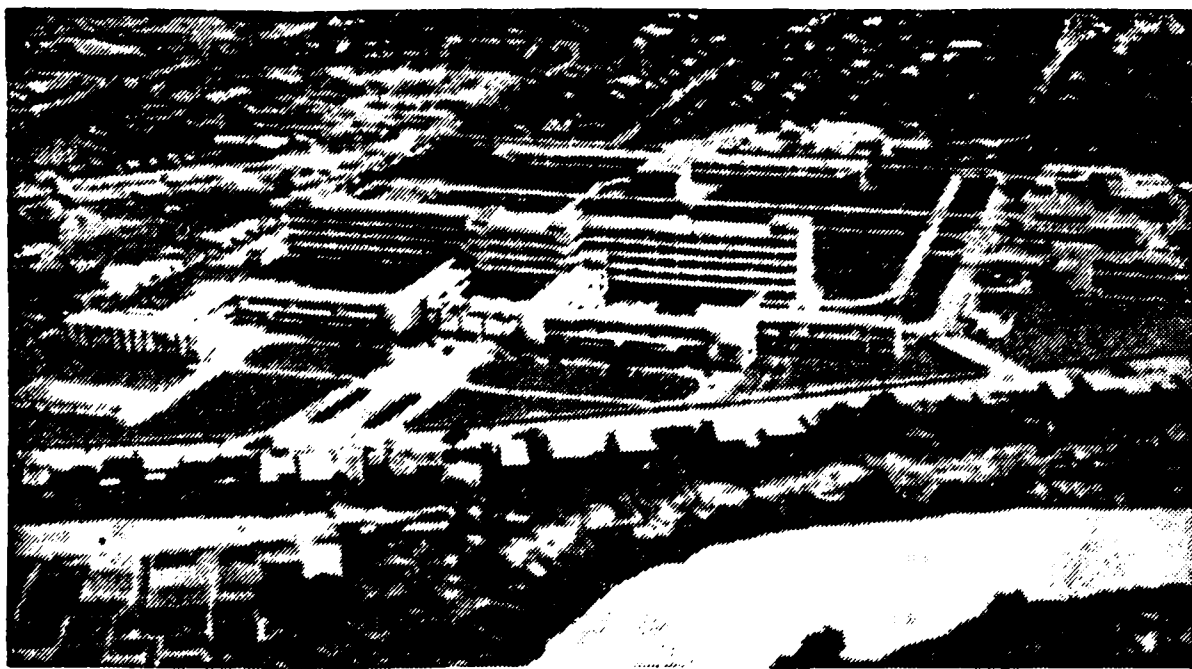
приняло шаги по сокращению деятельности иностр. капитала. С 1957 был ограничен перевод прибылей за границу установлением высоких сборов с этих переводов. Тем не менее у франц. капитала сохранились еще значит. позиции в экономике, в частности в произ-ве каучука. С 1956 в К. внедряется кооперирование с. х-ва. Расширились площади под рисом и др. культурами (в 1962 под рисом занято 1,2 млн. га, в 1963 — 1,6 млн. га).

С момента завоевания независимости К. добилась сдвигов в развитии своей экономики. Если в 1953 сумма капиталовложений в пром-сть оценивалась в 300—400 млн. риелей, то в 1961 эти капиталовложения составили 2 млрд. риелей. Продукция каучука в 1963—41 тыс. т по сравнению с 22,5 тыс. т в 1953. Стал развиваться с 1960 гос. сектор, к-рый охватил неск. предприятий, средства связи, пути сообщения и т. д. Пр-во начало стимулировать участие еще малочисл. кхмерской буржуазии в подъеме произ-ва, содействует укреплению ее позиций в экономике. В целях достижения экономич. независимости принято решение о национализации с 1 янв. 1964 внеш. торговли и с 1 июня банков.

Во внеш. политике К. придерживается нейтралитета и принципов мирного сосуществования. Это было подтверждено на Бандунгской конференции 1955. 14 дек. 1955 К. стала чл. ООН. К. — одно из немногих гос-в, закрепивших в законодат. порядке нейтралитетский курс своей внеш. политики (закон о нейтралитете от 6 нояб. 1957). Политика мира и дружбы с др. странами, политика неучастия в воен. блоках проводилась и проводится К. в условиях систематич. давления со стороны стран СЕАТО, пытающихся столкнуть ее с пути нейтралитета. В этих целях проводились экономич. блокады (1956), предпринимались прямые воен. нападения и вооруж. пограничные инциденты (февр.—март 1956) с привлечением банд наемников, бежавших за границу. В янв.—февр. 1959 был раскрыт и ликвидирован антиправительств. заговор противников нейтралитетского курса во главе с Сам Сари и Дап Чхуоном. Противники

Современная техника на камбоджийских полях. 1963.





Госпиталь кхмеро-советской дружбы.

нейтралитета активизировались в связи со смертью короля Нородома Сурамарита (3 апр. 1960), пытаясь использовать вопрос о престолонаследии в своих целях. Однако и на этот раз это окончилось провалом. 99% участников референдума (5 июня 1960) поддержали Нородома Сианука и проводимую им политику. 17 июня 1960 по рекомендации Регентского совета (создан 6 апр. 1960) парламент принял решение о передаче Нородому Сиануку всей верховной власти в стране с присвоением ему титула главы гос-ва.

В связи с очередной активизацией подрывной деятельности против К. в нояб. 1963 камбоджийское пр-во отвергло амер. помощь (ок. 23 млн. долл.) и потребовало ликвидации всех амер. миссий и служб в стране, связанных с оказанием этой помощи. С момента установления дипломатич. отношений между СССР и К. (13 мая 1956) значит. развитие получили сов.-камбоджийские экономич. и культурные связи, а также политич. сотрудничество по таким важнейшим междунар. вопросам, как борьба за мирное сосуществование, ликвидацию остатков колониализма, за разоружение. Это проявилось в выступлениях делегатов К. на Женевском совещании в 1954 по Индокитаю, на Бандунгской конференции 1955, Белградской конференции неприсоединившихся гос-в в 1961, Женевском совещании по урегулированию лаосского вопроса 1961—62 и т. д.

Важными вехами в развитии сов.-камбоджийских отношений явились визиты принца Нородома Сианука в СССР в июле 1956 и в нояб.—дек. 1960. Советский Союз построил и оборудовал в Пном-Пене в дар пр-ву и народу К. госпиталь на 500 коек с поликлиникой (1960), построил (1964) высшее технич. уч-ще.

Большие перемены достигнуты в области просвещения и культуры. На образование ассигнуется ок. 1/4 гос. бюджет-

Выступление Королевского балета. Пном-Пень. 1963.



та. Созданы Кхмерский королевский ун-т (1960), уч-ще иск-в и ремесел (1956), уч-ще с. х-ва, лесоводства и животноводства (1949), уч-ще обществ. работ, строительного и горного дела (1962) и др.; театральное училище (1958) при Нац. театре и муз. уч-ще (1962). Традиции камбоджийского классич. танца продолжает труппа королевского балета. Начало развиваться иск-во кино. Значит. произведениями в совр. лит-ре являются романы Суон Сурина, Им Чхона, Ну Хача, поэта Кенг Вансака.

Политические организации и профсоюзы. Сангкум Риех Нийюм (Народно-социалистическое сообщество) — правящая и самая крупная политическая организация в стране, ставящая целью защиту монархии, религии и строительство «национального социализма». Создана в 1955 по инициативе Нородома Сианука, к-рый является ее председателем. Печатный орган — газ. «Neak cheat Niyum» («Националист»). Кхмерская королевская социалистическая молодежь — примыкающая к Народно-социалистич. сообществу массовая молодежная орг-ция. Создана в 1957. Председатель — Нородом Сианук. Группа Прачеачун — прогрессивная орг-ция, представляет интересы трудящихся города и деревни.

Ассоциация пром. рабочих — создана в 1957. Ассоциация докеров — создана в 1956. Ассоциация железнодорожников — создана в 1956. Согласно закону от 14 янв. 1956, могут заниматься вопросами, «имеющими отношение к изучению, защите или развитию коллективных профессиональных интересов».

Хронология

Важнейшие события и факты истории К. Камбоджа с древнейших времен до 9 в. 5-е тыс. до н. э. — первые археол. памятники на терр. К.; сер. 1-го тыс. до н. э. — эпоха бронзы, памятники типа Мелупрей; кон. 1-го тыс. до н. э. — начало железного века; 1 в. н. э. — возникновение гос-ва Фунань; 1—6 вв. н. э. — период интенсивного распространения инд. культуры в К. и формирование клас. общества в сев. и центр. р-нах совр. К.; 6 в. — выход сев.-кхмерских гос-в из-под контроля Фунани; 7—8 вв. — междоусобные войны кхмерских гос-в.

Камбоджа в период развитого феодализма с 9 в. до сер. 19 в. 9 в. — начало формирования империи Камбуджадеша; 10 в. — завершение политич. консолидации кхмерских территорий, широкое ирригац. строительство, окончат. оформление культа девараджи; сер. 10 в. — усиление влияния буддизма махаяны; 11 в. — начало массового закабаления кхмеров-общинников храмами-земле-владельцами, особенно крупными; 10-е гг. 11 в. — восстание храмовых крепостных в Аранье; 1128, 1132, 1219 — войны К. с Дайвьетом; 1153—1220 — период максимального усиления кхмерского политич. влияния в Тьямпе; 50-е гг. 12 в. — народные восстания в Юж. К., «восстание под рук. Аравиндахарады»; 1161—64 — восстание Раху; 1165 — восстание под рук. Трибхуванадитьи; конец 13 в. — распад Камбуджадеша; 2-я четв. 14 в. — завершение религ. реформы, замена индуизма буддизмом тхеравады; 1434 — перенос столицы в Пном-Пень; 1534 — осада Аютти кхмерами; 2-я пол. 16 в. — войны с лаосскими княжествами; 1593 — взятие Ловека тайскими войсками; 1642—58 — борьба буддистов и мусульман. 1658—98 — отход левобережья Меконга к Дайвьету; 1665 — прибытие франц. миссионеров в К.; 3-я четв. 17 в. — возникновение кн-ва Хатиен в юж. части кхмерского гос-ва; 1674 — распад К. на сев.-западное и юго-восточное гос-ва; 1683, 1684, 1689, 1691 — победы короля сев.-зап. гос-ва Чей Четты IV над королем юго-вост. гос-ва Анг Ноном и его дайвьетскими союзниками; нач. 18 в. — объединение К. при Анг Емс, признание сюзеренитета Сиамом; 1737 — распространение владений Нгуенов на всю дельту Меконга, до Хатиена на западе; 1767 — аннулирование кхмерским королем Пра Утеем сиамского сюзеренитета; 1779 — восстание в Компонг-Свае. 1795 — захват Сиамом зап. и сев. пров. К.; 1805—07 — установление двойного (Сиам и Вьетнам) сюзеренитета над К.; 20—30-е гг. 19 в. — войны К. с Сиамом за зап. и сев. провинции. 1830 — восстание в зап. провинциях К.; 1840—44 — патриотич. восстания в К. против сиамских и вьетнамских феодалов. 1847 — коронация Анг Дуонга представителями Сиамом и Вьетнама, реализация двойного сюзеренитета; 1853 — введение круглой плоской монеты Анг Дуонгом и др. реформы; 1854 — посылка кхмерских представителей к франц. консулу в Сингапуре; 1858 — восстание малайцев в Тхбонг-Кхмуме.

Камбоджа в период господства франц. империализма (1863—1953). 1861—62, 1876, 1885—95 — восстания под рук. Сиватты; 1863, 11 авг. — франко-камбоджийский договор, устанавливавший франц. протекторат над К.; 1864—66 — восстание Атя Суа; 1866—1867 — восстание под рук. Пакомбо; 1867 — уступка Сиаму зап. провинций К. Францией; 1884 — договор, фактически превративший К. в колонию Франции; 1887 — включение К. в состав Индокитайского Союза; 1885—90 — антифранц. и антифеод. восстания; 1904 — возвращение в состав К. о-ва Кох-Конг, пров. Стунг-Тренг, р-нов Мелупрей и Сием-Панг; 1907 — возвращение в состав К. пров. Баттамбан и Сием-Реап. Восстание в Зап. К.; 1914—18 — участие кхмерских войск в 1-й мировой войне; 1920—28 — широкое

проширкование франц. капитала в экономику К.; 1926 — восстание Атя Со; 1930 — образование Коммунистич. партии Индокитая; 1941, 11 марта — подписание франко-сиамского договора, по к-рому Франция уступала Сиаму терр. К. — пров. Баттамбанг и части трех сев.-зап. провинций (Сиём-Реапа, Компонг-Тхома, Стунг-Тренга). 21 апр. — смерть короля Сисовата Монивонга. 25 апр. — коронация Народом Сианука; 1943 — антифранц. выступления в Пном-Пене во главе с Хем Чьё; 1945, 9 марта — провозглашение Японией фиктивной независимости К. Сент. — начало оккупации К. франц. войсками; 1946, 7 янв. — франко-камбоджийское соглашение о *modus vivendi*. Авг. — разгром франц. гарнизона и захват арсенала в г. Сиём-Реап отрядами Кхмер Иссарака. 17 нояб. — франко-сиамское соглашение, по к-рому К. возвращались пров. Баттамбанг и части трех сев.-зап. провинций страны; 1947, янв. — временное соглашение о предоставлении Францией «внутр. автономии» К. 6 мая — обнародование первой в истории К. конституции; 1949, 8 нояб. — франко-камбоджийский договор о признании независимости К. в рамках Франц. Союза; 1950, апр. — конгресс нар. представителей и оформление Единого Нац. фронта; 1951, 11 марта — создание Объединенного фронта освобождения трех гос-в — К., Вьетнама и Лаоса; 1953, июнь — признание суверенитета К. в области внеш. политики. 29 авг. — протокол передачи К. прерогатив в области юстиции и полиции. 17 окт. — протокол передачи К. прерогатив в воен. области. 9 нояб. — вывод франц. войск и провозглашение независимости К.

Камбоджа после завоевания политической независимости. 1955, 1 янв. — создание Нац. банка, установление нац. ден. единицы. 2 марта — отречение Народом Сианука от престола. 11 сент. — победа Сангкума на выборах в Нац. собрание. 25 сент. — Решение Нац. собрания о выходе К. из Франц. Союза и внесение соответств. изменения в конституцию страны. Окт. — формирование первого пр-ва Сангкума. 6 дек. — закон о предоставлении избират. прав женщинам и равноправия с мужчинами. 14 дек. — принятие К. в ООН; 1956, янв. — принятие первого 2-летнего плана развития нар. х-ва (1956—57). Февр. — экономич. блокада К. 13 мая — установление дипломатич. отношений между К. и СССР. 1-я пол. 1956 — возникновение снабженческо-сбытовых операций; 1957, 5 сент. — учреждение орг-ции Кхмерская королев. социалистич. молодежь. 6 нояб. — закон о нейтралитете К.; 1958, 25 нояб. — закон об обязат. порядке объявления всех иностр. авуаров; 1959, янв. — февр. — антиправительств. заговор Сам Сари и Дап Чхуона; 13 февр. — подписание Договора о дружбе между К. и Индонезией; 1960, 3 апр. — смерть короля Народом Сурамарита. 6 апр. — создание Регентского совета; 17 июня — назначение Народом Сианука главой гос-ва. 27 нояб. — подписание договора о дружбе и сотрудничестве между К. и Чехословакией. 19 дек. — подписание договора о дружбе и взаимном ненападении между К. и КНР. 29 дек. — подписание 4-стороннего соглашения между К., Францией, Лаосом и Вьетнамом.

Династии и правители камбоджийских государств. Фунань: Каундинья (Хун-цян) [кон. 1 в. н. э.], Хун Панхуан [2-я пол. 2 в.], Пан-пан [нач. 3 в.], Фань Ши-мань [ок. 205 — ок. 225], Фань Чин-шен (?), Фань Чжан (?), Фань Чхан (?), Фань Сюнь [ок. 240—287], Чу Чан-тхан [(?) — 357 (?)], Каундинья II [(?) — до 434], Че-ли-па-мо [434 (?)—435 (?)], Джайяварман (Каундинья) [до 484—514], Рудраварман [514—539 (?)].

Ченла: Бхававарман I [ок. 550 — ок. 600], Махендраварман (Читрасена) [ок. 600 — ок. 611], Ишанаварман I [ок. 611—635 (?)], Бхававарман II [635—(?)], Джайяварман I [ок. 650—(?)], Джайядени [(?) — 713 (?)]; династия Аниндитапуры [сер. 7 — нач. 8 вв.]: Баладितья (?), Нрипатиндраварман [2-я пол. 7 в.], Пушкаракша (?); династия Шамбхупуры [8 в.]: Шамбхуварман [1-я пол. 8 в.], Раджендраварман [(?) — последняя четверть 8 в.], Махипативарман [?].

Камбуджадеша: Джайяварман II [802 (?) — 850], Джайяварман III [850—877], Индраварман I [877—889], Ясоварман I [889—900], Харшаварман I [900 — ок. 922], Ишанаварман II [ок. 922—928], Джайяварман IV [928—942], Харшаварман II [942—944], Раджендраварман II [944—968], Джайяварман V [968—1001], Удайдитьяварман I [1001—1002], Джайявираварман [1002 (?)—1011 (?)], Сурьяварман I [1002—1050], Удайдитьяварман II [1050—66], Харшаварман III [1066—80], Джайяварман VI [1080—1107], Дхаранидраварман I [1107—13], Сурьяварман II [1113—50], Дхаранидраварман II [1150—60], Ясоварман II [1160—66], Трибхуванадитьяварман [1166—81], Джайяварман VII [1181—ок. 1219], Индраварман II [ок. 1219—43], Джайяварман VIII [1243—95], Индраварман III [1295—1308], Индраджайяварман [1308—27], Джайяварман Парамешвара [1327—53 (?)], Ху-еул-на [(?) — 1371 (?)], Самтач Преа Пхайя [(?) — 1405], Самтач Чао Пхайя Пинг-я (Ниппеан Бат) [1405—09], Лампонг (Лампанг Парамараджа) [1409—16], Сориджовонг (Сориджонг, Ламбанг) [1416—25], Баром Рача (Гамкат Рамадхипати) [1425—29], Пхоммо Соккорач (Дхармашока) [1429—31].

Короли Камбоджи: Понья Ят (Гам Ят, Шри Сурьяварман) [1432—59], Срей Рача [1459—73], Дхармараджа [1473—1504], Срей Соконтхор Бат [1504—08], Най Кан [1508—26], Анг Чан [1516—66, до 1526 — параллельно с Най Каном], Баром Рача (Сотха) [1566—76], Четта I [1576—94], Пра Рама

[1594—96]. Понья Тан [1596—98], Понья Ан [1598—1600], Срей Сурьопор [1600—18], Четта II [1618—25], Понья То [1625—30], Понья Ну [1630—40], Анг Нон I [1640—42], Рама Тхуфдей Чан [1642—59], Батом Рача [1659—72], Четта III [1672—73], Анг Чей [1673—74], Анг Нон II [1674—75], Четта IV [1675—1698], Анг Ем [1698—1701], Тхоммо Рача [1702—04], Тхоммо Рача (второе правление) [1706—10], Анг Ем (второе правление) [1710—22], Сотта II [1722—38], Тхоммо Рача (третье правление) [1738—47], Анг Тон [1747—49], Четта V [1749—55], Анг Тон (второе правление) [1755—58], Пра Утей [1758—75], Анг Нон III [1775—79], Анг Енг [1779—96], Анг Чан [1802—34], Анг Мей [1834—41], Анг Дуонг [1841—60], Народом [1860—1904], Сисоват [1904—28], Монивонг [1928—41], Народом Сианук [1941—55], Народом Сурамарит [1955—60].

Глава государства — Народом Сианук (с 1960).

Научные учреждения К., изучающие историю

Буддистский ин-т Министерства культов — осн. в 1953 в Пном-Пене. Нац. музей в Пном-Пене.

Источники и литература к статье

Источн.: Pelliot P., *Mémoires sur coutumes du Cambodge de Tchéou-Ta-Kouan*, P., 1951; Cœdès G., *Inscriptions du Cambodge*, v. 1—6, P., 1927—54; Aumontier E., *Chronique des anciens rois du Cambodge*, tr. et comm., Saigon, 1881; Malleret L., *L'archéologie du delta du Mékong*, v. 1—2, P., 1960; Levy P., *Recherches préhistoriques dans la région de Mlu Prei, Hanoi, 1943; Retour de l'indépendance nationale. Textes et documents. Ministère de l'Information Phnom-Penh; Le peuple Khmer lutte pour l'indépendance et la paix. Publ. par le Service d'Information du gouvernement de la Résistance Khmer, s. 1., [195—] (Rééd. par l'Agence d'information de la République Démocratique du Viêt-Nam); Cambodge, terre de travail et oasis de paix, par Ministère de l'Information, Phnom-Penh, 1963; Cambodge, par Ministère de l'Information, 1960.*

Лит.: Верин В. П., Государственный строй Камбоджи, М., 1959; Седов Л. А., К вопросу об экономическом строе Ангорской Камбоджи IX—XII вв. (по данным кхмерской эпиграфики), «НАИА», 1963, № 6; Сочевко Г. Г., Эксплуатация Камбоджи французским капиталом (до второй мировой войны), «НАИА», 1963, № 3; Деметьев Ю. П., Политика Франции в Камбодже и Лаосе, 1852—1907, М., 1960; е го же, Захват Камбоджи Францией, в сб.: Юго-Восточная Азия, М., 1958; Барчетт У., Вверх по Меконгу, пер. с англ., М., 1958; Groslier V., *Angkor et le Cambodge au XVI siècle...*, P., 1958; Briggs L. P., *The ancient khmer empire*, Phil., 1951; Cœdès G., *Pour mieux comprendre Angkor*, P., 1947; Corail Remusat, *L'art khmer*, P., 1952; L'action de S. M. Norodom Sihanouk pour l'indépendance du Cambodge, 1941—1955. Recueil des articles..., Phnom-Penh, 1959; Leclère A., *Histoire du Cambodge...*, P., 1914; Dauphin-Meunier A., *Histoire du Cambodge*, P., 1961; Migot A., *Les Khmers*, P., 1960; *Le Cambodge*, Saigon, 1960.

Д. В. Деоник, В. А. Сергин. Москва.

КАМБОДЖА — др.-иран. племя, обитавшее в обл. Газни и Кандагара в Афганистане. В ранних инд. источниках (1-е тыс. до н. э.) фигурируют как племя кшатриев, образовавшее гос. объединение монархич. типа на сев.-зап. границе Индии, в к-ром существовало деление на свободных (арьев) и рабов (дасов). К., вероятно, придерживались др.-иран. верований, но источники свидетельствуют также о людях из этой страны, исповедовавших ведич. религию.

Лит.: Грантовский Э. А., Племенное объединение Parçu-Parçava у Панини, в кн.: История и культура древней Индии, М., 1963; Schlumberger D., Robert L., Dupont-Sommer A., Benveniste E., *Une bilingue gréco-araméenne d'Asoka*, «Journal Asiatique», 1958, t. 246, fasc. 1. Е. М. Медведев. Москва.

КАМБОДЖИЙСКИЕ НАДПИСИ — находимые на терр. Камбоджи документы, высеченные на каменных стелах, на дверных стояках храмов, на сланцевых плитах. Относятся в основном к 6—12 вв. н. э., текст — на санскрите и старокхмерском яз. Часть К. н. содержит царские указы, преим. о передаче той или иной собственности храмам. В них фиксировались границы храмовых земель, списки храмовых работников — кхньюм, повинности. Отдельные К. н. посвящены разрешению спорных вопросов по поводу земли или др. имущества и подробно описывают процедуру судебного разбирательства. Сохранилась надпись с текстом клятвы чиновников царю Сурьяварману I [1002—50].

К. н. — ценный источник, позволяющий восстановить не только политич. историю Камбоджи, но и многие стороны ее социального устройства. Издание и перевод надписей осуществила Франц. дальневост. школа (L' Ecole Française d' Extrême Orient).

П у б л.: Barth A., Inscriptions sanscrites du Cambodge, P., 1885; Cœdès G., Inscriptions du Cambodge, v. 1—6, P., 1927—1954; Majumdar R. Ch., Inscriptions of Kambuja, Calcutta, 1953; Cœdès G. et Parmentier H., Liste générale des inscriptions du Champa et du Cambodge, Hanoi, 1923.

Л. А. Седов. Москва.

КАМБОДЖИЙСКО-КИТАЙСКИЙ ДОГОВОР 1960
О дружбе и взаимном ненападении — подписан между Камбоджей и КНР 19 дек. 1960 в Пекине премьер-министром пр-ва Камбоджи П. Прёнгом и премьером Гос. совета КНР Чжоу Энь-лаем. Стороны договорились сохранять между собой прочный мир, развивать и укреплять дружеств. отношения (ст. 1). Стороны обязались уважать суверенитет, независимость и терр. целостность каждой из сторон (ст. 2), разрешать все споры мирным путем (ст. 3), не нападать друг на друга и не участвовать в воен. союзах, направленных против др. стороны (ст. 4). Стороны договорились развивать и укреплять экономич. и культурные связи (ст. 5), разрешать споры и разногласия путем консультаций (ст. 6). Договор бессрочный; может быть денонсирован с уведомлением предварительно за один год (ст. 7). Обмен ратификац. грамотами состоялся в Пном-Пене 2 мая 1961.

П у б л.: «Жэньминь жибао», 1961, 3 мая, № 4681; «Peking Review», 1961, № 18.

КАМБОДЖИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ДОГОВОР 1863
О дружбе и торговле — заключен 11 авг. в Удонге губернатором франц. колонии в Кохинхине, адмиралом Ла Грандьером и королем Камбоджи Нородомом. Согласно договору, Камбоджа вынуждена была признать протекторат Франции (ст. 1), к-рая для наблюдения за строгим соблюдением договора назначала при короле Камбоджи своего резидента, подчиненного губернатору Кохинхины (ст. 2). Ни один представитель любого иностр. гос-ва, кроме Франции, не мог находиться в стране без предварит. уведомления об этом губернатору Кохинхины (ст. 4). Франция получала право беспошлинного ввоза и вывоза товаров Камбоджи (ст. 10). Обмен ратификац. грамотами состоялся 12 апр. 1864. В результате К.-ф. д. 1863 и договора 1884 Камбоджа фактически оказалась на положении колонии Франции.

П у б л.: Reinach L., Recueil des traités conclus par la France en Extrême Orient (1684—1902), P., 1902, p. 98—103.

В. А. Сергин. Москва.

КАМБОДЖИЙСКО-ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ДОГОВОР 1960
О дружбе и сотрудничестве — подписан 27 нояб. в Праге главой гос-ва Камбоджи принцем Нородомом Сиануком и президентом ЧССР А. Новотным. Согласно договору, между Чехословакией и Камбоджей провозглашается вечный мир и постоянная дружба, устанавливается, что все спорные вопросы стороны будут решать исключительно мирными средствами в рамках Устава ООН (ст. 1). Предусматривается развитие и укрепление взаимных научно-технич. и культурных связей (ст. 2). В интересах мирного строительства и прогресса обеих стран стороны соглашаются взаимно оказывать экономич. помощь и развивать взаимовыгодное экономич. сотрудничество (ст. 3). Договор заключен на 10 лет, считая со дня вступления его в силу с автоматич. продлением на дальнейший 10-летний срок, пока одна из сторон не сообщит письменно за шесть месяцев перед истечением срока о своем желании расторгнуть договор (ст. 4). Обмен ратификационными грамотами состоялся в Пном-Пене 2 мая 1961.

П у б л.: Sbirka zákonů Československé socialistické republiky. Částka 24, Vydána dne 23. června, 1961.

В. А. Сергин. Москва.

КАМБО-И-БАТЛЬЕ (Cambó y Batlle), Франсиско (2. IX. 1876 — 30. IV. 1947) — исп. политич. деятель, лидер правого крыла каталонского нац. движения. В 1890-х гг. возглавлял националистич. орг-цию каталонской молодежи в Барселонском ун-те. В 1901 стал чл., а затем одним из руководителей «Регионалистской лиги» (партии крупной каталонской буржуазии). В 1906 участвовал в организации «Каталонской солидарности» — блока правых и левых каталонских партий, выдвинувших общую платформу нац. требований. В июле 1917 был одним из инициаторов состоявшейся в Барселоне ассамблеи оппозиц. парламентариев, потребовавших созыва Учредит. кортесов. После всеобщей политич. стачки в авг. 1917 К.-и-Б., как лидер «Регионалистской лиги», пошел на союз с пр-вом во имя спасения монархии. Входил в пр-во в качестве мин. экономики (март — ноябрь 1918) и мин. финансов (авг. 1921 — март 1922). Был президентом крупнейшей монополии — «Компания Испано-Американа де электрисада». В сент. 1923 активно содействовал установлению диктатуры ген. *Примо де Ривера*. С установлением республики (апрель 1931) К.-и-Б. оказался в лагере контрреволюции. В 1936—39 политические сторонники К.-и-Б. поддержали ген. Франко. Сам К.-и-Б. последние 11 лет своей жизни прожил в основном за границей.

Лит.: Rovira y Virgili, Els politics catalans, Barcelona, 1929; Plá J., Francese Cambó, Barcelona, 1928; Pabón J., Cambó. 1876—1918, Barcelona, 1952; Garcí a V en e r o M., Vida de Cambó, Barcelona, 1952.

КАМБРЕ́ (Cambrai) — город в Сев. Франции, на р. Шельде, департамент Нор. 30 т. ж. (1954). В древности рим. колония (Camerasum). С 5 в. — в составе Франкского королевства, по *Верденскому договору 843* вошел в состав Лотарингии. Город-коммуна с 1076. В 10—12 вв. К. — арена борьбы между епископами и горожанами. После смерти *Карла Смелого* (1477) К. был занят Людовиком XI, но затем отдан исп. Нидерландам. Окончательно присоединен к Франции в 1678. В период 1-й мировой войны оккупирован немцами (в авг. 1914). В ноябре 1917 в р-не К. англичане предприняли наступат. операцию, в к-рой в массовом количестве были применены танки (ок. 380).

Лит.: Reinecke W., Geschichte der Stadt Cambrai..., Marburg, 1896; Lancelin H., Histoire du diocèse de Cambrai, Valenciennes, 1946.

КАМБРЕ́ЙСКАЯ ЛИГА 1508 — союз, заключенный 10 дек. в ходе т. н. *Итальянских войн 1494—1559* в г. Камбре между рим. папой Юлием II, имп. «Священной Рим. империи» Максимилианом I, франц. королем Людовиком XII, исп. королем Фердинандом I и нек-рыми итал. гос-вами (Флоренцией, Мантуей, Феррарой, Савойей и др.) против Венец. республики с целью раздела ее итал. владений. Воен. действия начал Людовик XII, разбив венецианцев под Аньяделло (1509), папа наложил на Венецию интердикт. К. л. распалась после примирения Венеции с папой и Испанией (1510) ценой частичных терр. уступок.

Лит.: Bonardi A., Venezia e la lega di Cambrai, «Nuovo archivio veneto», t. 7, pt. 2, 1904; Pinetti Ang., Dalla lega di Cambray alla pace di Noyon, Bergamo, 1916; Coniglio G., Fr. Gonzaga e la lega di Cambrai, «Archivio storico italiano», 1962, disp. 1.

КАМБУДЖАДЕ́ША (в ист. лит-ре известна как Ангорская Камбоджа; в кит. источниках — Ченла) — феод. кхмерское гос-во (9—13 вв.) с центром в р-не Ангора, на терр. Камбоджи, Лаоса и Таиланда. К. образовалась в результате разложения родоплем. строя кхмерских племен, населявших внутр. р-ны Индокитая, и появления у них феод. отношений. Объединению разрозненных кхмерских кн-в способствовало благоприятное расположение ангорского р-на с точки зрения развития с. х-ва и защиты от внешних врагов. Нек-рую роль в этом процессе сыграло распространение из при-

морских р-нов в глубь п-ова влияния инд. цивилизации.

Основателем династии ангорских царей был Джайяварман II [802(?)—850], но фактически объединение страны произошло при Индравармане I [877—889] и Ясовармане I [889—900]. В 11—12 вв. К. достигает наивысшего расцвета и становится одним из наиболее могуществ. гос-в Юго-Вост. Азии. С именем Сурьявармана I [1002—1050] и Удайдитьявармана II [1050—1066] связано строительство крупной ирригац. сети, питавшейся из искусств. водоема — Зап. Барая (16 км²). При Сурьявармане II [1113—1150] ведутся разорит. войны против соседних монских гос-в в долине Менама и также против гос-ва Тьямпа; терр. империи К. достигает наибольших размеров. Близ столицы воздвигается памятник ангорской архитектуры — храм Ангкор-Ват. С сер. 12 в. К., истощенная непрерывными войнами и невиданным размахом строительства, постепенно приходит в упадок. В течение 2-й пол. 13 в. ее теснят с З. тайские племена. К 14 в. империя К. распадается.

Лит.: Briggs L. P., Ancient Khmer empire, Phil., 1951; Gœdès G., Pour mieux comprendre Angkor, P., 1947; Majumdar R. C. h., Kambuja — désa..., Madras, 1944.

Л. А. Седов. Москва.

КАМБУДЖИЯ — см. Камбис.

КАМЕЛИНА (Camélinat), Зефирен (14. IX. 1840 — 4. III. 1932) — деятель франц. рабочего движения, один из руководителей парижской секции 1-го Интернационала. По профессии рабочий-бронзовщик. В дни Парижской Коммуны 1871 был директором Монетного двора. После поражения Коммуны эмигрировал в Великобританию, где работал бронзовщиком в Лондоне и Бирмингеме. В 1880 возвратился во Францию, принял активное участие в социалистич. рабочем движении. В 1885—89 — чл. Палаты депутатов. С 1920 — чл. Коммунистич. партии Франции (КПФ). В 1924 был кандидатом от КПФ на выборах президента Франц. республики.

КАМЕНЕВ, Сергей Сергеевич (4. IV. 1881 — 25. VIII. 1936) — сов. воен. деятель, командарм 1-го ранга (1935). Род. в Киеве в семье воен. инженера. Окончил Александровское воен. училище (1900) и Академию генштаба (1907). Во время 1-й мировой войны — на штабных должностях вплоть до нач. оперативного управления 1-й армии (в чине полковника). С нач. 1917 — командир 30-го пех. Полтавского полка. Благодаря своим демократич. взглядам после Февр. революции сблизился с революц. солдатами. Осенью 1917 назначен нач. штаба 15-го корпуса, а после Окт. революции — 3-й армии. К. был одним из выдающихся старых воен. специалистов, искренне перешедших на

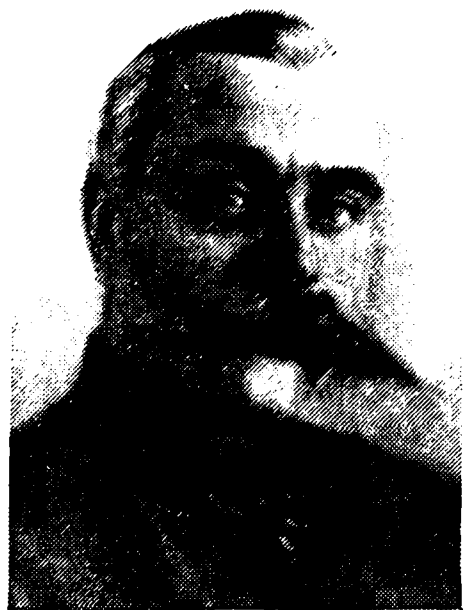
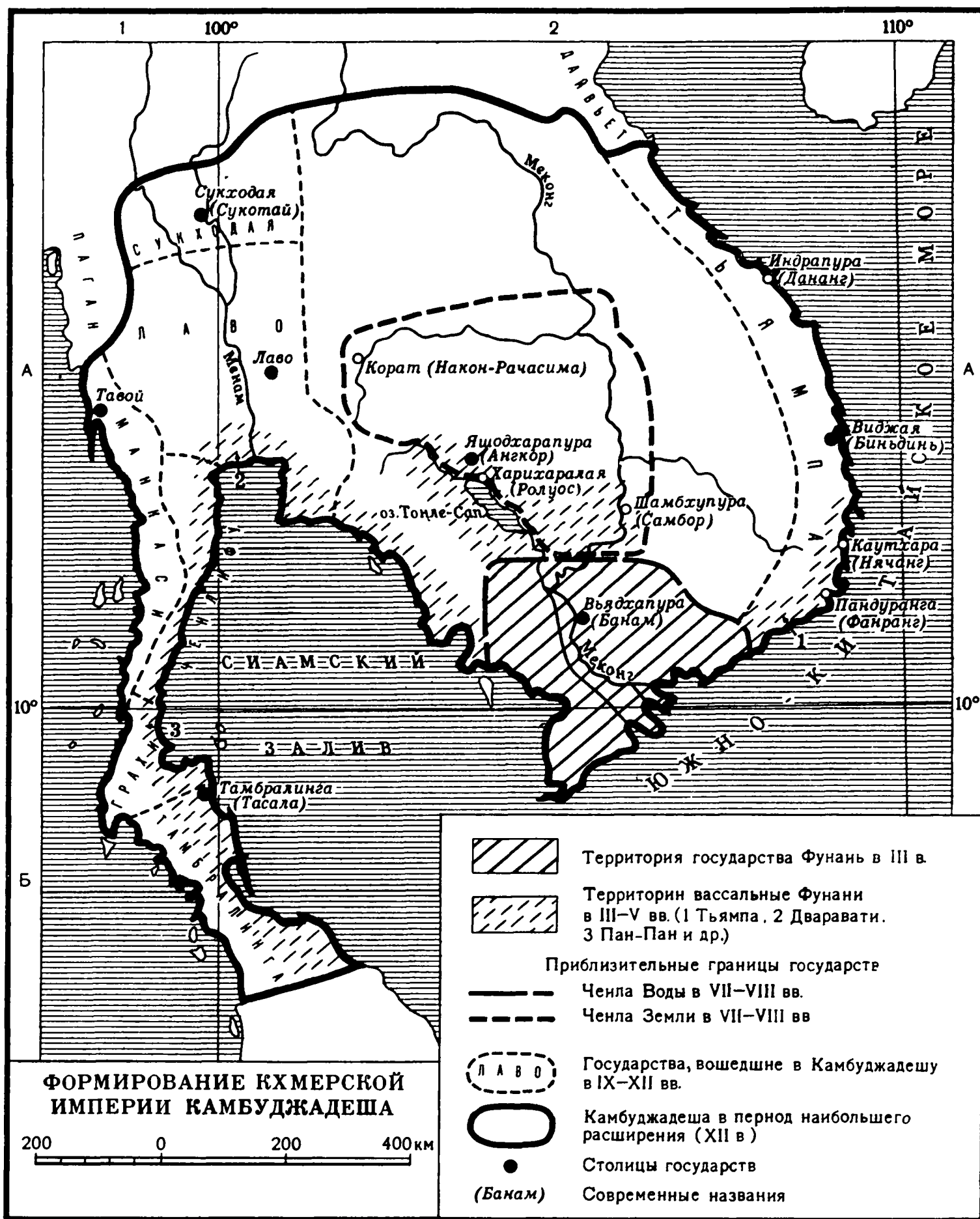
сторону Сов. власти. В 1918 добровольно вступил в Красную Армию, был воен. руководителем Невельского р-на Зап. завесы, формировал и был нач. 17-й стрелк. дивизии, с авг. 1918 — пом. гл. руководителя Зап. завесы. С сент. 1918 по июль 1919 — командующий Вост. фронтом. Под рук. К. сов. войска осенью 1918 отбросили

белогвардейцев от Волги и к весне 1919 вышли на подступы к Уралу. В 1919 К. успешно руководил обороной, а затем наступлением против войск Колчака. С июля 1919 по апр. 1924 — главнокомандующий Вооруж. Силами Республики. Будучи главкомом, К. стремился осуществлять директивы В. И. Ленина и ЦК партии и в целом успешно руководил действиями Красной Армии, хотя иногда в условиях сложной обстановки и давления со стороны нек-рых членов РВСР проявлял недостаточную твердость. В 1920 он был автором плана разгрома белополяков, но не смог осуществить его из-за противодействия командования Юго-Зап. фронта (Егоров, Сталин) и отчасти из-за недооценки сил противника. Был инспектором РККА (апр. 1924 — март 1925), нач. штаба РККА (март — нояб. 1925), гл. инспектором РККА (нояб. 1925 — авг. 1926), нач. Гл. управления РККА (авг. 1926 — май 1927). Одновременно был гл. руководителем цикла тактики в Академии им. М. В. Фрунзе. С мая 1927 по июль 1934 — зам. наркома по воен. и мор. делам и пред. Реввоенсовета. С июля 1934 — нач. управления ПВО и чл. Воен. совета.

Лит.: Полководцы гражд. войны, М., 1960; История гражд. войны в СССР, т. 3—5, М., 1957—60.

М. Р. Кошкин. Москва.

КАМЕНЕЦ-ПОДОЛЬСКИЙ — город, р. ц. Хмельницкой обл. УССР на р. Смотрич, притоке Днестра. Ж.-д. станция. Пром. центр. В 1962 — 46,2 т. ж. (в 1897 — 35,9 т. ж., в 1926 — 28,9 т. ж., в 1939 — 34,4 т. ж., в 1959 — 40,3). Впервые упоминается в арм. летописях



под 1062. Входил в состав Киевской Руси, Галицко-Волынского кн-ва. Во 2-й пол. 14 в. захвачен Литвой, в 1430 — Польшей, превращен в крепость. В ср. века играл большую роль как торг. центр. В 1672 был захвачен Турцией, но по решению



Каменец-Подольский. Церковь Крестовоздвижения. 18 в.

Карловицкого конгресса возвращен Польше. 27 марта (7 апр.) 1793 К.-П. был передан рус. войскам; в 1797—1917 — центр Подольской губ. Сов. власть установлена 26 окт. (8 нояб.) 1917. С нояб. 1917 по нояб. 1920 находился в руках Центр. рады, австро-венг. войск, петлюровцев, белополяков. Окончательно освобожден Красной Армией в нояб. 1920. В 1941—44 был оккупирован нем.-фашистскими войсками; освобожден 26 марта 1944 сов. войсками. В К.-П. — педагогич. и с.-х. ин-ты, гос. ист. музей-заповедник. Ист. и архитектурные памятники: крепость 14—17 вв., в к-рую был заключен У. Кармалюк, гор. укрепления, башни, крепостные стены, арм. редуты,

тур. бастион, церкви и костелы 14—19 вв. В К.-П. были на воен. службе полк К. П. Батюшков, декабрист В. Ф. Раевский, В. И. Даль.

Лит.: Островерхов Н. Л., Каменец-Подольск, К., 1882; Поділля в роки громадянської війни, Вінниця, 1959. Г. Н. Хотюн. Каменец-Подольский.

КАМЕНИСТАЯ АРАВИЯ — название терр., охватывающей сев.-зап. часть Аравийского п-ова и Синайский п-ов, у античных географов и историков. Гос-ва К. А. — Кедар, Набатейское государство и др., представляли погран. зону между земледельч. р-нами Египта, Палестины, Сирии и кочевниками Аравии.

КАМЕНКА, Борис Абрамович (1855 — г. смерти не уст.) — представитель рус. финанс. олигархии, крупный деятель кадетской партии. С 1910 — пред. (с 1894 — чл.) правления Азовско-Донского коммерч. банка. Вместе с родственниками владел контрольным пакетом акций банка. К 1917 К. являлся пред. или членом правления 10 финансируемых банком крупных акц. компаний. Избирался членом совета съездов представителей пром-сти и торговли. После Окт. революции — белоэмигрант.

КАМЕННАЯ МОГИЛА — песчанниковый останец у с. Терпенье Мелитопольского р-на Запорожской обл. УССР. Под плитами, на кам. потолках существовавших здесь

в древности навесов и гротов сохранились многие сотни вырезанных фигур животных (быков, лошадей, оленей, антилоп, хищников), изредка людей и человеческих следов, многочисл. геометризованных, частью непонятных фигур и знаков. В нек-рых местах сохранились следы красной краски. Изображения К. м., по мнению части ученых, относятся ко времени от

конца палеолита до нач. жел. века; по мнению других — не ранее неолита.

Лит.: Бадер О. Н., Древние изображения на потолках гротов в Приазовье, МИА, № 2, М., 1941; Данилен-

ко В. М., Про наскельні зображення Кам'яної Могили, «Археологія», 1950, № 4; Рудинський М. Я., Кам'яна Могила, К., 1961. О. Н. Бадер. Москва.

КАМЕННЫЕ БАБЫ — наименование кам. изваяний (от 1 до 4 м высоты) из известняка, песчаника и более твердых пород, ставившихся в древности на возвышенностях в евразийских степных пространствах от Днестра до Алтая и Монголии. Причерноморские К. б. принадлежат различным эпохам — от скифской (5—4 вв. до н. э.) до позднекочевнической (13—14 вв.). В Сибири известны также менгириобразные кам. изваяния, относящиеся к эпохе бронзы. Древнейшие письм. свидетельства о К. б. восходят к древнетюркским орхонским эпитафиям (5—8 вв.). Позднее о них писал фламандский путешественник В. Рубрук (сер. 13 в.), наблюдавший, как в



Каменные бабы: 1 — каменное изваяние Алтая, 6—7 вв.; 2—3 — каменные изваяния южнорусских степей, 11 в.

причерноморских степях половцы ставили на курганах кам. статуи с чашами в руках (у пояса). Нек-рая часть К. б. представляет женщин. В К. б., вероятно, следует видеть изображения умерших вождей, жрецов и жриц в соответствующих ритуальных позах; установление К. б., по-видимому, было связано с культом предков. К. б. нередко имеют выражено тюрко-монг. черты лица, головные уборы и др. детали убранства. Иногда представлены в сидячем положении.

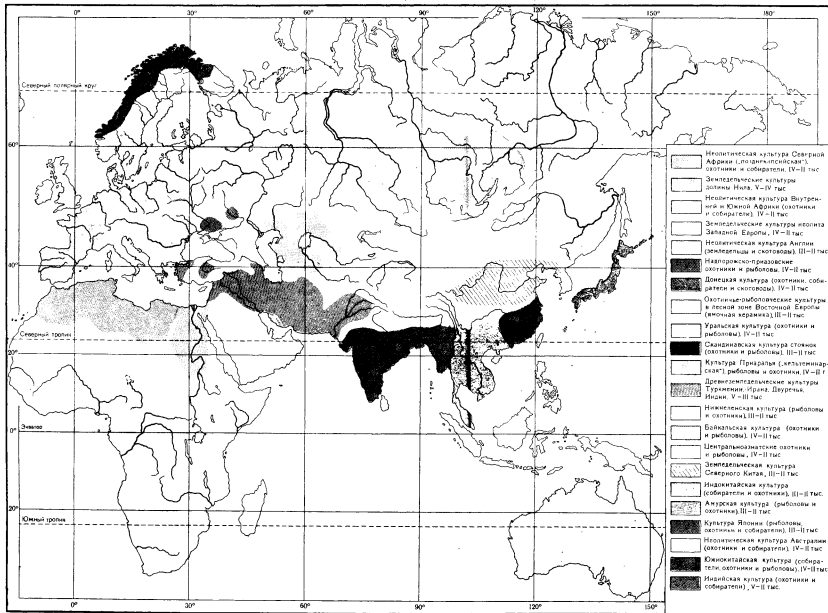
Лит.: Плетнева С. А., Печенеги, торки и половцы в южнорусских степях, МИА, № 62, М.—Л., 1958; Евтюхова Л. А., Каменные изваяния Ю. Сибири и Монголии, там же, № 24, М., 1952; Грязнов М., Шнейдер Е., Древние изваяния Минусинских степей, в кн.: Материалы по этнографии, т. 4, в. 2, Л., 1929; Елагина Н. Г., Скифские антропоморфные стелы Николаевского музея, «СА», 1959, № 2, с. 187—96.

КАМЕННЫЕ МОГИЛЬНИКИ — погребальные сооружения, распространенные на терр. Эстонии и Сев. Латвии. В 1—5 вв. н. э. представляют собой прямоугольную ограду (длина 6—8 м, ширина 2,5 м, высота 0,4—0,6 м) из крупных валунов или известковых плит, ориентированную по длинной оси север — юг, позже, в 6—13 вв., — бесструктурные кладки из камня и земли. Погребения прикрыты камнями и слоем земли. Захо-

Каменный могильник с оградками в Яагули. Эст. ССР.



СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ОСНОВНЫХ НЕОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР (V-II тысячелетия до н. э.)



Нарта ввел на книгу „Всемирная история“, т. I, М. 1955

750 0 750 1500 2250 3000 км

№43 201 А

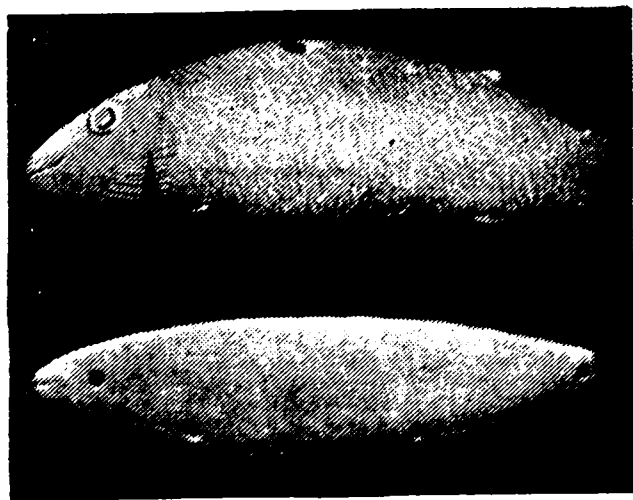
ронения коллективные, наиболее ранние (1—2 вв.) — труположения, позже — преим. трупосожжения. К. м. — погребения семейной общины или более крупной родств. группы; встречаются по 10 и более кам. оград, пристроенных друг к другу. Инвентарь К. м. разнообразен и состоит из жел. оружия, орудий труда и бронзовых украшений (браслеты, перстни, булавки, фибулы). Население, оставившее К. м., — предки ливостонских племен.

Лит.: Моора Х. А., Археологические памятники I—IV вв. в Прибалтике, КСИИМК, в. 53, М., 1954, с. 17—22; Шмидельхельм М. Х., Археологические памятники периода разложения родового строя на северо-востоке Эстонии (V в. до н. э.— V в. н. э.), Таллин, 1955; Laul S., Jaagupi tarandkalme Elma rajonas, в кн.: Muistsed kalmed ja aarded Archeologiline kogumik, 2, Tal., 1962 (резюме на рус. яз.).

КАМЕННЫЕ РЫБЫ — кам. скульптурные изображения рыб (от 45 до 10 и менее см), распространенные в Вост. Сибири в эпоху неолита. Небольшие, реалистически выполненные К. р., снабженные сквозными от-

верстиями, вероятно, употреблялись в качестве приманок при подледном лове. Крупные и фантастич. фигуры К. р. были связаны с магич. рыболовческими обрядами.

Лит.: Окладников А. П., Каменные рыбы. (К изучению памятников неолитического искусства в Вост. Сибири), в сб.: СА, т. 1, М., 1936; его же, К вопросу о назначении неолитических каменных рыб из Сибири, МИА, № 2, М.—Л., 1941.



Каменные изображения рыб.

КАМЕННЫЕ ЯЩИКИ — погребальные сооружения прямоугольной, ранее квадратной формы из кам. плит, поставленных на ребро, и нескольких покровных плит. Иногда над К. я. возводились курганы. Использовались для индивидуальных и коллективных захоронений. Имели широкое распространение в эпоху бронзы, связаны с различными археол. культурами. На терр. СССР устойчивая традиция погребений в К. я. прослеживается почти во всех р-нах Кавказа, а также в Крыму, где наиболее характерна для тавров. К. я. тавров (2-я пол. 1-го тыс. до н. э.) содержат коллективные погребения в скорченном положении в сопровождении бронз. украшений и бус. На Сев. Кавказе обычай захоронения в К. я. сохранился до 19 в.

Лит.: Ивановский А. А., По Закавказью, М., 1911 (МАК, т. 6); Репников Н. И., Каменные ящики Байдарской долины, Известия археологической комиссии, в. 30, СПб, 1909; Крупнов Е. И., Древняя история Северного Кавказа, М., 1960; Лесков А. М., Ранне-таврские могильники горного Крыма, в сб.: Скифо-сарматское время, Л., 1961, с. 104—113 (Археологический сб., в. 2).

КАМЕННЫЙ ВЕК — культурно-ист. период, в течение которого еще отсутствовала обработка металлов, а основные орудия и оружие изготовлялись гл. обр. из камня; употреблялись также дерево и кость. Через переходную эпоху — *энеолит*, К. в. сменяется *бронзовым веком*. К. в. совпадает с большей частью эпохи первобытнообщинного строя. В цифрах абсолютной хронологии продолжительность К. в. исчисляется сотнями тысячелетий — начиная со времени выделения человека из животного состояния (ок. 800 тыс. лет назад) и кончая эпохой распространения первых металлов (ок. 6 тыс. лет назад на Др. Востоке и ок. 4—5 тыс. лет назад в Европе). Нек-рые отставшие в своем развитии племена земного шара еще несколько десятков лет назад жили в условиях, близких к К. в.

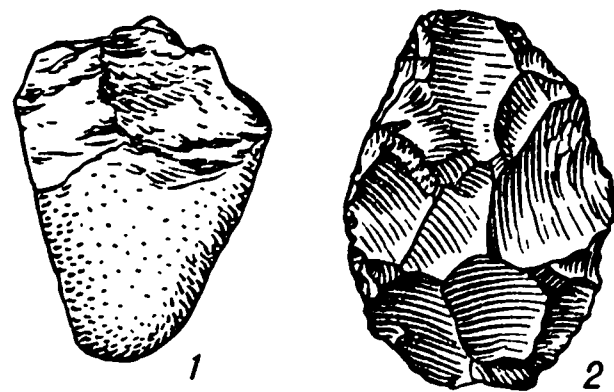
В свою очередь, К. в. делится на древний К. в., или *палеолит*, и новый К. в., или *неолит*. Палеолит является эпохой существования ископаемого человека и принадлежит к тому отдаленному времени, когда климат

земли и ее растит. и животный мир довольно сильно отличались от современных. Люди эпохи палеолита пользовались лишь оббитыми кам. орудиями, не зная шлифованных кам. орудий и глиняной посуды — керамики. Палеолитич. люди занимались охотой и собирательством пищи (растения, моллюски и др.). Рыболовство только начинало возникать, а земледелие и скотоводство не были известны. Люди эпохи неолита жили уже в совр. климатич. условиях и в окружении совр. животного мира. В неолите наряду с оббитыми появились шлифованные и сверленные кам. орудия, а также глиняная посуда (керамика). Неолитич. люди наряду с охотой, собирательством, рыболовством начали заниматься примитивным мотыжным земледелием и разводить домашних животных. Переход от палеолита к неолиту был вместе с тем переходом от периода преимущественного присвоения готовых продуктов природы к периоду, когда человек путем производств. деятельности научился увеличивать произ-во продуктов природы. Между палеолитом и неолитом выделяют переходную эпоху — *мезолит*.

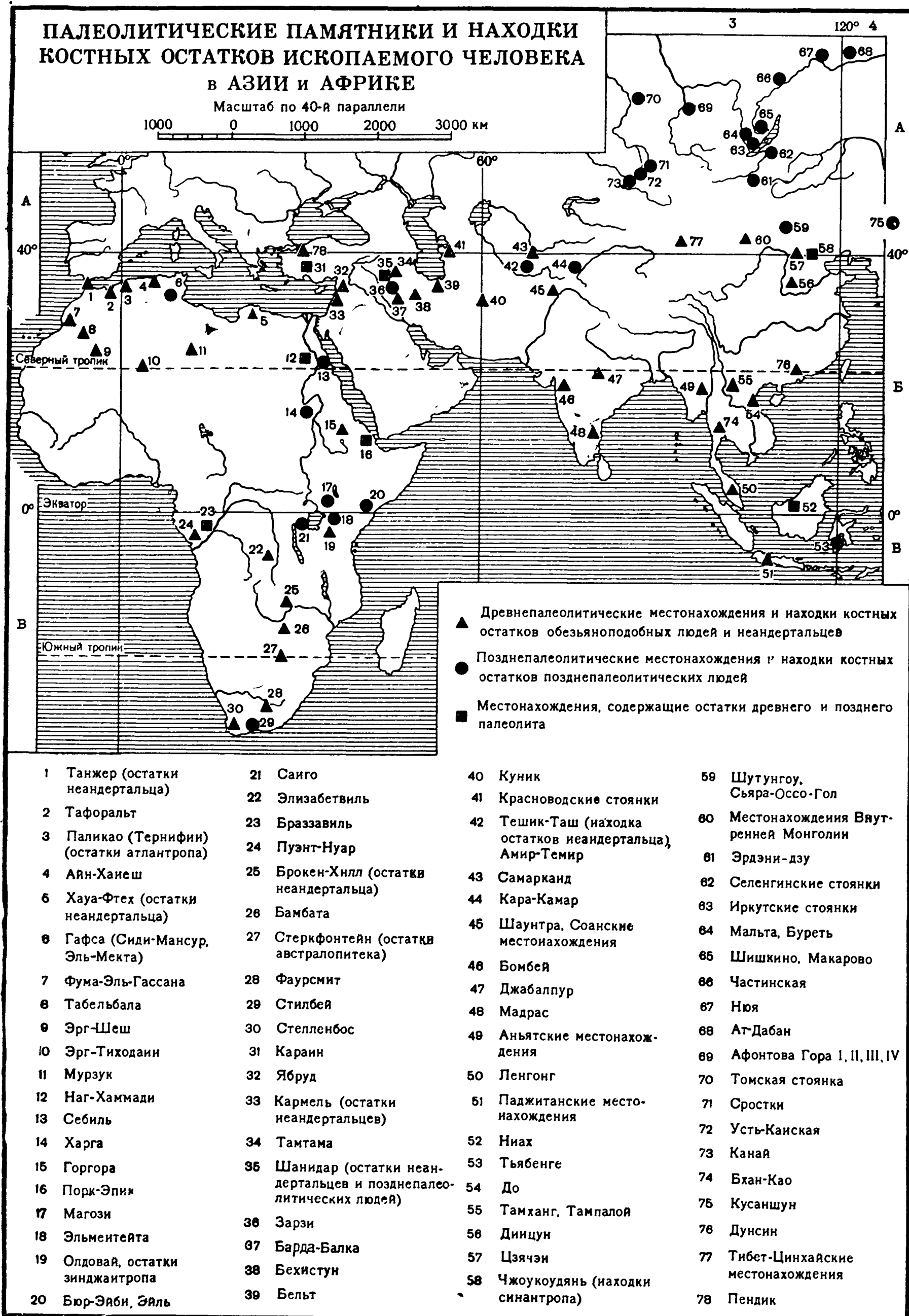
Палеолит делится на древний (нижний, ранний) (800—40 тыс. лет назад) и поздний (верхний) (40—8 тыс. лет назад). Древний палеолит делится на археол. эпохи (или культуры): дошелльскую, шелльскую, ашельскую и мустьерскую. Нек-рые археологи выделяют мустьерскую эпоху (100—40 тыс. лет назад) в особый период — средний палеолит. Деление позднего палеолита на эпохи ориньякскую, солютрейскую и мадленскую, в отличие от деления на эпохи древнего палеолита, не имеет всеобщего значения; ориньякская, солютрейская и мадленская эпохи прослежены только в приледниковой Европе.

Древнейшими кам. орудиями были гальки, оббитые несколькими грубыми сколами на одном конце, и отщепы, отколотые от таких галек (культуры оббитых галек, дошелльская эпоха). Осн. орудиями шелльской и ашельской эпох являлись массивные кремневые отщепы, слегка оббитые по краю, ручные рубила — грубо оббитые с обеих поверхностей миндалевидные куски кремня, утолщенные на одном конце и заостренные на другом, приспособленные для захвата рукой, а также грубые рубящие орудия (чопперс) — оббитые куски или гальки кремня, имеющие менее правильные очертания, чем рубила. Эти орудия предназначались для резания, скобления, нанесения удара, изготовления деревянных дубин, копий, копательных палок. Существовали также кам. нуклеусы (ядрища), от к-рых откалывались отщепы. В дошелльскую, шелльскую и ашельскую эпохи были распространены люди древнейшей стадии развития (питекантроп, синантроп, атлантроп, гейдельбергский человек). Они жили в теплых климатич. условиях и не расселялись далеко за пределы области своего первоначального появления; заселены были б. ч. Африки, юг Европы и юг Азии (в осн. территории, расположенные южнее 50° сев. широты). В мустьерскую эпоху кремневые отщепы стали более тонкими и откалывались от диско-

видного нуклеуса. Путем оббивки по краям (ретуши) их превращали в треугольные остроконечники и овальные скребла, наряду с к-рыми существовали обработанные с двух сторон небольшие рубила. Началось использование кости для производств. целей (наковаленки, ретушеры, остря). Человек овладел способами добывания огня искусств.



Ранний палеолит: 1 — дошелльское орудие из оббитой гальки; 2 — шелльское ручное рубило.

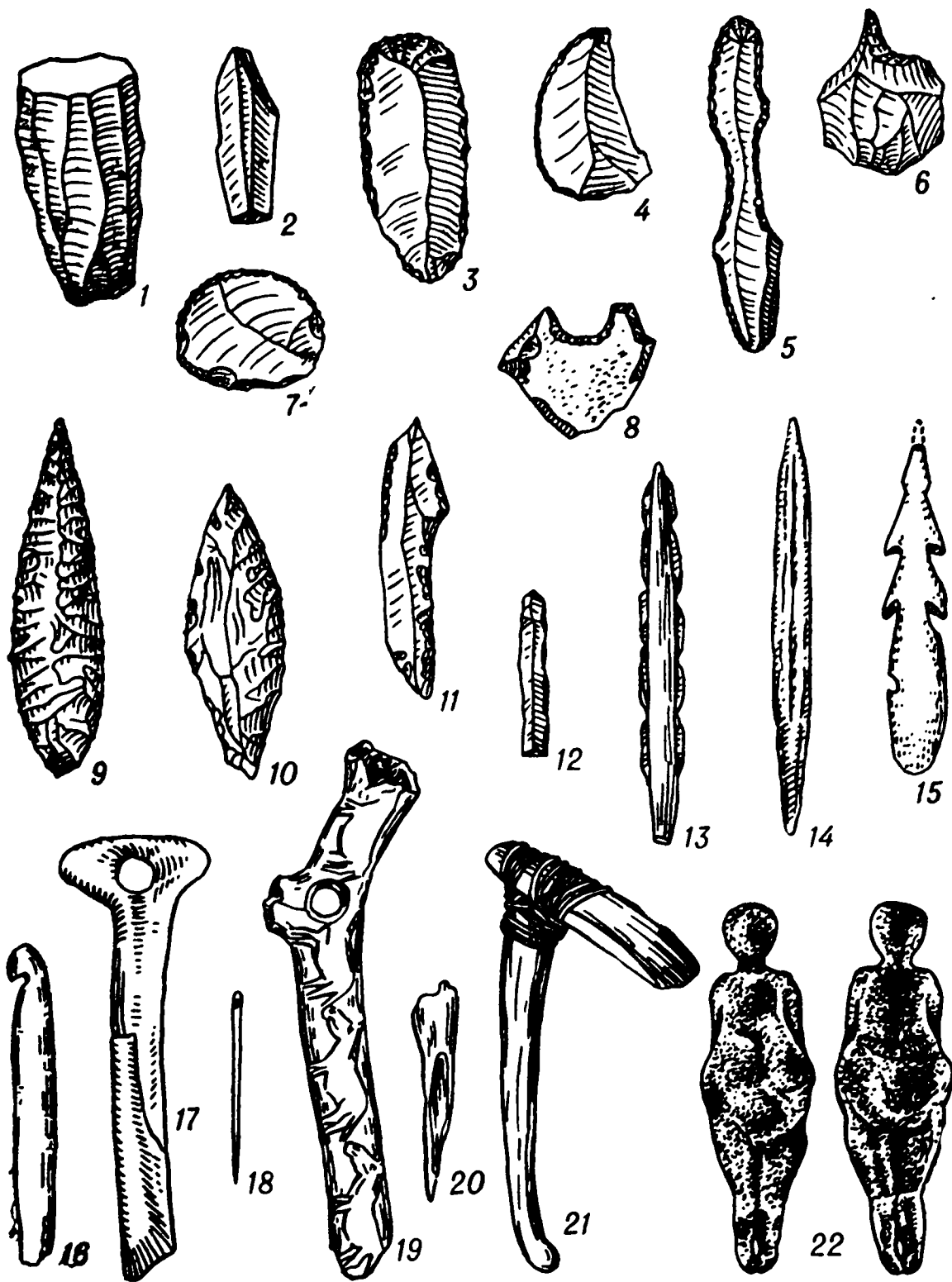


путем; чаще, чем в предшествующие эпохи, стал селиться в пещерах и освоил территорию с умеренными и даже суровыми климатич. условиями. Люди мустьерской эпохи принадлежали к неандертальскому типу (см. *Неандертальцы*). В Европе они жили в суровых климатич. условиях ледникового периода, были современниками мамонтов, шерстистых носорогов, сев. оленей. Древний палеолит относится к начальному этапу развития первобытного общества, к эпохе первобытного человеческого стада и зарождения родового строя. Это был безрелиг. период; только в мустьерскую эпоху, возможно, начали зарождаться примитивные религ. верования. Древнепалеолитич. техника и культура были в общем однородны повсюду. Местные различия

были незначительны и не могут быть четко и бесспорно определены. Для позднепалеолитич. техники характерен призматич. нуклеус, от которого откалывались удлиненные ножевидные кремневые пластинки, превращаемые затем с помощью ретуши и сколов в разнообразные орудия дифференцированных форм: скребки, острия, наконечники, резцы, проколки, скобели и т. д. Мн. из них употреблялись в деревянных и костяных рукоятках и оправах. Появились разнообразные костяные шилья, иглы с ушком, наконечники мотыги, копий-дротиков, гарпуны, копье-металки, ложила, кирки и др. Развилась оседлость и распространились большие общинные жилища: землянки и наземные. Пещеры также продолжали использоваться в качестве жилищ. В связи с появлением более совершенного охотничьего оружия охота достигла более высокой ступени развития. Об этом свидетельствуют огромные скопления костей, находимые в позднепалеолитич. поселениях. Поздний палеолит — время развития матриархального родового строя (см. *Матриархат*). Появилось и достигло высокого развития иск-во — скульптура из бивня мамонта, камня, иногда из глины (*Дольни-Вестонице, Костенки, Монтепан, Павлов, Тюк-д'Одубер*), резьба по кости и по камню (см. *Мальта, Мезинская стоянка*), рисунки на стенах пещер (*Альтамира, Ла-Мут, Ласко*). Для позднепалеолитич. иск-ва характерны поразительная живость и реалистичность. Найдены многочисл. изображения женщин с подчеркнутыми признаками женщины-матери (см. *Дольни-Вестонице, Петршковице, Гагарино, Костенки*), по-видимому, отражающие женские культы эпохи матриархата, изображения мамонтов, зубров, лошадей, оленей и др., частично связанные с охотничьей магией и тотемизмом, условные схематич. знаки — ромбы, зигзаги, даже меандр. Появились разнообразные погребения: скорченные, окрашенные, с богатым погребальным инвентарем. При переходе к позднему палеолиту возник человек совр. физич. типа (*Homo sapiens*) и впервые появились признаки трех основных современных расовых типов — европеоидного (кроманьонцы), монголоидного и негроидного (гримальдийцы). Позднепалеолитические люди расселились гораздо шире, чем неандертальцы. Они заселили Сибирь, Урал, север ФРГ. Двигаясь из Азии через Берингов прол., они впервые заселили и Америку (см. *Сандия, Фолсом*).

были незначительны и не могут быть четко и бесспорно определены.

Для позднепалеолитич. техники характерен призматич. нуклеус, от которого откалывались удлиненные ножевидные кремневые пластинки, превращаемые затем с помощью ретуши и сколов в разнообразные орудия дифференцированных форм: скребки, острия, наконечники, резцы, проколки, скобели и т. д. Мн. из них употреблялись в деревянных и костяных рукоятках и оправах. Появились разнообразные костяные шилья, иглы с ушком, наконечники мотыги, копий-дротиков, гарпуны, копье-металки, ложила, кирки и др. Развилась оседлость и распространились большие общинные жилища: землянки и наземные. Пещеры также продолжали использоваться в качестве жилищ. В связи с появлением более совершенного охотничьего оружия охота достигла более высокой ступени развития. Об этом свидетельствуют огромные скопления костей, находимые в позднепалеолитич. поселениях. Поздний палеолит — время развития матриархального родового строя (см. *Матриархат*). Появилось и достигло высокого развития иск-во — скульптура из бивня мамонта, камня, иногда из глины (*Дольни-Вестонице, Костенки, Монтепан, Павлов, Тюк-д'Одубер*), резьба по кости и по камню (см. *Мальта, Мезинская стоянка*), рисунки на стенах пещер (*Альтамира, Ла-Мут, Ласко*). Для позднепалеолитич. иск-ва характерны поразительная живость и реалистичность. Найдены многочисл. изображения женщин с подчеркнутыми признаками женщины-матери (см. *Дольни-Вестонице, Петршковице, Гагарино, Костенки*), по-видимому, отражающие женские культы эпохи матриархата, изображения мамонтов, зубров, лошадей, оленей и др., частично связанные с охотничьей магией и тотемизмом, условные схематич. знаки — ромбы, зигзаги, даже меандр. Появились разнообразные погребения: скорченные, окрашенные, с богатым погребальным инвентарем. При переходе к позднему палеолиту возник человек совр. физич. типа (*Homo sapiens*) и впервые появились признаки трех основных современных расовых типов — европеоидного (кроманьонцы), монголоидного и негроидного (гримальдийцы). Позднепалеолитические люди расселились гораздо шире, чем неандертальцы. Они заселили Сибирь, Урал, север ФРГ. Двигаясь из Азии через Берингов прол., они впервые заселили и Америку (см. *Сандия, Фолсом*).



Поздний палеолит. Изделия из кремня: 1 — призматический нуклеус; 2 — резец; 3, 7 — скребки; 4 — острие с затупленным краем; 5 — скобель; 6 — проколка; 8 — вогнутый скребок; 9, 10, 11 — наконечники копий и дротиков; 12 — пластинка-вкладыш; 13 — костяной наконечник с кремневыми вкладышами по бокам (реконструкция). Изделия из кости и рога: 14 — наконечник копья или дротика; 15 — гарпун; 16 — копье-металка; 17, 19 — жезлы; 18 — игла с ушком; 20 — шило; 21 — мотыга (реконструкция); 22 — статуэтка женщины из бивня мамонта.

В позднем палеолите возникло несколько обширных различающихся между собой областей развития культуры. Особенно ясно прослеживаются 3 области: европейская приледниковая, сибирская и африканско-средиземноморская. Европейская приледниковая область охватывала территории Европы, испытавшие непосредств. влияние оледенения. Поздний палеолит Европы датируется радиоуглеродным методом 40—8 тыс. лет до н. э. Люди здесь жили в суровых климатич. условиях, охотились на мамонтов и сев. оленей, сооружали зимние жилища из костей животных и шкур.

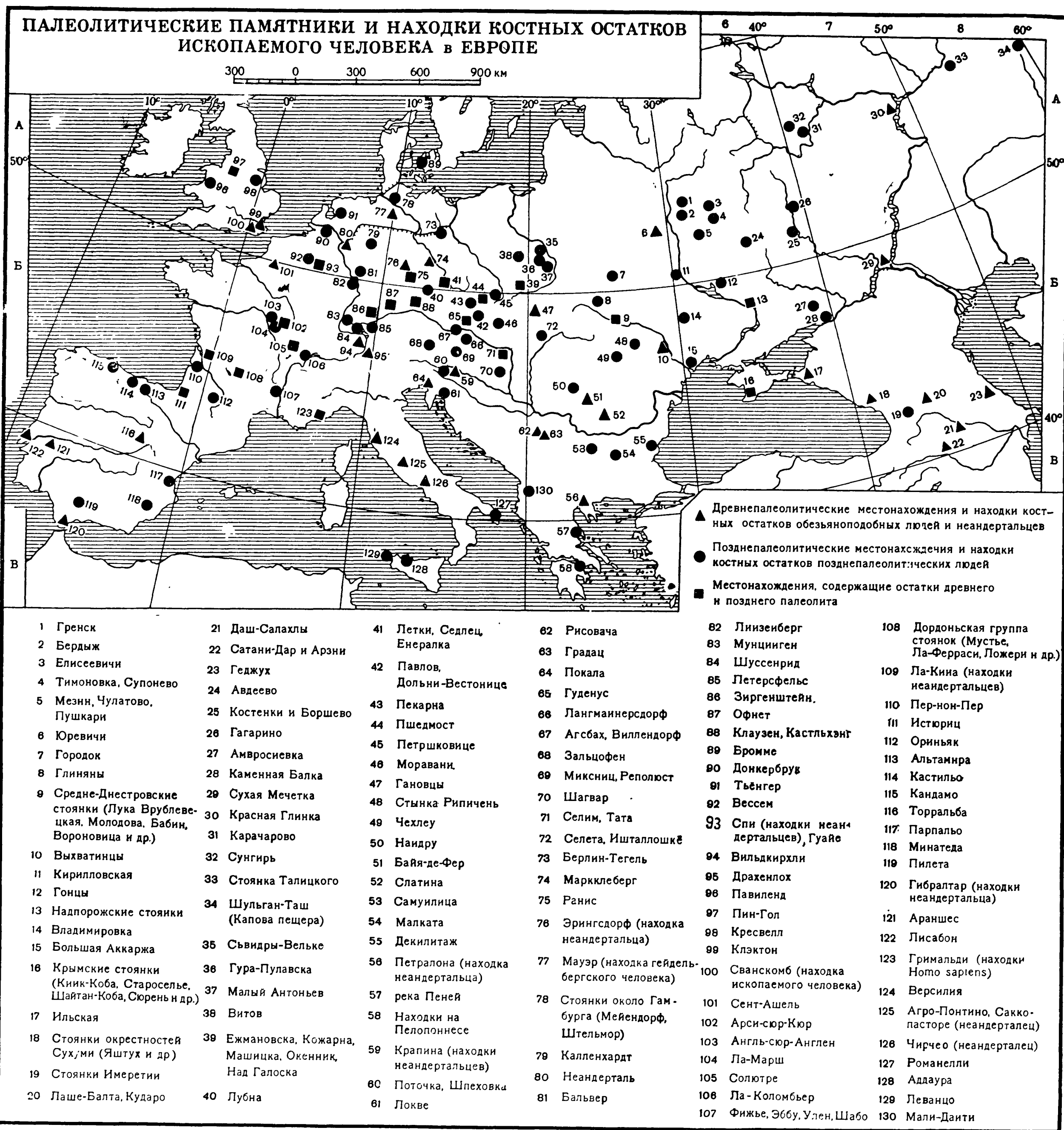
В сходных природных условиях жили обитатели сибирской области, но у них шире развилась обработка дерева, выработалась несколько иная техника обработки камня, распространились массивные, грубо оббитые кам. орудия, к-рые напоминают ашельские рубила, мустьерские скребла и остроконечники и являются предвестниками неолитич. топоров. Африканско-средиземноморская область, кроме Африки, охватывает терр. Испании, Италии, Балканского п-ова, Крыма, Кавказа, стран Бл. Востока. Здесь люди жили в окружении теплолюбивой флоры и фауны и охотились преим. на газелей, косуль, горных козлов; больше, чем на С., было развито собирательство растит. пищи, охота не имела такого выраженного арктич. характера, меньше была развита и обработка кости. Здесь раньше распространились микролитич. кремневые вкладыши (см.

ниже), появились лук и стрелы. Различия позднепалеолитич. культуры этих трех областей были еще незначительными и сами области не были разделены четкими границами. Возможно, что таких областей было больше трех, в частности Юго-Вост. Азия, поздний палеолит к-рой пока еще недостаточно изучен, образует четвертую большую область. В пределах каждой из областей существовали более дробные локальные группы, культуры к-рых несколько различались между собой.

Переход от позднего палеолита к мезолиту совпал с окончат. оттаиванием европ. оледенения и с установлением на земле в общем совр. климата, совр. животного и растит. мира. Древность европ. мезолита определяется радиоуглеродным методом — 8—5 тыс. лет до н. э.; древность мезолита Бл. Востока — 10—7 тыс. лет до н. э. Характерные мезолитич. культуры — азийская культура, тарденуазская культура, культуры маглемозе и др. Для мезолитич. техники характерно распространение микролитов — миниатюрных кремневых орудий геометрич. очертаний (в форме трапеции, сегмента, треугольника), употреблявшихся в качестве вкладышей в деревянных и костяных оправках, а также, особенно в сев. областях и в конце мезолита, грубо оббитых рубящих орудий — топоров, тесел, кирок. Все эти мезолитич. кам. орудия продолжали существовать и в неолите. В мезолите распространились лук и стрелы. Собака, к-рая впервые была приручена в позднем палеолите, в это время широко использовалась людьми. Мезолитич. люди расселились дальше на С., освоили Шотландию, Прибалтику, даже часть побережья Сев. Ледовитого ок., расселились по Америке (см. Денби), впервые проникли в Австралию.

Важнейшая характерная черта неолита — переход от присвоения готовых продуктов природы (охота, рыболовство, собирательство) к произ-ву жизненно необходимых продуктов, хотя и присвоение продолжало занимать важное место в хоз. деятельности людей. В эпоху неолита люди начали возделывать растения и возникло скотоводство. Определяющими элементами неолитич. культуры являлись глиняная посуда (керамика), лепившаяся от руки, без применения гончарного круга, кам. топоры, молотки, тесла, долота, мотыги (при их производстве применялись пиление, шлифовка и сверление камня), кремневые кинжалы, ножи, наконечники стрел и копий, серпы (при изготовлении к-рых применялась отжимная ретушь), разнообразные микролиты и грубо оббитые рубящие орудия, возникшие еще в мезолите, разнообразные изделия из кости и рога (рыболовные крючки, гарпуны, наконечники мотыг, долота) и из дерева (долбленные челны, весла, лыжи, сани, рукоятки разного рода). Распространились примитивное прядение и ткачество. Неолит — время расцвета матриархального родового строя и перехода от материнского рода к отцовскому роду (см. Патриархат). Неравномерность развития культуры и локальное своеобразие ее на разных территориях, наметившиеся в позднем палеолите, еще более усилились в неолите. Налицо большое число различающихся между собой неолитич. культур. Племена разных стран в разное время проходили ступень неолита. Большая часть неолитич. памятников Европы и Азии датируется 5—3-м тыс. до н. э.

Наиболее быстрыми темпами неолитич. культура развивалась в странах Бл. Востока, где раньше всего возникли земледелие и разведение домашнего скота. Людям, к-рые широко практиковали сбор дикорастущих злаков и, возможно, делали попытки их искусств. выращивания, принадлежит натуфийская культура Палестины, относящаяся еще к позднему мезолиту (9—8-е тыс. до н. э.). Наряду с микролитами здесь встречаются серпы с кремневыми вкладышами, костяные мотыги и кам. ступки. В 9—8-м тыс. до н. э. примитивное

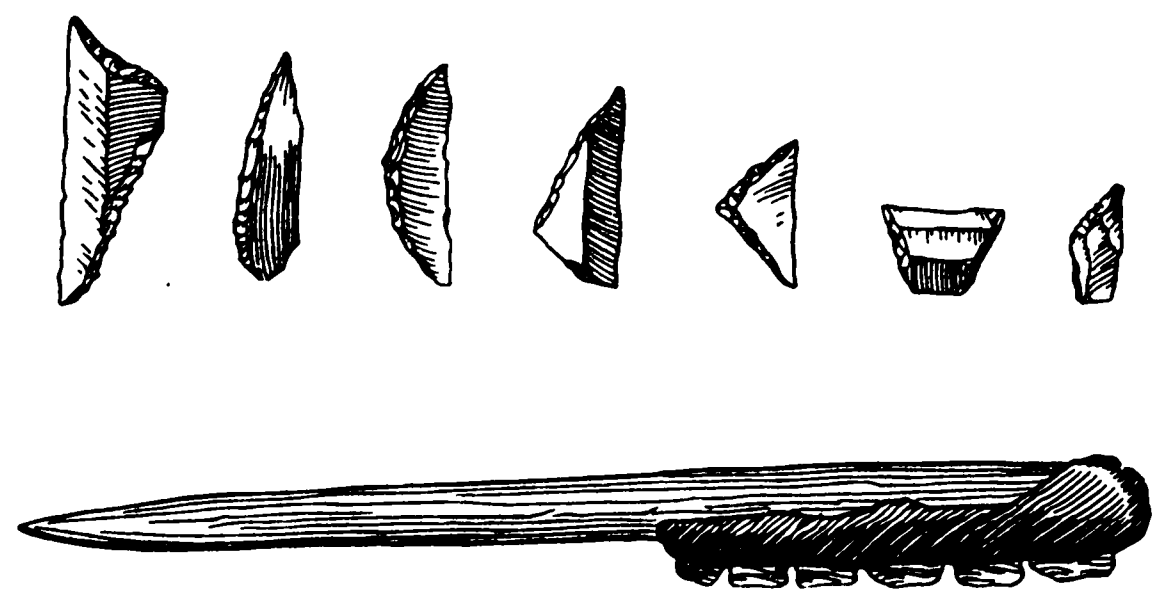


Автор карты Г. П. Григорьев

земледелие и скотоводство зарождаются также в Сев. Ираке (см. *Карим-Шахир*). Несколько более развитые неолитич. земледельч. культуры с глинобитными домами, расписной керамикой и женскими статуэтками распространены в 6—5-м тыс. до н. э. в Иране и Ираке. Поздний неолит и *энеолит* Китая (3-е и нач. 2-го тыс. до н. э.) представлены земледельч. культурами *Яншао* и *Луншань*, для которых характерны возделывание проса и риса, изготовление на гончарном круге расписной и полированной керамики. В джунглях Индокитая в это время еще жили племена охотников, рыболовов и собирателей (бакшонская культура), обитавшие в пещерах.

В 5—4-м тыс. до н. э. земледельч. племена развитого неолита населяли также Египет (см. *Бадарийская культура*, *Меримбе-Бени-Саламе*, *Файюмское поселение*).

Развитие неолитич. культур в Европе протекало на местной основе, но под сильным влиянием культур Средиземноморья и Бл. Востока, откуда в Европу, вероятно, проникали важнейшие культурные растения и некоторые виды домашних животных. На терр. Англии и Франции в неолите и раннем бронз. веке жили земледельч., скотоводч. племена, соорудившие мегалитич. постройки из огромных глыб камня. Для неолита и раннего бронз. века Швейцарии и прилегающих террито-

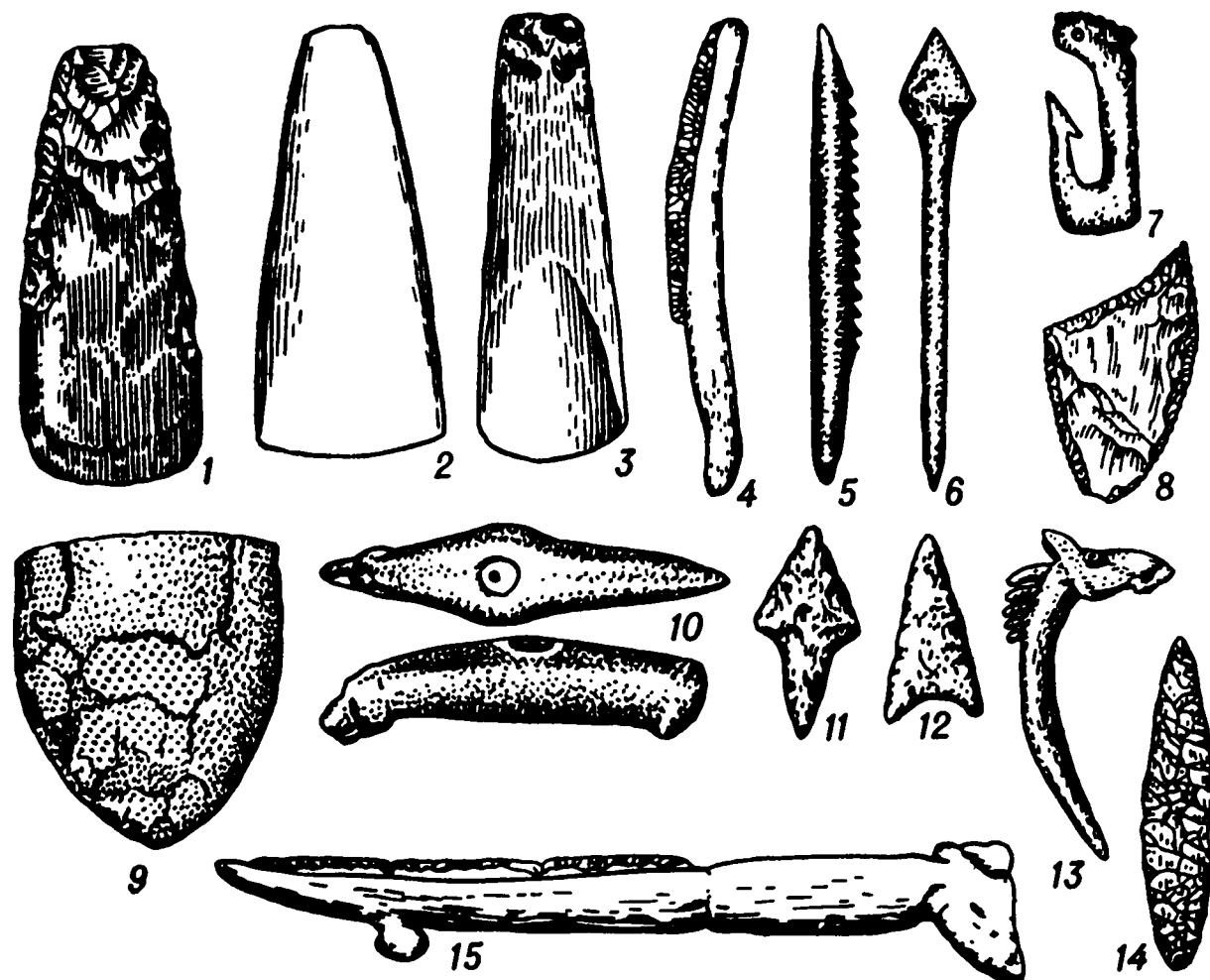


Мезолит: верхний ряд — микролиты; нижний ряд — деревянная пилка с кремневыми микролитами-вкладышами (реконструкция).

рий характерно широкое распространение свайных построек, обитатели к-рых занимались преим. разведением скота и земледелием, а также охотой, рыболовством. В Центр. Европе в неолите оформились земледельч. *дунайские культуры* с характерной керамикой, украшенной ленточным орнаментом. На С. Скандинавии в это же время и позднее, вплоть до 2-го тыс. до н. э., жили племена неолитич. охотников и рыболовов.

Каменный век на территории СССР. Древнейшие памятники К. в. в СССР относятся к шельскому и ашельскому времени и распространены в Армении (*Сатани-Дар*), Грузии (*Яштух*, *Цона*, *Ляше-Балта*, *Кударо*), на Сев. Кавказе, на Ю. Украины (см. *Лука Врублевская*) и в Ср. Азии. Здесь обнаружены в большом числе отщепы, ручные рубила, грубые рубящие орудия из кремня, обсидиана, базальта и др. В пещере Кударо открыты остатки охотничьего стойбища ашельской эпохи. Стоянки мустьерской эпохи распространены дальше на С., вплоть до ср. течения Волги и Десны. Особенно многочисленны мустьерские пещеры в Крыму. В гроте *Киик-Коба* в Крыму и в гроте *Тешик-Таш* в Узб. ССР открыты погребения неандертальцев, а в пещере *Староселье* в Крыму — погребение мустьер-

Неолит: 1, 2 — каменные шлифованные топоры; 3 — каменное шлифовальное тесло; 4 — костяной нож с кремневым вкладышем; 5 — костяной гарпун; 6 — костяной наконечник стрелы; 7 — костяной рыболовный крючок; 8 — кремневый нож; 9 — остродонный глиняный сосуд; 10 — каменный полированный сверленный молот с головой медведя; 11, 12 — кремневые наконечники стрел; 13 — изображение лося из кости; 14 — кремневый наконечник копья; 15 — натуфийский серп из рога с кремневыми вкладышами (реконструкция).



ского человека совр. физич. типа. Позднепалеолитич. население терр. СССР расселилось на значительно более широкие пространства, чем мустьерцы. Поздний палеолит известен, в частности, в басс. Оки, Чусовой, Печоры, Енисея, Лены, Ангары. Позднепалеолитич. стоянки Русской равнины относятся к европ. приледниковой области, стоянки Крыма, Кавказа и Ср. Азии — к афр.-средиземноморской области, стоянки Сибири — к сибирской области. Установлены 3 стадии развития позднепалеолитич. культуры Кавказа: от пещер Хергулис-Клде и Таро-Клде (I стадия), где еще представлены в значит. количестве мустьерские остроконечники и скребла, до пещеры Гварджилас-Клде (III стадия), где встречается множество микролитов и прослеживается переход к мезолиту. Установлено развитие позднепалеолитич. культуры в Сибири от ранних памятников типа *Буреть* и *Мальта*, кремневые орудия к-рых близко напоминают поздний палеолит европ. приледниковой области, до более поздних памятников типа *Афонтова гора* на Енисее, для к-рых характерно преобладание массивных кам. орудий, напоминающих древнепалеолитические и приспособленных для обработки дерева. Периодизация позднего палеолита Рус. равнины еще не может считаться твердо установленной. Налицо ранние памятники типа *Радомышля* и *Бабино I* на Украине, сохраняющие еще отд. мустьерские орудия, множество поселений, относящихся к средней поре позднего палеолита, а также стоянки, замыкающие поздний палеолит типа *Владимировки* на Украине и *Боршево II* на Дону. Большое количество многослойных позднепалеолитич. поселений раскопано на Днестре (*Бабино*, *Вороновица*, *Молодова V*). Здесь обнаружены многочисл. кремневые и костяные орудия, остатки зимних жилищ. Другим р-ном, где известно большое число разновременных позднепалеолитич. поселений, доставивших разнообразные кам. и костяные изделия, произведения иск-ва, остатки жилищ, является бассейн Десны (*Мезин*, *Пушкари*, *Чулатово*, *Тимоновская* стоянка, *Супонев*). Третьим подобным р-ном являются окрестности сел *Костенки* и *Боршево* на правом берегу Дона, где обнаружено несколько десятков позднепалеолитич. стоянок с остатками разнообразных жилищ, множеством произведений иск-ва и четырьмя погребениями. Самым северным в мире позднепалеолитич. памятником является *Медвежья пещера* на р. Печоре (Коми АССР). Следует назвать еще *Каповую пещеру* на Юж. Урале, на стенах к-рой обнаружены реалистич. расписные изображения мамонтов, несколько напоминающие росписи *Альтамиры* и *Ласко*. В степях Сев. Причерноморья и Приазовья были распространены своеобразные поселения охотников на зубров (*Амвросиевка*).

Неолит на терр. СССР представлен многочисл. разнообразными культурами. Часть их принадлежит древнеземледельч. племенам, а часть первобытным охотникам и рыболовам. К земледельч. неолиту и энеолиту относятся памятники *трипольской культуры* Правобережной Украины (4—3-е тыс. до н. э.), стоянки Закавказья (*Кистрик*, *Одиши* и др.), а также поселения типа *Анау* и *Джейтун* в Юж. Туркмении (кон. 5—3-е тыс. до н. э.), напоминающие поселения неолитич. земледельцев Ирана. Культуры неолитич. охотников и рыболовов 5—3-го тыс. до н. э. существовали также на юге — в Приазовье, на Сев. Кавказе, в Приаралье (см. *Кельтеминарская культура*); но особенно широко они были распространены в 4—2-м тыс. до н. э. на С., в лесной полосе от Балтики до Тихого ок. Многочисл. неолитич. охотничье-рыболовческие культуры, для к-рых характерна *ямочно-гребенчатой керамики культура*, представлены по берегам Ладожского и Онежского озер и Белого м. (см. *Беломорская культура*, *Каргопольская культура*, *Карельская культура*, *Оленостровский могильник*), на Верхней Волге (см. *Воло-*

совская культура), в Приуралье и Зауралье, в басс. Лены, в Прибайкалье, в Приамурье, на Камчатке, на Сахалине и на Курильских о-вах. В отличие от гораздо более однородных позднепалеолитич. культур, они явственно различаются между собой формами керамики, керамич. орнаментом, нек-рыми особенностями орудий и утвари.

История изучения каменного века. Догадку о том, что эпохе использования металлов предшествовало время, когда оружием служили камни, впервые высказал рим. поэт и ученый *Лукреций Кар* в 1 в. до н. э. Но только в 1836 датский археолог К. Ю. *Томсен* показал на археол. материале смену трех культурно-историч. эпох (кам. век, бронз. век, железный век). Существование ископаемого, палеолитич. человека, современника ныне вымерших видов животных, доказал в 40—50-х гг. 19 в. в ходе ожесточ. борьбы против реакционной, клерикальной науки франц. археолог *Буше де Перт*. В 60-х гг. англ. ученый Дж. *Леббок* расчленил К. в. на палеолит и неолит, а франц. археолог Г. де *Мортилье* создал обобщающие работы по К. в. и разработал более подробную периодизацию последнего (эпохи шелльская, ашельская, мустьерская, солютрейская и др.). Ко 2-й пол. 19 в. относятся также исследования ранне-неолитич. кухонных куч (см. *Эртбелле*) в Дании, неолитич. свайных поселений в Швейцарии, многочисл. палеолитич. и неолитич. пещер и стоянок Европы и Азии. В самом кон. 19 в. и в нач. 20 в. были открыты и изучены позднепалеолитич. многокрасочные росписи в пещерах Юж. Франции и Сев. Испании (см. *Альтамира, Ла-Мут*). Ряд палеолитич. и неолитич. поселений был изучен в России в 70—90-х гг. 19 в. А. С. *Уваровым*, И. С. *Поляковым*, К. С. *Мережковским*, В. Б. *Антоновичем*, А. А. *Иностранцевым* и др. Особенно следует отметить разработку В. В. *Хвойкой* (90-е гг.) методики раскопок палеолитич. *Кирилловской стоянки* в Киеве широкими площадями.

Во 2-й пол. 19 в. изучение К. в. было тесно связано с дарвиновскими идеями, с прогрессивным, хотя и исторически ограниченным, эволюционизмом. Это нашло свое наиболее яркое выражение в деятельности Г. де *Мортилье*. На рубеже 19 и 20 вв. в бурж. науке о К. в. (первобытной археологии, палеоэтнологии), хотя и существенно усовершенствовалась методика археол. работы, но на смену эволюционистским построениям распространились антиисторич., реакц. построения, связанные с теорией культурных кругов и с теорией миграций; нередко эти концепции непосредственно связаны также с расизмом. Подобные антиэволюц. теории нашли отражение в работах Г. *Коссини*, О. *Менгина* и др. В то же время против антиисторич. расистских концепций К. в. выступали отд. прогрессивные бурж. ученые (А. *Хрдличка*, Г. *Чайлд*, Дж. *Кларк* и др.), стремившиеся проследить развитие первобытного человечества и его экономики как закономерный процесс. Серьезным достижением зарубежных исследователей 1-й пол. и сер. 20 в. является ликвидация обширных белых пятен на археол. картах, обнаружение и исследование многочисл. памятников К. в. в странах Европы (К. *Абсолон*, Ф. *Прошек*, К. *Валох*, И. *Неуступни*, Л. *Вертеш*, М. *Габори*, К. *Школяску-Плопшор*, Д. *Берчу*, И. *Нестор*, Р. *Вульпе*, Н. *Джанбазов*, В. *Миков*, Г. *Георгиев*, С. *Бродар*, А. *Бенац*, Л. *Савицкий*, Я. *Козловский*, В. *Хмелевский* и др.), на территории Африки (Л. *Лики*, К. *Арамбур* и др.), на Бл. Востоке (Д. *Гэррод*, Р. *Брейдвуд* и др.), в Корее (То Ю Хо и др.), Китае (Цзя Лань-по, Пэй Вэнь-чжун и др.), в Индии (Кришнасвами, Санкалиа и др.), в Юго-Вост. Азии (Мансюи, Гекерен и др.) и в Америке (А. *Крёбер*, Ф. *Рейни*, Х. М. *Уоргмингтон* и др.). Значительно усовершенствовалась техника раскопок и публикации археол. памятников (А. *Руст*, Б. *Клима* и др.), распространи-

лось комплексное исследование древних поселений археологами, геологами, зоологами, начинает применяться радиоуглеродный метод датировки (Х. Л. *Мовиус* и др.), статистич. метод изучения кам. орудий (Ф. *Борд* и др.), созданы обобщающие труды, посвященные иск-ву К. в. (А. *Брейль*, П. *Грациози* и др.).

В России первые два десятилетия 20 в. ознаменованы обобщающими работами по К. в., а также проведенными на высоком для своего времени науч. уровне, с привлечением геологов и зоологов, раскопками палеолитич. и неолитич. поселений В. А. *Городцова*, А. А. *Спицына*, Ф. К. *Волкова*, П. П. *Ефименко* и др. Антиист. концепции, связанные с теорией культурных кругов и с теорией миграций, не получили сколько-нибудь широкого распространения в рус. первобытной археологии. Но исследования по К. в. в дореволюц. России были очень невелики.

После Окт. социалистич. революции исследования К. в. в СССР приобрели широкий размах и дали результаты первостепенного науч. значения. Если к 1917 на территории страны было известно всего 12 палеолитич. местонахождений, то сейчас их число превышает 900. Впервые открыты палеолитич. памятники в Белоруссии (К. М. *Поликарпович*), в Армении и Юго-Осетии (С. Н. *Замятнин*, М. З. *Паничкина*, С. А. *Сардарян*, В. П. *Любин* и др.), в Ср. Азии (А. П. *Окладников*, Д. Н. *Лев*, Х. А. *Алпысбаев* и др.), на Урале (М. В. *Талицкий*, С. Н. *Бибииков*, О. П. *Бадер* и др.). Многочисл. новые палеолитич. памятники открыты и исследованы на Украине и в Молдавии (Т. Т. *Тесля*, А. П. *Черныш*, И. Г. *Шовкопляс* и др.), в Грузии (Г. К. *Ниорадзе*, Н. З. *Бердзенишвили*, А. Н. *Каланадзе* и др.). Открыты самые северные палеолитич. памятники в мире: на Чусовой, Печоре и в Якутии на Лене. Обнаружены и расшифрованы многочисл. памятники палеолитич. иск-ва. Создана новая методика раскопок палеолитич. поселений (П. П. *Ефименко*, В. А. *Городцов*, Г. А. *Бонч-Осмоловский*, М. В. *Воеводский*, А. Н. *Рогачев* и др.), позволившая установить существование в конце древнего палеолита, а также на протяжении всего позднего палеолита, оседлости и постоянных общинных жилищ (напр., Буреть, Мальта, Мезин). Важнейшие палеолитич. поселения на терр. СССР раскопаны сплошной площадью от 500 до 1000 м² и более, что позволило вскрыть целые первобытные поселки, состоящие из групп жилищ. Разработана новая методика восстановления функций первобытных орудий по следам их употребления (С. А. *Семенов*). Установлен характер ист. изменений, происходивших в палеолите, — развития первобытного стада как начального этапа первобытнообщинного строя и перехода от первобытного стада к матриархальному родовому строю (П. П. *Ефименко*, С. Н. *Замятнин*, П. И. *Борисковский*, А. П. *Окладников*, А. А. *Формозов*, А. П. *Черныш* и др.). Количество неолитич. памятников, известных в наст. время на терр. СССР, также во много раз превосходит количество известных в 1917, причем значит. число неолитич. поселений и могильников исследовано. Созданы обобщающие труды, посвященные хронологии, периодизации и ист. освещению неолитич. памятников (А. Я. *Брюсов*, М. Е. *Фосс*, А. Н. *Рудавский*, В. И. *Равдоникас*, Н. Н. *Гурина*, П. П. *Ефименко*, О. Н. *Бадер*, М. В. *Воеводский*, М. Я. *Рудавский*, А. В. *Добровольский*, В. Н. *Даниленко*, Д. Я. *Телегин*, Н. А. *Прокошев*, М. М. *Герасимов*, В. М. *Массон* и др.). Исследованы памятники неолитич. монументального иск-ва — наскальные изображения С.-З. СССР, Сибири и Приазовья (*Каменная могила*). Крупные успехи достигнуты в области изучения древнейшей земледельч. культуры Украины и Молдавии (Т. С. *Писек*, Е. Ю. *Кричевский*, С. Н. *Бибииков*); разработана периодизация памятников трипольской культуры; трипольские площадки, долгое время остававшиеся

загадочными, разъяснены как остатки общинных жилищ. Сов. исследователями К. в. проделана большая работа по разоблачению антиист. расистских концепций реакц. бурж. археологов. Памятники К. в. успешно изучаются археологами и других социалистических стран, к-рые так же, как и сов. ученые, творчески применяют в своих исследованиях метод ист. материализма.

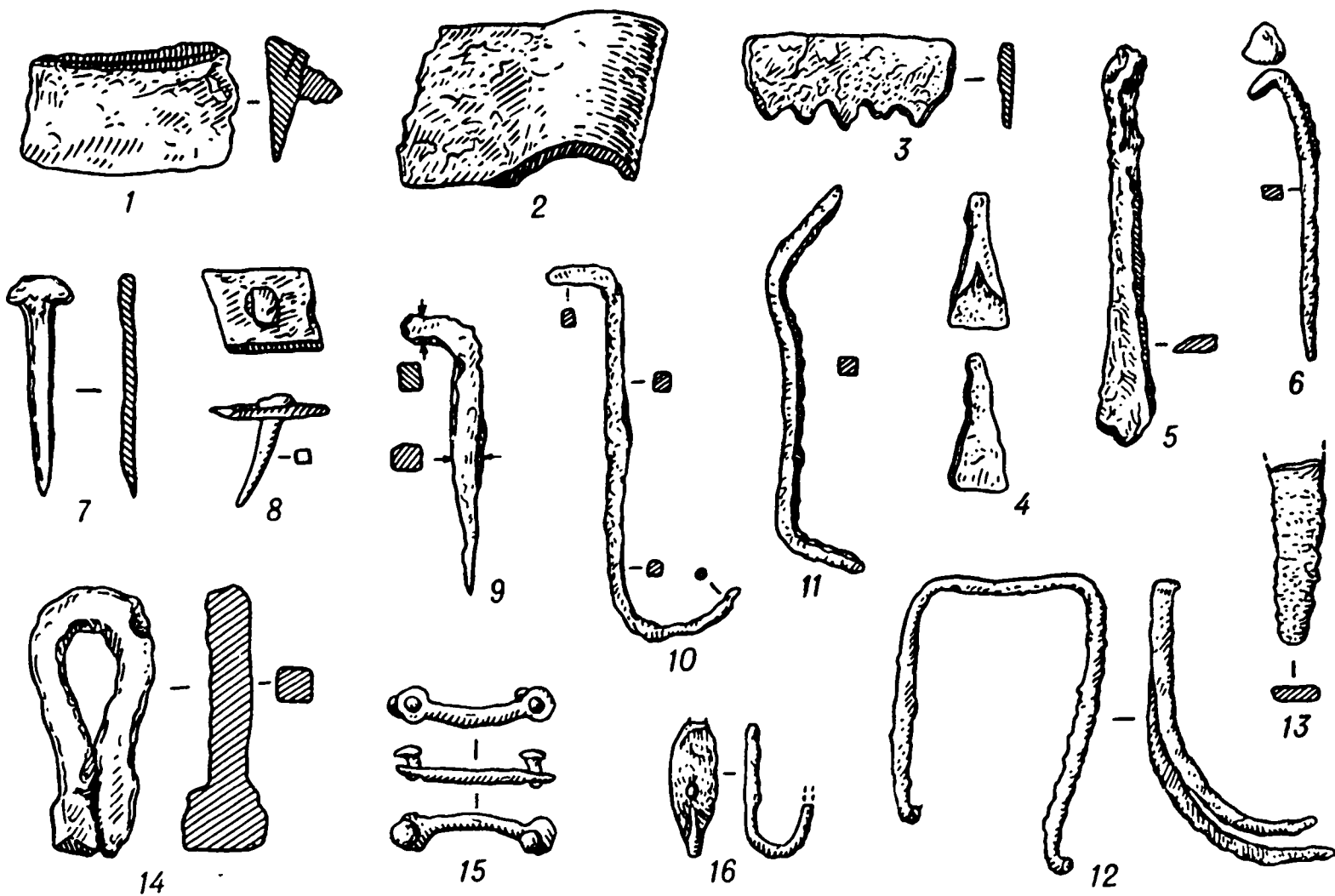
Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1963; его же, Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека, М., 1963; Абрамова З. А., Палеолитич. иск-во на территории СССР, М.—Л., 1962; Береговая Н. А., Палеолитические местонахождения СССР, МИА, № 81, М.—Л., 1960; Бибииков С. Н., Раннетрипольское поселение Лука-Врублевская на Днестре, МИА, № 38, М.—Л., 1953; Бонч-Осмоловский Г. А., Палеолит Крыма, в. 1—3, М.—Л., 1940—54; Борисковский П. И., Палеолит Украины, МИА, № 40, М.—Л., 1953; его же, Древнейшее прошлое человечества, М.—Л., 1957; Брюсов А. Я., Очерки по истории племен Европ. части СССР в неолитич. эпоху, М., 1952; Всемирная история, т. 1, М., 1955; Гурин Н. Н., Древняя история северо-запада Европейской части СССР, МИА, № 87, М.—Л., 1961; Ефименко П. П., Первобытное общество, 3 изд., К., 1953; Замятин С. Н., О возникновении локальных различий в культуре палеолитич. периода, в сб.: Происхождение человека и древнее расселение человечества, М., 1951; его же, Очерки по палеолиту, М.—Л., 1961; Каландадзе А. Н., К истории формирования дородового общества на терр. Грузии, Тр. Ин-та истории АН Груз. ССР, т. 2, Тб., 1956 (на груз. яз. резюме на рус. яз.); Нариси стародавньої історії Української РСР, К., 1957; Норадзе Г. К., Палеолит Грузии, Тр. 2-й Междунар. конференции Ассоциации по изучению четвертичного периода Европы, в. 5, Л.—М.—Новосиб., 1934; Неолит и энеолит юга Европ. части СССР, МИА, № 102, М., 1962; Окладников А. П., Якутия до присоединения к Русскому гос-ву, [2 изд.], М.—Л., 1955; его же, Далекое прошлое Приморья, Владивосток, 1959; Очерки истории СССР. Первобытно-общинный строй и древнейшие гос-ва на терр. СССР, М., 1956; Пассек Т. С., Периодизация трипольских поселений, МИА, № 10, М.—Л., 1949; ее же, Раннеземледельческие (трипольские) племена Поднестровья, МИА, № 84, М., 1961; Рогачев А. Н., Многослойные стоянки Костенковско-Боршевского района на Дону и проблема развития культуры в эпоху верхнего палеолита на Русской равнине, МИА, № 59, М., 1957; Семенов С. А., Первобытная техника, МИА, № 54, М.—Л., 1957; Тешик-Таш. Палеолитич. человек. [Сб. статей, отв. ред. М. А. Гремяцкий], М., 1949; Формозов А. А., Этнокультурные области на терр. Европ. части СССР в каменном веке, М., 1959; Фосс М. Е., Древнейшая история севера Европ. части СССР, МИА, № 29, М., 1952; Черныш А. П., Поздний палеолит среднего Приднестровья, в кн.: Палеолит среднего Приднестровья, М., 1959; Кларк Дж. Г., Доисторическая Европа, пер. с англ., М., 1953; Чайлд Г., У истоков европейской цивилизации, пер. с англ., М., 1952; его же, Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956; Аллиман А., Доисторич. Африка, пер. с франц., М., 1960; Bordes F., Typologie du paléolithique ancien et moyen, Bordeaux, 1961; Boule M., Les hommes fossiles, 4 éd., P., 1952; Braidwood R. and Howe B., Prehistoric investigations in Iraqi Kurdistan, Chi., 1960; Breuil H., Lantier R., Les hommes de la pierre ancienne, P., 1959; Dechelette J., Manuel d'archéologie, t. 1, P., 1908; Clark G., World Prehistory, Camb., 1962; Graziosi P., L'arte della antica pietra, Firenze, 1956; Neustupný J., Pravek, Praha, 1960; Istoria României, [t.] 1, [Buc.], 1954; V. J., Chronologie der jüngeren Steinzeit Mitteleuropas, B., 1949; Movius H. L., The prehistoric cultures of Southern and Eastern Asia. Transactions Amer. phil. society..., n. s., v. 38, pt 4, Phil., 1948; Окладников А. П., Man the tool-maker, 5 ed., L., 1961; Формозов А. А., Urgeschichte des österreichischen Raumes, Wien, 1954; Каландадзе А., Vor 20 000 Jahren. Rentierjäger der Schweiz, 12 Abb., Neumünster, 1962; Sauter M. R., Préhistoire de la Méditerranée, P., 1948; Varagnac André, L'homme avant l'écriture, P., 1959; Wormington H. M., Ancient man in North America, Denver, 1949; Žebera K., Československo ve starší době kamenné, Praha, 1958.

П. И. Борисковский. Ленинград.

КАМЕНСКАЯ, Нина Васильевна (р. 28. XII. 1913) — сов. историк, чл.-корр. АН БССР (с 1959), директор Ин-та истории партии при ЦК КП Белоруссии (с 1962). Член

КПСС с 1942. Специалист по истории Белоруссии сов. периода, автор мн. науч. работ, в т. ч. монографий: «Образование Белорус. Сов. гос-ва» (2 изд., Минск, 1948), «Первые социалистич. преобразования в Белоруссии» (Минск, 1957), «Вялікая кастрычніцкая сацыялістыч. рэвалюцыя і ўтварэнне БССР» (Минск, 1954), «Белорус. народ в борьбе за Сов. власть» (Минск, 1963), «Боевой отряд КПСС» (Минск, 1963, в соавторстве с М. Е. Шкляр), соавтор и редактор 2-го тома «Истории БССР». К. — член Белорусского комитета защиты мира и других общественных организаций.

КАМЕНСКОЕ ГОРОДИЩЕ — остатки поселения — ремесл. и, вероятно, политич. центра Скифии кон. 5—3 вв. до н. э. (пл. ок. 12 км²). Расположено у г. Каменка-Днепровская и с. Б. Знаменка Запорожской обл.



Каменское городище. Изделия из железа: 1 — лезвие топора; 2 — обух топора; 3 — обломок пилы; 4 — долотце; 5 — перка; 6 — гвоздь с боковой шляпкой; 7 — гвоздь из пластины; 8 — обойный гвоздь; 9 — костыль; 10 — крюк стеной; 11 — соединительная скоба; 12 — скоба для укладки орудий; 13 — ножевидный стеной шип; 14 — дверная петля; 15 — скрепка с клепками; 16 — овальная скрепка с шипами.

УССР. После сооружения Каховского м. часть его затоплена. Раскапывалось в 1899—1900 Д. Я. Сердюковым, в 1938—41 и 1944—50 — Б. Н. Граковым. Со стороны степи городище защищено земляным валом и рвом, а с С. и Ю. — обрывами над Днепром, р. Конкой и Белозерским лиманом. В юго-зап. углу находились цитадель и одновременно акрополь (ок. 30 га) — место, где жила скифская знать. Основ. занятием жителей было изготовление бронз. и жел. изделий на продажу соседнему населению Скифии, а также ткачество и гончарство, земледелие и скотоводство. Ремесленники жили в землянках и столбовых наземных постройках, знать — в кам. домах. Поселение являлось крупным торг. центром, тесно связанным с греч. колониями Сев. Причерноморья и местным населением Скифии. В кон. 3 в. до н. э. терр. городища сократилась до размеров акрополя, на к-ром жизнь продолжалась до 3 в. н. э. При Петре I на городище была построена крепость для борьбы с турками.

Лит.: Граков Б. Н., Каменское городище на Днепре, МИА, № 36, М., 1954. А. И. Мелюкова. Москва.

КАМЕНЬСКИЙ (Kamieński), Хенрик (25. II. 1812—9. I. 1865) — польск. революц. деятель, философ, экономист. Род. в семье генерала. Юношей принял участие в Польском восстании 1830—31. В 40-х гг. К. выступил

пал как идеолог польск. нац.-освободит. демократич. движения. В работах «О жизненных истинах польской нации» («O prawdach żywotnych narodu polskiego», Bruks., 1844) и «Демократич. катехизис» («Katechizm demokratyczny», P., 1845, опубл. под псевд. Ф и л а р е т П р а в д о в с к и й) К. провозглашал неразрывность антифеод. преобразований с борьбой за нац. освобождение в форме нар. партиз. войны, указывал на необходимость полного освобождения всего польск. крестьянства от гнета шляхты и наделения его землей. В 1843—45 издал «Философию материальной экономии человек. общества» («Filozofia ekonomii materialnej ludzkiego społeczeństwa», t. 1—2, Poznań), в к-рой выступал за т. н. динамич. рассмотрение истории. Основой существования общества К. считал процесс труда, материальное произ-во, понимаемое как подчинение природы обществу, но, подчеркивая только положит. сторону процесса труда, фетишизировал капиталистич. форму обобществления труда, хотя и не обходил противоречий капитализма. В 1845 после ареста находился в ссылке в Еятке. В 1851 уехал в Швейцарию. В 50-х гг. К. эволюционировал к либерализму. Однако придавал первостепенное значение борьбе нар. масс в деле освобождения Польши, что нашло выражение в книге «Нар. война» («Wojna ludowa», 1866). Взгляды К. на рус.-польск. отношения [книга «Россия и Европа. Польша» («Rossija i Europa. Polska», P., 1857)] получили высокую оценку А. И. Герцена.

С о ч.: Pamiętniki i wizerunki, Wrocław, 1951; в рус. пер. — Избр. произв. прогрессивных польских мыслителей, т. 2, М., 1956.

Лит.: P o n i a t o w s k i Z., O poglądach społeczno-filozoficznych Henryka Kamieńskiego, [Warsz.], 1955; P r z e m s k i L., Henryk Kamieński, 2 wyd., Warsz., 1950.

И. С. Миллер. Москва.

КАМЕРАРИУС (Camerarius), Иоахим (12. IV. 1500—17. IV. 1574) — нем. гуманист, лютеранский теолог. В 1518—21 жил в Эрфурте, входил в Эрфуртский кружок гуманистов. С 1521 — в Виттенберге, где сблизился с Ф. Меланхтоном. С 1535 — проф. в Тюбингене, с 1541 — в Лейпциге. К. — один из значит. филологов и педагогов своего времени. Написал ряд ист. работ, в т. ч. историю Шмалькальденской войны (на греч. яз.). В кн. «Жизнь Меланхтона» («Vita Melanchtonis») К. дает с точки зрения ортодоксального лютеранина характеристику различных течений реформации.

Лит.: St ä h l i n F r., Humanismus und Reformation im bürgerlichen Raum, Lpz., 1936.

КАМЕРАРИУС (Camerarius), Людвиг (22.I.1573 — 4.X.1651) — нем. политич. деятель и дипломат; поздний гуманист. Кальвинист. С 1598 — на службе у курфюрста Пфальцского. Накануне и в нач. Тридцатилетней войны 1618 — 48 играл значит. роль в политике Фридриха V Пфальцского, за к-рым после поражения у Белой горы (1620) последовал в Гаагу. Поборник широкой коалиции протестантских держав против габсбургско-католич. лагеря, К. особые надежды возлагал на Швецию. С 1626, перейдя на швед. службу, стал швед. резидентом, с 1629 — послом в Гааге, добивался (безуспешно) заключения швед.-нидерл. союза. После смерти Густава Адольфа (1632) влияние К. постепенно ослабевает.

Лит.: S c h u b e r t F. H., Ludwig Camerarius. 1573—1651. Eine Biographie, Kallmünz, 1955.

КАМЕР-КОЛЛЕГИЯ (нем. Kammerkollegium) — центр. гос. учреждение в России 18 в. Создана Петром I в 1718, начала свою деятельность с 1721. Подчинялась непосредственно Сенату и ведала гос. доходами, казенными подрядами и откупами, продажей казенных товаров, казенными винокуренными заводами, рыбными ловлями и сальными промыслами, строительством казенных зданий, дорог и мостов, а также таможенными сборами. По регламенту 1719 К.-к. была разделена на 5 контор, с 1723 — на 6. Органами К.-к. на местах

до 1727 были камерирские конторы, а после 1727 — губернские и воеводские канцелярии. В 1730 деление на конторы было заменено делением на четыре экспедиции. В связи с губ. реформой 1775 сбор мн. гос. доходов был передан в губ. казенные палаты, что явилось толчком для закрытия К.-к. в 1784. В 1797 снова была восстановлена, в 1801 окончательно упразднена.

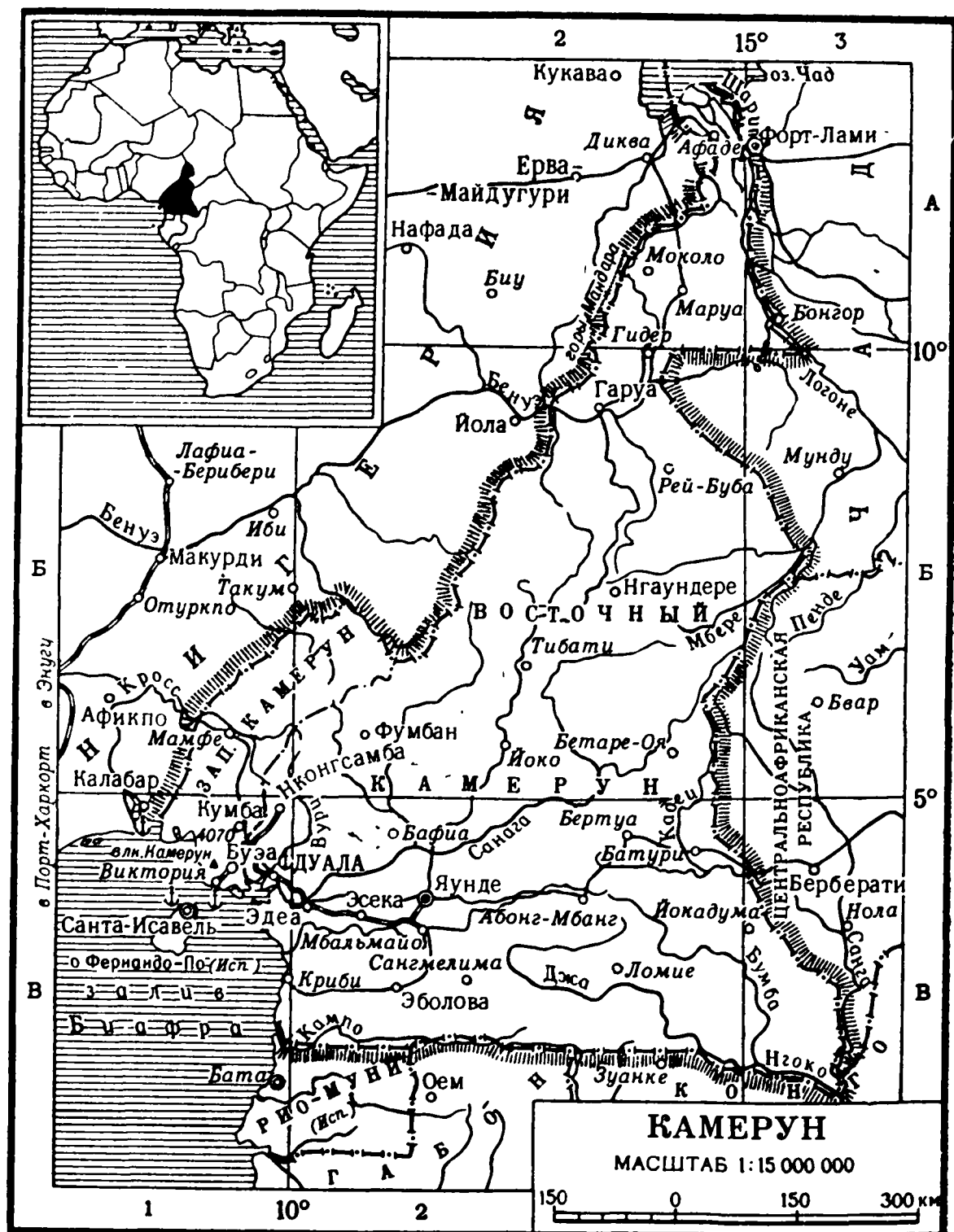
Лит.: Памятная книжка Моск. архива Мин-ва юстиции, М., 1890; Гос. учреждения России в XVIII в. Законодат. маг-лы, подгот. к печати А. В. Чернов, М., 1960.

КАМЕРОН (Cameron), Джордж Гленн (р. 30. VII. 1905) — амер. иранист и ассириолог, ученик А. Олмстеда. С 1948 работает в Вост. ин-те Мичиганского ун-та. Занимался историей Др. Ирана и Элама, исследовал и издал клинописные эламские док-ты, найденные в персепольской царской сокровищнице (1-я пол. 5 в. до н. э.), а также опубликовал текст новых анналов Салманасара III, составл. в 842 до н. э. В 1948 снял эстампаж Бехистунской надписи Дария I.

С о ч.: History of early Iran, Chi., [1936]; Persepolis treasury tablets, Chi., [1948].

КАМЕРУН, Федеративная Республика Камерун, — гос-во в Экваториальной Африке. Делится на Вост. К. и Зап. К. Площ. 475,4 тыс. км², в т. ч. Вост. К. 432,5 тыс. км², Зап. К. 42,9 тыс. км². Нас. 4097 тыс. ч. (1960, оценка), в т. ч. 3250 тыс. чел. в Вост. К. и 847 тыс. ч. в Зап. К. Большая часть населения К. относится к трем языковым группам: банту на Ю. (фанг, дуала, мака, пигмей-бабинга), восточной бантоидной в центре и частично на Ю. (бамилеке, бамум, видекум, тикар), хауса на С. (бата, мандара, маса, котоко, хауса). К. населен также и др. народами, в т. ч. фульбе на С. Офиц. языки — английский и французский.

По конституции 1961 глава гос-ва и федерального пр-ва — президент. Высший законодат. орган — Федеральное нац. собрание. Столица — г. Яунде.





Яунде. Вид части города.

Исторический очерк

В 8—14 вв. н. э. на терр. Сев. Камеруна в плодородной долине рр. Шари и Логоне и далее на берегах оз. Чад (в пределах Нигерии) жил народ сао, культура к-рого легла в основу культуры мн. народов, расселившихся к Ю. от оз. Чад. В этом р-не обнаружены развалины больших поселений, глиняная скульптура, керамика, бронз. украшения и многое др. Раскопки свидетельствуют о существовании здесь земледельч. населения с высоким уровнем развития ремесл. произ-ва. Своего расцвета «империя Сао» достигла, вероятно, в 12—13 вв. Гос-во и культура сао пали под ударами племен маса, двигавшихся ок. 15 в. с Ю.-В. и В. к оз. Чад. Между 17 и 18 вв. в р-не горного массива Мандара возник феод. султанат Мандара, обществ. строй к-рого был близок к феод. орг-ции мусульм. султанатов, сложившихся в 16—18 вв. на обширной терр. от плато Кордофана до оз. Чад. Султанат Мандара распространял свою власть на равнину к Ю.-В. от оз. Чад. По-видимому, султанат находился в зависимости от гос-ва *Борну*.

В нач. 19 в., после образования султаната Сокото в Сев. Нигерии, на территорию Сев. Камеруна вторглись *фульбе*. Они завоевали султанат Мандара и основали в Сев. и Центр. К. ряд феод. княжеств-ламидатов (Рей-Буба, Маруа, Тибати и др.). Движение фульбе было остановлено сопротивлением народов Центр. К. В Центр. К. к кон. 17 в. существовало небольшое гос-во Бали и сильное централизованное гос-во Бамум.

Ист. предания о создании гос-ва Бамум собраны в книге, составл. в нач. 20 в. султаном Нджоя — создателем письменности народа бамум. Книга рассказывает о первых правителях гос-ва, содержит сведения о нормах обычного права.

Сильное гос-во Бамум в 18—19 вв. играло большую роль в истории народов Центр. К. На это гос-во опирались мелкие кн-ва (Бамилеке, Тикар) в борьбе против вторжения народов фульбе.

Гос-во Бамум было феодальным, с развитой иерархией высших должностных лиц и феод. характером землевладения и землепользования. Глава гос-ва был владельцем всех земель и на этой основе получал налоги со всего крест. населения. Высший слой общества составляла наследств. аристократия, близкая к правителю. Наряду с лично свободными крестьянами в гос-ве Бамум существовали небольшие группы несвободного или полусвободного населения, что было связано с наличием рабовладельч. уклада.

Большая часть народов в юж. части К. ко времени вторжения в К. колонизаторов находилась на различных ступенях разложения первобытнообщинных отношений. Гос-во здесь сложилось сравнительно поздно, и то лишь у дуала (наиболее ранние сведения о нем относятся к первым десятилетиям 19 в.). Гос-во дуала развивалось на базе посреднич. торговли с европейцами: сначала — работорговля, позже — торговля слоновой костью, пальмовым маслом, перцем и т. д.

Первыми европейцами, посетившими К. в 15 в., были португ. моряки. Высадившись в устье р. Вури

и обнаружив в реке большое количество креветок, португ. моряки назвали ее Рекой креветок (*Rio dos Camarões*). Впоследствии европейцы распространили это назв. на всю страну (нем. Kamerun, франц. Cameroun, англ. Cameroons). С кон. 16 в. в К. начали проникать голландские, а с нач. 18 в. англ., франц. и нем. торговцы и миссионеры, основавшие на побережье торг. фактории.

В 1884 нем. путешественник и эмиссар герм. пр-ва Нахтигаль навязал местным вождям договор о протекторате; в этом же году Германия провозгласила свой протекторат над береговой полосой К. Султаны государств Бамум и Бали отдали без сопротивления свои терр. под колониальное иго, но дальнейшее освоение внутр. р-нов страны натолкнулось на решит. сопротивление местного населения [борьба народов баквири (1891—94), восстание народов, населяющих районы к Ю. и С. от р. Кросс (1904), и др.]. Герм. администрации потребовалось ок. 20 лет, чтобы утвердиться на значит. терр. страны вплоть до оз. Чад. К. представлял для Германии важный источник с.-х. сырья. Из страны вывозились какао, ядра пальмовых орехов, пальмовое масло, табак, лес; были построены осн. ж.-д. линии, на строительстве к-рых широко применялся принудит. труд местного населения. На землях, захваченных у прибрежных народов Зап. Камеруна (ок. 100 тыс. га), были созданы нем. плантации какао, кофе, чая.

В годы 1-й мировой войны К. был оккупирован англо-франц. войсками и в марте 1916 поделен между Англией и Францией. При этом отд. народы — дуала, бамилеке, тикар и др. — оказались расчлененными. После войны Лига наций подтвердила этот раздел. Вост. К. был передан в мандатное управление Франции, Зап. К. — Англии. Но колониальный режим, созданный для коренных жителей страны, не изменился. Господство англ. и франц. колонизаторов пагубно отразилось на экономич. развитии К. Страна использовалась как источник дешевого с.-х. сырья. Лучшие земли были захвачены иностр. компаниями. Камерунский крестьянин был поставлен в полную зависимость от произвола англ. и франц. монополий, сосредоточивших в своих руках скупку и сбыт с.-х. продукции из страны. Народ К. развернул борьбу против новых угнетателей (восстания 1928—29, 1931 и т. д.).

После 2-й мировой войны, к-рая повлекла за собой новый подъем освободит. движения в К., мандатный режим обеих терр. К. уступил место статусу подопечных терр. ООН (с 13 дек. 1946). Управление этими терр. было по-прежнему сохранено за Францией (Вост. К.) и Англией (Зап. К.). Зап. К., разделенный в адм. отношении на Сев. и Юж. К., был включен в состав англ. колонии Нигерии. С 1948 борьбу камерунского народа за нац. освобождение в Вост. К. возглавил Союз народов Камеруна (ЮПК). При своем возникновении союз опирался на пром. и с.-х. рабочих юж. и зап. р-нов Вост. К. Руководство ЮПК состояло в осн. из проф. деятелей и представителей интеллигенции. В мае 1955 ЮПК провел совместно с примкнувшими к нему молодежной и женской орг-циями в ряде городов Вост. К. манифестации за объединение и независимость страны. Демонстранты были расстреляны франц. войсками. ЮПК и примыкающие к нему орг-ции были с июля 1955 запрещены на терр. Вост. К. (франц. управление), а с июля 1957 — и на терр. Зап. К. (англ. управление).

В ответ на полицейский террор камерунские патриоты начали партиз. борьбу. В ходе борьбы погиб лидер ЮПК Рубен Ум Ниобе (сент. 1958); его соратник Феликс Роганд Мумье был отравлен в Женеве в нояб. 1960.

Развернувшаяся в 50-х гг. освободит. борьба народов К. вдохновила молодых камерунских поэтов (Элолонгэ Эпанья

Йондо, Хадж аль-Мукрана, Касе и др.) на создание произв., зовущих к борьбе за независимость. В эти же годы зародилась художеств. проза К. Произв. камерунских прозаиков [Бенжамен Матип, Монго Бети (псевд.; наст. имя—Александр Бийиди; писал также под псевд. Эза Бото), Фердинанд Ойно и др.] проникнуты глубокими раздумьями о судьбах родной страны, о путях развития Африки.

Стремясь создать среди африканцев К. иллюзию перемен, франц. власти осуществили нек-рые реформы. 16 апр. 1957 подопечная терр. К. (франц. управление) была объявлена «подопечным гос-вом». В К. были созданы Законодат. собрание и пр-во с крайне ограниченными правами. Однако остановить освободит. движение в К. при помощи этих маневров франц. колонизаторам не удалось. В условиях нарастающей борьбы камерунского народа 1 янв. 1960 в соответствии с решениями ООН была провозглашена независимость К. (бывшее французское управление). В соответствии с первой конституцией (обнародованной 4 марта 1960) К. (б. франц. управление) был провозглашен республикой.

После провозглашения независимости Нигерии (1 окт. 1960) по решению ООН в Сев. и Юж. К. в февр. 1961 был проведен плебисцит о будущем статусе этих терр. 1 июня 1961, после состоявшегося плебисцита, Сев. К. был присоединен к Федерации Нигерии, став Сардаунской провинцией Сев. Нигерии; 1 окт. 1961 Юж. К. был воссоединен с Республикой К.; была создана Федеративная Республика Камерун (ФРК), вошедшие в ее состав терр. стали называться Вост. К. и Зап. К. (бывший Юж. К.). Президент Республики Камерун (с 1960) А. Ахиджо (лидер основанной в 1958 партии Камерунский союз) стал президентом ФРК и главой федерального пр-ва. Пр-во приступило к проведению курса на создание единопарт. системы и арестовало лидеров оппозиц. партий. В 1962 Камерунский союз — правящая партия Вост. К. и Камерунская нац.-демократич. партия (осн. в 1955) — правящая партия Зап. К. образовали координац. комитет для подготовки слияния обеих партий.

В Вост. К. осуществляется 5-летний план развития (1961—65), выполнение к-рого рассматривается пр-вом как первый этап намеченного перспективного плана экономич. и социального развития Вост. К. на 20 лет. Начата разработка регионального плана развития для Зап. К. Пр-во широко привлекает в страну частные иностр. инвестиции, особенно из Франции, к-рая сохраняет господств. положение в экономике Вост. К., так же, как Англия — в Зап. К. В 1962 иностр. капиталовложения (гл. обр. французские) составляли 98% капиталовложений в обрабатывающей и горнодоб. пром-сти. В соответствии с договором о «сотрудничестве» между Республикой К. и Францией (13 нояб. 1960) франц. компаниям предоставлены значит. преимущества, подтверждено присутствие на терр. К. франц. войск. После образования ФРК действие этого договора распространено на всю республику.

В 1962—63 были подписаны торг. соглашения, а также соглашения об экономич., технич. и культурном сотрудничестве с СССР, Болгарией, Чехословакией, Польшей, Румынией и Югославией.

В условиях почти поголовной неграмотности населения пр-во К. провело нек-рые мероприятия, направленные на расширение общего и особенно технич. образования в стране. В 1962 в ФРК насчитывалось 3,2 тыс. нач. школ, 91 ср. уч. заведение, 16 нед. училищ и 78 профессионально-технич. уч. заведений. Открытый в 1962 Федеральный ун-т К. будет готовить пед., адм. и науч. кадры.

В 1961 К. вступил в Африкано-Мальгашский союз (осн. в 1961, с 1964— Африкано-Мальгашский союз экономич. сотрудничества), объединивший первоначально 12 афр. гос-в (в 1964—14 гос-в), связанных экономически и политически с зап. странами (прежде всего с Фран-



Деревня в провинции Баменда.

цией). В 1963 К. вошел в *Организацию африканского единства*.

Политические партии и профсоюзы. Союз народов Камеруна (Вост. К.) — осн. в 1948 как орг-ция, возглавившая антиимпериалистич. освободит. движение. В 1955 перешел на нелег. положение. «Единый Камерун» (Зап. К.) — осн. в 1957 как филиал партии Союз народов К. Выступал за нац. независимость и воссоединение страны. Камерунский союз (Вост. К.) — осн. в 1958. Опирается на племенную знать мусульм. населения сев.-р-нов страны. Выступает за тесное сотрудничество с Францией и др. гос-вами — членами Европейского экономич. сообщества. Проводит курс на создание единой партии в стране. Камерунская нац.-демокр. партия (Зап. К.) — осн. в 1955. Выступала за воссоединение обеих частей К. В 1962 совместно с Камерунским союзом обратилась ко всем политич. орг-циям Федерации с призывом о создании единой партии на основе Камерунского союза. Национальный конвент народа Камеруна (Зап. К.) — осн. в 1960. Поддержал призыв о создании единой партии Федерации.

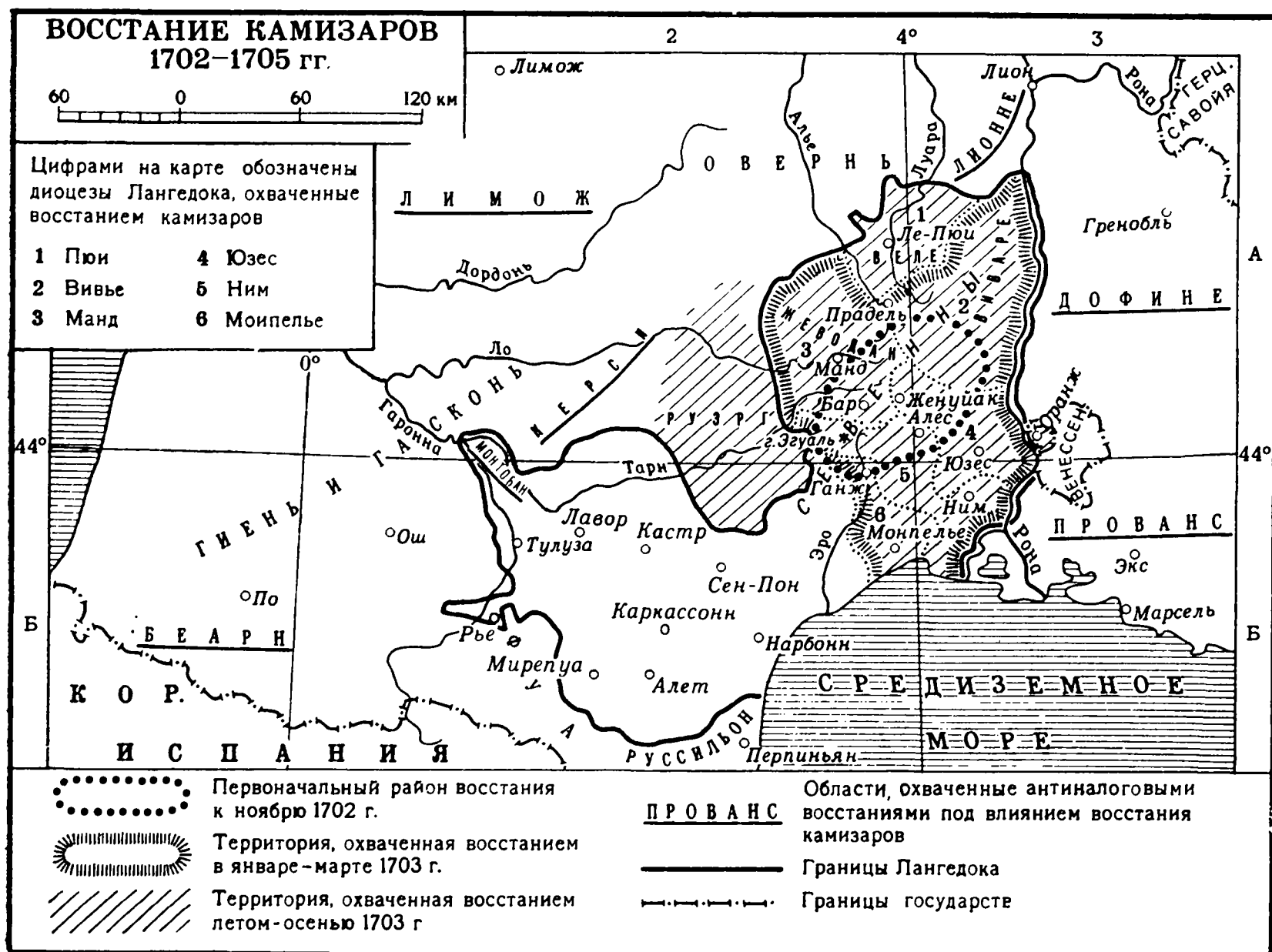
Федерация профсоюзов Камеруна — осн. в 1963. Крупнейший профцентр, объединяющий большинство членов профсоюзов К.

Лит.: Орлова А. С., Уровень обществ. развития народов Камеруна к началу европ. колонизации Африки, «СЭ», 1959, № 5; Крассава И. Э. К., О нек-рых вопросах федеративного устройства Камеруна, «Уч. зап. Ин-та междунар. отношений», в. 14, серия юрид., М., 1963; Cameroons under United Kingdom administration. Prime minister's report... on the Cameroons under United administration..., L., 1955; Froelich J. C. I., Cameroun—Togo. Territoires sous tutelle, P., 1956; Guerrier E., Cameroun, Togo, P., 1951; «Europe France Outremer», 1963, № 398. Le Cameroun Fédéral. А. С. Орлова, В. П. Логинава. Москва.

КАМЕР-ФУРЬЕРСКИЙ ЖУРНАЛ [от камер... (нем. Kammer) — первая часть устаревших сложных слов, обозначающих придворные звания, и нем. Furiere — квартирмейстер] — сборник кратких записей, к-рые велись ежедневно при рус. императорском дворе придворными — камер-фурьерами. Осн. содержание записей составляет описание придворных церемоний, быта царской семьи. К.-ф. ж. 1695—1817 опубликованы, журналы последующего времени хранятся в архивах.

Лит.: Камер-фурьерский церемониальный журнал. 1695—1817, СПб.—П., 1853—1916; Соболевский С. А., Журналы и камер-фурьерские журналы 1695—1774 гг., «РА», М., 1867 (В приложении).

КАМИЗАРЫ (франц. camisards, от старофранц., на диалекте Лангедока camiso — рубашка) — участники крест.-плебейского антифеод. восстания 1702—04 в провинции Лангедок (Юж. Франция). Причиной восстания было усиление феод. эксплуатации крестьянства (рост гос. налогов и феод. повинностей, введение новых налогов), связанное с войной за *Испанское наследство*, а также усилившиеся после отмены *Нантского эдикта 1598* грабежи и насилия администрации и духовенства над *гугенотами*. Центром движения были Севенны, где



24 июня 1702 гугеноты подняли восстание и одержали ряд побед. В дек. интендант Лангедока доносил: «вся страна охвачена восстанием, которому не было равного». Руководителями восстания были Ж. Кавалье (умеренное крыло) и Ролан (лев. крыло). В 1703—04 восстание распространилось на мн. округа Лангедока и соседние провинции. К повстанцам присоединились крестьяне-католики. К. жгли замки, церкви, убивали дворян, духовенство, королев. чиновников, запрещали населению платить налоги, десятину. Среди крест. бедноты была распространена идея равенства. В нач. 1703 в Лангедок были посланы правительств. войска, предназначавшиеся для фронта, рим. папа провозгласил крестовый поход против мятежников. Восставшие требовали восстановления Нантского эдикта, отмены всяких налогов. Неудачи правительств. войск в борьбе с восставшими, боязнь помощи К. со стороны Англии заставили пр-во пойти на уступки. Оно предложило соглашение, обещая свободу богослужения гугенотам и снижение налогов, подкупило Кавалье. Соглашение было подписано в мае 1704; осенью 1704 были разгромлены осн. силы восставших. Вспышки восстания продолжались до 1715 (особенно сильным было движение 1709). Восстание К. было одним из первых массовых нар. движений периода начавшегося кризиса феод.-абсолютистского режима.

Источн.: Cavalier J., Mémoires sur la guerre des Cévennes, P., 1918; Boislesle A. M. de, Correspondance des contrôleurs généraux des finances avec les intendants des provinces..., t. 2, P., 1883.

Лит.: Коробочко А. И., Восстание камизаров (1702—1705 гг.), в сб.: Ср. века, вып. 3, М., 1951.

М. М. Себенцова. Москва.

КАМИЛЛ, Марк Фурий (Marcus Furius Camillus) (ок. 447—365 до н. э.) — рим. военачальник и политич. деятель из патриц. рода. Был цензором, диктатором (5 раз), трибуном с консульской властью (6 раз); удостоен почетного титула «Второй основатель Рима», награждался триумфом (4 раза). Традиция приписывает К. взятие после десятилетней осады (406—396) этрусского г. Вейи. Обвиненный плебейскими трибунами в присвоении добычи, К. добровольно отправился в изгнание. После разгрома Рима галлами был возвращен из изгнания. Вел успешные войны с эквами, вольсками, этрусками в 80-х гг. 4 в.: отразил новый на-

тиск галлов в 367 на р. Альбе. Сочувствовал патрициям и силой подавил в 392 движение плебеев, возглавленное Манлием Капитолийским, однако провел воен. реформу в интересах богатых плебеев (они были привлечены к службе на собств. конях и вскоре допущены к высшим должностям в гос-ве).

Источн.: Livius, V, 10; VI, 4; Plut., Camillus; в рус. пер. — Плутарх, Сравнит. жизнеописания, т. 1, М., 1961.

КАМИЛЬ, Мустафа (14. VIII. 1874—10. II. 1908) — деятель нац.-освободит. движения Египта, публицист и оратор. Род. в Каире в семье воен. инженера. В 1893 окончил юридич. школу в Каире, в 1894 защитил диссертацию в Тулузском ун-те и получил диплом юриста. Вернувшись в Египет, объединил группу патриотов, выступавшую против англ. колон. режима. В янв. 1900 начала выходить основанная К. газ. «аль-Лива» («Знамя»). К. выступал за освобождение Египта от брит. оккупации, введение конституции, создание парламента. К. требовал внутр. автономии Египта в рам-

ках Османской империи и рассчитывал на помощь тур. пр-ва в борьбе против Англии. После «Деншавайского дела» К. усилил антиангл. агитацию и, слотив вокруг себя часть егип. интеллигенции, учащейся молодежи, мелкой буржуазии, создал в 1907 партию «Ватан» и был ее первым пред. К. был одним из крупнейших просветителей Египта, ему принадлежит инициатива создания егип. ун-та. Велика роль К. в развитии совр. лит. араб. яз.

Соч.: Миср ва-ль-ихтияль аль-инглизи (Египет и англ. оккупация), Каир, 1896; Аш-Шамс аль-Мушрика (Восходящее солнце), ч. 1—2, Каир, 1904; Дифаа аль-Мысри ан билядиhi (Защита египтянином его страны), Каир, 1906; Egyptiens et Anglais, P., 1906 (Избр. речи К.); аль-Мас'ала аш-шаркийя (Вост. вопрос), ч. 1—2, Каир, 1909.

Лит.: Крачковский И. Ю., Мустафа Камил и Жюльетта Адап, Избр. соч., т. 3, М.—Л., 1956; Искандеров А. Ф., Первая речь Мустафы Камил в Александрии, в сб.: Исследования по истории культуры народов Востока, М.—Л., 1960; Камиль Али Фахми, Мустафа Камиль, т. 1—9, Каир, 1908—10 (на араб. яз.); а р-Рафи и Абдар-Рахман, Мустафа Камиль..., Каир, 1950 (на араб. яз.); Рашад Ахмед, Мустафа Камиль..., Каир, 1958 (на араб. яз.).

А. М. Голдобин. Ленинград.

КАМИЛЬ АЛЬ-ЧАДЫРЧИ — обществ. деятель Ирака. См. Чадарчи, К.

КАМИНСКИЙ, Григорий Наумович (1895—1939) — сов. парт. и гос. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1913. Род. в Днепропетровске в семье рабочего. С 1915 учился на мед. ф-те Моск. ун-та, вел революц. работу среди рабочих и студентов. После Февр. революции 1917 был избран чл. Моск. обл. бюро РСДРП(б) и направлен на парт. работу в Тулу. С марта 1917 — секретарь Тульского объединенного к-та РСДРП, а затем Тульского к-та РСДРП(б). Делегат VI съезда РСДРП(б). После Окт. революции руководил тульской орг-цией РСДРП(б), был чл. штаба укрепл. р-на и Реввоенсовета 2-й армии. В 1920 был направлен в Баку, где работал секретарем ЦК КП Азербайджана и пред. Бакинского совета. В 1922—29 — пред. Колхозцентра. В 1929 — зав. отделом агитации ЦК ВКП(б). В 1930—31 — секретарь МК ВКП(б), а в 1932—34 — пред. Мособл-исполкома. В 1934—36 — нарком здравоохранения РСФСР, в 1936—37 — нарком здравоохранения СССР. Избирался чл. ВЦИК и ЦИК СССР. На XIV—XVII съездах партии избирался канд. в члены ЦК. В период

культы личности Сталина незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

КАМЛАННИЕ — см. *Шаманство*.

КАМНО — городище в 8 км к С.-З. от Пскова. В 8—10 вв. К. — хорошо укрепленный ремесл. поселок, в к-ром особое развитие получила металлургия железа и меди. Раскопками С. А. Таракановой в 1948—1949 и 1951—52 найдены литейные мастерские, сыродутные горны и связанные с ними жертвенники, тигли, льячки, 67 формочек для отливки мелких украшений и кам. плитки с рисунками. В 12 в., с расцветом Пскова, укрепленное поселение К. пришло в упадок, но одним. погост существовал до 16 в.

Лит.: Тараканова С. А., Псковские городища, КСИИМК, в. 62, М., 1956.

КАМО, Мабути (1697—1769) — япон. ученый, один из виднейших представителей националистич. школы. Род. в пров. Тотоми в семье священнослужителя. С 1738 служил в Эдо у сына сёгуна. В основе учения К. лежало отрицание заимствованной в Китае культуры, религ. учений буддизма и конфуцианства и возрождение древней япон. идеологии, культуры и языка. Осн. работы К. завершены после 1760: «Исследование „Ман'ё сю“» («Ман'ё ко»), «Исследование „Кодзики“» («Кодзики ко»), «Мысли о государстве» («Кокуико») и др.

Соч.: Камо Мабути дзэнсю (Полное собрание Камо Мабути), т. 1—12, Токио, 1932.

КАМО (парт. псевдоним Тер-Петросяна, Симона Аршаковича) [15(27). V. 1882—14. VII. 1922] — профессиональный революционер, активный участник гражд. войны 1918—20. Чл. Коммунистич. партии с



1901. Род. в г. Гори (Грузия). Революц. деятельность начал в 1901, распространял нелег. лит-ру в Тифлисе, Баку, Батуме, Кутаисе, Гори и др. городах, был организатором подпольных типографий. В нояб. 1903 был арестован, в сент. 1904 бежал из тюрьмы. В 1905 вел работу по организации и обучению боевых рабочих дружин, сбору оружия. Во время Декабрьского вооруж. восстания 1905 в Тифлисе возглавлял отряд рабочих боевиков, получил в бою с казаками 5 ранений, был заключен в Метехский тюремный замок, подвергнут пыткам, но сумел обмануть полицию и бежать из тюрьмы. В марте 1906 выехал в Петербург, где впервые встретился с В. И. Лениным. По поручению Ленина выезжал за границу для закупки и тайной транспортировки оружия в Россию. Чтобы обеспечить партию ден. средствами, в 1905—06 организовал ряд экспроприаций денег у царского пр-ва, в т. ч. в 1907 экспроприацию на Эриванской пл. в Тифлисе 250 тыс. руб., принадлежавших казначейству. Деньги были отвезены в Петербург и переданы в распоряжение партии. В 1905—07 неоднократно доставлял из Петербурга в Тифлис оружие и боеприпасы. В нояб. 1907 был выдан провокатором и арестован в Берлине нем. полицией. В целях избавления от суда и выдачи рус. пр-ву симулировал сумасшествие. В кон. 1909 был выдан царским властям, доставлен в Тифлис, заключен в Метехский замок и предан воен. суду. 15 авг. 1911 бежал из тюремной больницы и уехал в Париж. По поручению Ленина наладил транспортировку в Россию парт. лит-ры. В 1912 вернулся в Россию, был арестован и приговорен к смертной казни, замененной по амнистии 1913 (в связи с 300-летием дома Романовых) 20 годами каторги, к-рую отбывал в Харьковской каторжной тюрьме. 6 марта 1917 был освобожден. В дек. 1917 по поручению С. Г. Шау-

мяна был направлен в Петроград с письмом к В. И. Ленину и 8 янв. 1918 привез в Тифлис письма В. И. Ленина и постановление СНК РСФСР о назначении С. Г. Шаумяна врем. чрезвычай. комиссаром Кавказа.

В 1919 вместе с Г. К. Орджоникидзе на лодке прибыл из Баку в Астрахань. Летом 1919 В. И. Ленин дал К. поручение организовать партиз. отряд для действий в тылу врага. В связи с этим Ленин писал в РВС Республики, что знает К. «...как человека с о в е р ш е н н о и с к л ю ч и т е л ь н о й преданности, о т в а г и и энергии...» (Ленинский сб., XXXV, 1945, с. 73). Выполнив указание Ленина, К. организовал в 1919 партиз. отряд, действовавший под Курском и Орлом, а потом в тылу войск Деникина на Юж. фронте; через Астрахань на рыбацкой лодке доставил в Баку оружие и деньги для подпольной парт. орг-ции и партизан Сев. Кавказа. 15 янв. 1920 был арестован в Тифлисе меньшевистским пр-вом, через 1½ мес. освобожден с условием в 24 часа покинуть Грузию. Переехав в Баку, участвовал в подготовке вооруж. восстания за власть Советов. После освобождения Баку Красной Армией в мае 1920 приехал в Москву, учился в Воен. академии, в 1921 работал в системе Внешторга. С нач. 1922 работал в Наркомфине Грузии. Погиб в Тифлисе, попав под автомобиль.

Лит.: Товарищ Камо. По док-там Центр. архива ССР Грузии, Тифлис, 1924; Горький М., Камо, Собр. соч., т. 17, М., 1952; Бибинейшвили В. Е., Камо, М., 1934; Арутюнян А., Камо, Ер., 1957; Шаумян Л., Камо, [М., 1959].

КАМОППА (La Camorra, от исп. самога — драка, ссора) — тайная бандитская орг-ция, существовавшая в Италии. Получила распространение в 18 в. в континент. части Королевства обеих Сицилий. Аналогична *Мафии*. Социальной базой К. являются деклассиров. элементы деревни и города. Имела широко разветвленную орг-цию, свою иерархию, свои законы, свой жаргон. Участие в К., как правило, было наследственным. Сфера деятельности — от вымогательств, поборов на проезжих дорогах и гор. рынках до открытого грабежа и бандитизма.

В период реставрации Бурбонов (1815—60) К. была своеобразным гос-вом в гос-ве, пользовалась покровительством монархии, использовавшей ее для подавления антифеод. выступлений. К. поставляла монархии шпионов и палачей; нек-рое время, перед падением Бурбонов, К. выполняла даже полицейские функции. После воссоединения Италии итал. пр-во начало преследование К., связанной с сепаратистскими кругами Юга. В 1864, 1874, 1883 ей был нанесен ряд сильных ударов (аресты главарей и пр.). На рубеже 19 и 20 вв. К. перестала существовать. Остатки каморристов создали шайки «рикаттори» — вымогателей. Слово «К.» стало в итал. яз. синонимом вымогательства, насилия.

Лит.: Умильта А., Каморра и Мафия, пер. с франц., М., 1882; Vlasio A. de, Usi e costumi dei camorristi, 2 éd., Napoli, 1897. *Л. И. Мильграм.* Москва.

КАМОС, Камес, — последний егип. фараон XVII династии (правил до 1580 до н. э.), сын и преемник *Секеенра*. Правил первоначально лишь в Юж. Египте (в 1—13-м номах), в то время как Дельта и Ср. Египет находились в руках *гиксосов*. К. объявил войну царю гиксосов *Апопи III*, разгромил его войска при Неферуси (к С. от Гермополя) и захватил б. ч. Ср. Египта.

Лит.: Липсис И. А., Новые данные о гиксосском владычестве в Египте, «ВДИ», 1958, № 3.

КАМПАНЕЛЛА (Campanella), Томмазо (до пострижения в монахи — Джованни Доменико) (5. IX. 1568 — 21. V. 1639) — итал. мыслитель и поэт, один из представителей раннего утолич. коммунизма. Род. в Стило (Калабрия), в 1582 стал монахом. Увлечение идеями Б. Телезио и вольнодумство привели к конфликту с орденом: в 1589 К. бежал из монастыря. После

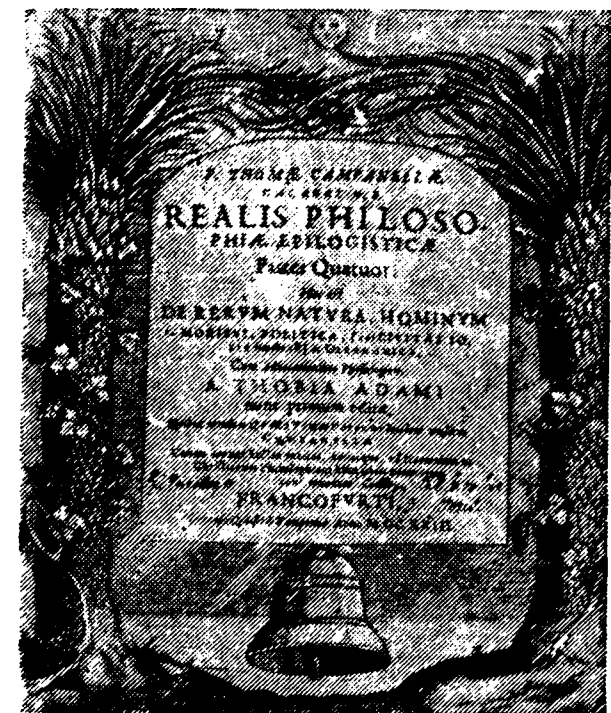
опубликования в 1591 своей «Философии, основанной на ощущениях» был арестован инквизицией. Выйдя из тюрьмы, не вернулся в монастырь. Во время скитаний по Италии К. неоднократно арестовывали по обвинению в ереси. Возвратившись на родину, К. стал готовить



восстание с целью свержения ига исп. Габсбургов и установления республики, где существовала бы общность имущества. В сент. 1599 изменники выдали К. Светские власти обвиняли его в заговоре, инквизиция — в ереси. Умелая защита и мужество, проявленное при пытках, помогли К. избежать казни. В неаполитанской тюрьме в 1601 К. написал «Город Солнца» (изд. в 1623), где нарисовал картину идеального общества без частной собственности. Жизнь в городе Солнца построена в соответствии с требованиями науки; дети воспитываются гос-вом, воспитание неразрывно связано с производством; всеобщий труд гарантирует изобилие; рабочий день сокращен до 4 часов благодаря высокой производительности; люди подчинили себе силы природы, машины облегчили труд. В утопии К., в его весьма еще примитивных представлениях об обществе, построенном на коммунистич. началах, отразилось стремление нар. масс к равенству и счастью. В то же время в этих представлениях К. было еще немало наивного. Так, К. полагал, что власть в городе Солнца должна находиться в руках духовных правителей — жрецов, семья подлежала уничтожению, строго регламентировался быт, сохранялась вера в астрологию и т. д. Верность идеям «Города Солнца» К. сохранял всю жизнь.

Большее 33 лет провел К. в темницах. Несмотря на это, он был одним из крупнейших ученых своего времени. К. писал работы по философии, воен. иск-ву, медицине, экономике, богословию, политике, физике, астрологии. Когда инквизиция стала преследовать Галилея, К. не побоялся из тюрьмы поднять голос в его защиту («Апология Галилея», 1616, изд. в 1622). Основу филос. взглядов К. составлял материалистич. пантеизм. К.

утверждал, что в основу изучения природы должен быть положен опыт. В теории познания К. выступал как сенсуалист. Умер в Париже.



Титульный лист издания сочинений Кампанеллы 1623.

Соч.: La città del Sole, ed. N. Bobbio, Torino, 1941; Tutte le opere, v. 1, Mil.—Verona, 1954; Opuscoli inediti, Firenze, 1951. Недавно найденные соч. К. опубли. Л. Фирпо в «Rivista Storica Italiana», а. 73, fasc. 4, Napoli, 1961. Рус. пер. «Города солнца» были сделаны А. Г. Генкелем (СНБ, 1906 и [П.], 1918) и Ф. А. Петровским (М.—Л., 1934 и 1947, 1954; вступит. статья ко всем изд. В. П. Волгина); F i r p o L., Bibliografia degli scritti di Tommaso Campanella, Torino, 1940.

Лит.: Луначарский А., Ленин о монументальной пропаганде, «Литературная газета», 1933, № 4—5, 29 янв.; К в а ч а л а И. И., Фома Кампанелла, «ЖМНП», 1906, № 10; 1907, № 1, 5, 8, 12; Л а ф а р г П., Томас Кампанелла. Страница из истории социализма, М.—Л., 1926; В о л г и н В. П., Очерки по ист. социализма, 4 изд., М., 1935; А с м у с В. Ф., Томмазо Кампанелла, «Под знаменем марксизма», 1939, № 7; Р у т е н б у р г В. И., Кампанелла, Л., 1956; Ш т е к л и А. Э., Кампанелла, М., 1960; А т а б и

l e L., Fra Tommaso Campanella..., v. 1—3, Napoli, 1882; e g o ж е, Fra Tommaso Campanella ne' castelli di Napoli, in Roma ed in Parigi, v. 1—2, Napoli, 1887; F i r p o L., Ricerche campanelliane, Firenze, 1947. А. Э. Штекли. Москва.

КАМПАНИЯ (Campania) — ист. область в Ср. Италии, включающая пров. Авеллино, Беневенто, Казерта, Салерно, Неаполь. Первоначально занимала терр. между р. Вольтурно и отрогами Самнитских гор. В древности славилась своим плодородием. В нач. 1-го тыс. до н. э. была заселена племенами *осков*. В 8 в. до н. э. в К. основана греч. колония *Кумы*, позднее Неаполь, Помпеи и др. В 6 в. до н. э. К. была захвачена *этрусками*, с сер. 5 в. до н. э. — *самнитами*, с сер. 4 в. до н. э. — римлянами. Население К. выступало против римлян во 2-й Пунической (218—201 до н. э.) и Союзнической войнах, а позже участвовало в гражд. войнах Помпея, Суллы, Катилины. По адм. реформе *Августа* в 27 до н. э. К. входила в один округ с Лацием и Пиценом, а в 3—5 вв. н. э. назв. К. распространилось на весь Лаций. Значение К. определялось ее центр. положением, плодородием земель, важными торг. путями (Via Appia, Via Latina и др.); живописные берега К. были излюбленными местами отдыха рим. знати, славилась роскошными виллами в Байях, ПUTEОЛАХ, НУЦЕРИИ.

Лит.: Н е м и р о в с к и й А. И., История раннего Рима и Италии, Воронеж, 1962; В е л о с х К. J., Campanien, 2 Ausg., Breslau, 1890; N i s s e n H., Italische Landeskunde, Bd 2, B., 1902.

КАМПАУЗЕН (Camphausen) (10. I. 1803—3. XII. 1890), Лудольф — нем. политич. деятель, бурж. либерал, один из лидеров рейнской крупной буржуазии. В 1842 вошел в Рейнский провинц. ландтаг, в 1847— в Объединенный ландтаг. Был одним из основателей «Rheinische Zeitung». С 29 марта по 20 июня 1848, будучи министром-президентом Пруссии, стремился задержать развитие революции. В июне 1848 — апр. 1849 К. был уполномоченным Пруссии во Франкфурте-на-Майне; стремился обеспечить выдвижение прус. короля в качестве главы объединенной Германии. После революции — член Палаты господ в Пруссии.

Соч.: Briefwechsel Camphausens mit dem König Friedrich Wilhelm IV, hrsg. von E. Brandenburg, B., 1906.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 6—7 (см. Указат. имен); С а с р а г у А., Ludolf Camphausens Leben, Stuttg.—B., 1902; S c h w a n n M., Ludolf Camphausen als Wirtschaftspolitiker, Bd 1—3, B., 1915; O b e r m a n n K., Deutschland 1815—1849, B., 1961.

КАМПЕНЗЕ, Альберто (гг. рожд. и смерти не уст.) — автор написанного ок. 1523—24 по рассказам отца и брата, посещавших Россию, послания папе римскому Клименту VII, содержащего проект введения католичества в России и краткое описание Рус. гос-ва 16 в.

Изд.: Письмо Альберта Кампензе к папе Клименту VII о делах Московии, пер. с итал., в кн.: Библиотека иностр. писателей о России, отд. 1, т. 1, СПб., 1836.

КАМПИНИЙСКАЯ КУЛЬТУРА — археол. культура эпохи раннего неолита (6—4-е тыс. до н. э.) на терр. Франции. Названа по стоянке Кампиньи (Campinu) в деп. Ниж. Сена. Понятие К. к. в 1886 установил Ф. Сальмон. Население К. к. занималось охотой на оленей, диких лошадей и быков, а также рыболовством. Большое значение имело собирательство злаков (о чем свидетельствуют находки зернотерок и отпечатков зерен ячменя на керамике), подготовившее развитие земледелия. Из домашних животных известна только собака. Жилища — круглые полуземлянки диаметром 3—6 м. Типичные кам. орудия: транше (топор-резак — рубящее треугольное орудие, сделанное из крупной пластины, с заостренными боковым сколом, широким лезвием и с обухом на узком конце) и пик (топор-мотыга — овальное вытянутое двустороннее орудие, обработанное крупными сколами, с рабочими боковыми краями). Назначение орудий — обработка дерева (изготовление лодок, плотов, рыболовных заголов).

Топор-мотыга использовался и для земляных работ. В поздних стоянках К. к. появились полированные топоры. Впервые в К. к. стала изготавливаться керамика плоско- и остродонная из глины с примесью песка и точеных раковин, изредка с поперечным орнаментом. Орудия типа гранне и пик характерны и для отличающихся от К. к. рядом деталей культур раннего неолита Германии, кухонных куч Прибалтики (культура Эртбелле), на Волыни и др.

Лит.: Всемирная история, т. 1, М., 1955; Salmon P. H., Ault du Mesnil d' et Capitan, Le Campignien, P., 1899; Nougier L.-R., Les civilisations campigniennes en Europe occidentale. Le Mans, 1950; Arnal J. und Burnez C., Die Struktur des französischen Neolitikums auf Grund neuester stratigrafischer Beobachtungen, «Bericht der Römisch-Germanischer Kommission», 1956—57, Bd 37—38.

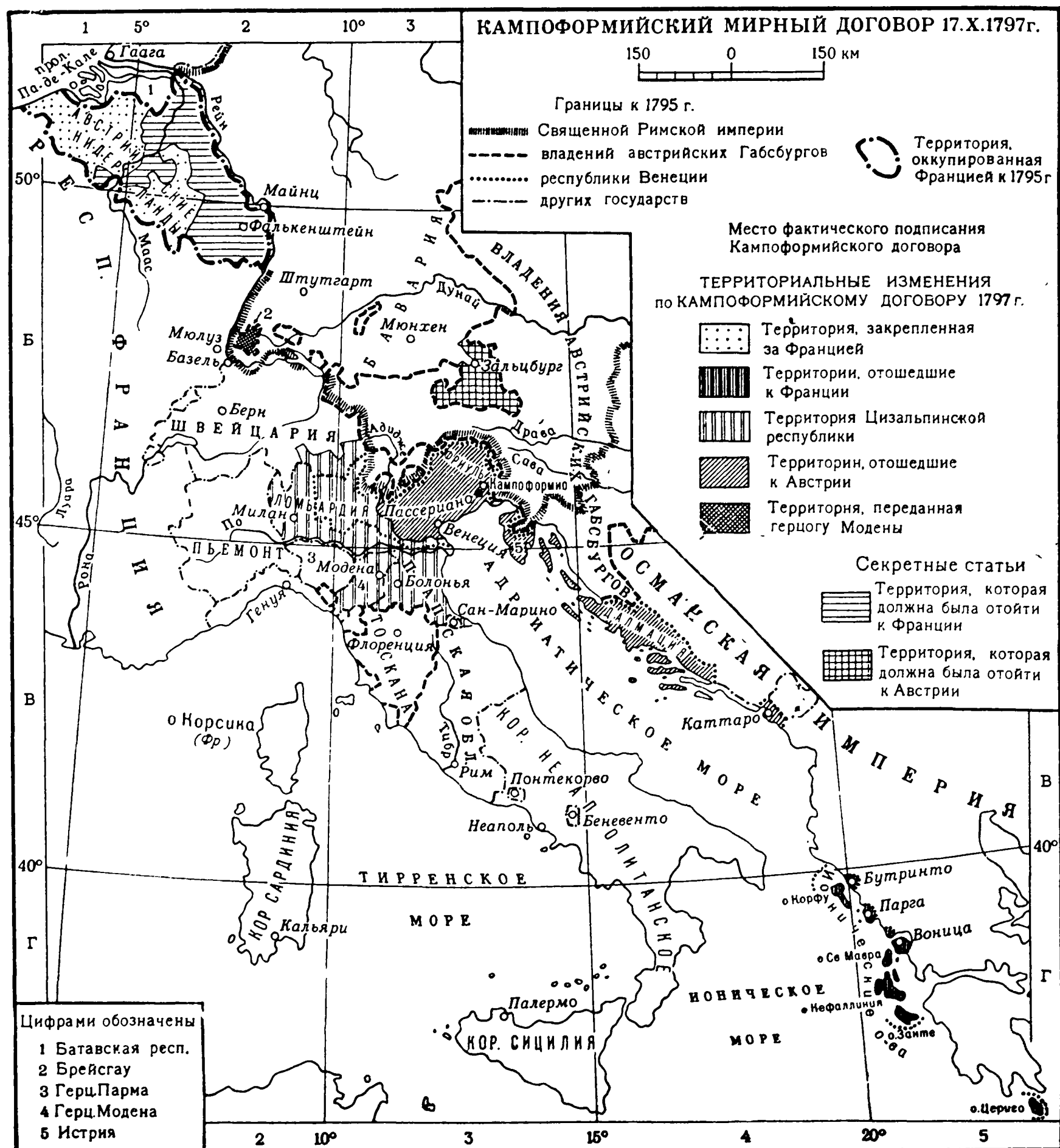
КАМПОМАНЕС (Campomanes), Родригес (Rodríguez), Педро (I. VII. 1723—3. II. 1803), граф, — исп. гос. деятель, экономист, историк, один из видных проводников политики «просвещенного абсолютизма» в Испании. Сын астурийского крестьянина, К. учился у доминиканских монахов. Был адвокатом, директором почтового ведомства, в 1763—89 — мин. финансов, в 1789—1791 — пред. Королев. совета Кастилии, в 1791—98 — гос. секретарь. Будучи сторонником учения физиократов, К. стремился освободить исп. экономику от феод. ограничений: он ввел свободу хлебной торговли, облегчил торговлю Испании с колониями, пытался воспрепятствовать накоплению владений «мертвой руки». К. содействовал улучшению гос. финансов, поощрял создание мануфактур, технич. училищ, переводы технич. учебников, выписку мастеров из-за границы и посылку за границу исп. мастеров, улучшение дорог и средств сообщения. Будучи правверным католиком, К. тем не менее стремился ограничить привилегии церкви в пользу короны. Он выступал за изгнание иезуитов из Испании (было осуществлено в 1767). К. положил начало деятельности т. н. экономич. обществ, обсуждавших проблемы экономич. развития Испании. Экономич. реформы К. не принесли серьезных результатов в условиях крайне отсталой феод. экономики и засилья реакц. элементов. С 1764 К. возглавлял королевскую Академию истории. К. — автор ряда трудов по экономике, праву, истории. Особенно большое значение имеют труды К., в к-рых собран значиг. материал по экономич. истории Испании.

Соч.: Tratado de la regia de amortizacion, Madrid, 1765; Discurso sobre el fomento de la industria popular, Madrid, 1774; Discurso sobre la educacion popular de los artesanos y su fomento, t. 1—5, Madrid, 1775—77; Disertaciones históricas del orden y cavalleria de los Templarios, Madrid, 1747.

КАМПОС, Кампус (Campus), Антониу Сикейра (18. V. 1898—1930) — браз. революционер-демократ, выходец из мелкобурж. среды. В 1920 окончил Высш. воен. школу. 5 июля 1922 руководил восстанием столичного гарнизона крепости Копакабана, явившимся одним из проявлений революц. подъема, начавшегося

во 2-й пол. 1917. После подавления восстания эмигрировал в Аргентину. Через 2 года вернулся в Бразилию и принял участие в восстании воинских частей Сан-Паулу (5 июля 1924), целью к-рого было свержение диктатуры Бернардиса и восстановление конституц. свобод. Участвуя в походе повстанч. частей (1924—27), К. с отрядом в 80 чел. совершил рейд протяженностью ок. 9 тыс. км, во время к-рого вел бои с правительств. войсками, захватывая города и крупные насел. пункты. Вынужденный отступить в Парагвай, был там интернирован. По возвращении в Бразилию находился на нелег. положении. Погиб при авиац. катастрофе. Л. К. Претес писал о К.: «Его основным качеством был патриотизм, любовь к нашей Родине» («Voz Operaria», 1954, 29.X).

КАМПОФОРМИЙСКИЙ МИР 1797 — договор, завершивший победоносную для Франции войну против Австрии; подписан 17 окт. 1797 вблизи итал. дер. Кампоформио (Campofornio) со стороны Франции ген. Бонапартом, со стороны Австрии — графом Л. фон Кобенцем. Договор оформил выход потерпевшей поражение Австрии из первой антифранц. коалиции. По К. м. Австрия уступала Франции Бельгию, признавала Цизальпинскую республику с включенной в ее состав Ломбардией, соглашалась оказать содействие Франции на Раштаттском конгрессе 1797—99 в том, чтобы за ней были закреплены терр. на лев. берегу Рейна; в свою очередь, Австрия получала часть баварских земель, Зальцбург, б. ч. терр. ликвидированной



по К. м. Венецианской республики, в т. ч. принадлежавшие последней владения в Истрии и Далмации. Ионич. о-ва и часть Албании переходили к Франции.

Публ.: Martens Ch. de et Cussy Ferd. de, Recueil manuel et pratique de traités, conventions et autres actes diplomatiques, t. 2, Lpz., 1846, p. 148—51.

КАМУЛОДУН (Camulodunum) — см. *Колчестер*.

КАМУНТА — высокогорное селение на лев. берегу р. Комидона (Дигория, Сев.-Осет. АССР). Известно по многочисл. археол. находкам из окрестных могильников. Отд. предметы относятся к *кобанской культуре* позднебронз. века. Наиболее богато представлены образцы ср.-век. культуры *алан* 5—11 вв. н. э. из т. н. катакомбных захоронений родовой знати, содержавших золотые украшения и монеты: византийские 5—9 вв., сасанидские 6 в. и аббасидские серебряные диргемы 8 в.

Лит.: Уварова П. С., Могильники Сев. Кавказа, МАК, в. 8, М., 1900; Кузнецов В. А., Аланские племена Сев. Кавказа, МИА, № 106, М., 1962.

КАМЧАДАЛЫ — старое наименование коренного населения Камчатки — *ительменов*. В наст. время К. называют на Охотском побережье, Камчатке и Чукотке потомков ительменов, коряков и чуванцев, слившихся с рус. старожилками, а также потомков рус. переселенцев 18—19 вв. Язык русский с сибирскими и местными особенностями. Осн. занятия: рыболовство, пушная охота, огородничество и молочное животноводство. Объединены в колхозы и совхозы.

Лит.: Дебец Г. Ф., Антропологич. исследования в Камчатской обл., М., 1951 (Тр. ин-та этнографии. Нов. серия, т. 27); Комаров В. Л., О рус. населении Камчатки, «Рус. антропологич. ж.», 1912, № 2—3; его же, Путешествие по Камчатке в 1908—1909 г., М., 1912.

КАМЫШЛИНСКАЯ КУЛЬТУРА — см. *Суярганская культура*.

КАН, Сергей Борисович [17(29).VII. 1896 — 7. III. 1960] — сов. историк, специалист по истории нового времени, профессор (с 1940), д-р ист. наук (с 1940). В 1924—59 вел преподавательскую работу (на ист. ф-те МГУ в 1934—37 и в 1946—47, в Пед. ин-те им. Ленина в 1938—41 и в 1943—46, в Пед. ин-те им. Либкнехта в 1941—42, в Гор. пед. ин-те им. Потемкина в 1955—59, в Высшей дипломатич. школе в 1946—49 и др.). В 1944—52 — ст. науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР. Перу К. принадлежит ценное капитальное исследование «Два восстания силезских ткачей. 1793—1844», М.—Л., 1948, в к-ром на примере полотняной пром-сти впервые проанализирована мануфактурная стадия капитализма в Германии и с большой полнотой освещены первые восстания нем. рабочих. К. также автор работ по истории Парижской Коммуны и историографии. К. участвовал в создании мн. коллективных трудов и учебников (главы в коллективных трудах: «Революция 1848—1849», т. 1—2, М., 1952; «Парижская Коммуна 1871 г.», т. 1, М., 1961; «История дипломатии», т. 1, М., 1959; «Новая история», т. 1, М., 1963).

Соч.: Революция 1848 г. в Австрии и Германии, М., 1948; Нем. историография революции 1848—1849 гг. в Германии, М., 1962; История социалистич. идей (до возникновения марксизма). Курс лекций, М., 1963.

Лит.: Алексеев-Попов В. С., О науч. и пед. деятельности С. Б. Кана, «НДВШ ИН», 1961, № 1.

КАНАДА (Canada) — гос-во в Америке. Расположено в сев. части Сев. Америки и на многочисленных примыкающих к ней островах. Площадь 9974,5 тыс. км² (из к-рых примерно 1/6 приходится на острова). Нас. 19,2 млн. чел. (июнь 1964) — англо-канадцы (43,8%), франко-канадцы (30,4%; в провинции Квебек до 80%), немцы (ок. 6%), украинцы (2,6%) и др. Индейцы и эскимосы — коренные жители страны — составляют 1%. Гос. языки — английский и французский. Верующие франко-канадцы — католики, подавляющая часть верующих англо-канадцев принадлежит к объединенной церкви К., часть — к англиканской церкви. В

городах живет 69,6% нас. страны (1961). Столица — г. Оттава.

К. — крупнейший доминион в составе Содружества. Номинальный глава гос-ва — король Великобритании (с 1952 — королева Елизавета II), представленный назначаемым им по рекомендации пр-ва К. ген.-губернатором. Высший законодат. орган — двухпалатный парламент (палата общин и сенат). Исполнит. власть принадлежит пр-ву, возглавляемому лидером партии, имеющей большинство мест в палате общин К. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный*.

Исторический очерк

В истории К. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Первобытнообщинный строй на терр. К. (до европ. завоевания в 17 в.). 2) Установление феод. отношений в К. после франц. колонизации. Начало развития капитализма (17—сер. 18 вв.). 3) Экономич. и политич. развитие К. в период англ. господства. Образование доминиона (1763—1867). 4) Развитие капитализма в К. после образования доминиона (1867—99). 5) К. в эпоху империализма (до окончания 1-й мировой войны 1914—18). 6) К. в период общего кризиса капитализма. Этот период включает подразделы: К. в 1918—39, К. в годы 2-й мировой войны, К. с 1945.

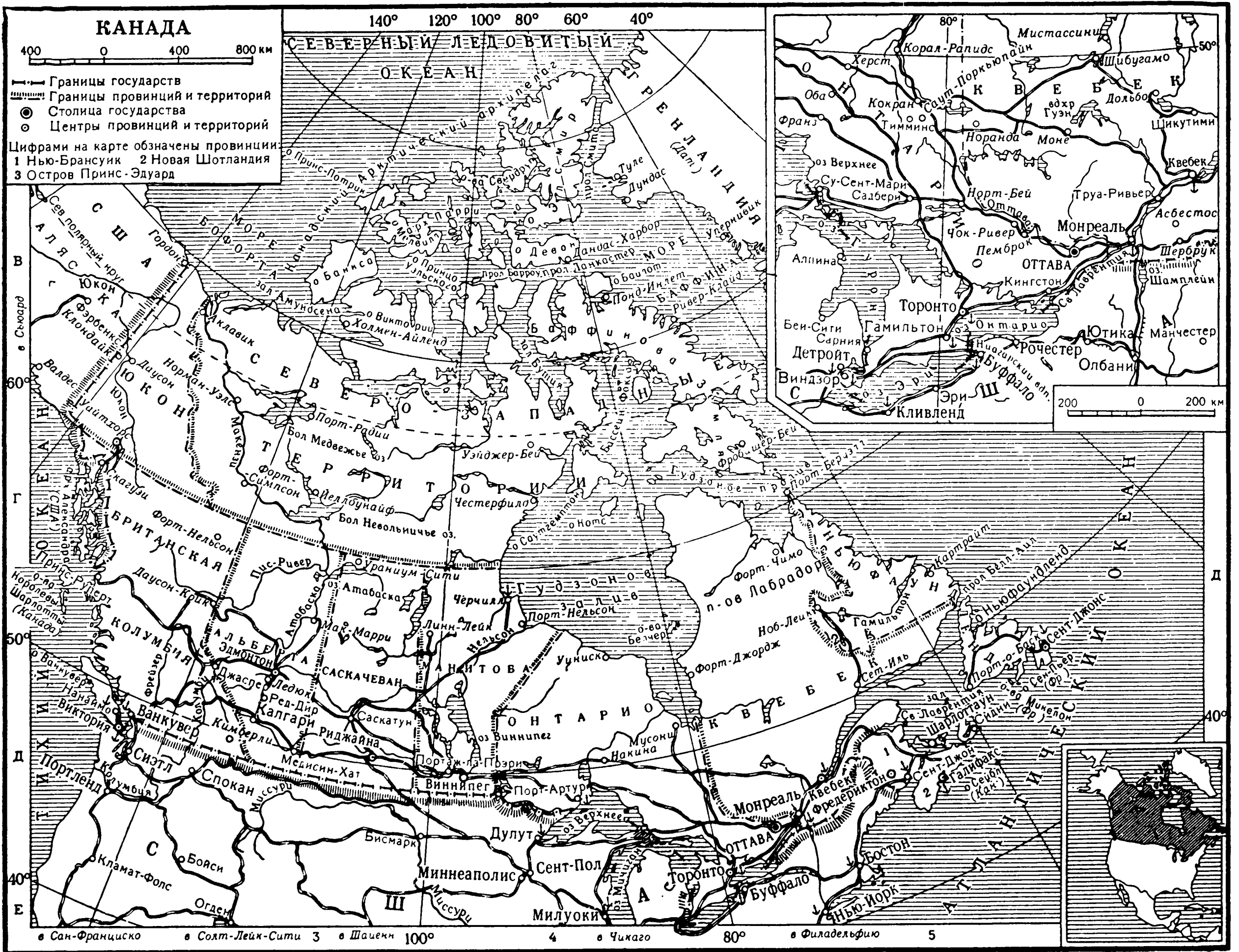
Первобытнообщинный строй на территории К. (до европейского завоевания в 17 в.). С древнейших времен терр. К. населяли индейские племена (см. *Индейцы*), сев. побережье — эскимосы. Ко времени открытия Америки европейцами здесь жило св. 50 племен, насчитывавших примерно 250 тыс. чел. Они находились на стадии развитого неолита. Осн. занятиями индейцев были охота, рыболовство и собирательство; племена ирокезов занимались земледелием.

Все индейские племена на терр. К. жили при первобытнообщинном строе, к-рый достиг своего высшего развития у *ирокезов*. Обработывавшаяся ирокезами земля, а также охотничьи и земельные угодья были коллективной собственностью рода, к-рый являлся основой родоплеменной организации ирокезов. Отдельные роды входили в племя, возглавлявшееся племенным советом. Во 2-й пол. 16 в. 5 ирокезских племен объединились в «Лигу длинного дома». Лишь у племен тихоокеанского побережья еще до прихода европейцев началось разложение первобытнообщинного строя и появились зачатки клас. общества.

Установление феодальных отношений в К. после французской колонизации. Начало развития капитализма (17—сер. 18 вв.). Первым достоверно известным европ. мореплавателем, достигшим берегов К. (1497),

Рисунок канадских индейцев на шкуре бизона.



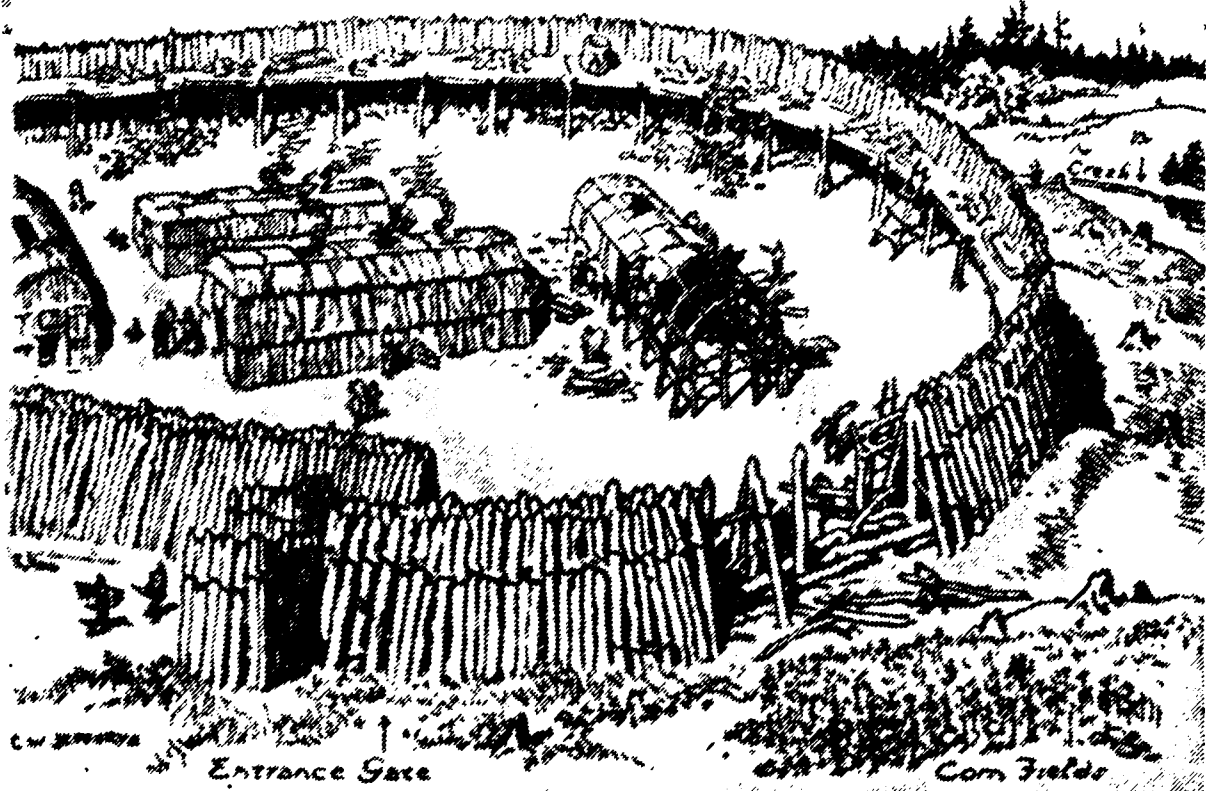


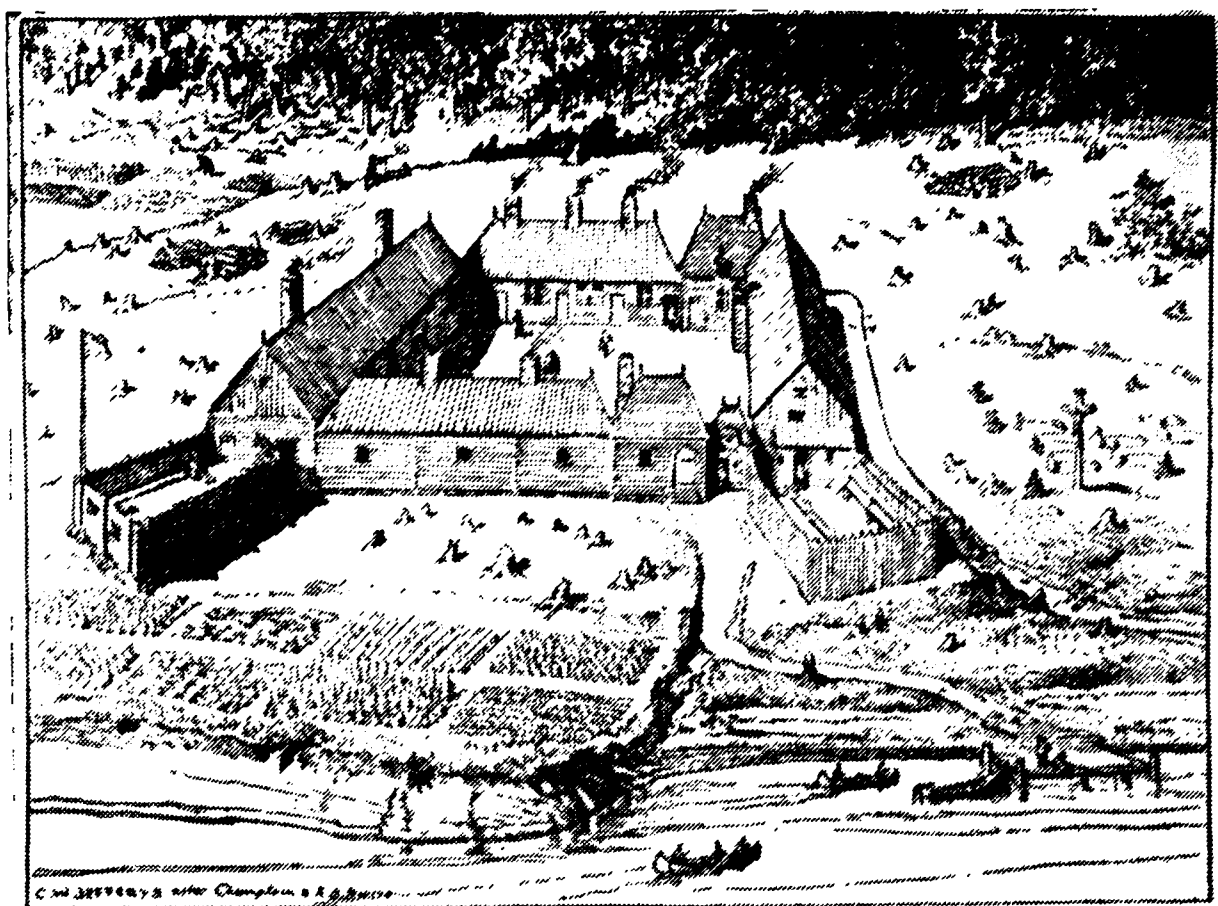
считается гнуэзский моряк (находившийся на англ. службе) Дж. Кабот. Первая серьезная попытка основать постоянное европ. поселение на терр. К. была предпринята в нач. 17 в., когда франц. купечество организовало экспедицию во главе с де Моном и Самюэлем Шамп-

лейном. В 1605 на побережье Акадии (ныне Новая Шотландия) был заложен Пор-Руаяль. В 1608 Шамплейн основал у сужения р. Св. Лаврентия новое поселение— Квебек, к-рое стало ядром франц. колонии Новая Франция. Постепенно франц. колонизаторы проникали все дальше в глубь континента. Индейцы были оттеснены на бесплодные земли, где они погибали от голода и болезней. Осн. целью франц. колонизаторов было извлечение прибылей от мехоторговли (добычей мехов занимались в осн. индейцы, к-рых нещадно эксплуатировали торговцы пушниной). Для развития земледелия колонизаторы мало что делали. Темпы развития Новой Франции были крайне медленными. К 1663, когда колония перешла из-под власти торговых монопольных компаний под непосредственное королев. управление, в ней насчитывалось всего 2500 жит. В основе обществ. строя колонии лежала феод. собственность на землю, захваченную у индейцев. За годы франц. владычества сложился класс феод. собственников — сеньоров, владевших громадными участками земли и эксплуатировавших своих арендаторов, к-рые, как в прошлом на своей старой родине, вынуждены были выполнять феод. повинности. Однако в К. крестьяне, стремившиеся освободиться от гнета феодалов, могли, в отличие от франц. крестьян, покинуть их владения и обосноваться на свободных землях. Важнейшей опорой королев. власти была церковь, к-рая являлась крупнейшим землевладельцем. Со 2-й пол. 17 в.

Вид индейской (гуронско-ирокезской) деревни. Рис. Ч. У. Джеффериса (реконструкция).

Part of A PALISADED HURON-IROQUOIS VILLAGE





Поселение Пор-Руаяль — первое постоянное поселение европейцев в Северной Америке (осн. в 1605). Рис. Ч. У. Джеффериса (реконструкция на основе рисунков 17 в.).

экономич. развитие Новой Франции ускорилось. Несмотря на препоны со стороны метрополии, в стране стали развиваться земледелие и ремесло, возникли первые капиталистич. мануфактуры (железодельная мануфактура на р. Сен-Морис и др.). В колонии появились бурж. элементы и наемные рабочие. В период франц. колониального господства в Новой Франции развернулся процесс формирования новой франко-канадской нации.

Развитие Новой Франции происходило в обстановке ожесточенной борьбы между Англией и Францией за господство в Сев. Америке. В результате *Семилетней войны 1756—63* К. перешла к Англии. Англ. завоевание К. привело к возникновению вопроса о положении и правах франко-канадцев, не получившего демократич. решения и поныне.

Экономическое и политическое развитие К. в период английского господства. Образование доминиона (1763—1867). Захватив К., к-рая в то время насчитывала уже св. 60 тыс. жит., англ. колонизаторы, стремясь упрочить свою власть в новой колонии, встали на путь заигрывания с феодалами-землевладельцами и католич. церковью. *Квебекский акт 1774* сохранял феод. систему землевладения, за церковью оставались принадлежавшие ей земли и право собирать десятину. Во главе колонии был поставлен губернатор, к-рый опирался на назначавшийся им т. н. Законодат. совет. Во время революц. войны за независимость 13 северо-амер. колоний (1775—83) канад. феодально-католич. верхушка поддержала Англию и сумела предотвратить широкое выступление канадцев в поддержку амер. революционеров.

В ходе войны за независимость из США на терр. К. бежало ок. 40 тыс. лоялистов — противников революции. Лоялистская иммиграция наряду с последующей иммиграцией в К. из Англии и США заложила основу для формирования новой англо-канадской нации, в результате чего в дальнейшем сложился двунац. характер К.

Учитывая уроки войны за независимость в Сев. Америке, англ. колонизаторы Конституционным актом 1791 провели реорганизацию управления колониями. Были образованы 2 провинции — Нижняя К. и Верхняя К. В этих провинциях были созданы парламенты, состоявшие из двух палат — верхней (законодат. совет), к-рая формировалась губернатором (губернатор назначался англ. королем), и нижней (ассамблея), избрав-

шейся населением. Вся полнота власти в К. принадлежала губернатору.

Англо-американская война 1812—14, во время к-рой правящие круги США стремились захватить К., способствовала росту нац. самосознания канадцев. Как франко-канадцы, так и недавние переселенцы из Англии, эмигранты из США и выходцы из др. стран встали на защиту своей новой родины. Попытки США захватить К. потерпели неудачу. Для канадцев война против США была освободительной, справедливой. В послевоен. годы усилилось развитие капитализма в К. В стране стало расти произ-во зерна, развивались лесная пром-сть, судостроение. Началось строительство каналов. В 1817 был основан первый канад. банк — Монреальский.

Укреплявшаяся канад. буржуазия усилила борьбу за реформы. Ее возглавили бурж. демократы: адвокат Л. Папино в Нижней К. и журналист У. Макензи в Верхней К. Бурж. демократы выдвинули широкую программу экономич. и политич. реформ и освобождения страны от власти метрополии. Они требовали демократизации парламента, демократич. решения вопроса о земле, ликвидации господства т. н. Дворцовой клики и «семейного союза», объединявших наиболее реакц. элементы буржуазии, чиновничества, сеньоров, зем. спекулянтов и церковную верхушку. Борьба, начавшаяся в стенах парламента, в 1837 вылилась в восстание. В восстании в Нижней К., начавшемся 6 нояб., приняли участие ремесленники Монреаля, фермеры близлежащих селений. Английские регулярные войска жестоко расправились с повстанцами. Вспыхнувшее 4 дек. того же года восстание в Верхней К. также было подавлено. Папино и Макензи с группой своих сторонников бежали в США. В 1838 повстанцы предприняли несколько неудачных вылазок в К. с терр. США. Одной из главных причин поражения восстания являлось то, что широкие нар. массы Нижней и Верхней К. в нем не участвовали. Действия повстанцев Нижней и Верхней К. не координировались. Восстание в целом было плохо подготовлено.

Тем не менее влияние восстания на всю последующую историю К. было очень велико. Англ. колонизаторы вынуждены были встать на путь реформ, завершившихся образованием в 1867 самоуправляющегося канад. гос-ва. В К. был направлен со специальной миссией лорд Дергем, представивший в начале 1839 доклад о положении в К., в к-ром рекомендовалось объединение Нижней и Верхней К. и создание ответственного пр-ва. Исходя из выводов Дергема, англ. парламент принял в 1840 Акт об объединении обеих провинций. При этом ущемлялись права франко-канадцев, к-рым было отказано даже

Бой повстанцев с войсками в селении Сент-Эсташ (Нижняя Канада). 14 декабря 1837.



в праве пользоваться в ассамблее родным языком. Такое право они получили лишь в 1848, когда в пров. К. было сформировано пр-во, ответственное перед парламентом. Ответственные пр-ва образовались и в ряде др. англ. североамер. колоний. В 1854 в К. был принят закон об отмене сеньоральной системы и выкупе крестьянами земли.

Реформы 40—50-х гг. 19 в. совпали по времени с периодом подъема канад. экономики (он был прерван кризисом 1857) и началом пром. переворота. В нач. 50-х гг. в К. было всего несколько миль жел. дорог, а уже к 1867 ж.-д. сеть достигла 2188 миль. Ускорило развитие канад. пром-сти, в особенности ее старых отраслей — лесоперерабатывающей и судостроительной; возникли такие отрасли, как металлургическая и с.-х. машиностроение. В результате усилившейся иммиграции стало быстро увеличиваться население страны. По переписи 1851—52 в Вост. К. (б. Нижней К.) население составляло 890261 чел., а в Зап. К. (б. Верхней К.)—951004 чел. В 1870 население этих провинций возросло до 1191516 чел. в Вост. К. и 1620851 чел. в Западной. Ускорились темпы освоения целинных земель, что способствовало росту произ-ва зерна, значит. часть к-рого шла на экспорт. В 1851—61 произ-во пшеницы только в Зап. К. выросло в 2 раза.

Серьезные изменения произошли в классовой структуре страны. Место пушных магнатов, отодвинутых со сцены, заняли ж.-д. магнаты, тесно связанные с англ. капиталом. Развернулся процесс формирования канад. пролетариата. Разбросанный по мелким фабрикам и предприятиям, малочисленный, он был еще слаб и неорганизован. Наиболее эксплуатируемую часть канад. пролетариата составили рабочие-иммигранты. Наличие свободных земель приводило к текучести рабочей силы. В сер. 19 в. возникли две существующие и поныне осн. политич. партии канад. буржуазии: Консервативная и Либеральная.

Интересы дальнейшего развития капитализма в К. настойчиво требовали объединения всех англ. колоний в Сев. Америке и провозглашения их независимости от Англии, препятствовавшей развитию канад. экономики. Однако канад. буржуазия, к-рая не менее английской опасалась революц. выступлений нар. масс К., стремилась получить независимость путем реформ и сговора с англ. колонизаторами. После окончания гражданской войны 1861—65 в США возросла угроза захвата К. Соединенными Штатами Америки. В этих условиях англ. правящие круги рассчитывали посредством объединения колоний сохранить власть Англии над К.

У здания парламента в Оттаве в день провозглашения доминиона. 1 июля 1867. Картина Э. Дж. Динсмора.



В окт. 1864 в Квебеке состоялась конференция представителей провинций Нью-Брансуика, Новой Шотландии, о-ва Принс-Эдуард, Ньюфаундленда и К., целью к-рой была выработка условий объединения указанных 5 колоний в единое гос-во. Выработанные ею рекомендации (о-в Принс-Эдуард и Ньюфаундленд в дальнейшем отказались их утвердить) легли в основу принятого в марте 1867 англ. парламентом Акта о Британской Сев. Америке (вступил в силу 1 июля 1867). Правящие круги Англии и К. постарались придать этому акту как можно более консервативный характер. Сохранялась сильная зависимость К. от Англии. Не были провозглашены осн. гражд. свободы. По акту 1867 создавалась конфедерация, получившая статус доминиона, в состав к-рой вошли К. (давшая имя новому гос-ву), разделенная на пров. Онтарио и Квебек, а также Нью-Брансуик и Новая Шотландия. В К. устанавливалась парламентарная монархия во главе с англ. королем, представленным в К. ген.-губернатором. Вопросы внеш. политики остались в руках метрополии. Создавался единый парламент конфедерации. Исполнит. власть сосредоточивалась в кабинете министров. Провинции получили довольно широкие права. К компетенции конфедерации относились вопросы обороны, вооруж. сил, налогов и др. Акт 1867 включил нек-рые положения о правах франко-канадцев (так, офиц. языками объявлялись английский и французский, провозглашалась свобода вероисповедания). Однако франко-канадцам было отказано в праве на самоопределение. Нац. вопрос решен не был.

Образование канад. самоуправляющегося гос-ва явилось важным шагом на пути к полной независимости К. Были созданы условия для быстрого экономич. развития страны, для ускорения пром. переворота, возникали новые возможности для революц. борьбы нар. масс.

В канад. бурж. историографии вопросу о причинах создания канад. конфедерации в 1867 посвящена обширная лит-ра. Канад. бурж. историки, как правило, выдвигают на первый план или чисто экономич. моменты (Д. Крейтон, М. Иннис, Дж. Бребнер и др.), или же чисто политические (Р. Троттер, А. Бэрт, Б. Хатчисон и др.). Все канад. историки обычно признают значение англо-амер. противоречий как фактора, способствовавшего ускорению создания доминиона. Вместе с тем они обычно превозносят «государственную мудрость» англ. колонизаторов, их «добрую волю» и «доброжелательность» (Д. Крейтон, Ч. Мартин, А. Бэрт, А. Лоуэр, Дж. Браун и др.). Р. Троттер пишет, что англ. пр-во, содействуя созданию конфедерации, будто бы «доводило до логического конца свою имеющую многолетнюю давность колониальную политику». С ослаблением позиций Англии в К. и ростом влияния США появились работы, в к-рых настойчиво проводится мысль, будто своим возникновением канад. гос-во обязано «в основном согласию и помощи Соединенных Штатов» (см., например, В. Hutchison, *The struggle for the border*, Toronto, 1955, p. 10 и др.).

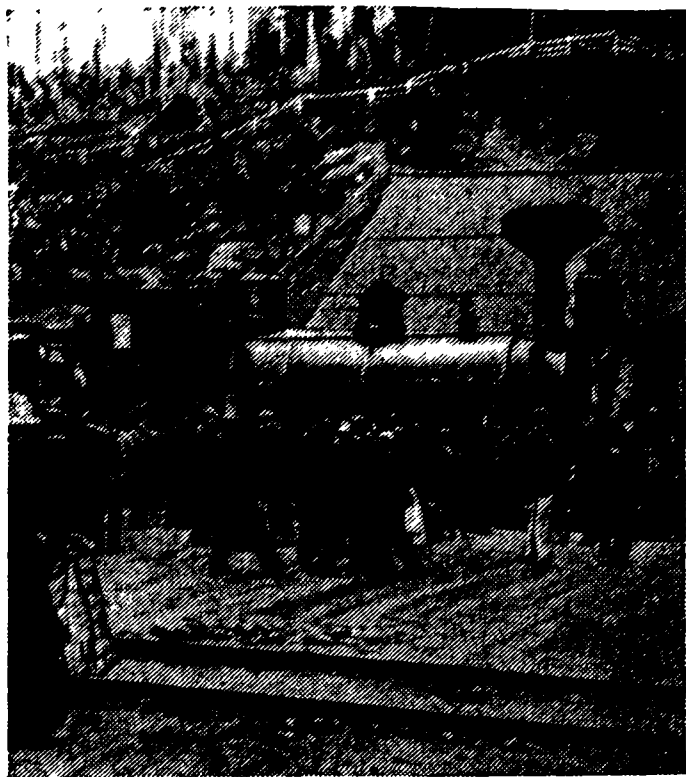
При различии в оценках причин, приведших к созданию конфедерации 1867, все канад. бурж. историки сходятся в одном: они игнорируют борьбу нар. масс, отрицая огромное воздействие восстаний 1837—38 на все дальнейшее развитие событий в К. Канад. бурж. историки (Д. Крейтон и др.) пытаются доказать, будто «канадский путь» исключает революц. потрясения. К. объявляется единственной страной в Зап. полушарии, «политические традиции которой не прерывались революцией или гражданской войной» (Martin Ch., *Foundations of Canadian nationhood*, Toronto, 1955, p. V).

Эти антиист. взгляды разоблачают канад. историки, стоящие на позициях марксизма-ленинизма. Большой вклад в разработку проблем образования канад. конфедерации внес крупный канад. историк-марксист С. Б. Райерсон.

Развитие капитализма в К. после образования доминиона (1867—99). Создание канад. конфедерации способствовало ускорению развития канад. капитализма. К 1900 нас. К. составляло 5301 тыс. чел. (рост нас. происходил гл. обр. за счет иммиграции, в страну только в 1867—1900 прибыло 1 620 685 иммигрантов). Наряду с быстрым развитием легкой пром-сти дальнейшее развитие получила металлургия, с.-х. машиностроение, лесоперерабатывающая пром-сть. Значительно возросло количество пром. предприятий и число занятых на них рабочих (в 1870 — 41259 предприятий с 187942 рабо-

чими, в 1890 — 75 964 предприятий с 369 595 рабочими). Развитию пром-сти содействовала политика протекционизма, к-рую с 1879 под назв. «национальной политики» стало усиленно проводить консервативное пр-во Дж. Макдональда.

Быстрыми темпами развивалось ж.-д. строительство, к-рое стало источником быстрого обогащения верхушки



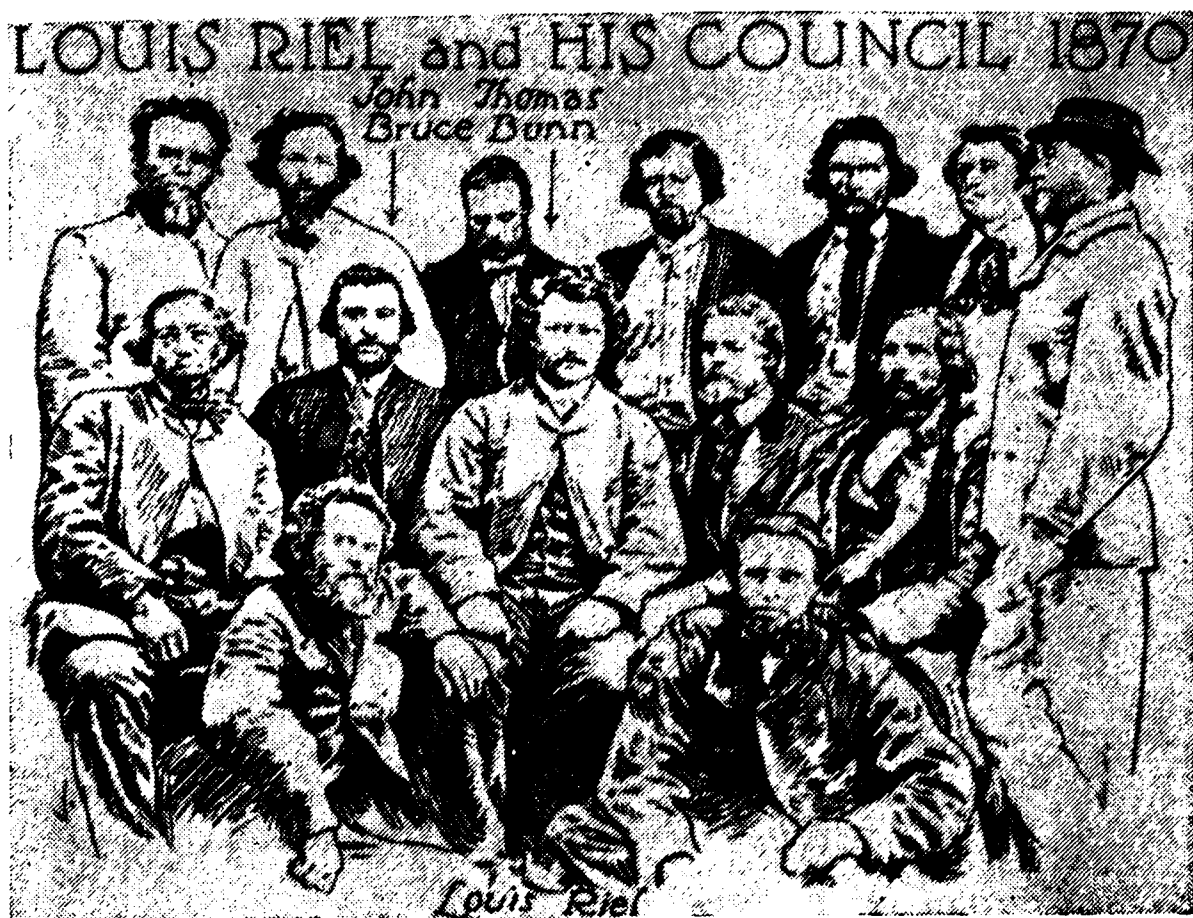
Прибытие в г. Ванкувер (Брит. Колумбия) первого поезда по трансконтинентальной Канадской Тихоокеанской ж. д. 1886.

канад. и англ. буржуазии. Помимо колоссальных субсидий, ж.-д. компании безвозмездно получили в 1881—94 от гос-ва 31 783 634 акра земли.

В результате приобретения К. в 1870 земель на С.-З. у Компании Гудзонова залива и с развитием ж.-д. строительства для канад. капитализма открылись возможности быстрого развития вширь. В 1870 на землях С.-З. была образована новая провинция Манитоба. В 1871 в состав доминиона вошла колония Британская Колумбия, в 1873 — о. Принс-Эдуард. Пр-во Макдональда

издало в 1872 зем. закон, к-рый предусматривал бесплатное наделение землей (по 160 акров) каждого желающего. Однако нек-рые положения закона (требование постройки дома стоимостью в 300 долл., обработки определ. количества земли и т. д.) ограничивали его применение. Закон 1872 и последующие зем. законы сыграли большую роль в привлечении в К. новых иммигрантов (из Европы и США) и заселении Запада. Особенно большой размах приняла колонизация зап. земель после завершения в 1885 строительства канад. трансконтинентальной жел. дороги. В 1867 на сев.-зап. землях насчитывалось 60 тыс. чел., а в 1900 — 438 тыс. чел. Однако значит. часть плодородных земель перешла в руки ж.-д. компаний, Компании Гудзонова залива, а также в руки крупных и мелких спекулянтов, что тормозило колонизацию Запада.

Луи Риль и его соратники — руководители первого восстания метисов и индейцев. 1870.



Колонизация канадского Запада. Иммигранты в Торонто в ожидании поезда на Запад. Конец 19 в. Картина У. Армстронга.

Колонизация Запада сопровождалась сгоном коренных жителей — индейцев, а также метисов с их исконных земель. Лишенные земли и всех средств к существованию, они дважды (в Манитобе в 1869—70 и в Саскачеване и Альберте в 1885) поднимали восстание под руководством мужественного борца за свободу Л. Риль. Борьба метисов и индейцев за демократич. решение вопроса о земле и гражд. права была в 1885 поддержана также белыми переселенцами. Оба восстания были жестоко подавлены.

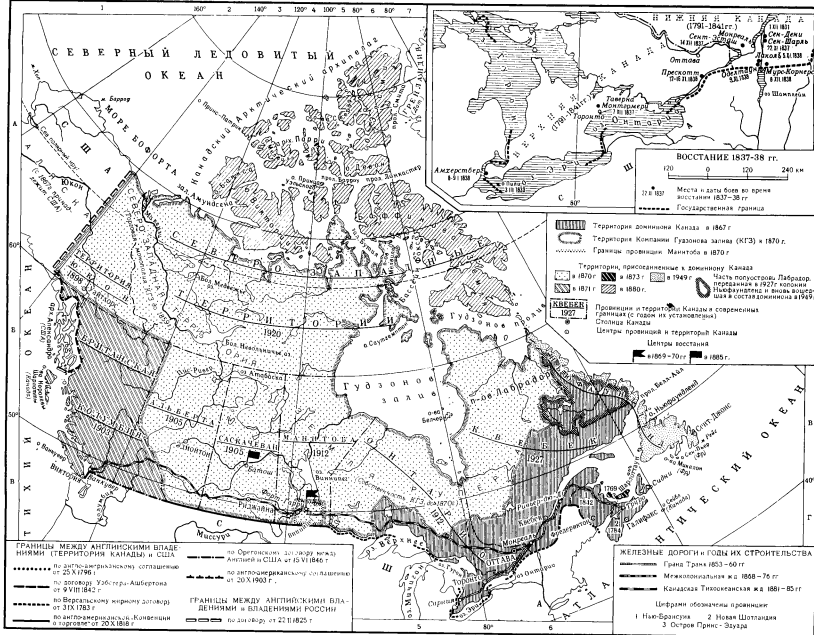
70—80-е гг. в К. характеризовались ростом рабочего движения. В июне 1872 канад. парламент принял Акт о тред-юнионах (первые тред-юнионы возникли в 1-й пол. 19 в.), снимавший ограничения с деятельности профсоюзов. Это свидетельствовало о том, что канад. рабочий класс становится серьезной силой. Развитие рабочего движения привело к созданию в 1886 первого крупного профсоюзного объединения — Канадского конгресса профсоюзов.

К. в эпоху империализма (до окончания 1-й мировой войны 1914—18). Конец 19 — нач. 20 вв. — период быстрого развития экономики К. Эмигранты из Европы, Азии и из США (где фонд свободных земель уже был в осн. исчерпан) устремились на плодородные земли канад. Запада. За 1901—11 нас. К. возросло на 35%. Происходило быстрое капиталистич. развитие с. х-ва. Произ-во пшеницы стало одной из осн. отраслей хозяйства и ведущей статьёй экспорта К. В 1910 удельный вес канад. пшеницы на мировом рынке составил 13%. Нач. 20 в. получило в истории К. назв. периода «пшеничного бума».

В конце 19 — нач. 20 вв. возросла роль фермерства Запада в политич. жизни К. Создаются крупные фермерские орг-ции. Фермерское движение способствовало образованию в 1905 на терр. канад. прерий провинций Альберта и Саскачеван. Продолжалось интенсивное ж.-д. строительство (за 1896—1914 ж.-д. сеть увеличилась с 26 тыс. до 49 тыс. км).

Подъем канад. капитализма проходил в эпоху империализма, что обусловило особенности его развития. На рубеже 19—20 вв. молодой канад. капитализм уже вступил в стадию империализма. В нач. 20 в. монополии становятся важным фактором в пром-сти К. К 1912 были монополизированы сталелитейная, бумажная, машиностроит., резиновая и др. отрасли пром-сти. В ж.-д. транспорте господствовала компания «Канейдиан Пасифик». Происходило сращивание банковского и пром. капитала и образование финанс. олигархии.

КАНАДА в конце XVIII – XX вв.



Автор карты А.Б. Герман

0 300 600 900 км



Составление закладной на гомстед. Картина худ. Дж. А. Рида. 1890.

В банковском деле концентрация проходила еще интенсивнее. В 1913 в К. было 26 банков, имевших 2888 отделений. В 1913 в К. примерно 50 крупнейших капиталистов контролировало $\frac{1}{3}$ нац. богатств страны. Индустриальное развитие различных районов страны проходило неравномерно. 92% пром. предприятий было сосредоточено в вост. провинциях. Высокие темпы экономич. роста в 1-е десятилетие 20 в. послужили почвой для создания легенды об «исключительности» К., страны «сказочных богатств» и перспектив. Идеологии и политики канад. буржуазии утверждали, будто К. предстоит стать величайшей державой 20 в. Однако в условиях развития монополистич. капитализма в странах Европы и в США канад. капитализм не смог завоевать достаточно широких рынков и крепких экономич. позиций как внутри, так и вне страны. Сказалась также узость внутр. рынка К. Уже накануне 1-й мировой войны началось снижение темпов экономич. развития К. Специфика канад. империализма определялась также тем, что он складывался в условиях возраставшей зависимости х-ва К. от англ. и амер. капитала и обострения борьбы англ. и амер. капитала за ключевые отрасли канад. экономики. Англ. инвестиции по абсолютным цифрам превосходили американские, однако значительно отставали от них по темпам роста. Англ. капитал помещался гл. обр. в ценных бумагах, займах, ж.-д. акциях, американский направлялся в пром-сть, особенно в новые отрасли — автомобильную, химическую, резиновую, в произ-во древесной массы. Более дешевая, чем в США, рабочая сила, а также протекционистская политика К. делали выгодным для амер. монополий экспорт капитала в К. путем создания там своих филиалов и дочерних предприятий. В 1904 Форд построил в К. автомобильный завод; в 1902 в К. начала свою деятельность амер. алюминиевая компания АЛКОА. Зависимость К. от англ. и амер. империализма тормозила развитие обрабатывающей пром-сти. Несмотря на развитие собственного монополистич. капитализма, К. продолжала оставаться аграрно-сырьевым придатком Великобритании и США. Вместе с тем канад. буржуазия использовала в своих интересах острую борьбу между Англией и США за влияние в К. Опасаясь конкуренции США, англ. пр-во вынуждено было делать дальнейшие уступки канад. буржуазии. В 1909 был создан департамент иностранных дел К. В то же время в связи с принятием в США крайне протекционистских тарифов Мак-Кинли (1890) и Дингли (1897) возросла заинтересованность канад. буржуазии в рынках Англии и Британской империи. Либеральное пр-во У. Лорье (1896—1911), к-рое на выборах выступало с программой более независимой от Англии экономич. политики, на деле не меньше, чем консерваторы — открытые сторонники

проангл. курса, способствовало сохранению имперских связей.

Долгое время в центре политич. борьбы в К. оставалась проблема тарифов, связанная с отношениями доминиона с метрополией и США. Фермеры выступали против протекционизма, за свободную торговлю с США, к-рая дала бы им возможность покупать дешевое амер. с.-х. оборудование и др. товары, а также открыла бы доступ к рынкам сбыта в США. Однако Либеральная партия, стоявшая на фритредерских позициях, придя к власти, продолжала протекционистскую политику консерваторов, к-рая проводилась в интересах крупных канад. промышленников, ж.-д. магнатов и зем. спекулянтов

В 1897 пр-во Лорье приняло новый тариф, впервые установивший преференциальные (предпочтительные) пошлины для англ. товаров, к-рые затем были распространены на др. страны Брит. империи. Канад. буржуазия стремилась стать партнером Англии в эксплуатации англ. колониальной империи. Во время англо-бурской войны 1899—1902 К. послала в Юж. Африку экспедиц. корпус в помощь англ. колонизаторам. В связи с интенсивной подготовкой англ. империализма к войне за передел мира пр-во Лорье в 1909 провело крупные ассигнования на строительство воен.-мор. флота.

В период подъема рабочего движения в нач. 20 в. происходит быстрое распространение марксизма в рабочем классе К. В 1904 отдельные социалистич. лиги объединились в Социалистич. партию К. В 1911 была создана С.-д. партия. Руководство в обеих партиях, а также в профсоюзах захватили оппортунистич. элементы. Буржуазия К., опираясь на верхушку рабочего класса, использовала для борьбы с рабочим движением многонац. состав трудящихся К., искусственно разжигая нац. рознь. Рабочие и фермеры англо-саксонского происхождения находились в привилегированном положении, тогда как трудящиеся др. национальностей — иммигранты из славянских стран, из Италии, выходцы из Азии и др. подвергались особенно жестокой эксплуатации.

В 1-й мировой войне К. участвовала на стороне Англии. Консервативное пр-во Р. Бордена (1911—17) сменилось коалиц. кабинетом консерваторов и либералов (1917—20). В период войны ускорился рост канад. пром-сти и монополистич. капитала. В то же время в К. укрепились экономич. позиции США. Монопольное положение Англии в канад. экономике было подорвано. Усились противоречия между канад. и амер. капиталом. Возросла эксплуатация трудящихся и обострились клас. и нац. противоречия в стране.

К. в период общего кризиса капитализма. К. в 1918—39. Начало общего кризиса капитализма ознаменовалось в К. подъемом рабочего и фермерского движения. Трудящиеся горячо приветствовали победу Окт. революции, проводили сбор денег в фонд помощи Сов. России. Коалиц. пр-во Р. Бордена направило для участия в антисов. интервенции канад. войска, что вызвало в К. широкую кампанию протеста. Весной 1918, в связи с вве-



К спору о границе между Аляской и Канадой. Дядя Сэм стремится наложить руку на канадские месторождения золота. Рис. А. Райена. Нач. 20 в.

дением обязат. воинской повинности, среди населения, особенно французского, возникли волнения; в Квебеке имели место столкновения населения с правительств. войсками.

Резко усилилась забастовочная борьба (в 1911—16 было 244 забастовки, в 1918 — 244, в 1919 — 336). В мае — июне 1919 происходила всеобщая забастовка в Виннипеге (см. *Виннипегская забастовка 1919*). Впервые самостоятельно на политич. арене выступили фермеры. После всеобщих федеральных выборов 1921 пр-во либералов зависело от фермерской Прогрессивной партии (осн. в 1919), получившей 65 мандатов. Однако в дальнейшем мелкобурж. Прогрессивная партия была поглощена либералами.

В обстановке подъема рабочего и фермерского движения, растущего влияния идей Окт. революции была осн. *Коммунистическая партия Канады* (1921).

Укрепление позиций канад. буржуазии в период 1-й мировой войны и быстрый рост амер. капиталовложений (к концу 1922 инвестиции США составляли 2593 млн. долл., а английские — 2464 млн. долл.) привели к ослаблению политич. влияния Англии в К. На Парижской мирной конференции 1919—20 К. самостоятельно подписала мирные договоры. К. и др. доминионы получили право на свое собственное представительство в Лиге наций. В 1920 была достигнута договоренность об учреждении самостоятельного дипломатич. представительства К. в США (первый случай в истории имперских отношений). Во время Вашингтонской конференции 1921—22 К. выступала на стороне США.

Под давлением доминионов во главе с К. Англия была вынуждена на имперской конференции 1926 пойти на юридич. уравнение доминионов с метрополией во всех правах, что было оформлено *Вестминстерским статутом 1931*. В 1927 начала свою деятельность канад. дипломатич. миссия в Вашингтоне.

Зависимость нар. х-ва страны от внеш. торговли и сырьяевая направленность экспортных отраслей обусловили большую разрушительность для К. мирового экономич. кризиса 1929—33. За эти годы уровень пром. произ-ва в К. упал более чем в 2 раза. В нач. 1933 в стране насчитывалось св. 1,3 млн. чел. безработных и членов их семей (12% всего нас. страны). Катастрофич. падение цен на с.-х. товары, в первую очередь на пшеницу (за 1929—32 на 88%), привело к разорению 240 тыс. ферм. Падение доходов трудящихся (в среднем на 48% на душу населения) усугубляло инфляцию.

На всеобщих выборах 28 июля 1930 либеральное пр-во Макензи Кинга (1926—30), отказавшееся по сути дела от борьбы с последствиями кризиса, потерпело поражение. К власти пришли консерваторы во главе с миллионером Р. Беннеттом. Пр-во Беннетта (1930—35) сразу же провело повышение тарифов на пром. товары. Стремясь облегчить канад. монополиям сбыт товаров на рынках Брит. империи, Беннетт выступил инициатором заключения в 1932 (в Оттаве) соглашений об имперских преференциях. Но имперские рынки не могли поглотить излишки канад. пром. и с.-х. товаров, и в 1935 Беннетт начал переговоры о заключении торг. договора с США. Пр-во неоднократно применяло вооруж. силу для разгона демонстраций и подавления забастовок. Была создана сеть т. н. «трудовых лагерей» для безработных, к-рых заставляли за бесценок выполнять тяжелые работы. В стране возникли многочисл. фаш. группировки. В авг. 1931 ген. секретарь компартии Т. Бак и 7 др. руководящих деятелей партии были арестованы и брошены в тюрьму. Компартия была объявлена вне закона. Всего за годы правления Беннетта, прозванного рабочими «железным пятой», было арестовано ок. 10 тыс. чел. Под влиянием массового движения протеста власти в 1934 были вынуждены досрочно освободить из тюрьмы Т. Бака и его товарищей.

На всеобщих выборах 14 окт. 1935 консерваторы потерпели сокрушительное поражение. Придя к власти, либералы (пр-во Кинга 1935—48) продолжали начатое пр-вом Беннетта ослабление политики протекционизма.

Правящие круги К. полностью одобряли и поддерживали политику империалистов Англии, Франции и США, стремившихся направить фаш. державы против СССР. Канадское пр-во фактически одобрило *Мюнхенское соглашение 1938*.

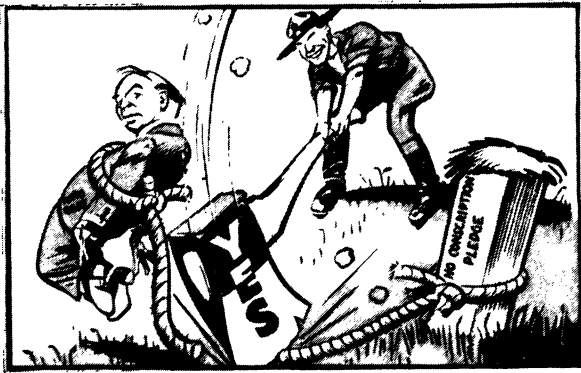
К. в годы 2-й мировой войны. 10 сент. 1939 К. вступила на стороне Англии во 2-ю мировую войну. К. снабжала страны антифаш. коалиции, в первую очередь Англию, сырьем, продовольствием (только ишеницы Англии поставлено в 1940—45 св. 29 млн. т), вооружением и в меньшей степени людскими ресурсами. В стране выросла мощная воен. пром.-сть. Возник ряд новых отраслей — танкостроение, произ-во синтетич. каучука и др. Быстро развивались цветная металлургия, металлообработка, энергетика, химия. В целом за 1939—1945 пром. произ-во К. увеличилось в 2,5 раза.

Происходило дальнейшее ослабление позиций англ. капитала, доля к-рого в общей сумме иностр. капиталовложений упала с 35,8% в 1939 до 25% в 1945. В то же время доля амер. капиталовложений составила в 1945 70,2% (60% в 1939). Проникновение амер. капитала все более усиливало влияние правящих кругов США на политику канад. пр-ва. 17 авг. 1940 было заключено амер.-канад. соглашение о совместной обороне Сев. Америки. США получили право размещать в К. свои войска. Был создан Постоянный объединенный комитет обороны. Монополии США использовали амер.-канад. соглашение (заключено 20 апр. 1941) об экономич. сотрудничестве для дальнейшего подчинения канад. экономики нуждам амер. пром.-сти. Война предоставила канад. буржуазии небывалые возможности наживы на воен. заказах. В этих целях широко использовались различные формы гос.-монополистич. капитализма. В воен. пром.-сти за счет гос-ва строились и оборудовались новые предприятия, обучались рабочие. Монополии получали огромные льготы и субсидии за счет госбюджета. Происходил дальнейший рост концентрации произ-ва и капитала. Заработная плата была «заморожена», что в условиях быстрого роста интенсификации труда означало усиление эксплуатации трудящихся. Обострилась забастовочная борьба. Если в 1939 произошло 122 забастовки, то в 1943 — 402. Численность профсоюзов возросла вдвое (с 359 тыс. в 1939 до 711 тыс. чел. в 1945).

В июне 1940 компартия была запрещена, сотни коммунистов, прогрессивных деятелей профсоюзов были арестованы и без суда и следствия брошены в лагерь. В авг. 1943 коммунисты воссоздали свою партию под назв. Рабочей прогрессивной партии (РПП).

Обострение клас. противоречий, борьба с силами фашизма привели к заметному полевению нар. масс. Это сказалось и в положительном исходе плебисцита (апр. 1942), к-рый дал право канадскому пр-ву посылать на заморские театры воен. действий против сил фаш. блока не только на вербованные войска, но и сформированные на основе воинской повинности. 12 июня 1942 между К. и СССР были установлены дипломатич. отношения, 11 февр. 1944 было заключено канад.-сов. соглашение о воен. поставках.

К. с 1945. После окончания 2-й мировой войны влияние правящих кругов США на политику К. продолжало усиливаться. К. способствовала реализации т. н. плана Маршалла (см. *Маршалла план*). В ноябре 1947 был обнародован т. н. план Эббота. Под предлогом необходимости сбалансировать платежный баланс с США этот план предусматривал стимулирование развития сырьевых отраслей пром.-сти, продукция к-рых предназначалась для вывоза в США, и еще большее



Канадский народ высказывается за активное участие Канады в войне против фашистских агрессоров. К итогам плевбисцита 27 апр. 1942. Рис. Ч. А. Грассика. 1942.

поощрение ввоза иностр. капитала в страну. Будучи высокоразвитой в экономич. отношении империалистич. страной (по величине нац. дохода и объему пром. продукции, приходящихся на душу населения), К. в капиталистич. мире уступает только США; К. занимает одно из первых мест по добыче и экспорту никеля, асбеста, урановой руды, цинка, золота, меди, свинца, по произ-ву алюминия, древесной массы; по произ-ву и экспорту пшеницы К. занимает в капиталистич. мире 2-е место после США), К. тем не менее явилась объектом невиданной по масштабам экспансии со стороны монополистич. капитала самой сильной империалистич. державы — США. Монополии США захватили ключевые позиции в канад. экономике, тесня в ожесточенной борьбе своих англ. конкурентов. В конце 1960 из 22,3 млрд. долл. иностр. инвестиций в К. амер. капитал принадлежало 16,85 млрд. долл. Под контролем амер. капитала в 1959 находилось 44% всей обрабат. пром-сти, 69% нефтегазовой, 61% горнодобывающей, 97% автомобильной и т. д. Внешняя торговля К. оказалась прочно привязанной к США (в 1961 54% экспорта и ок. 70% импорта). Каждое значит. падение произ-ва в США неизбежно влекло за собой падение произ-ва в К. Отсутствие многосторонних экономич. связей в условиях замедления роста экономики США и застоя в экономике Англии привело к резкому уменьшению темпов развития экономики К. (в первые послевоенные годы среднегодовой рост совокупного нац. продукта доходил в К. до 5%, после 1956 он составлял уже менее 2%).

Правящие круги К. активно участвовали в развязывании «холодной войны». К. относится к числу инициаторов и самых активных участников Североатлант. блока. Между К. и США заключен ряд соглашений, к-рые амер. монополисты используют для контроля над экономикой, внеш. политикой и обороной К. 12 февр. 1947 было объявлено об амер.-канад. соглашении о продлении воен. сотрудничества на послевоен. период, был возрожден Постоянный объединенный комитет обороны, на канад. территории были размещены войска США. В окт. 1950 было заключено амер.-канад. соглашение об «экономическом сотрудничестве». Создан Объединенный комитет пром. мобилизации обеих стран. В 1953 и 1955 были подписаны амер.-канад. соглашения о строительстве в канад. Арктике системы авиац. и морских баз в сочетании с радарными станциями для «обороны» континента с С.

Отражением дальнейшего ослабления позиций Англии в К. явился ряд актов, к-рые свели до минимума остатки формальной зависимости К. от б. метрополии. В янв. 1947 вступил в силу Закон о канадском граждан-

стве (все граждане К. сохраняли, однако, подданство брит. короне). В 1949 право дополнения канад. конституции, к-рым до этого обладал лишь англ. Тайный совет, было, хотя и не полностью, передано парламенту К. Еще одним свидетельством ослабления экономич. и политич. позиций Англии было присоединение к К. в марте 1949 в качестве десятой провинции Ньюфаундленда — последней англ. колонии на североамер. континенте.

В то же время правящая верхушка К. пыталась отвлечь нар. массы от борьбы против закабаления страны ее южным соседом. Однако антинац. политика либералов вызвала все большее недовольство канад. народа. На парламентских выборах 10 июня 1957 Либеральная партия потерпела поражение, и к власти пришло пр-во консерваторов во главе с Дж. Дифенбейкером (1957—63). Но консерваторы не выполнили обещаний проводить политику, независимую от США, и укреплять самостоятельность канад. экономики. Более того, в мае 1958 пр-во Дифенбейкера заключило с США соглашение о создании Объединенного командования противовоздушной обороны Сев. Америки (НОРАД, North American Air Defence), отдав фактически в руки амер. военщины контроль над канад. территорией. В нач. 1963 госдепартамент США сделал заявление, навязывающее К. ядерное оружие, что привело к падению пр-ва Дифенбейкера и новым всеобщим выборам, состоявшимся 8 апреля. Консерваторы потерпели поражение, и лидер либералов Л. Пирсон сформировал пр-во.

Политика пр-ва Пирсона отражает зависимое положение канад. буржуазии от монополистич. кругов США, а также обострение канадо-амер. противоречий в результате стремления канад. монополий обладать большей долей дохода от совместной эксплуатации канад. народа и ресурсов К. В авг. и окт. 1963 были заключены новые канадо-амер. соглашения о снабжении канад. вооруж. сил амер. ядерным оружием и о размещении амер. ядерного оружия на терр. самой К. В то же время было впервые введено обложение дополнит. налогом доходов фирм, находящихся под контролем иностр. капитала.

Проблема экспансии амер. империализма в К. получила искаженное отображение в работах бурж. авторов, большинство к-рых (Дж. Бребнер, Д. Крейтон, Г. Глейзбрук, Дж. Грэхем и др.) оправдывает проамер. антинац. курс канад. правящих кругов мифич. угрозой К. извне, географич. расположением страны, «отсутствием иного выбора». В немногих работах, где отмечается факт растущего проникновения США в К. (напр., Ч. Мартин и Д. Мастера), освещаются лишь отдельные стороны этого сложного процесса, не прослеживается их тесная взаимная связь. В редких случаях, когда делается попытка дать обобщенную оценку быстрого роста влияния США в К., дело не идет дальше благих пожеланий о необходимости для К. сохранить «свое лицо» (напр., в работах А. Лоуэра).

Особняком стоит книга канад. журналиста Дж. Минифи, «Миротворец или подносчик пороха» (рус. пер., М., 1961), отражающая стремление все более широких кругов канад. общественности к миру и независимости от США. Дж. Минифи выступает за нейтралитет К.

Принципиальная критика антинар. политики монополистич. верхушки канад. буржуазии и губительных для К. последствий растущего влияния империализма США дана в док-тах компартии К., в работах Тима Бака.

Свой вклад в марксистско-ленинскую разработку этой проблемы внесли и сов. авторы, занимающиеся исследованием в области экономики и истории К. (см. лит. в конце статьи).

Стремление буржуазии к увеличению наживы путем усиления эксплуатации трудящихся, повышения налогов, инфляции встречало организованное сопротивление. За 1946—61 численность профсоюзов выросла более чем вдвое. В апр. 1956 произошло слияние двух крупнейших профсоюзных центров страны в единый Канадский рабочий конгресс (КРК), объединяющий (янв. 1963) 1,4 млн. чел. (3/4 всех организованных рабочих К.). В 1956—62 число забастовок возросло на 37%, забастовки стали более организованными и упорными.



Демонстрация безработных, собравшихся из разных районов страны в Оттаву. 24 апр. 1961.

Резкое замедление темпов роста экономики, автоматизация произ-ва и др. факторы вызвали быстрый рост безработицы. В янв. 1963 число безработных достигло 8,3% общей рабочей силы, что является своеобразным «рекордом» для развитых капиталистич. стран. Требование ликвидации безработицы — одно из программных требований совр. рабочего движения К.

После 2-й мировой войны еще больше обострился нац. вопрос. Резко усилилось движение франко-канадцев за полное равноправие с англо-канадцами во всех областях экономич. и политич. жизни. В 1962 активизировалось движение бурж. сепаратистов, призывающих к выходу провинции Квебек из конфедерации. Как либералы, так и консерваторы проявили полное нежелание и неумение решить нац. вопрос демократич. путем.

Участие К. в НАТО, в НОРАД, в гонке вооружений вызывает возмущение канадцев. В 1949 был создан Канадский конгресс мира, затем возник еще ряд орг-ций борцов за мир. В авангарде сил, борющихся за лучшее будущее канад. народа, выступают коммунисты. В окт. 1959 XVI съезд партии решил вновь именовать ее Коммунистической партией Канады и принял новую программу «Путь к социализму в Канаде», призывающую к борьбе за мир, нац. независимость, демократию и социальный прогресс. В марте 1964 состоялся XVIII съезд компартии, к-рый призвал к борьбе за новую внешнюю политику — политику мира, разоружения и междуна-

родного сотрудничества. Съезд вновь подтвердил требование компартии о предоставлении франко-канадцам полного равноправия и права на нац. самоопределение вплоть до отделения. Канад. коммунисты борются за единство в рабочем движении, за самостоятельность политич. действий рабочего класса.

А. И. Колонцев (ист. очерк до 1899), М. И. Новинская (1899—1918), С. Ф. Молочков (1918—64). Москва.

Политические партии. Либеральная партия, выражает интересы канад. монополий, наиболее тесно связанных с амер. капиталом. Возникла в сер. 19 в., организационно оформилась в 70-х гг. 19 в. Выступает за тесное сотрудничество с США в политич., экономич. и воен. областях. На выборах в канад. парламент в 1963 получила 129 мест (из 265). Прогрессивно-консервативная партия (Консервативная партия) — организационно оформилась в 1854. Выступая за сотрудничество с США, стремится в то же время в отд. вопросах сохранить традиц. политич. и экономич. связи с Англией. На выборах в 1963 получила 95 мест. Партия социального кредита — связана с нефтяными монополиями США. Осн. в 1935. Объединяет часть бывших членов правого крыла Консервативной партии, часть националистич. элементов из числа франко-канадцев и профашистич. настроенных лиц. На выборах в 1963 получила 24 места. В сент. — окт. 1963 раскололась на две фракции. Новая демократическая партия — создана в 1961 на основе Федерации кооперативного содружества (партия социал-демократического типа) и при поддержке профсоюзов, входящих в Канадский рабочий конгресс. Руководство партии стоит на правопротруннич. позициях. На выборах 1963 получила 17 мест. Коммунистическая партия Канады — осн. в июне 1921 (учредит. съезд партии состоялся в февр. 1922). В 1921—24 наз. Рабочей партией. В 1943—59 наз. Рабочей прогрессивной партией. Газ. «Canadian Tribune», «Combat», теоретич. журн. «Marxist Quarterly».

Профсоюзы и важнейшие общественные организации. Канадский рабочий конгресс — самое крупное профсоюзное объединение в К., созданное в 1956 в результате слияния Канад. конгресса профсоюзов (осн. в 1886) и Канадского конгресса труда (осн. в 1940). Насчитывает 1,4 млн. чл. (янв. 1963) (3/4 всех рабочих и служащих, организованных в профсоюзы). Тесно связан с американским профсоюзным объединением АФТ — КПП. Примикает к Новой демократической партии. Входит в Международную конфедерацию свободных профсоюзов. Руководство конгресса стоит на правопротруннич. позициях. Печатные органы: «Canadian Labour», «Labour Research». Конфедерация национальных профессиональных союзов — профсоюзное объединение. Осн. в 1921. До 1960 наз. Канад. конфедерацией католич. профсоюзов. Насчитывает 125 тыс. чл. (1964). Действует гл. обр. в провинции Квебек. Тесно связано с католич. церковью. Входит в Международный объединение христ. профсоюзов. Печатный орган — «Le Travail». Канадский конгресс защиты мира — осн. в 1949. Ассоциация Канада — СССР — осн. в 1960. Славянский комитет — осн. в 1943. Товарищество объединенных украински канадцев (ТОУК) — осн. в 1918. Печатные органы: «Украинске життя», «Украинске слово», «Ukrainian Canadian». Федерация русских канадцев — осн. в 1942. Печатный орган «Вестник». Рабочее общество взаимопомощи — осн. в 1922. Голос женщин — осн. в 1960. Совет национальных групп — осн. в 1962. Объединяет ряд нац. организаций. Канадская ассоциация промышленников — осн. в 1871. Ассоциация молодых христиан — осн. в 1851.

В. Захаров, Д. Семин. Москва.

Статистические таблицы

Распределение занятых по отраслям народного хозяйства в Канаде в 1946—61 (среднегодовые данные, в %)

Год	Общее количество занятых (в тыс.)	Сельское хозяйство	Добывающая пром-сть (в т. ч. горная, а также произ-во электроэнергии, лесное х-во, рыболовство, охота)	Обрабатывающая промышленность	Строительство	Транспорт, связь, складское хозяйство, газ, водопровод	Торговля	Финансы, страховое дело	Обслуживание (адм. и муниципальный аппарат, конторские служащие, обслуживание населения, туристское дело)
1946	4 666	25,4	4,0	26,0	4,8	8,1	12,3	2,6	16,8
1951	5 097	18,4	4,4	26,5	6,8	8,8	14,1	3,0	18,0
1956	5 585	13,9	4,6	25,7	7,4	8,9	15,8	3,5	20,2
1961	6 049	11,1	3,0	25,0	6,7	8,4	16,3	4,0	25,5

Данные из «Canada Year Book 1962», [Ottawa. 1962], p. 711.

Иностранные капиталовложения в Канаде в 1900—60
(данные на конец года)

Годы	Все иностранные капиталовложения (млн. канад. долл.)	Англия		США	
		(в млн. канад. долл.)	в % ко всем иностр. капиталовложениям	(в млн. канад. долл.)	в % ко всем иностр. капиталовложениям
1900	1232	1050	85	168	14
1914	3837	2778	72	881	23
1918	4536	2729	60	1630	36
1922	5207	2464	47	2593	50
1939	6913	2476	36	4151	60
1945	7092	1750	25	4990	70
1950	8664	1750	20	6549	76
1955	13473	2356	18	10275	76
1960	22325	3400	15	16850	76

Данные из «The Canadian Balance of International Payments 1960», Ottawa, 1962, p. 81.

Хронология

Важнейшие события и факты истории К. Канада до 1867. Ок. 30—20 тыс. лет до н. э. — начало заселения Сев. Америки охотничьими племенами древнего кам. века (поздний палеолит), переселившимися из Сев.-Вост. Азии; ок. 10—5 тыс. лет до н. э. — «палеоиндейский» период в истории индейцев К. (обитание кам. наконечники); ок. 5 тыс. — 500 лет до н. э. — «архаический» («лавертийский») период в истории индейцев К. (шлифованные кам. орудия, обработка меди); ок. 2 тыс. лет до н. э. — переселение предков эскимосов с внутр. территорий Сев. Америки к берегам Сев. Ледовитого океана; ок. 500 лет до н. э. — ок. 600 н. э. — период «вудланд» в истории индейцев К. (появление гончарных изделий, ткачества, земледелия и обмена); 986 или 990 — годы предполагаемого плавания викинга Бьярне Херьялфсона (из Исландии) у атлант. побережья К.; 1008—11 — годы предполагаемого основания Торфинном Карлсефне на побережье К. кратковрем. поселения норманнов; ок. 1300—ок. 1500 — распространение поселений ирокезов на долину р. Св. Лаврентия (из р-на Великих озер); 1497—98 — посещение англ. экспедициями Дж. и С. Кабота вост. побережья К.; 1524 — посещение франц. экспедицией Дж. Веррацано сев.-вост. побережья Америки, назв. им Новой Францией*; 1541—43 — попытка путешественником Картье и Роберваля основать франц. поселенческую колонию в басс. р. Св. Лаврентия (потерпев неудачу); ок. 1570 — создание союза 5 ирокезских племен («Лига длинного дома»); 1583 — объявление о. Ньюфаундленд англ. владением; 1605 — основание высидившимися в 1604 на атлант. побережье К. колонистами первого постоянного франц. поселения в Сев. Америке — Пор-Руаяль (с 1710 — Аннаполис-Ройял, в англ. колонии Новая Шотландия); 1608 — основание французами поселения Квебек; 1609—1701 (с небольшими перерывами) — войны ирокезов с французами; 1623 — создание первой англ. колонии в К. на терр., назв. Новая Шотландия; 1627 — образование Компании Новой Франции; 1663 — превращение терр. Новой Франции в коронную колонию; 1670, 2 мая — создание англ. Компании Гудзонова залива; 1713 — приобретение Англией по Утрехтскому миру всей Акадии (за исключением о. Кейп-Бретон), франц. части Ньюфаундленда (была захвачена Францией в 17 в.) и признание англ. владением терр. у Гудзонова залива; 1728 — крест. волнения в Новой Франции (повторились в 1733); 1737 — постройка первой в К. железнодорожной мануфактуры на р. Сен-Морис (около Труа-Ривьер); 1741, окт. — забастовка рабочих квебекской верфи; 1755 — начало воен. действий англичан против франц. колоний в Сев. Америке (офиц. объявление войны Англией Франции в 1756); 1759, 13 сент. — сражение на равнине Аврама (западнее Квебека), окончившееся победой англ. войск над французами; 1760, сент. — захват англичанами г. Монреаль — последней франц. крепости в К. Установление в К. англ. воен. управления; 1763, 10 февр. — Парижский мирный договор, по к-рому К. переходила от Франции к Англии; 1769 — выделение из Новой Шотландии отдельной колонии — о. Принс-Эдуард; 1774, 22 июня — Квебекский акт (вступил в силу 1 мая 1775); 1775, май — 1776, июнь — неудачная воен. экспедиция американцев в К.; 1778, март — апрель — посещение экспедицией Дж. Кука тихоокеанского побережья К. и объявление его владением Англии; 1784, авг. — выделение из Новой Шотландии провинции (колонии) Нью-Брансуик; 1791, 26 дек. — вступление в силу Конституционного акта, разделившего колонию на Верхнюю и Нижнюю К. (впоследствии Онтарио и Квебек); 1803 — открытие первой в К. бумажной ф-ки в Сент-Андреасе (в Нижней К.); 1804 — Акт о чувствстраницах в Верхней К. (был направлен против демократич. элементов); 1809 — спуск на воду первого парохода, построенного в К.; 1812 — основание поселения Ред-

* Подробное об истории исследования терр. К. см. в ст. *Северная Америка.*

Географическое распределение внешней торговли Канады в 1961

	Экспорт*		Импорт	
	млн. канад. долл.	%	млн. канад. долл.	%
Всего	5755	100,0	5771	100,0
Зап. Европа	1565	27,2	1035	17,9
в т. ч. Англия	909	15,8	618	10,7
Сев. и Центральная Америка	3271	56,8	4007	69,4
в т. ч. США	3109	54,0	3864	66,9
Южная Америка	146	2,5	306	5,3
Азия	373	6,5	309	5,3
Африка	69	1,2	45	0,8
Австралия и Океания	112	1,9	50	0,9
Социалистические страны	250	4,3	24	0,4

* Исключая реэкспорт.

Данные из кн. «Экономика капиталистич. стран в 1961 году», М., 1962, с. 383.

Ривер (зародыш будущей пров. Манитоба); 1812, 18 июня — 1814, 24 дек. — англо-амер. война, во время которой американцы неоднократно пытались вторгнуться в К. и завоевать ее; 1817 — основание первого в К. Монреальского банка; 1824 — создание в Торонто профсоюза печатников — первого канад. профсоюза; 1829, нояб. — открытие Уэллендского канала между озерами Эри и Онтарио в обход尼亚гары; 1836, 21 июля — начало эксплуатации первой в К. жел. дороги от Лепрери до Сен-Жана (пров. Квебек); 1837—38 — революц. восстания в Нижней и Верхней К.; 1839, 11 февр. — представление англ. парламенту отчета лорда Дергема о положении в Брит. Сев. Америке; 1840, 23 июля — принятие англ. парламентом Акта о союзе — о воссоединении Верхней и Нижней К. под одним управлением (вступил в силу 5 февр. 1841); 1842, 9 авг. — договор Уэбстера — Ашбертона между Англией и США об уточнении границы между США и К. на С.-В.; 1846, 15 июня — т. н. Орегонский договор между Англией и США, признавший границей между Брит. Сев. Америкой и США к З. от Скалистых гор 49-ю параллель; 1848 — признание в Новой Шотландии и в провинции Канада (впервые в англ. колониях) принципа ответственного пр-ва; 1851 — создание объединенного об-ва механиков; 1854, 5 июня — амер.-канад. торговый договор (т. н. Договор взаимности — о взаимном беспошлинном ввозе ряда товаров; расторгнут США в 1866); 1854 — закон об отмене сеньориальной системы и выкупе крестьянами земли в Нижней К. Оформление Консервативной партии; 1857 — экономич. кризис в К.; 1858, 20 авг. — провозглашение англ. владений на тихоокеанском побережье коронной колонией Брит. Колумбия; 1862 — открытие месторождений асбеста (в р-не совр. г. Асбестос, пров. Квебек); 1864, окт. — принятие т. н. Квебекских резолюций, предусматривавших создание федерации Брит. владений в Сев. Америке.

Канада в 1867—1917. 1867, 1 июля — вступление в силу принятого англ. парламентом в марте 1867 Акта о Брит. Сев. Америке. Образование самоуправляющейся Канад. конфедерации (1-й англ. доминион); 1869, 11 окт. — 1870, 24 авг. — восстание метисов и индейцев на С.-З. под рук. Л. Риля; 1870, 15 июля — переход территорий Компании Гудзонова залива на материке к доминиону К. (арктические острова были переданы К. в 1880). Образование пров. Манитоба; 1871, 20 июля — присоединение Брит. Колумбии к конфедерации; 1872, июнь — принятие парламентом Акта о тред-юнионах, 1872 — издание в К. закона о гомстедах; 1873, 1 июля — присоединение о-ва Принс-Эдуард к конфедерации. 23 сент. — объединение канад. профсоюзов в Нац. рабочий союз (существовал 4 года); 1873—79 — экономич. кризис в К.; 1883 — открытие крупных месторождений никеля и меди в р-не Салбери; 70-е гг. 19 в. — организационное оформление Либеральной партии; 1885, 26 марта — 2 июля — 2-е восстание постройки трансконтинентальной Канад. Тихоокеанской ж. д.; 1886, сент. — создание Канад. конгресса профсоюзов; 1892 — открытие свинцово-цинково-серебряных месторождений в Кимберли (Брит. Колумбия); 1896, авг. — открытие золота в басс. р. Клондайк на С.-З. К.; 1897 — введение преференциальных пошлин на ввоз англ. товаров в К.; 1902 — начало деятельности в К. амер. алюминиевой компании АЛКОА; Образование контролируемой Нью-Йоркскими дельцами компании «Интернейшнэл никл»; 1904 — постройка в К. автомобильного з-да Форда. Основание Социалистической партии К.; 1905, 1 июня — 30 сент. — стачка шахтеров в Найямо (Брит. Колумбия); 1905 — образование к З. от Манитобы новых провинций Альберта и Саскачеван. Открытие золота

в Поркьюпаине (ставшем крупнейшим золотодобывающим р-ном в Зап. полушарии); 1907—08 — экономич. кризис в К.; 1908, 5 авг. — 5 окт. — стачка железнодорожников Канад. Тихоокеанской ж. д.; 1909, 1 июня — создание в К. департамента внешних сношений; 1911 — основание С.-д. партии К.; 1914—18 — участие К. в 1-й мировой войне; 1917, 20 сент. — предоставление женщинам частичного права голоса на федеральных выборах (полностью предоставлено в 1920).

Канада в 1918—64. 1918, 29 марта — 1 апр. — волнения в г. Квебеке против обязат. воинской повинности; 1918—19 — участие канад. войск в интервенции против Сов. России в Сибири, в р-не Архангельска и Мурманска. Выкуп пр-вом доминиона ряда жел. дорог, в результате чего возникла гос.-капиталистич. монополия «Канадская нац. жел. дорога» (охватила 52% всей ж.-д. сети); 1919, 13—15 марта — конференция рабочих орг-ций Зап. К. в г. Калгарии (пров. Альберта), заявившая о солидарности рабочих К. с Сов. Россией. 15 мая — 26 июня — всеобщая забастовка в Виннипеге (началась со стачки металлургов и строителей, происшедшей с 1 мая); 1919 — участие К. в подписании Версальского мирного договора и вступление ее в Лигу наций. Образование Прогрессивной партии (существовала до 1932); 1920—21 — экономич. кризис в К.; 1921, июнь — основание Коммунистич. партии К. (учредительный съезд партии состоялся 22—23 февр. 1922; до 1924 наз. Рабочей партией, с авг. 1943 по окт. 1959 — Рабочей прогрессивной партией); 1922, 3 июля — распространение на К. англо-сов. торгового соглашения от 16 марта 1921; 1923, 2 марта — самостоятельное заключение К., вопреки протестам со стороны Англии, договора о рыболовстве с США; 1924 — создание Канад. хлебного пула — монополистич. орг-ции по сбыту зерна (распался в 1931); 1926, 19 окт. — 23 нояб. — участие К. в имперской конференции, декларировавшей «равноправие» доминионов и Великобритании; 1927 — создание Всеканад. конгресса труда (в 1940 вошел в Канад. конгресс труда). Создание канад. миссии в Вашингтоне — 1-го канад. дипломатич. представительства за границей; 1928 — образование крупных монополий «Интернешионал никл компани оф Канада», «Канейдиан индустриес», «Алюминум лимитед», находившихся под контролем амер. и англ. капитала; 1929—33 — мировой экономич. кризис, тяжело поразивший К.; 1931, авг. — объявление вне закона компартии К., арест ее руководителей (легальная деятельность компартии К. разрешена в 1936); 1931, 11 дек. — принятие Вестминстерского статута; 1932, 21 июля — 20 авг. — участие К. в Оттавской имперской конференции. 1 авг. — основание Федерации кооперативного сотрудничества (партии социал-демократич. типа); 1934, окт. — 1-й конгресс борьбы против войны и фашизма в Торонто; 1935 — создание Канад. пшеничного к-та — гос.-монополистич. орг-ции по сбыту зерна. Поход безработных на Оттаву; 1939, 10 сент. — вступление К. на стороне Англии во 2-ю мировую войну; 1940, июнь — запрещение Коммунистич. партии К.; 17 авг. — соглашение между К. и США в Огденсберге о создании Постоянного объединенного комитета обороны; 1940, сент. — основание Канадского конгресса труда; 1941, 20 апр. — амер.-канад. соглашение об установлении тесной координации воен. производв К. и США; 1942, 27 апр. — плебисцит по вопросу о праве пр-ва посылать канад. войска на заморские театры воен. действий («за» высказались 64%). 12 июня — установление прямых дипломатич. отношений между К. и СССР; 1943, авг. — образование Рабочей прогрессивной партии К.; 1943 — начало строительства завода по произ-ву плутония в Чок-Ривер (Онтарио) (1-й атомный реактор пущен в сент. 1945); 1944, 11 февр. — сов.-канад. соглашение о воен. поставках; 1944 — победа Федерация кооперативного сотрудничества на выборах в провинции Саскачеван; 1946, 7 марта — соглашение о предоставлении К. займа Англии на сумму 1250 млн. долл.; 1947, 1 янв. — вступление в действие Закона о канад. гражданстве. 12 февр. — опубликование амер.-канад. соглашения о продолжении сотрудничества между вооруженными силами обеих стран в мирное время. Февр. — открытие месторождений нефти в р-не Ледок-Вудбед (пров. Альберта), после чего начался быстрый рост добычи нефти в К. Ноябрь — введение в действие г. н. плана Эббота; 1949, 31 марта — включение Ньюфаундленда в состав К.; 1949, 1 апр. — окт. — забастовка моряков К. (вызвала в знак солидарности бойкот канад. судов в 25 странах). 4 апр. — участие К. в подписании агрессивного Сев.-атлант. пакта; 1949, 6—8 мая — 1-й Всеканад. конгресс сторонников мира, создание Канад. конгресса мира. Дек. — предоставление канад. парламенту права изменять Акт о Британской Сев. Америке 1867. Объявление Верх. суда К. высшей апелляционной инстанцией в К. (вместо юридич. к-та англ. Тайного совета); 1950, авг. — стачка железнодорожников, к-рым присоединились работники связи, автотранспорта, гостиниц, моряки (охватила 400 тыс. чел.). 1950—53 — участие канад. войск в амер. интервенции в Корею; 1953, нояб. — амер.-канад. соглашение о создании возд. и морских баз и радарных станций в канад. Арктике (в 1955 заключено еще одно соглашение); 1956, апр. — образование Канад. рабочего конгресса; 1957, янв. — стачка 69 тыс. железнодорожников Канад. Тихоокеанской ж. д.; 1958, 12 мая — амер.-канад. соглашение о создании Объединенного командования противозушной обороны Сев. Америки (НОРАД); 1959, окт. — принятие XVI нац. съездом компартии К. программы партии «Путь к социализму в Канаде»; 1959 — забастовка лесорубов Ньюфаундленда (янв. — март) и Брит. Колумбии (июль — авг.); 1962, 4 ию-

ня — пуск 1-й очереди атомной электростанции в Ролфтопе (Онтарио); 1963, 8 авг. — подписание К. Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космосе, пространстве и под водой. 16 авг. — сообщение о заключении соглашения К. с США об оснащении канад. вооруж. сил амер. ядерным оружием. 9 окт. — согласие пр-ва К. на вооружение канадских военно-воздушных сил американским ядерным оружием; 1963, 31 дек. — 1964, 7 янв. — доставка в К. первых партий амер. ядерных боеголовок для канад. ракет; 1964, 27—30 марта — XVIII съезд Коммунистич. партии Канады.

Правительство К. в 1867—1964. 1867, 1 июля — 1873, 5 нояб. — мин-во Дж. А. Макдональда (Консервативная партия); 1873, 7 нояб. — 1878, 16 окт. — мин-во А. Макензи (Либеральная партия); 1878, 17 окт. — 1891, 6 июня — мин-во Дж. А. Макдональда (Консервативная); 1891, 16 июня — 1892, 24 нояб. — мин-во Дж. Дж. Эббота (Консервативная); 1892, 5 дек. — 1894, 12 дек. — мин-во Дж. С. Д. Томпсона (Консервативная); 1894, 21 дек. — 1896, 27 апр. — мин-во М. Боуэлла (Консервативная); 1896, 1 мая — 8 июля — мин-во Ч. Таппера (Консервативная); 1896, 11 июля — 1911, 6 окт. — мин-во У. Лорье (Либеральная); 1911, 10 окт. — 1917, 12 окт. — мин-во Р. Л. Бордена (Консервативная); 1917, 12 окт. — 1920, 10 июля — коалиц. («юнионистское») мин-во Р. Л. Бордена (консерваторы и либералы из англо-канад. провинций); 1920, 10 июля — 1921, 29 дек. — мин-во А. Мейгена (Консервативная); 1921, 29 дек. — 1926, 23 июня — мин-во У. Л. М. Кинга (Либеральная); 1926, 29 июня — 24 сент. — мин-во А. Мейгена (Консервативная); 1926, 25 сент. — 1930, 6 авг. — мин-во У. Л. М. Кинга (Либеральная); 1930, 7 авг. — 1935, 23 окт. — мин-во Р. Б. Беннетта (Консервативная); 1935, 23 окт. — 1948, 15 нояб. — мин-во У. Л. М. Кинга (Либеральная); 1948, 15 нояб. — 1957, 17 июня — мин-во Л. Сен-Лорана (Либеральная); 1957, 21 июня — 1963, 17 апр. — мин-во Дж. Дифенбейкера [Прогрессивно-консервативная (Консервативная) партия]; с 22 апр. 1963 — мин-во Л. Пирсона (Либеральная).

А. Б. Герман. Москва.

Важнейшие события культурной и научной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 1635 — основание иезуитами колледжа в Квебеке, первого на всей терр. к С. от Мексики; 1659—1735 — Мишель Сарразен, врач, ботаник и зоолог, первый канад. ученый (родом из Франции), жил в Квебеке с 1691; 1765 — выход в свет 1-й книги, напечатанной в К.; 1791—1859 — Т. Байарже, архитектор и скульптор; 1790 — открытие английского Кингс-колледжа (с 1802 — ун-т) в Виндзоре (Новая Шотландия), в 1923 переехал в Галифакс; 1796—1865 — Т. Халибертон, писатель, историк, один из зачинателей канад. лит-ры на англ. яз.; 1798—1875 — У. Логан, геолог; 1800 — основание Королев. колледжа во Фредериктоне (с 1859 — Нью-Брансвикский ун-т); 1804—73 — Дж. Хау, писатель, один из зачинателей канад. лит-ры на англ. яз.; 1809—66 — Ф. К. Гарно, один из основоположников франко-канад. лит-ры, историк; 1811 — основание колледжа Мак-Гилла (ныне ун-т Мак-Гилла) в Монреале (преподавание на англ. яз.); 1815—72 — К. Криггофф, художник; 1818 — основание ун-та Далхузи в Галифаксе (Новая Шотландия); 1819—98 — У. Кингсфорд, историк; 1820—99 — У. Даусон, геолог, естествоиспытатель; 1827—79 — О. Кремази, писатель, представитель т. н. франц. школы; 1829 — основание Королев. колледжа в Торонто (с 1850 — Торонтский ун-т); 1839—1908 — Л. О. Фрешетт, писатель, представитель т. н. франц. школы; 1840 — основание ун-та в Кингстоне (Онтарио); 1847—1922 — А. Г. Белл, амер. изобретатель, работал также в К.; 1850—87 — И. Кроуфорд, поэтесса; 1852 — основание католич. ун-та Лавала в Квебеке; 1860—1946 — Э. Сетон-Томпсон, писатель и художник-анималист; 1862—1913 — П. Джонсон (Текахионвейк), поэтесса; 1864—1924 — Дж. У. Моррис, живописец; 1866 — основание ун-та в Оттаве; 1869—1944 — С. Б. Ликок, писатель-юморист; 1876 — основание Монреальского ун-та (преподавание на франц. яз.); 1877 — основание ун-та провинции Манитоба в Виннипеге; 1877—1917 — Т. Томсон, живописец; 1880 — основание Академии искусств в Оттаве; 1881 — родился У. П. М. Кеннеди, историк; 1882 — родился Ч. Б. Мартин, историк; 1886 — родился Д. Дженесс, этнограф; 1889 — родился А. Р. М. Лоуэр, историк; 1890—1939 — Н. Бетюн, хирург, участвовал на стороне республиканцев в гражд. войне в Испании, затем в войне против япон. агрессии в Китае; 1891—1941 — Ф. Баунтинг, врач; 1894—1952 — Г. А. Иннис, экономист и историк; 1896 — родился Дж. Брок Чисхолм, врач и сиخيатр; 1906 — основание ун-та провинции Альберта в Эдмонтоне; 1907 — учреждение Саскачеванского ун-та в Саскатуне; 1908 — основание ун-та Брит. Колумбии в Ванкувере; 1911 — родился С. Б. Райерсон, историк-марксист; 1919 — образование художниками Дж. Э. Х. Макдоналдом, Л. Харрисом, А. Лизмером и др. т. н. «Группы семи», оказавшей большое влияние на канад. живопись (существовала до 1933); 1921—22 — открытие инсулина Ф. Бантингом и Ч. Бестом (работали под рук. Дж. Дж. Р. Маклеода) и получение его в очищенном виде Дж. Б. Коллипом; 1934 — основание Монреальского неврологич. ин-та, ставшего крупным центром неврологич. исследований; 1953 — начало ставших традиционными театральных фестивалей в г. Стратфорде; 1954 — основание ун-та в Шербруке (пров. Квебек) (преподавание на франц. яз.); 1957 — основание ун-та в Садбери (Онтарио) с занятиями на англ. и франц. яз.; 1959 — основание ун-та в Ватерлоо (Онтарио); 1959 — основание Йоркского ун-та в Торонто (Онтарио).

Важнейшие научные учреждения К., изучающие историю; органы исторической периодики (даются в квадратных скобках и в конце раздела).

Научные учреждения, исторические общества, архивы. История изучается в ун-тах на факультетах искусств или искусств и наук. Важнейшими центрами изучения истории являются Торонтский ун-т, при нем — Ин-т изучения средних веков (Institute of Mediaeval Studies) (осн. в 1929); ун-т Лавала в г. Квебек и Монреальский ун-т (при двух последних в 1945 осн. историч. ин-ты); ун-ты Мак-Гилла (в Монреале) и Куинс (в Кингстоне); Королев. общ-во К. (Royal Society of Canada) — осн. в 1882 в Оттаве, включает 2 секции гуманитарных и социальных наук (Humanities and Social Sciences), франкоязычную и англоязычную («Transactions...»); Канад. ист. ассоциация в Оттаве (Canadian Historical Association) — осн. в 1922 («Annual Report», ежег.; статьи на англ. или франц. яз.; серия «Historical Booklets»); Канадский ин-т междунар. отношений (Canadian Institute of International Affairs) в Торонто — осн. в 1928 [«International Journal», кварт.; «Annual Report», ежег.]; Шамплейновское общество (Champlain Society) в Торонто — осн. в 1905, публикует редкие и малодоступные материалы по истории К. («Transactions...»); Ин-т истории франц. Америки (Institut d'histoire de l'Amérique française) в Монреале [«La Revue d'histoire de l'Amérique française»]; Публичный архив К. (Public Archives of Canada) в Оттаве — осн. в 1872.

Библиотеки. Нац. библиотека (National Library) в Оттаве — осн. в 1953; Библиотека парламента (Library of Parliament) в Оттаве — осн. в 1849; Торонтская публичная библиотека (Toronto Public Library); Библиотека Торонтского ун-та (University of Toronto Libraries) — осн. в 1842; Библиотека ун-та Мак-Гилла (Mc Gill University Library) в Монреале — осн. в 1821; Библиотека г. Монреала (Library of the City of Montreal) — осн. в 1902 (большая коллекция книг по истории К.).

Музеи. Нац. музей К. (National Museum of Canada) в Оттаве — осн. в 1842; Королевский музей Онтарио (Royal Ontario Museum) в Торонто — осн. в 1912; Нац. музей Мак-Корда (McCord National Museum) при ун-те Мак-Гилла в Монреале — осн. в 1919 (коллекция по истории К. с 1535).

Органы исторической периодики. «Canadian Historical Review» (Toronto); «British Columbia Historical Quarterly» (Victoria); «Mediaeval Studies» (Pontifical Institute of Mediaeval Studies, Toronto).

Источники и литература к статье

Источн.: Statutes, treaties and documents of the Canadian constitution 1713—1929. Ed. by W. P. M. Kennedy, 2 ed., Toronto, 1930; Documents relating to the constitutional history of Canada 1759—1791, selected and ed. with notes by A. Shortt and A. G. Doughty, 2 ed., p. 1—2, Ottawa, 1918; Documents relating to the constitutional history of Canada 1791—1818, selected and ed. by A. G. Doughty and D. A. McArthur, Ottawa, 1914; Documents relating to the constitutional history of Canada, 1819—1828. Selected and ed. with notes by A. G. Doughty and N. Story, Ottawa, 1935; Proceedings and debates of the British parliaments respecting North America. Ed. by L. F. Stock, v. 1—5, Wash., 1924—41; Select documents in Canadian economic history 1497—1783, ed. by H. A. Innis, Toronto, 1929; Select documents in Canadian economic history 1783—1885, ed. by H. A. Innis and A. R. M. Lower, Toronto, 1933; Selected writings of William Lyon Mackenzie, 1824—1837. Ed. by M. Fairley, Toronto, 1960; Papineau. Textes choisis et présentés par F. Quillet, [Québec, 1958]; Official report of the debates of the House of Commons of the Dominion of Canada, Ottawa, 1867 —; Debates of the Senate of the Dominion of Canada, Ottawa, 1867 —; Documents on Canadian foreign policy 1917—1939. Selected and ed. by W. A. Riddell, Toronto, 1962; XVI Национальный съезд Коммунистической партии Канады, Торонто, 9—12 окт. 1959 г., [пер. с англ.], М., 1961; XVII Национальный съезд Коммунистической партии Канады, Торонто, 19—21 янв. 1962 г., [пер. с англ.], М., 1962.

Лит. (кроме указ. в статье): **Общие работы.** Милейковский И. А. У. Канада и англо-амер. противоречия, М., 1958; М и ж у е в П. Г., Крестьянское царство. Очерк истории и современного состояния Канады, СИБ, 1905; Canada and its provinces. A history of the Canadian people..., gen. ed. A. Shortt, A. G. Doughty, v. 1—23, Toronto, 1914—17; Brown G. W., Building the Canadian nation, Toronto — Vancouver, [1945]; Bruchési J., Histoire du Canada pour tous, t. 1—2, Montréal, 1933—[35]; Cambridge history of the British empire, v. 6, Canada and Newfoundland, Camb., 1930; Careless J. M. S., Canada. A story of challenge, Camb., 1953; Charpaïs T., Cours d'histoire du Canada, t. 1—8, Québec, 1919—34; Creighton D., Dominion of the North. A history of Canada, L., 1958; Hutchison B., The unknown country. Canada and her people, Toronto, [1959]; Lower A. R. M., Colony to nation. A history of Canada, 13 ed., Toronto, 1961; Wittke C., A history of Canada, 3 ed., N. Y., 1941; M él è s e P., Canada, deux peuples, une nation, [P., 1959]; Ryerson S. B., French Canada. A study in Canadian democracy, Toronto, 1943; E-

sterbrook W. T. and Aitken H. G. J., Canadian economic history, Toronto, 1956; Innis M. Q., An economic history of Canada, 15 ed., Toronto, 1954; Lower A. R. M., Canadians in the making. A social history of Canada, Toronto, 1958; Clark S. D., The social development of Canada, Toronto, 1942; McInnis E. W., The unguarded frontier, N. Y., 1942; Brebner J. B., North Atlantic triangle, N. Y., [1958]; Davies R. A., Canada and Russia, Toronto, [1944].

Канада до 1867. Райерсон С. Б., Основание Канады. Канада с древнейших времен до 1815 г., пер. с англ., М., 1963; Индейцы Америки, М., 1955; Дивин В. А., К берегам Америки, М., 1956; Chronicles of Canada, ed. by G. M. Wrong and H. H. Langton, [v. 1—32], Toronto, 1920—21; Garneau F. X., Histoire du Canada, 8 éd., v. 1—9, Montréal, 1944—1946; Kingsford W., The history of Canada, v. 1—10, Toronto, 1887—98; Long M. H., A history of the Canadian people, v. 1, New France, Toronto, [1942]; Bonault C. de, Histoire du Canada français (1534—1763), P., 1950; Brown G., Harman E., Jeanneret M., Canada in North America, 1800—1901, Vancouver [a. o.], 1961; Clark S. D., Movements of political protest in Canada, Toronto, 1959; Ryerson S. B., 1837 — the birth of Canadian democracy, Toronto, s. a.; French D., Faith, sweat and politics. The early trade union years in Canada, [Toronto, 1962]; Innis H. A., The fur trade in Canada, Toronto, 1956; Creighton D. G., The commercial empire of the St. Lawrence 1760—1850..., Toronto, 1937.

Канада с 1867. Бак Т., Наша борьба за Канаду, Избр. произведения, 1923—1959, пер. с англ., М., 1961; е го ж е, Правда о Канаде, пер. с англ., М., 1950; е го ж е, Тридцать лет коммунистического движения в Канаде (1922—1952), пер. с англ., М., 1954; е го ж е, Октябрьская революция и канадское рабочее движение, М., 1957; Лазарев Н. И., Советско-канадские отношения в период 1918—1924 гг., «ИАН СССР. Сер. истории и философии», 1947, т. 4, № 3; Соусский И., Война и экономика Канады, [М.], 1947; Сущенко В. В., Экспансия американского империализма в Канаде после второй мировой войны, М., 1953; е го ж е, Англо-американские противоречия в Канаде после второй мировой войны, М., 1956; е го ж е, Канада и Содружество наций, «МЭ и МО», 1963, № 1; Алтаев В. и Ломов К., Новое в рабочем движении Канады, [М.], 1960; Парк Л. К. и Парк Ф. У., Анатомия большого бизнеса, пер. с англ., М., 1964; Le Bourdais D. M., Nation of the North. Canada since confederation, N. Y., [1953]; Brebner J. B., Canada. A modern history, Ann Arbor, [1960]; Allen R., Ordeal by fire. Canada, 1910—1945, N. Y., 1961; Aitken H. G. J., American capital and Canadian resources, Camb., 1961; Lamorie A., How they sold our Canada to the USA, [Gravenhurst — Ontario, 1963]; Liversedge R., Recollections of the on-to-Ottawa trek, 1935, [Vancouver, 1963]; Pickersgill J. W., The Mackenzie King record, v. 1, 1929—1944, [Chi.], 1960; Canada in world affairs..., [v. 1—4], L. — Toronto, 1941—50; The culture of contemporary Canada, ed. by J. Park, Ithaca (N. Y.), [1957].

Библиографические и справочные издания. The Canada year book, Ottawa, 1885 —; The Encyclopedia of Canada, v. 1—6, Toronto, 1935—37; Encyclopedia Canadiana, [v. 1—10], Ottawa, [1957—58]; The dictionary of Canadian biography, by W. S. Wallace..., 2 ed., v. 1—2, Toronto, 1945; A u d e t F. J., Canadian historical dates and events 1492—1915..., Ottawa, 1917; A historical atlas of Canada, Toronto, [1960]; «Review of historical publications relating to Canada», v. 1—22, Toronto, 1897—1919 (ежегодник); «Canadian Historical Review», Toronto, 1920 — (регулярно даются обзоры литературы по истории К.).

КАНАДСКИЙ КОНГРЕСС ТРУДА (Canadian Congress of Labour) — проф. объединение в Канаде, существовавшее в 1940—56. К. к. т. создан в результате слияния Всеканад. конгресса труда (осн. в 1927) с левыми производств. профсоюзами, исключенными из Канад. конгресса профсоюзов (осн. в 1886) его правым руководством. Объединял гл. обр. профсоюзы рабочих крупных пром. предприятий. К 1956 насчитывал св. 350 тыс. членов. Руководство К. к. т. (президент Э. Р. Мошер) стояло на оппортунистич. позиции. В 1956 К. к. т. слился с Канад. конгрессом профсоюзов, образовав **Канадский рабочий конгресс**.

Лит. см. при ст. **Канадский рабочий конгресс**.

КАНАДСКИЙ РАБОЧИЙ КОНГРЕСС (Canadian Labour Congress) — самое крупное проф. объединение в Канаде. Создан в 1956 в результате слияния Канад. конгресса профсоюзов (осн. в 1886) и Канад. конгресса труда (осн. в 1940). К. р. к. объединяет 1,4 млн. членов (янв. 1963), большинство к-рых — члены междунац. профсоюзов. К. р. к. поддерживает Новую демократич. партию (создана в 1961 на основе Федерации коопе-

ративного содружества—партии с.-д. типа), осуществляющую представительство К. р. к. в политич. борьбе. Руководство К. р. к. (президент К. Жодуэн) стоит на правооппортунистич. позициях. Однако в результате боевой позиции мн. местных орг-ций К. р. к. выступает против ядерного вооружения Канады, требует улучшения экономич. положения трудящихся.

Лит.: Бак Т., Наша борьба за Канаду. Избр. произв. 1923—1959, пер. с англ., М., 1961; Алтаев Б. и Ломов К., Новое в рабочем движении Канады, [М.], 1960, XVII Нац. съезд Коммунистической партии Канады, М., 1962; Logan H. A., Trade Unions in Canada, their development and functioning, [Toronto], 1948.

КАНАДЦЫ — совр. население Канады. 19,2 млн. чел. (оценка, 1964). Состоит из двух наций — англо-канадской и франко-канадской, ряда нац. групп и индейско-эскимосских нац. меньшинств. Франко-канадцы (30,4% всего населения, 80% населения Квебека) — первая наиболее компактно сложившаяся нация. Ядро ее — первые европ. поселенцы в Канаде; франц. землепашцы, ремесленники, солдаты, основавшие в 1-й пол. 17 в. Новую Францию. Нац. самосознание франко-канадцев развивалось в борьбе с колониализмом сначала Франции, а с 1763 Англии, превратившей Новую Францию в свою колонию. На протяжении всей истории Канады франко-канадцы стремились к достижению равноправия. В результате упорной борьбы им удалось сохраниться в качестве компактной группы населения, живущей на территории пров. Квебек, отстоять свой язык (признанный вторым гос. языком страны), создать свою нац. культуру. Большинство франко-канадцев — католики; католич. духовенство стремится подчинить своему контролю не только образование, но и всю жизнь франко-канадцев, особенно сильно его влияние в сел. р-нах. Вместе с реакц. силами оно пытается направить нац. чаяния франко-канадцев по руслу бурж. национализма и обострения взаимоотношений между 2 осн. нациями Канады. Но рост политич. сознания К., втягивающихся в борьбу народов против империализма, ослабляет позиции церкви и реакции.

С переходом Канады к Англии начинается быстрое заселение ее англоязычными эмигрантами из Англии и ее амер. колоний (лойялисты). 1-ю волну массового переселения составила гл. обр. шотландская и ирландская беднота. В 1840—70 шла 2-я массовая волна брит. колонизации Канады, в к-рой значит. место занимали рабочие. Приток новых поселенцев создал численный перевес англоязычного населения над франкоязычным. Господствующее положение в стране заняли англо-канадцы, хотя вначале канадцами признавались лишь франко-канадцы, а англичане, будучи колонизаторами, к канадцам себя не причисляли. Однако экономич. развитие страны, борьба с колониализмом метрополии, вооруженная борьба против неоднократных попыток США аннексировать Канаду, а также против экономич. и политич. господства монополистич. капитала США содействовали росту нац. самосознания англо-канадцев и сознанию ими общности интересов с франко-канадцами и др. населением страны. Англо-канадцы сформировались в нацию в кон. 19 — нач. 20 вв. Составляя ок. 44% совр. населения Канады, они создали свою нац. культуру. Этнич. компоненты англо-канадцев: англичане, шотландцы, ирландцы и ассимилировавшиеся переселенцы из стран континентальной Европы. Язык англо-канадцев несколько отличен от языка США и Англии. Большинство верующих англо-канадцев — протестанты; католики — гл. образом ирландцы.

Кроме двух основных наций, крупнейшими нац. группами (составляющими ок. 25% населения) являются славяне, немцы и итальянцы. Немцы и выходцы из Скандинавских стран ассимилируются значительно быстрее, чем славяне, итальянцы. Незначит. угнетаемое национальное меньшинство составляют

индейцы — ок. 190 тыс. чел. и эскимосы — ок. 12 тыс. чел. (1959).

Лит.: Народы Америки, т. 1, М., 1959; Бак Т., Правда о Канаде, пер. с англ., М., 1950; е го же, Наша борьба за Канаду, пер. с англ., М., 1961; Райерсон С. Б., Основание Канады. Канада с древнейших времен до 1815 г., пер. с англ., М., 1963; Милейковский А. Г., Канада и англо-американские противоречия, М., 1958; Rogers S. V., French Canada, Toronto, 1943. Ю. П. Аверкиев, Москва.

КАНАЛЕХАС-И-МЕНДЕС (Canalejas y Méndez), Хосе (31. VII. 1854 — 12. XI. 1912) — исп. гос. деятель, один из лидеров Либеральной партии, публицист. Начиная с 1881 неоднократно избирался в кортесы. В 1888 был мин. пром-сти, в 1894—95 — мин. финансов, в 1902 — мин. экономики. В 1910—12 — премьер-мин. На страницах газ. «El Demócrata», «Heraldo de Madrid» выступал за ограничение церк. землевладения, введение всеобщей воинской повинности, за реформы в области администрации, здравоохранения. К.-и-М. — автор ряда трудов, посв. гл. обр. политич. истории Испании кон. 19 — нач. 20 вв., а также латинской лит-ре.

Соч.: Discursos parlamentarios. Cortes de 1910, Valencia, [1910]; Apuntes para un curso de literatura latina, v. 1—2, Madrid, 1874—76.

КАНАМДАР (к а н а к к а р — на яз. малаялам) — привилегированный арендатор в Керале (Индия). В ср. века К. — верхняя прослойка сел. общины у *малаяли*. При заключении или при возобновлении арендного договора К. вносил помещику-дженми ден. сумму (канам), величина к-рой определялась обычаем и сроком аренды (обычно 12 лет). Ограничение величины канам, ренты (мичаварама) и наделение К. правами наследств. аренды было осуществлено: в кн-ве Траванкур — указом 1829, 1867 и актом V от 1896; в кн-ве Кочин — указом 1904, актом II от 1915 и актом XV от 1938; в Малабарском округе Мадрасской пров. — актом I от 1900 и актом XIV от 1930 (измененном в 1951 и 1954). В новейшее время К. превратились в землевладельцев типа *райтавари*.

Г. Г. Котовский, Москва.

КАНАРИС (Κανάρης), Константинос (ок. 1790 — 2. IX. 1877) — греч. гос. деятель, флотоводец. Род. на о. Псара. Принял активное участие в греч. нац.-освободит. восстании 1821—29. Проявил героизм, лично уничтожив тур. флагман и крупнейший корвет (1824). В 1826 К. был избран депутатом Нац. собрания. В 1843—44 и 1854 — мин. мор. флота Греции. Выступал против абсолютной монархии, был сторонником конституции. С авг. 1864 по март 1865 К. возглавлял пр-во. В 1865 вышел в отставку и отошел от участия в деятельности. В июне 1877 вновь возглавил пр-во Греции.

Лит.: Φωτιστικός Ν., Κανάρης, «Revue des arts» («Επιστήμης, τέχνης, γλώσσας»), Αθήνα, 1960, fasc. 46—48.

КАНАРИС (Canaris), Фридрих Вильгельм (1. I. 1887 — 9. IV. 1945) — нем.-фаш. воен. деятель, адмирал (1940). Род. в Аппербеке, близ Дортмунда, в семье директора сталелитейного з-да. На флоте с 1905. В 1-ю мировую войну служил на крейсере «Дрезден», был в 1915 вместе с командой интернирован в Чили, но в 1916 бежал в Испанию, где вел широкую шпионскую деятельность, организовал снабжение герм. подводных лодок и рейдеров с терр. Испания и Португалии. После *Поябрьской революции 1918* — адъютант воен. министра Г. Носке, участвовал в убийстве К. Либкнехта и Р. Люксембург, а затем возглавлял «следствие» по этому делу. Активно поддерживал *Капповский путч 1920*. Установил тесные связи с национал-социалистами, после «пивного» путча 1923 создал т. н. «фонд К.», средства к-рого использовались для финансирования фаш. партии, нелегального перевооружения флота, строительства авиазаводов. С мая 1935 — нач. управления разведки и контрразведки («абвер») при воен. мин-ве, а затем при верх. командовании вооруж. силами. Был организатором и инициатором междунар. воен. провокаций и диверсий (при захвате Австрии, Судетской обл., нападении на Польшу и др.). Создал широкую шпионско-диверсионную

сеть в странах Европы и Америки. В февр. 1944 в связи с реорганизацией нем. разведки и подчинением ее Гиммлеру уволен в отставку. За участие в заговоре против Гитлера в 1944 арестован, а затем казнен.

КАНАУДЖ (древнее назв. — *К а н ь я к у б д ж а*) — один из древнейших инд. городов, расположен в центре Джамна-Гангской долины на зап. берегу р. Калинади, примерно в 10 км от ее впадения в Ганг. В сер. 1-го тыс. до н. э. — гл. город обл. Юж. Панчала. К 7 в. н. э. — важнейший торг. и политич. центр Сев. Индии. Харша (1-я пол. 7 в.) сделал его столицей своей империи. В 8—нач. 11 вв. К. — столица гос-ва Гурджара-Пратихаров. Вследствие большого стратегич. значения К. в 9—12 вв. стал объектом борьбы между крупнейшими феод. гос-вами Индии, в ходе к-рой экономич. и политич. значение К. упало. В дек. 1018 он был захвачен и разграблен войсками *Махмуда Газневи*, а к 1199 окончательно завоеван мусульманами.

Лит.: Tripathi R. S., History of Kanauj, Benares, 1937; The history and culture of the Indian people, [v. 4—5], Bombay, 1935—37.

КАНБЕРРА (Canberra) — столица *Австралийского Союза*. Нас. 71 т. ч. (1963). Возникновение К. связано с решением австрал. парламента, принятым в 1908, о создании федеральной столицы. Строительство К. началось с 1913. Резиденция австрал. парламента и пр-ва с 1927. Нац. академия наук. Нац. ун-т.

КАНВА (73—28 до н. э.) — династия правителей др.-инд. гос-ва *Магадха*; основана Васудеовой, министром последнего царя из династии *Шуна*, к-рого он сверг и убил. При К. гос-во Магадха все более слабеет. По инд. преданиям, в 28 до н. э. оно было завоевано андрхским гос-вом *Сатаваханов*.

Лит.: The history and culture of the Indian people, v. 2, [2 ed.], Bombay, [1953].

«КАН ВЬОНГ» («В защиту императора») — патриотич. движение в Сев. и Центр. Вьетнаме в 1885—96. Это движение было ответом на договор 1884 между Францией и Вьетнамом, устанавливавший над последней франц. протекторат. Участники «К. в.» отстаивали нац. независимость, выступая под флагом защиты монархии и феод. устоев. Во главе движения были представители класса феодалов и феод. интеллигенции, в связи с чем во вьетнамской ист. лит-ре его наз. движением ван тхан (букв. — ученый). Движение началось восстанием в г. Хуэ и на терр. Куанчи во главе с *Тонгхат-Тхуэтом* (регентом малолетнего имп. *Хам Ней*, действовавшего от его имени). Оно было поддержано многочисл. нар. выступлениями, возглавляемыми патриотическими ван тхан.

Наиболее крупными очагами восстаний были: местечко Байсэй, пров. Хынгийн (1885—89), во главе с Нгуен-тан-Тхуатом; власть Бадинь, пров. Тханьхоа (сент. 1886—87), под рук. ван тхана Фам Бань, Дин-конт-Чанга и др.; в р-не Хунглинь, пров. Тханьхоа (1886—92), во главе с видным ученым Тонг-зюй-Таном и Као Диеном; в р-не Хьюнгкхе, пров. Нгеан под рук. Фан-динь-Фунга и Као Тхангом (1885—96). Все очаги восстания были подавлены франц. карателями. Но борьба вьетнамского народа продолжалась и вылилась в широкое антифранц. движение крестьян во главе с Де Тхамом, к-рое длилось до 1913.

Лит.: Шилтова А. П., Мордвинов В. Ф., Нац.-освободит. движение во Вьетнаме (1858—1945), М., 1958, с. 90—92; Демократич. республика Вьетнам, 1945—1960, М., 1960, с. 114—114, Trần Huy Liệu, Lịch sử tám mươi năm chống Pháp, quyển 1, Hà-nôi, 1956; Trần-Vân Giàu, Chống, Xâm lăng, quyển 3, Hà-nôi, 1957.

КАНГА АРГУЭЛЛЕС (Canga Argüelles), Хоце (1770—1843), граф, — исп. политич. деятель и экономист. Во время Нац.-освободит. войны исп. народа 1808—14 участвовал в организации сопротивления Наполеону. Был деп. *Кадисских кортесов*, мин. финансов нац. регентства, участником подготовки *Кадисской конститу-*

ции 1812. В 1814, после восстановления абсолютизма в Испании, был сослан. Участвовал в Исп. революции 1820—23, занимал пост мин. финансов; принадлежал к партии «умеренных» (модератос). В 1823—29 — в эмиграции, после возвращения из к-рой в политич. жизни участия не принимал. К. А. — автор ряда экономич. работ. Опубликованный К. А. 5-томный труд «Финанс. словарь для руководителей финансов» («Diccionario de la hacienda para el uso de los encargados de la suprema dirección de ella», L., 1826—27) содержит богатый материал по экономич. жизни Испании кон. 18 — нач. 19 вв., а также изложение его экономич. взглядов. К. А. считал необходимой предпосылкой экономич. благосостояния страны наличие земледельцев, не стесненных ограничениями и свободно реализующих свою продукцию.

Соч. (кроме указ. в статье): Elementos de la ciencia de hacienda, L., 1826; Observaciones sobre la historia de la guerra de España que escribieron los señores Clarke, Southey, Londonderry y Napier..., Madrid, 1833—36; Texto y comentarios sobre la política de actualidad, Madrid, 1886; Memoria sobre el crédito publico..., Madrid, 1820.

КАН ГАМ ЧХАН (948—1031) — кор. полководец, организатор борьбы против киданских захватчиков в 11 в. В 1010, когда кидани захватили столицу Корё Кэгён (Кэсон), К. Г. Ч., вопреки капитулянтским настроениям придворных, собрал силы народа и изгнал захватчиков. В кон. 1018 при повторном нашествии киданей К. Г. Ч. заранее подготовил кор. войска к обороне и в решающем сражении у г. Кучжу (Кусон) разбил противника; из 100-тысячного войска киданей осталось лишь неск. тыс. чел.

КАНГЛЫ — тюрк. родоплеменное объединение, возникшее в 11—12 вв. в Приаральских степях (на С. от Хорезма и до Волги) на базе местного огузско-печенежского населения, смешавшегося с кипчаками, переселившимися из Прииртышья в 11 в. Осн. занятия — кочевое скотоводство и ремесло. По мнению совр. ученых (С. П. Толстов и др.), этноним К., так же как и более древний этноним кангар (ср.-век. назв. части печенегов), происходит от древнего назв. Хорезма — Кангха-Кангюй. К. играли значит. роль в ср.-век. ср.-азиат. гос-вах, особенно в гос-ве Хорезмшахов. Часть К., откочевавшая на В., в р-н оз. Иссык-Куль, в 13 в. была разгромлена монголами. Оставшаяся в Хорезме часть вошла в состав сформировавшихся народов Ср. Азии (узбеков, казахов, каракалпаков), а также башкир.

Лит.: Абуль-Гази, Родословное древо тюрков, Каз., 1914; Аристов Н. А., Заметки об этнич. составе тюрк. племен и народностей и сведения об их численности, «Живая старина», в. 3—4, 1896; Толстов С. П., Города гузов, «СЭ», 1947, № 3; его же, Древний Хорезм, М., 1948; Жданко Т. А., Очерки ист. этнографии каракалпаков, М.—Л., 1950; Задыхина К. Л., Культура и быт узбеков Кипчакского р-на Кара-Кали. АССР. Тр. Хорезмской экспедиции, т. 2, М., 1958; История Узб. ССР, 2 изд., т. 1, кн. 1—2, Таш., 1955—56; История Казах. ССР, т. 1, А.-А., 1957.

КАНГЮЙ, *К а н г х а*, *К а н г д и з*, — гос. образование в древней Ср. Азии. Ядро К. составляли кочевники, обитавшие, вероятно, вблизи Сыр-Дарьи, к-рая еще в ср. века именовалась «рекой Канга». Время сложения гос-ва К. неизвестно, несомненно только, что оно существовало уже во 2 в. до н. э. В кон. 2 в. до н. э., по данным кит. историков, юж. р-ны К. признавали власть юэчжей, а восточные — хуннов. На Ю. в состав К. входили тогда совр. Ташкентский оазис и часть земель междуречья Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи. В 1 в. до н. э. К. подчинялись также Хорезм и неск. др. владений, к-рые С. П. Толстов отождествляет с Кешом (Шахрисябзом), Кушанией на Зеравшане и Бухарой, а А. Н. Бернштам — с р-нами средней и нижней Сыр-Дарьи. К. в это время представлял собой крупное гос-во, объединявшее ряд кочевых и оседло-земледельч. областей. Обладая большим войском (до 120 т. ч.), К. активно участвовал в борьбе народов Ферганы и Вост. Туркестана против Китая. В 1—3 вв. н. э. К. теряет Хорезм и Ташкентский оазис, вошедшие в состав *Кушанского*

царства, но сохраняет самостоятельность и даже подчиняет себе владения Яньцый (аланы) в Сев. Приаралье и Янь в Юж. Приаралье. Позже 4 в. в источниках не упоминается.

Источн.: Бичурин Н. Я., Собрание сведений о народах, обитавших в Ср. Азии в древние времена, т. 2, М.—Л., 1950.

Лит.: Бартольд В. В., История культурной жизни Туркестана, Л., 1927; Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948; Бернштам А. Н., Проблемы древней истории и этногенеза Юж. Казахстана, «Иzv. АН Казах. ССР», № 67, серия археол., в. 2, А.-А., 1949; История тадж. народа, т. 1, М., 1963.

КАНГЮЙСКАЯ КУЛЬТУРА — культура древнего Хорезма 4 в. до н. э. — 1 в. н. э., относящаяся к т. н. кангюйскому периоду его истории — времени развитого рабовладения. Основой х-ва являлось ирригац. земледелие. Сеть каналов, тянувшихся на много десятков км, строилась и поддерживалась при помощи рабского труда. Высокого развития достигло в это время керамич. произ-во. Сосуды отличались разнообразием и совершенством форм, как правило, покрывались красным ангобом или расписывались. Парадная и культовая посуда нередко покрывалась рельефными композициями. Найдено множество терракотовых статуэток. Ухудшение качества керамики в кон. 2 в. до н. э. — 1 в. н. э., в связи с влиянием культуры степных племен периферии Хорезма, позволяет выделить т. н. позднекангюйский период. В строит. технике К. к. применялись необожженные кирпичи, сводчатые перекрытия, стреловидные бойницы. Обнаружены памятники письменности, сложившейся на основе арамейского алфавита. Религия близка культурам авестийского круга. Характерные памятники: *Кой-Крылган-кала*, *Джанбаскала*.

Лит.: Толстов С. П., По древним дельтам Окса и Яксарта, М., 1962; Воробьева М. Г., Керамика Хорезма антич. периода, Тр. Хорезмской экспедиции, т. 4, М., 1959. Ю. А. Рапопорт. Москва.

КАНДАГАР — город в Афганистане, центр одноим. провинции. Нас. ок. 100 т. ч. (1962). Крупный торг.-ремесл. центр. Основание К. приписывается Александру Македонскому (назывался Александрией-Арахозией). В 12—13 вв. становится крупным городом. В нач. 13 в. захвачен Чингисханом, в 1281—82 взят Куртами. С кон. 14 в. был подчинен Тимуром, а затем К. владели его преемники. В 16—17 вв. К., являвшийся важным торг. стратегич. пунктом, был объектом борьбы между Сефевидами и Великими Моголами. В нач. 16 в. дважды захватывался *Бабуром*. С сер. 17 в. под властью Сефевидов. В 1709 нас. К. и его области подняло против Сефевидов восстание, к-рое привело к образованию *Гильзайского княжества* с центром в К. В 1738 К. подвергся нападению Надир-шаха Афшара, разрушившего город. Рядом был построен город, назв. Надирабадом (совр. К.). После образования в 1747 *Дурранийской державы* К. являлся ее столицей до 1773/74, когда столица была перенесена в Кабул. После падения Дурранийской державы стал центром *Кандагарского княжества*. В 1855 подчинен Дост Мухаммедом и вошел в состав его гос-ва. Во время англо-афганских войн (1839—42, 1878—80) был оккупирован англичанами. Из ист. памятников сохранились: сооружение времен Бабура — Чехель-Зина — «40 ступенек» (16 в.), мавзолей Ахмад-шаха Дуррани (18 в.), усыпальница-мавзолей Мир Вайса, основателя Гильзайского кн-ва (18 в.).

М. Р. Арунова. Москва.

КАНДАГАРСКОЕ КНЯЖЕСТВО — существовало в 1818—55 на терр. Афганистана, возникло после распада *Дурранийской державы*. Его терр. — от Джальдака на С. до Белуджистана на Ю. и от Бавашира на З. до Маруфа на В. Феод. правители К. к. — братья Кохендиль, Рахимдиль и Мехрдиль имели неогранич. власть над жизнью и имуществом своих подданных. Старший брат Кохендиль играл гл. роль в управлении кн-вом. В период англо-афг. войны 1838—42 правители К. к.

бежали в Иран и вернулись в 1843. В 1855 К. к. было подчинено афг. эмиром *Дост Мухаммедом*.

КАНДЕЕВСКОЕ ВОССТАНИЕ (К а н д и е в с к о е) — крест. восстание в апр. 1861 в Чембарском и Керенском уездах Пензенской губ., в Моршанском и Кирсановском у. Тамбовской губ. Началось 1 апр. с отказа крестьян с. Черногай и Студенки (Чембарский у.) работать на помещиков. 2 апр. крестьяне с. Высокого того же уезда, заявив, что от них скрывают подлинное Положение 19 февр., по к-рому крестьянам якобы передавалась без выкупа вся помещичья земля, прогнали управляющего, сместили должностных лиц вотчинного управления и избрали из своей среды новых. 5 апр. крестьяне с. Покровское Чембарского у. разделили между собой господский скот. В нач. апр. волнения охватили 26 сел и деревень Пензенской губ., Кирсановский у. Тамбовской губ. 10 апр. вооруженные косами и самодельными пиками крестьяне с. Черногай заставили отступить роту солдат. Центром восстания становится с. Кандевка (по др. источникам, Кандиевка, Кандевка) Керенского у. На ежедневные сходы в Кандеевке приходили крестьяне из окрестных сел. Руководили восстанием отставные солдаты Гаврила Стрельцов, Антон Тихонов, Андрей Елизаров, крестьянин Леонтий Егорцев. 18 апр. безоружную 10-тысячную толпу в Кандеевке обстреляли солдаты. Среди крестьян было 8 убитых на месте и 11 умерших после ранения. По делу о К. в. было осуждено 174 чел.; 114 из них сосланы на каторгу и поселение в Сибирь. В К. в. наиболее полно (после *Бездниеского выступления 1861*) проявились антикрепостнич. настроения крестьян, требовавших перехода всей земли к крестьянству, полной независимости от помещика, невмешательства царских чиновников в дела крест. об-ва. К. в. получило значит. обществ. отклик.

Лит.: Крест. движение в 1861 г. после отмены крепостного права, ч. 1—2, М.—Л., 1949; Найденов М. Е., Классовая борьба в пореформ. деревне (1861—1863 гг.), М., 1955; Шварев В. А., Кандиевское восстание, Пенза, 1955.

КАНДЕЛОРО (Candeloro), Джорджо (р. 20. III. 1909) — итал. историк-марксист. Доцент Римского ун-та. В период 2-й мир. войны был чл. Партии действия, активным участником антифашистской борьбы (с 8 сент. 1943 по 4 июня 1944 боролся против гитлеровцев в рядах итал. Движения Сопровитления). С 1947 — чл. итал. компартии. В 1956—61 — чл. Руководства Римской федерации ИКП.

См. о ч.: Профсоюзное движение в Италии, пер. с итал., М., 1953; Католическое движение в Италии, пер. с итал., М., 1953; История совр. Италии, пер. с итал., т. 1—3, М., 1958—62; Storia dell'Italia moderna, v. 4, Mil., 1964.

КАНДИ (англ. Kandy; сингальск. Ма х а-Н у в а р а — «Великий город») — город в центр. части о. Цейлона. 57 т. ж. (1953). Торг., культурный и религ. ц.; ц. осн. р-на чайных плантаций. К. был столицей последнего самостоят. сингальского гос-ва, ликвидированного англичанами в 1815. Богат ист. и буддийскими памятниками, место паломничества буддистов. В пригороде ун-т.

КАНДИЯ (Candia) — итал. название о. *Крит*. **КАНДИЯ** (Cândia), Альберто (1918—48) — деятель рабочего движения Парагвая. В кон. 30 — нач. 40-х гг. принимал активное участие в студенч. движении. Позже возглавлял профсоюз портовых рабочих. Входил в состав Парагвайской конфедерации трудящихся и пользовался большим авторитетом в рабочем движении Лат. Америки. Был стойким и верным коммунистом-ленинцем. Занимал ряд руководящих постов в парагвайской компартии (ПКП). С 1945 — секретарь ЦК ПКП. В 1948 был арестован и после зверских пыток убит в тюрьме.

КАНЕМ — ср.-век. гос-во в центр. Судане. Возникло ок. 9 в. к С.-В. от оз. Чад. Нас.—канембу, буддма и др. народности. В 11 в. в страну проникает ислам.

В нач. 13 в. К. достиг наибольшего могущества, подчинив ряд соседних терр. Преемником гос-ва К. явилось гос-во Борну.

Лит.: Bouillie R., Les coutumes familiales au Kamen, P., 1937.

КАНЗАС—НЕБРАСКА БИЛЛЬ — внесенный лидером демократов Севера Дугласом в конгресс США в дек. 1853 (в первонач. форме), гласил, что вопрос о рабстве в Канзасеи Небраскедолжен решаться белым населением, проживающим на этих терр. Вокруг К.—Н. б. развернулась ожесточ. борьба, в к-рой победу одержали рабовладельцы. 30 мая 1854 К.—Н. б. был принят конгрессом США. «Так впервые в истории Соединенных Штатов были устранены всякие географические и юридические преграды для распространения рабства в территориях» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 15, с. 341). К.—Н. б. привел к началу гражд. войны в Канзасе между сторонниками и противниками рабства (1854—56).

Лит.: Фостер У., Негритянский народ в истории Америки, пер. с англ., М., 1955; К столетию гражд. войны в США, М., 1961; С o m m a g e r Н. (ed.), Documents of American history, 6 ed., N. Y., 1958.

КАНИЗИЙ, Петр (Petrus Canisius — латинизир., собств. — Pieter de Hondt) (8. V. 1521—21. XII. 1597) — деятель католич. реакции, с именем к-рого связано начало деятельности ордена *иезуитов* в Германии. Родом из Нимвегена (Нидерланды). В 1543 вступил в орден иезуитов и был послан в 1549 в Германию для борьбы с реформацией. Обосновался в ун-те в Ингольштадте, а затем в Вене (с 1552). Назначенный в 1556 «первым провинциалом» верхне-герм. провинции ордена иезуитов, повсюду основывал иезуитские коллегии (в Ингольштадте, Мюнхене, Диллингене, Инсбруке и др.). Для внедрения католич. вероучения в народе составил три *катехизиса* — большой (1555), малый (1556) и средний (1558), широко распространявшиеся. Соч.: Epistulae et acta, hrsg. von O. Braunsberger, Bd 1—8, Freiburg im Breisgau, 1896—1923.

Лит.: W a u n s b e r g e r O., Petrus Canisius, 3 Aufl., Freiburg im Breisgau, 1921.

КАНИШКА — царь *Кушанского царства* [78—123]. Подчинил всю Сев. Индию до Бенареса (по мнению нек-рых ученых — до Магадхи) на В. и р. Нарбада на Ю. После изгнания из Вост. Туркестана китайских войск, нанесших ему в 90-х гг. поражение, присоединил эту терр. к своим владениям. К. перенес политич. центр гос-ва в Индию (в Пурушапуре, совр. Пешавар). При К. начинается процесс индianизации завоевателей — кушан, сам К. известен как покровитель буддизма. Его правление совпадает с расцветом экономики и культуры Сев. Индии и Ср. Азии. Широкое развитие получает торговля с Китаем и Рим. империей («Великий шелковый путь», мор. торговля).

Лит.: Бичурин Н. Я. (Иакинф), Собрание сведений о народах, обитавших в Ср. Азии в древние времена, т. 2, М.—Л., 1950; The history and culture of Indian people, v. 2, [2ed.], Bombay, [1953].

КАНЦАЕВ, К а н ы к а е в, Бахтияр (годы рожд. и смерти неизв.) — старшина одной из мшарских волостей в Казанской губ., сподвижник Е. И. Пугачева в Крест. войне 1773—75. Примкнул к движению в дек. 1773, выступив крупным организатором восстания в вост. Татарию. В июне 1774 по предписанию Пугачева формировал отряды для пополнения гл. повстанч. армии. Энергичные действия К. создали благоприятную обстановку для продвижения войска Пугачева вдоль р. Камы и для захвата Казани. После поражения Пугачева под Казанью (12—15 июля 1774) и перехода его с остатками армии на прав. берег Волги К. отошел в прежний р-н своих действий на правобережье Камы, где продолжал борьбу до конца июля 1774. Потерпел поражение в бою под Рыбной Слободой, бежал, оставив на поле боя свой походный архив. Дальнейшая судьба К. неизвестна.

Лит.: Пугачевщина, т. 1, М.—Л., 1926; Пушкин А. С., История Пугачева, Полное собр. соч., т. 9, ч. 2, М.—Л., 1940, с. 689, 691—92; Дубровин Н., Пугачев и его сообщники, т. 3, СПб., 1884, с. 22. Р. В. Овчинников. Москва.

КАНКРИН, Егор Францевич (16. XI. 1774—10. IX. 1845) — рус. гос. деятель, граф (с 1829). Уроженец Германии, с 1797 состоял на рус. службе. В 1823—44 — мин. финансов. Почти полностью прекратил кредитование пром-сти, не допускал создания частных банков. Проведенная К. в 1824 гильдейская реформа тормозила процесс выделения капиталистич. элементов из среды «торгующих крестьян» и мещан. Но К. не мог полностью игнорировать объективные экономич. потребности: сохранил протекционистские тамож. тарифы, в к-рых были заинтересованы владельцы заводов, осн. на крепостном труде, а также пром. буржуазия. К. добился бездефицитных бюджетов путем жесткого сокращения расходов на х-во, развития питейно-откупной системы. Автор работ на экономич. и др. темы, гл. обр. на нем. яз.

Лит.: Божерянов И. Н., Граф Е. Ф. Канкрин, СПб., 1897; Мин-во финансов. 1802—1902, т. 1, СПб., 1902; Борова С. Я., К истории пром. политики России в 20—50-х гг. XIX в., в сб.: ИЗ, [т.] 69, [М.], 1961; Рындзянский Г., Гильдейская реформа Канкрина 1824 г., в сб.: ИЗ, [т.] 40, [М.], 1952. С. Я. Боровой. Одесса.

КАНКРИНА РЕФОРМА — ден. реформа 1839—43 (по имени Е. Ф. Канкрин), установившая в России серебряный монометаллизм. До К. р. было бумажно-ден. обращение. Бумажными деньгами финансировали воен. расходы, особенно во время войн с Наполеоном. В результате ассигнации резко обесценились. В сохранении «дешевых денег» были заинтересованы помещики, отвечавшие за уплату податей своих крепостных и экспортировавшие с.-х. продукцию. Однако интересы гос. кредита и нормализации хоз. жизни заставили пр-во пойти на реформу. В 1839 в основу ден. обращения был положен серебряный рубль и установлен обязатель. курс ассигнаций: 3 руб. 50 коп. ассигнациями = 1 руб. серебром. В 1843 ассигнации начали постепенно изыматься из обращения и обмениваться по указанному курсу на кредитные билеты. Во время Крымской войны 1853—56 обязатель. обмен бумажных денег на металлические прекратился. См. также *Денежная реформа 1895—97*.

Лит.: Д р у я н А. Д., Очерки по истории ден. обращения России в XIX в., М., 1941; Кауфман И. И., Из истории бум. денег в России, СПб., 1909; е го же, Серебряный рубль в России от его возникновения до кон. XIX в., СПб., 1910. С. Я. Боровой. Одесса.

КАННАРА, к а н н а д а, к а н н а д и г а, — народ в Юж. Индии, составляющий осн. население шт. Майсур. Числ.—ок. 17,5 млн. чел. (1961). Язык принадлежит к дравидийской семье. Язык и народ К. известны с 5 в. н. э. Осн. занятия К. — земледелие, скотоводство и промыслы (произ-во тростникового сахара, керамики, изделий, резьба по дереву и слоновой кости). В гористых местностях работают на плантациях, в городах — в пром-сти. Религия — индуизм; распространены также джайнизм, христианство и ислам (только в городах).

Лит.: Народы Юж. Азии, М., 1963.

КАННИНГ (Canning), Джордж (11. IV. 1770—8. VIII. 1827) — англ. гос. и политич. деятель, тори. Род. в семье лондонского адвоката. Воспитан дядей — богатый лондонским банкиром. Окончил Оксфордский ун-т (1791). С 1793 — чл. парламента. В 1796—99 — пом. мин. иностр. дел в кабинете Питта Младшего. В 1797—98 активно сотрудничал в журн. «Anti-Jacobin». С марта 1807 по окт. 1809 — мин. иностр. дел в пр-ве Кавендиша, проводил курс на активную финанс. и воен. поддержку Испании в войне с Наполеоном. В 1809—12 — фактич. лидер оппозиции пр-ву, призвал использовать в войне против Наполеона нац.-освободит. движение европ. народов. В 1814—16 — посол в Лисабоне, в 1816—20 — президент контрольной палаты. Поддерживал все репрессивные мероприя-

тия пр-ва *Ливерпула* против демократич. движения внутри страны. С 1822—мин. иностр. дел в кабинете Ливерпула и самый влиятельный политич. деятель в стране. Возглавил «левых» *тори* (т. н. либеральный торизм), при поддержке к-рых провел нек-рые реформы: снижение таможенных пошлин на хлеб и сырье, облегчение экспорта пром. товаров, нек-рое смягчение уголовного законодательства. С апр. 1827 К. — премьер-мин. К. проявил себя энергичным и гибким руководителем внеш. политики Великобритании, умело защищавшим интересы англ. буржуазии. В 1823, стремясь ослабить невыгодное для Англии усиление влияния континентальных держав *Священного союза* и завладеть новыми рынками в Юж. Америке, К. выступил против франц. интервенции в Испании и признал независимость б. исп. колоний в Юж. Америке. Исходя из корыстных интересов англ. буржуазии, К. выступил за автономию Греции. К. всегда отдавал предпочтение конституц. монархии перед республикой. Для бурж. историографии была традиционна идеализация К. как «освободителя» Юж. Америки и Греции, якобы смелого и бескорыстного поборника свободы народов, едва ли не единолично подготовившего крушение Священного союза. Ныне она подвергает К. критике с реакц. позиций в связи с идеализацией его политич. противника *Каслри*.

Соч.: *Speeches*, v. 1—6, L., 1828.

Лит.: Тарле Е. В., Англ. годовщина, 1827—1902. (К семидесятипятилетию со дня смерти Джорджа Каннинга), Соч., т. 1, М., 1957; Шпаро О., Внеш. политика Каннинга и греч. вопрос (1822—1827), «Виз», 1947, № 12; Stapleton A., Political life of Canning, 1822—1827, v. 1—3, L., 1831; Temperley H. W. V., The foreign policy of Canning (1822—1827), L., 1925; Petrie Ch., George Canning, 2 ed., L., 1946; Freitas Caio de, George Canning e o Brasil, v. 1—2, São Paulo, 1958. И. Н. Неманов. Смоленск.

КАННИНГ (Canning), Чарлз Джон, лорд (14. XII. 1812—17. VI. 1862) — англ. колон. деятель. Сын Дж. Каннинга. С февр. 1856 по нояб. 1858 — ген.-губернатор Индии, после ликвидации англ.-Ост-Индской компании К. с нояб. 1858 по март 1862 — вице-король Индии. В период его правления в Индии произошло нар. восстание 1857—59. Изданная К. в марте 1858 прокламация о ликвидации зем. владений феодалов Ауда вызвала недовольство в Лондоне, т. к. оттолкнула от англичан аудских феодалов, придерживавшихся от этого нейтральных позиций. На 2-м этапе восстания К., руководствуясь *Прокламацией королевы Виктории* (нояб. 1858), стремился заключить союз с инд. феодалами против нар. масс. В целом восстание было подавлено с большой жестокостью, хотя К. формально заявлял, что нужно руководствоваться «обдуманном правосудием» (за что получил у европейцев иронич. прозвище «милосердный»).

КАННИНЕФАТЫ (лат. Canninefates) — др.-герм. племя. Расселение см. на карте к ст. *Германцы*.

КАННО, Суга (или Сугако) (1881—25. I. 1911) — первая япон. революционерка, друг и жена *Котку Дэндзи*ро. Род. в деревне под Киото в семье горного мастера. Рано познакомилась с тяжелой жизнью горняков. Писала в газ. «Хэймин симбун», «Майнити» (1904—05) под псевд. Югэцу. В 1909 издавала журн. «Дзю сисо» («Свободная мысль»; издание было запрещено, вышло только 2 номера); дважды была арестована (в 1908 и 1910). На суде в 1910 вела себя героически. Была казнена в тюрьме вместе с мужем и 10 др. революционерами. Идеалом К. была рус. революционерка *Софья Перовская*. К. выступала за ниспровержение императорской власти, за построение социализма, однако ее революционность имела анархич. налет.

Лит.: Очерки по истории рабочего движения в Японии, М., 1955, с. 54—58; Сиода Сэбэй, Ватанабэ Дзюндзо, Дайгяку дзюнкэн (Инцидент «великого предательства»), т. 1—2, Токио, 1961; Ито о Тосио, Дайгяку дзюнкэн, Токио, 1960; Ватанабэ Дзюндзо, Дзюндзюнкэн-но синкайсю (12 приговоренных к смерти), Токио, 1956.

И. Г. Поздняков. Москва.

КАННСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1922 — конференция Верх. совета *Антанты*, в к-рой принимали участие представители Бельгии, Великобритании, Италии, Франции и Японии, а также представитель Германии, члены Репарац. комиссии и наблюдатель от США; происходила 6—13 янв. в г. Канн (Cannes, Франция). К. к. явилась этапом подготовки *Генуэзской конференции 1922*.

6 янв. 1922 К. к. единогласно приняла предложенную англ. премьер-министром Д. Ллойд Джорджем резолюцию о созыве в феврале или в марте в Генуе экономич. и финанс. конференции всех европ. гос-в, включая Сов. Россию, Германию, Австрию, Венгрию и Болгарию, с приглашением США.

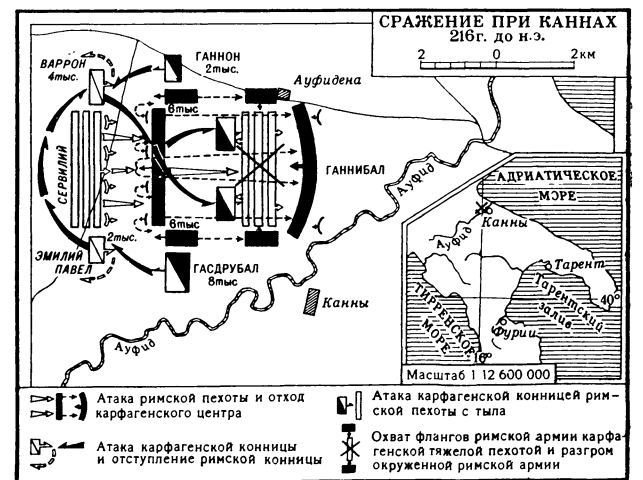
7 янв. пр-во Италии по поручению Верх. совета Антанты направило Сов. пр-ву меморандум с приглашением принять участие в намечаемой конференции в Генуе. На след. день пр-во РСФСР ответило положительно на приглашение.

13 янв. К. к. утвердила предварит. порядок дня Генуэзской конференции. «Основные условия, необходимые для плодотворной работы» ее, были сформулированы в 6 пунктах. «Нации не могут присваивать себе права диктовать другим принципы, на основе которых они должны организовать свою систему собственности, внутренней экономической жизни и образа правления. Каждая нация в этом отношении имеет право избирать для себя ту систему, которую она предпочитает» (п. 1). Остальные пункты предусматривали гарантии для иностр. капитала и имущества в России; признание ею всех частных долгов и обязательств прежних пр-в и т. д.; обязательство наций воздерживаться от пропаганды друг против друга; призыв ко всем странам воздерживаться от враждебных действий против соседних гос-в. В особом пункте указывалось, что зап. державы признают Сов. пр-во лишь после принятия им перечисленных условий.

По оценке В. И. Ленина, п. 1 резолюции К. к. «...признавая равноправие двух систем собственности (капиталистической, или частной собственности, и коммунистической, принятой пока лишь в РСФСР), вынужден, таким образом, признать, хотя и косвенно, крах, банкротство первой системы собственности, неизбежность с о г л а ш е н и я ее со второй, как равной с равным» (Соч., т. 33, с. 319).

Публ.: Док-ты внеш. политики СССР, [т. 3], М., 1961; Мат-лы Генуэзской конференции, М., 1922, с. 3—10.

КАННЫ (Canne; лат. Cannae) — селение в Юго-Вост. Италии на р. Ауфид (ныне Офонто), близ к-рого 2 авг. 216 до н. э. произошло крупнейшее сражение



2-й Пунической войны между рим. армией (80 тыс. пехоты, в т. ч. 17 тыс. в лагере и обозе, и 6 тыс. конницы), к-рой командовал в день сражения консул Теренций Варрон, и карфаген. армией Ганнибала (40 тыс. пехоты и 10 тыс. конницы). Рим. пехота атаковала в глубоком плотном построении центр карфаген. боевого порядка и потеснила его. Однако карфаген. конница разгромила на флангах рим. конницу, после чего отборная карфаген. пехота охватила фланги рим. пехоты, к-рая была окружена и почти полностью уничтожена. Потери римлян составили 48 тыс. убитых и 10 тыс. пленных, карфагенян — 6 тыс. убитых. После сражения при К. многие южно-итал. и сицилийские города перешли на сторону Ганнибала. Но последний из-за недостатка сил не смог воспользоваться победой и пойти на Рим, а вынужден был ограничиться ее тактич. результатом. Сражение при К. является выдающимся образцом воен. искусства. «Никогда еще не было такого полного разгрома целой армии» (Энгельс Ф., Избр. воен. произведения, 1956, с. 211).

Источн.: Полибий, Всеобщ. история в 40 кн., пер. с греч., т. 1, кн. 3, § 107—118, М., 1890; Ливий Тит, Рим. история от основания города, пер. с лат., т. 3, кн. 22, § 43—49, М., 1896.

Лит.: Разин Е. А., История воен. искусства, т. 1, М., 1955; Дельбрюк Г., История воен. искусства в рамках политич. истории, т. 1, М., 1936; Шлиффен, Канны, 2 изд., М., 1938.

КАНО Сантин, Б. — см. Сантин Кано, Б.

КАНОВАС ДЕЛЬ КАСТИЛЬО (Cánovas del Castillo), Антонио (8. II. 1828—8. VIII. 1897) — исп. гос. деятель, основатель (1875) и лидер Консервативной партии, писатель и историк. В молодости был либералом, участвовал в разработке т. н. Мансанареской программы 1854, предусматривавшей созыв кортесов, уменьшение налогов, создание нар. милиции. С 1854 неоднократно избирался в кортесы. В 1857 — губернатор Кадиса, в 1864 — мин. финансов. В годы революции 1868—74 выступал против республики, за монархию Бурбонов, возглавив т. н. альфонсунистов. Был одним из гл. вдохновителей Реставрации 1874. В 1874—75, 1875—79, 1879—81, 1884—85, 1890—92 и 1895—97 был премьер-министром. Способствовал упрочению конституц.-монархич. системы в стране, пытаясь путем реформ примирить помещиков и капиталистов. Отстаивая интересы помещиков и крупной буржуазии, жестоко подавлял рабоче и крест. движение. К. д. К. — автор ряда ист. работ.

Соч.: Historia de la decadencia de España..., 2 ed., Madrid, 1910; Estudios del reinado de Felipe IV, v. 1—2, Madrid, 1888.

КАНОН (греч. *κανών* — правило) — 1) Принятые христ. церковью, в отличие от гражд. закона, постановления, касающиеся внутр. распорядка, морали (особенно служителей церкви), семейных отношений и культа. Первые сборники К. появились в 4 в. Для вост. церкви осн. сборниками К. являются «Синтагма канонов 50 титулов» (6 в.) и «Синагога 14 титулов» (9 в.), для зап. церкви — т. н. канон Дионисия Малого (ок. 500). К. оказали влияние на гражд. законодательство. Систематизация К. составляет каноническое право. 2) Название одного из важнейших налогов в Византии.

Лит.: Правила святых апостол, святых соборов вселенских и поместных и святых отец с толкованиями, вып. 1—3, М., 1876—1913; Бенешевич В. Н., Канонич. сборник XIV титулов со 2-й четв. VII века до 883 г., СПб., 1905; его же, Синагога в 50 титулов и др. юридич. сборники Иоанна Схоластика, СПб., 1914; Feine H. E., Kirchengeschichte, Bd 1, Weimar, 1954.

КАНОПА (от греч. *Κανόπη*; — назв. города в Др. Египте, у устья Нила) — 1) В Др. Египте 4 высоких сосуда (из алебаstra, фаянса и др. материалов), в к-рые клали внутренности покойного, вынутые при бальзамировании. Крышки К. делали в форме голов сыновей бога Гора (павиана — Хани, человека — Амсет, сокола — Кебексенуф, шакала — Дуамутеф).

К. ставили в спец. ящик с рельефными изображениями богинь — покровительниц К.: Исиды, Нефтиды, Мут и Нейт.

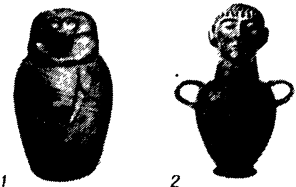
2) В Др. Этрурии (Италия) — урна для хранения пепла после трупосожжения. Имела округлую или яйцевидную форму, две ручки, иногда высокую подставку, крышку в виде человек. головы.

КАНОССА (Canossa) — замок в Сев. Италии, в к-ром в янв. 1077 в ходе борьбы за инвеституру произошла встреча рим. папы Григория VII (гостя владелицы К. маркграфини Матильды Тосканской) с отлученным от церкви и низложенным герм. императором Генрихом IV. По данным неких хроник, Генрих IV три дня в одежде кающегося грешника простоял у стен К., добиваясь приема папой (на самом деле «хождение» Генриха в К. было лишь политич. маневром). Выражение «идти в К.» стало означать унижит. капитуляцию (оно стало «крылатым словом» после реплики Бисмарка в рейхстаге в мае 1872, во время культуркампфа: «мы не пойдем в К.»).
Лит. см. при ст. *Инвеститура*.

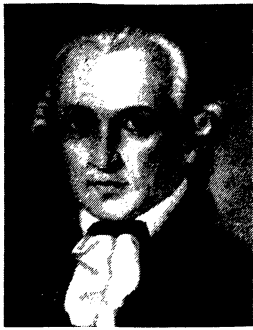
КАНСИ (личное имя — Сюань Е; посмертное храмовое имя — Шэнцзю; К. — девиз эры правления) (4. V. 1654 — 20. XII. 1722) — император (с 1662) маньчжурской династии Цин в Китае. При нем с помощью европейцев временно были подавлены очаги сопротивления кит. народа маньчжурам на Ю. и Ю.-З., на о. Тайвань и завершено завоевание Китая. С целью предотвращения нар. выступлений К. сделал ряд уступок крестьянам, ремесленникам и торговцам. Вместе с тем жестоко подавлял многочисл. нар. выступления, подвергал террору участников антиманьчжурских движений, в т. ч. патристически настроенную интеллигенцию; положил начало т. н. «литературной инквизиции» («тюрьмы письменности»). Покровительствовал иезуитам, стремясь использовать их помощь в борьбе с китайцами. В 1691 захватил Халху, начал войны с Джунгарским ханством. При К. укрепились власть маньчжурской династии в Тибете, был навязан России *Перчинский договор 1689*. К. способствовал восприятию остальными завоевателями кит. форм гос. правления, языка, идеологии, прежде всего конфуцианства. По его распоряжению было начато составление самого полного иероглифич. словаря в Китае, назв. «Канси цзюдянь».
Г. Я. Столиц. Ленинград.

КАНТ (Kant), Иммануил (22. IV. 1724—12. II. 1804) — нем. философ, родоначальник нем. классич. философии. Род. и прожил всю жизнь в Кёнигсберге (ныне Калининград). Окончил Кёнигсбергский университет (1745); приват-доцент этого университета с 1755, проф. с 1770. Творчество К. распадается на два периода — докритический (до нач. 70-х гг.) и критический.

Докритич. период характеризуется преимуществ. интересом К. к естествознанию и натурфилософии. К этому периоду относится его космогонич. гипотеза, изложенная в соч. «Всеобщая естественная история и теория неба» («Allgemeine Naturgeschichte und Theorie des Himmels», Königsberg—Lpz., 1755), — «... величайшее завоевание астрономии со времени Коперника» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 56). Согласно К., Солнечная система возникла естественным путем на основании законов механ. движения из гигантского облака разрежен-



1 — древнеегипетская канона; 2 — этруская канона.



ных частиц материи. Хотя К. был далек от того, чтобы сделать из своей гипотезы материалистич. и атеистич. выводы, они объективно содержались в ней. Большое значение К. придавал ист. подходу к естеств.-науч. исследованию. Признавая закономерность обществ. процесса, К. в то время указывал на естественную среду и экономические отношения как на его основу. Молодой К. испытал сильное влияние *Руссо*, не разделяя, однако, его иллюзий относительно идиллического характера первоначальных ступеней человеческой истории.

Осн. произв. К. критич. периода — «Критика чистого разума» (Riga, 1781, рус. пер., СПб, 1867, 1907, 1915), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (В.—Libau, 1790, рус. пер. 1898).

Здесь К. выступает как агностик, утверждающий непознаваемость объективного мира («вещи в себе»), его философия — своеобразный компромисс между идеализмом и материализмом. «Когда Кант допускает, что нашим представлениям соответствует нечто вне нас, какая-то вещь в себе, — то тут Кант материалист. Когда он объявляет эту вещь в себе непознаваемой, трансцендентной, потусторонней, — Кант выступает как идеалист» (Ленин В. И., Соч., т. 14, с. 184—85).

Вместе с тем названные произведения К. дали огромный толчок для развития диалектического мышления. Плодотворным было выяснение активной роли субъекта в процессе познания, постановка вопроса о создании содержательной логики, идея неизбежности противоречий в познании, акцентирование роли долга в нравственном воспитании, изучение специфики эстетического.

По обществ. взглядам К. — просветитель умеренного направления, противник применения насилия как средства решения социальных проблем. Он был идеологом передовой нем. буржуазии. По словам Маркса, «... философия Канта можно по справедливости считать немецкой теорией французской революции...» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 88). Философия истории зрелого Канта изложена им в работах «Идея всеобщей истории» (1784) и «Предполагаемое начало истории человечества» (В., 1786, рус. пер. в кн.: «Родоначалники позитивизма», в. 1, СПб, 1910). К. считал, что естеств. причины возникновения человек. рода недоступны для познания, он исходил из факта существования уже готового человека, обладающего прямой походкой, наделенного речью и живущего в благоприятных природных условиях. Плодотворной была мысль К. о едином происхождении всех человек. рас. В социально-политич. учении К., как и в его натурфилософии, понимание ист. закономерности развития сочеталось с уступками религии и телеологии. Рассматривая всемирную историю в целом, К. видит прогрессивное развитие человечества, намечает нек-рые его стадии: 1) дикая охотничья жизнь; 2) начало труда, возникновение земледелия и скотоводства; 3) отделение земледелия от скотоводства, появление неравенства, зарождение «примитивной государственности». Дальнейшее совершенствование гос. устройства, по К., все больше приближает человечество к осуществлению цели истории — достижению всеобщего правового гражд. состояния.

Важным вкладом К. в подготовку науч. взгляда на развитие общества была высказанная им догадка о роли социальных антагонизмов как источника прогресса.

Антагонизм — это та сила, указывал К., к-рая действует в обществе независимо от личных устремлений людей. Человек хочет согласия, но природа лучше знает, что составляет благо для его рода: она стремится к раздору. Этот неискоренимый раздор, завистливо соревнующееся тщеславие, ненасытное желание владеть и господствовать явились, по К., причиной возникновения гос-ва — великого орудия прогресса. С целью спасти себя от взаимного истребления люди создают гос-во, передавая ему часть своих прав. Нечто подобное должно произойти, по мнению К., и в отношениях между гос-вами: войны, соперничество в вооружении и т. д. с силой необходимости заставляют гос-ва искать выхода из беззаконного состояния; хотя ли люди этого или нет, но логика истории, полагал К., сами объективно складывающиеся обстоятельства заставляют гос-ва объединиться с целью сохранения мира. В работе «К вечному миру» (Königsberg, 1795), рус. пер. в сб.: «Трактаты о вечном мире», М., 1963, К. набросал план осуществления своей идеи. Он не брался предсказать время создания мирного союза, но считал, что его идея «... практически достижима и обязывает нас работать во имя этой (не столь уж призрачной) цели» (указ. соч., с. 172).

Все ценное и прогрессивное, что имелось в учении К., было воспринято последующим развитием нем. классич. философии, подготавлившей возникновение диалектич. и ист. материализма. Реакц. стороны учения К. возродились в 60-е гг. 19 в. в т. н. *неокантианстве*, интерпретировавшем философию К. в духе субъективного идеализма.

Соч.: Gesammelte Schriften, Bd 1—23, В., 1910—55; Zur Geschichtsphilosophie, В., 1946; в рус. пер. — Соч., т. 1—2, М., 1963—.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Нем. идеология, Соч., 2 изд., т. 3; Энгельс Ф., Людвиг Фейербах и конец классич. нем. философии, там же, т. 21; его же, Анти-Дюринг, М., 1957; Ленин В. И., Материализм и эмпириокритицизм, Соч., 4 изд., т. 14; Асмус В., Философия И. Канта, М., 1957; Галанза П. Н., Учение И. Канта о государстве и праве, М., 1960; Сережников В., Кант, М.—Л., 1926; Фишер К., История новой философии, т. 4—5, СПб, 1906—10; Гулыга А. В., Ист. взгляды нем. просветителей XVIII в., «ННИ», 1963, № 3; Adler M., Das Soziologische in Kants Erkenntniskritik, W., 1924; Gölland A., Kant als Friedensfreund, Lpz., [1924]; Ebbinghaus J., Kants Lehre vom ewigen Frieden und die Kriegsschuldfrage, Tübingen, 1929; Döringhaus W., Der Begriff der Gesellschaft bei Kant, [Köln, 1959]; Eisler R., Kant-Lexicon, В., 1930. А. В. Гулыга. Москва.

КАНТАБРИЯ (Cantabria) — ист. область на С.-З. Испании, населенная племенами *кантабров* (см. карту к ст. *Испания*).

КАНТАБРЫ (лат. cantabri) — древнее исп. племя, образовавшееся из слияния *кельтов* и *иберов* с местным населением Сев. Испании. Жили на сев. побережье Испании и в прилегающих горах, на В. Астурии, от верховьев р. Эбро до Бискайского зал. Сохранили родовой строй и пережитки матриархата. Во 2—1 вв. до н. э. упорно боролись против рим. завоевания. Окончательно покорены и частично уничтожены в Кантабрусскую войну в период походов Августа и Агриппы (29—19 до н. э.); их терр. вошла в рим. провинцию *Испания Ближняя* (или Тарраконская).

Лит.: Мишулин А. В., Антич. Испания, М., 1952, с. 171—201; Машкин Н. А., Принципат Августа, М.—Л., 1949; Bosch u Gimpera P., Etnologia de la peninsula ibérica, Barcelona, 1932.

КАНТАКУЗИНЫ (Καντακουζηνοί) — 1) Знатный визант. род, выдвинувшийся на рубеже 11—12 вв. и активно поддерживавший династию *Комнинов*. Особенное влияние К. приобрели в нач. 14 в. Им принадлежали огромные владения во Фракии и на Пелопоннесе, его сын стал императором (Иоанн VI Кантакузин). Сыновья Иоанна получили в уделы: Мануил — Пелопоннес (Морея), Матфей — Фракию. После смер-

ти Мануила (1380) его потомки нек-рое время удерживали Морею в своих руках, опираясь на помощь турок и латинян, но затем были вынуждены уступить ее *Палеологам*. 2) Знатный валахский род (Cantacuzino), возводящий свое происхождение к визант. роду К., представители к-рого после падения Византии (сер. 15 в.) перешли на службу к туркам. Шербан К. (1640—1688) был с 1678 господарем Валахии. С нач. 18 в. многие члены рода К. переселились из Валахии в Россию. В 19—нач. 20 вв. К. занимали видные политич. посты в Румынии.

КАНТЕМИР, Антиох Дмитриевич (10. IX. 1709, по др. данным, 1708—31. III. 1744) — рус. поэт-сатирик, дипломат. Сын молд. господаря Д. К. *Кантемира*. Был широко образован: в совершенстве владел нек-рыми языками, изучал точные и гуманитарные науки. С 1732 — посол в Англии, в 1738—44 — во Франции. Принадлежал к передовой дворянской интеллигенции того времени и вместе с Ф. *Прокоповичем* и В. Н. *Татищевым* составлял т. н. «ученую дружину». Сторонник реформ Петра I. Осн. задачей К. считал защиту естеств. человек. прав, распространение просвещения, борьбу с невежеством и суеверием. Занимался теорией естеств. права, путями развития рус. культуры, происхождением Вселенной, остро критиковал церковь и клир. Широко известны сатиры К., написанные в 1729—30 (впервые опубли. во франц. пер. в Лондоне в 1749), изд. в России лишь в 1762. В 1730 К. перевел на рус. яз. трактат физика Фонтенеля «О множестве миров», опровергающий церк. представление о строении Вселенной (изд. 1740). В 1742 К. написал к трактату примечания, многие из к-рых вошли в одиннадцать писем «О природе и человеке», явившихся первой попыткой (за 20 лет до франц. энциклопедии) создания рус. филос. терминологии и материалистич. объяснения важнейших филос. понятий. Ввел в оборот рус. речи такие слова, как «идея», «депутат», «материя», «природа» и др. В 1756 Синод конфисковал перевод трактата. Произв. К., а также его связи с прогрессивными людьми Зап. Европы (Монтескьё, Вольтером и др.) обострили в нач. 40-х гг. его отношения с пр-вом. Но большой авторитет К. в европ. столицах, глубокое знание междунар. отношений, умение действовать в сложной обстановке франц. политики «восточного барьера» и войны за Австр. наследство (1740—1748) заставляли рус. пр-во терпеть К. на ответств. дипломатич. постах. Реляции и вся дипломатич. переписка К. содержат серьезный анализ внеш. и внутр. политики европ. гос-в. Язык их современнее и ярче языка сатир. Большая часть их не опубликована, хранится в архивах СССР.

Соч.: Соч., письма и избр. переводы, т. 1—2, СПб., 1867—68; Майков Л. Н. (сост.), Мат-лы для биографии Кантемира, СПб., 1903. Письма К. I.

Лит.: Александренко В. И., Рус. дипломатич. агенты в Лондоне в XVIII в., Варшава, 1897; Благой Д. Д., История рус. лит-ры XVIII в., 4 изд., М., 1960; Плеханов Г. В., Собр. соч., т. 21, М.—Л., 1921; Сементковский Р. И., А. Д. Кантемир, СПб., 1893.

Е. Е. Юровская. Москва.

КАНТЕМІР, Дмитрий Константинович (26. X. 1673—21. VIII. 1723) — молд. ученый-энциклопедист и политич. деятель. С 1710—молд. господарь. В 1711 заключил договор с Петром I о союзе против Турции и переходе Молдавии в состав России. Прутский поход Петра I (1711) не принес освобождения Молдавии; вместе с рус. войсками К. и 4 тыс. молдаван прибыли в Россию. К. стал советником царя по вост. вопросам, получил титул князя и поместья на Украине. Продолжал науч. деятельность. В 1714 был избран чл. Берлинской академии. В Перс. походе 1722—23 управлял походной канцелярией Петра I. Почти все труды К. написаны в России под влиянием и в связи с реформами Петра I. Ист. работы К. — «Ист., географич. и политич. описание Молдавии», «Хроника стародавности ро-

mano-молдо-влахов», «История возвышения и упадка Оттоманской империи» и др. — стали известны в России и в Зап. Европе. Патриотизм, вера в прогрессивную роль России на Балканах и возможности экономич. расцвета Молдавии пронизывают все ист. работы К. Гл. источником познания мира К. считал разум — что было шагом вперед в развитии молд. науки, — хотя наряду с разумом придавал большое значение божеств. воле.

Лит.: Ермуратский В. Н., Обществ.-политич. взгляды Дм. Кантемира, Киш., 1956; Panaitescu P. P., Dimitrie Cantemir viața și opera, [Buc.], 1958.

КАНТО́Н — см. *Гуанчжоу*.

КАНТО́НІСТЫ (нем. Cantonist — призванный на воен. службу, от франц. canton — округ) — в России солдатские сыновья, числившиеся со дня рождения за воен. ведомство. Для подготовки солдатских детей к воен. службе в 1721 были созданы гарнизонные школы, перем. в 1798 в воен.-сиротские отделения. Их воспитанники с 1805 наз. К. Впоследствии школы К. были причислены к ведомству воен. поселений, где все мальчики с 7 до 18 лет считались К. Небольшая часть К. обучалась (с 1836) в школах, готовивших унтер-офицеров для кавалерии, артиллерии и ниж. войск; осн. масса К. зачислялась в солдаты. Категория К. упразднена в 1856.

КАНТО́ННОЕ УПРАВЛѐНИЕ В БАШКІ́РИИ — система управления, введенная по указу 10 апр. 1798 и превратившая башкир, тептярей и мишарей в воен.-казачье сословие, из к-рого формировалось иррегулярное войско, делившееся на кантоны. По соседству К. у. в Б. царизм стремился переложить на местное население всю тяжесть воен.-сторожевой службы на вост. границах, использовать во время воен. действий на западе (Отечеств. война 1812, Крымская война 1853—56), разобщить многонац. население и привлечь на свою сторону башк. феодалов, предоставляя им льготы. Введение К. у. в Б. ликвидировало остатки башк. самоуправления, окончательно заменило родоплеменную волю территорию, образ жизни и хоз. деятельность башкир и мишарей регламентировались воен. начальством; вводились воен. суды, в полную зависимость от воен. властей было поставлено мусульм. духовенство. К. у. в Б. с небольшими изменениями существовало до 1865, когда башкиры и мишари были переведены в обычное гражд. положение.

Лит.: ПСЗ, т. 25, СПб., 1830, № 18477; Очерки по истории Башк. АССР, т. 1, ч. 2, Уфа, 1959, с. 33—64; Урманов А. Н., Башк. народ в Отечеств. войне 1812 г., Уфа, 1964.

А. Н. Урманов. Уфа.

КАНТО́НСКОЕ ВОСТА́НИЕ — см. *Гуанчжоуское восстание*.

КАНУЛѐЙ, Гай (Gaius Canuleius) — нар. трибун 445 до н. э. в Др. Риме. Провел в сенате закон, отменявший старинное запрещение браков между патрициями и плебеями. Законом К., признававшим за браками юридич. силу, уничтожилась грань между 2 сословиями рабовладельч. гос-ва; есть основание считать, что этим мероприятием заканчивается первый период борьбы между патрициями и плебеями.

«КАНУ́Н-НАМЕ́ МИСР» (арабо-перс., тур. «Misir kanun namesi» — «Книга законов Египта») — свод законов, относящихся к Египту. Составлен в 1524 (оформлен в 1532) при султане *Сулеймане I Кануни* [1520—66]. Установивший юридич. статус воен. и гражд. феод. сословий, осн. на признании существовавшей до тур. завоевания системы откупов (ильтизам), формы землепользования и землевладения, полностью прикреплявшей феллахов к земле феодалов. Особенно тщательно разработаны статьи о правах и обязанностях наместника (бейлербея) Египта, о воен., адм. и фискальном аппарате, совещат. органе при бейлербее — диване. Гл. задача этого аппарата состояла в том, чтобы осу-

ществлять власть тур. султана, объявленного верх. собственником всех земель Египта, и обеспечить регулярное поступление в Стамбул дани. Тур. текст свода опубл. в изд.: Barkan O. L., XV ve XVI inci asurlarda Osmanlı imparatorlugunda ziraî ekonominin hukukî ve malî esasları, с. 1, 1st., 1943; несовременный нем. перевод издан в кн.: Hammer-Purgstall J., Des Osmanischen Reichs Staatsverfassung, [Bd] 1, W., 1815.

Н. Г. Калитин. Москва.

КАНУРИ (известны также как б е р и б е р и) — народ в Сев.-Вост. Нигерии (пров. Борну и часть Кано и Гаучи), живут также на Ю.-В. Республики Нигер и на вост. берегу оз. Чад (Республика Чад). Общая числ.—2,3 млн. чел. (1960). Язык К. входит в группу канури-теда. На языке К. существует лит.-ра. Большинство К.—мусульмане (ислам среди К. распространился в 11 в.); сохраняются также пережитки древних родоплеменных культов. Ок. 9 в. н. э. К. создали гос. объединение — *Канем* (см. также *Борну*). Занимаются земледелием и скотоводством. Для К. характерно переплетение феод. отношений с нарождающимися капиталистическими.

Лит.: У г р о в у Y., Histoire de l'empire du Bornou, P., 1949; P a l m e r H. R., Sudanese memoirs, v. 1—3, Lagos, 1928; M e e k C. K., The northern tribes of Nigeria, v. 1—2, L., 1925.

КАНХВАСКИЙ ДОГОВОР 1876 — был заключен между Японией и Кореей 26 февр. на о. Канхва. К. д. открывал для япон. торговли кор. порт Пусан, а через 20 месяцев — Вонсан и Инчхон. Япония направляла в Корею своего посланника, к-рый фактически вмешивался в управление страной. Япон. подданным предоставлялась экстерриториальность в Корее (ст. 4—10).

В 1878 были подписаны т. н. «Дополнительные статьи к договору в Канхва», по к-рым товары япон. купцов освобождались от тамож. пошлин. Япон. денежные знаки были допущены к обращению на кор. ден. рынке. К. д. открыл целую серию неравноправных договоров, навязанных Корее империалистич. державами.

П у б л.: Договор, заключенный между Кореей и Японией..., в кн.: Описание Кореи, сокр. переизд., М., 1960, с. 485—89.

КАНЦЕЛЯРИЯ ТАЙНЫХ РОЗЫСКНЫХ ДЕЛ — центр. гос. учреждение в России 18 в. Создана в Москве (в с. Преображенском) в 1731 для расследования преступлений политич. характера; восприняла компетенции Тайной канцелярии Петра I, б. министр к-рой А. И. Ушаков до 1747 возглавлял К. т. р. д., с 1747 — А. И. Шувалов. Подчинялась непосредственно императрице. В авг. 1732 канцелярия была переведена в Петербург, в Москве же оставлена ее контора во главе с С. А. Салтыковым. За время существования этих двух учреждений они несколько раз менялись ролями и соответственно наименованиями; упразднена в 1762. Компетенция К. т. р. д. перешла к созданной Екатериной II Тайной экспедиции Сената.

Лит.: В е р е т е н и к о в В. И., Из истории Тайной канцелярии. 1731—1762 гг., X., 1941.

КАНЦЛЕР (нем. Kanzler, англ. Chancellor, от лат. cancellarius — директор канцелярии) — 1) В феод. и бурж. гос-вах: высшее должностное лицо (начальник канцелярии короля, хранитель печати и т. п.). 2) В царской России (с 1709) гос. К. — высший гражд. чин. 3) В Швейцарии — секретарь Совета кантонов (палата парламента). 4) В Германии (1871—1945) рейхсканцлер — премьер-министр. 5) В ФРГ и Австрии федеральный К. — глава пр-ва. 6) В Великобритании К. казначейства — мин. финансов; лорд-К. — пред. палаты лордов.

КАНЬЯ (Cagnat), Рене (10. X. 1852—27. III. 1937) — франц. филолог-классик и археолог, работавший преим. в области изучения лат. эпиграфики. С 1888 редактировал эпиграфич. приложение к журн. «Revue archéologique» («l'Année épigraphique»). С 1895 — чл. Академии надписей, с 1916 — ее непреременный секретарь.

С о ч.: Carthage, Timgad, Tébessa et les villes antiques de l'Afrique du Nord, P., 1909; L'armée romaine et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs, P., 1912; Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes... Edendum curavit R. Cagnat auxiliantibus J. Toutain, v. 1—4, P., 1901—1927; Cours d'épigraphie latine, P., 1914.

КАН Ю-ВЭЙ (Кан Чан-су, Кан Нань-хай) (19. III. 1858 — 31. III. 1927) — кит. ученый и педагог, руководитель движения за реформы в Китае в кон. 19 в. Род. в семье мелкопоместного шаньши уезда Наньхай пров. Гуандун. Получил классич. конфуцианское образование. В 1888, прибыв в Пекин, К. Ю-в. направил письмо трои м влиятельным сановникам при маньчжурском дворе, а затем послал меморандум вдовствующей императрице Цыси и молодому императору Гуансюю (Цзай Тяню); в письме и меморандуме он обличал порядки в империи, обращал внимание двора на рост агрессии капиталистич. держав в Китае и призывал к срочному проведению преобразований в управлении страной. Выступая с критикой двора, К. Ю-в., выходя из кит. помещичьей среды, в то же время проявлял и свойственную его классу боязнь возникновения новой крест. войны, повторения тайпинского восстания и призывал двор к проведению реформ во имя недопущения революц. выступлений крестьян. К. Ю-в. выпустил неск. книг, в к-рых обличал офиц. феод. идеологию — догматич. неконфуцианство. Эти книги ставили под сомнение подлинность классич. канонов, на к-рых основывалось офиц. конфуцианство, и ссылались на авторитет самого Конфуция обосновывали необходимость проведения реформ в стране. Одновременно К. Ю-в. вел педагогич. работу в Гуанчжоу, руководя школой «Чансин», в к-рой ввел преподавание совр. зап. естеств. и обществ. наук, бросив вызов офиц. схоластич. феод. системе образования.

В 1887 К. Ю-в. была написана книга «Да тун шу» («Книга о Великом Единении»), излагавшая его утопич. социальную теорию и содержавшая обличит. критику как совр. кит. феод. общества, так и бурж. строя Запада. К. Ю-в. выдвигал идею о необходимости ликвидации старого общества, об упразднении частной собственности и создании нового общества, осн. на всеобщем равенстве.

Весной 1895 К. Ю-в. стал во главе возникшего в Китае организованного бурж.-помещичьего движения за реформы. Он написал меморандум императору, направленный против ратификации кабальной *Симоносекского договора 1895* с Японией; меморандум содержал обширную программу политич., экономич. и культурных преобразований, преследовавших цель усиления Китая и по существу расчищавших пути для капиталистич. развития страны. В авг. 1895 в Пекине К. Ю-в. и его сторонниками был создан «клуб реформ» — Цянсюэхой (Ассоциация усиления государства), вскоре открывший свои филиалы в осн. провинциальных центрах и выпускавший свой печатный орган «Цянсюэбао» («Усиление государства»). В апр. 1898 под рук. К. Ю-в. была создана новая партия реформ — *Баогахой* (Союз защиты государства). Сторонникам реформ удалось организовать в июне 1898 аудиенцию К. Ю-в. у молодого императора и заручиться его согласием на привлечение группы реформаторов к гос. управлению. В период «*Ста дней реформ*» (11 июня — 21 сент. 1898) реформаторы от имени императора издали ок. 60 указов о реформах. После дворцового переворота, прове-



денного 21 сент. 1898 ультраконсервативной группировкой Цыси и положившего конец организованному движению за реформы, К. Ю-в. эмигрировал из страны. В эмиграции К. Ю-в. создал в 1899 *Баошунхой* (Союз защиты императора) — монархич. орг-цию, ставившую целью реставрацию на престоле императора Цзай Тяня, отстраненного от власти Цыси. Деятельность К. Ю-в. после 1898 объективно носила реакц. характер, ибо она препятствовала сплочению прогрессивных сил страны в борьбе за революц. свержение Цинской монархии. В 1908 после смерти Цзай Тяня и Цыси К. Ю-в. принял участие в умеренном бурж.-помещичьем конституц.-монархич. движении. После революции 1911 заметной роли в политич. жизни страны не играл, хотя в 1917 участвовал в монархич. путче ген. Чжан Сюня, пытавшегося восстановить правление Цинской династии. Последние годы жизни К. Ю-в. были посвящены тщетным попыткам возрождения конфуцианства, к-рое он стремился превратить в общенац. религию.

Серьезное науч. изучение деятельности К. Ю-в. и его теоретич. наследия в Китае началось лишь после учреждения КНР. После дворцового переворота Цыси были изданы императорские указы, требовавшие сожжения книг К. Ю-в. Пока существовала Цинская династия, ни о каком изучении движения за реформы в Китае не могло быть и речи. Гоминьдановские историки также отказывались от исследования движения за реформы и наследия, оставленного К. Ю-в., мотивируя это тем, что К. Ю-в. после 1898 вел активную борьбу с Сун Ят-сенем и был тесно связан с антиресп. монархич. движением. За годы существования КНР кит. учеными выпущен ряд книг и статей о К. Ю-в. и руководимом им движении за реформы. Осн. масса статей вышла в 1958 в связи с широко отмечавшимся 60-летием движения за реформы и 100-летием со дня рождения К. Ю-в.

Лит.: Тихвинский С. Л., Движение за реформы в Китае в конце XIX в. и Кан Ю-вай, М., 1959 (библ.).

С. Л. Тихвинский. Москва.

КАПАДОСИЯ (Cappadocia), Гильермо (ок. 1909—27. IX. 1951) — деятель рабочего движения на Филиппинах. По профессии рабочий-повар. В кон. 20-х гг. выдвинулся в число руководителей «Союза пролетариев» — революц. проф. объединения, в 1930 принял участие в создании компартии. В 1931—37 К. — в тюрьме и ссылке. В 1937—41 К. — ген. секретарь ЦК компартии, в 1938—41 — исполнит. секретарь крупнейшего проф. центра страны «Коллективное рабочее движение». В 1945—50 — вице-президент «Конгресса рабочих организаций». В 1950 в связи с угрозой ареста скрылся из Манилы, стал командующим отрядами Армии освобождения страны на Висайском архипелаге. Был убит в бою на о. Панай.

Лит.: Левинсон Г. И., Рабочее движение на Филиппинах, М., 1957.

КАПАЦЯН, Григорий Айвазович (29. XII. 1887—5. V. 1957) — сов. языковед, историк, акад. АН Арм. ССР (с 1943). Окончил Петербург. ун-т (1913). В 1943—48 — акад.-секретарь отделения обществ. наук АН Арм. ССР, в 1950—56 — директор Ин-та языка АН Арм. ССР. С 1925 — проф. Ереван. гос. ун-та, где преподавал древнеарм. яз. (грабар), сравнит.-историч. грамматику арм. яз., урартский яз., общее языкознание. Осн. работы посвящены истории Урарту, арм. народа и языка (древнейший период), изучению малоазиатских языков (хеттский, урартский, хурритский, палайский и др.).

Соч.: Chetto-armeniaca. Сравнит.-лингвистич. исследование, выявляющее до 200 общих слов и форм. Эривань, 1931—33; Общие элементы между урартским и хеттским языками. Эривань, 1936; Историко-лингвистич. значение топонимиики Др. Армении, Ер., 1940; Хеттские боги у армян..., Ер., 1940; Хайаса — колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история, Ер., 1947; К происхождению арм. языка, Ер., 1946; Суффиксы и суффиксированные слова в топонимике др. М. Азии, Ер., 1948; О каменных стелах на горах Армении, Ер., 1952; Историко-лингвистич. работы. К начальной истории армян. Др. М. Азии, Ер., 1956.

Р. О. Костянян. Ереван.

КАПЕРСТВО — нападение вооруж. частновладельч. судов воюющего гос-ва на неприятельские торг. суда, а также на суда нейтральных стран, перевозящие контра-

банду. Частное лицо, снаряжавшее судно для К., — капер (от голл. *carper*) — получало для занятия К. специальное разрешение пр-ва. Особое значение К. приобрело во время торг. войн 16—18 вв., в период первоначального накопления; широко применялось во время наполеоновских войн. Запрещено декларацией о мор. войне, подписанной на Парижском междунар. конгрессе 1856. В нарушение междунар. права Великобритания во время гражд. войны в США 1861—65 снарядила в помощь южанам крейсер «Алабаму» и ряд др. судов, занимавшихся К., что вызвало конфликт между США и Англией (разрешен в 1872).

Лит.: Merrien J., Histoire des corsaires du Moyen Age à nos jours, P., 1954.

КАПЕТИНГИ (позднее лат. Capetingi, франц. Capétiens) — королев. династия во Франции [987—1328].

К. вышли из среды крупных франц. феодалов — Робertiнов. Основатель рода — маркграф Нейстрий, граф Парижский Роберт Сильный (ум. 866) владел обширной терр. с Парижем и Орлеаном и известен обороной Франции от норманнов. Представители рода несколько раз избирались франц. королями в противовес Каролингам: сын Роберта Сильного Эд [888—898], брат Эда Роберт [922—923]; сын Роберта Гуго Великий, хотя и не имел королев. титула, но был фактич. правителем гос-ва. После смерти последнего короля из династии Каролингов (987) франц. королем был избран сын Гуго Великого Гуго Капет (от него произошло и назв. новой династии — К.); королев. власть из выборной фактически (а с 12 в. и формально) стала наследств. в роде К.

При первых К. Франция была раздробленным гос-вом со слабой королев. властью, а сами К. владели лишь *Иль-де-Франсом*. По мере роста гос-ва и при их поддержке К. удалось постепенно расширить свой домен и превратиться из номинальных государей в подлинных, предпринять шаги к созданию централизованного гос-ва. При Филиппе II большое значение получил королев. совет как орган внутр. и внеш. политики; сеншалы, балы, прево, назначаемые королем, проводили его политику на местах. При Людовике IX создание парижского парламента ограничило суд. власть феодалов, установление единой монеты в королев. домене и ограничение феод. войн способствовали развитию экономич. жизни страны. Увеличение терр. королев. домена происходило гл. обр. при Филиппе II — присоединение в борьбе с *Плантагенетами* Нормандии, Анжу, Мена, части Пуату, при Людовиках VIII и IX — б. ч. Пуату, Лангедока, при Филиппе IV — Шампани и ряда др. терр. — к нач. 14 в. 3/4 Франции были объединены.

При К. появилась новая форма феод. гос-ва — сословная монархия. Опираясь на *Генеральные штаты* (начали созываться с 1302), королев. власть одержала победу над папством, ее междунар. значение усилилось. К. сменила династия *Валуа* (ветвь К.).

Короли династии К.: Гуго Капет [987—996], Роберт II [996—1031], Генрих I [1031—60], Филипп I [1060—1108], Людовик VI Толстый [1108—37], Людовик VII [1137—80], Филипп II Август [1180—1223], Людовик VIII [1223—26], Людовик IX Святой [1226—70], Филипп III Смелый [1270—1285], Филипп IV Красивый [1285—1314], Людовик X [1314—1316], Филипп V [1316—22], Карл IV [1322—28].

Лит.: Пти-Дюта и Ш., Феод. монархия во Франции и в Англии X—XIII вв., пер. с франц., М., 1938; Luchaire A., Histoire des institutions monarchiques de la France sous les premiers Capétiens, 2 éd., v. 1—2, P., 1891; Fawtier R., Les Capétiens et la France, P., 1942; Calmette J., Les rois de France, P., [1943].

КАПИТАЛИЗМ (нем. Kapitalismus, от лат. capitalis — главный) — общественный строй, основанный на частнокапиталистич. собственности на средства произ-ва и на эксплуатации наемного труда капиталистами, последняя общественно-экономич. формация, основанная на эксплуатации человека человеком; сменяет *феодализм* и непосредственно предшествует социализму — первой фазе коммунизма.

Почва для созревшего в недрах феодализма капиталистич. строя, для замсны феод. собственности собственностью капиталистической была расчищена в результате

ряда *буржуазных революций*. Хотя возникновение и развитие К. во многих странах происходило в разное время, оно было подчинено общим для капиталистич. формации экономич. и социальным законам.

На протяжении существования К. его экономич. структура претерпела изменения, но основа капиталистич. способа произ-ва осталась неизменной. «Капитализм есть товарное производство на высшей ступени его развития, когда и рабочая сила становится товаром» (Ленин В. И., Соч., т. 22, с. 228). В основе производств. отношений К. лежит монополия класса капиталистов на средства произ-ва, в то время как масса непосредственных производителей превращена в пролетариат, владеющих лишь своей рабочей силой. В отличие от феодала, капиталист не нуждается во внешнеэкономич. принуждении, ибо наемные рабочие, хотя они и свободны от личной зависимости, не имея др. средств к существованию, вынуждены продавать свою рабочую силу капиталистам.

По сравнению с феодализмом К. представлял собой прогрессивный общественный строй. «Менее, чем за столетие своего классового господства,— писали К. Маркс и Ф. Энгельс в 1848 в «Манифесте Коммунистической партии»,— буржуазия создала более многочисленные и более грандиозные производительные силы, чем все предшествовавшие поколения вместе взятые». К. впервые в истории человечества привел к обобществлению произ-ва, сосредоточивая его на все более крупных, специализированных предприятиях. Однако прогрессу, совершившемуся в эпоху К., свойственны ограниченность и противоречивость. Он достигнут ценой неисчислимых страданий нар. масс, ценой жизни десятков и сотен миллионов людей, погибших от эксплуатации, голода, войн.

Для капиталиста цель произ-ва заключается в получении прибыли, источником к-рой является прибавочная стоимость, безвозмездно присваиваемая капиталистами. Производство прибавочной стоимости и присвоение ее капиталистами — закон капиталистич. способа производства. Капиталистич. произ-во — это произ-во ради наживы.

Основное противоречие К. — между обществ. характером произ-ва и частнокапиталистич. формой присвоения — причина неизлечимых язв К., к числу к-рых, в частности, относятся анархия произ-ва, безработица, кризисы перепроиз-ва (см. *Кризисы экономические*). Между производит. силами общества и капиталистич. производств. отношениями существует непримиримое противоречие. К. превратился в величайшую преграду на пути обществ. прогресса.

Историю К. можно подразделить следующим образом: генезис (возникновение) (16—1-я пол. 18 вв.), домонополистич. стадия (сер. 18—19 вв.), эпоха *империализма* (сложилась на рубеже 19 и 20 вв.), составной частью к-рой является начавшийся в годы 1-й мировой войны период *общего кризиса капитализма* — период полного крушения К. и окончательной смены его социализмом.

Генезис К. Возникновение капиталистич. уклада было обусловлено рядом технич., экономич. и социальных предпосылок. Элементы К. спорадически появлялись в городах Италии, в Нидерландах (уже в 14—15 вв.); однако как уклад х-ва на более или менее обширной (и не только городской) территории К. возник лишь с началом разложения феодализма (к 16 в.). «Экономическая структура капиталистического общества выросла из экономической структуры феодального общества. Разложение последнего освободило элементы первого» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 727). Мощным фактором разложения феодализма было развитие товарно-ден. отношений, способствовавших углублению имуществ. дифференциации (как среди крестьянства, так и в ремесл. цехах) и расширению

применения наемного труда в пром-сти и земледелии. Крупная зем. собственность, расчлененная между рядом совладельцев, превратилась в собственность, свободно отчуждаемую. Крупные собственники, к-рые раньше извлекали зем. ренту гл. обр. благодаря существованию на их земле мелких крест. х-в, стали теперь стремиться от них избавиться, чтобы использовать землю с большей выгодой, сдав ее в аренду капиталистич. арендаторам (см. *Аренда земли*) или переходя к ведению собств. х-ва на капиталистич. основе. Крест. х-во, вовлеченное в тов.-ден. отношения, дифференцировалось. На одном полюсе возникла кучка богатеев, на другом — масса малоземельных и безземельных крестьян, к-рые уже не могли существовать без дополнит. приработков. Аналогичный по своему характеру процесс дифференциации происходил и в сфере гор. цехового ремесла, в к-ром наряду с немногочисл. разбогатевшими мастерами, превратившимися в купцов-предпринимателей, образовалась масса обедневших мастеров, по существу домашних рабочих. Мелкое обособленное произ-во, становившееся крайне неустойчивым под ударами стихии рынка, утратило свою важнейшую опору — былую общинную солидарность (солидарность общины-марки в деревне и ремесленного цеха — в городе).

Мелкое обособленное произ-во, в особенности в пром-сти, пришло в противоречие с новыми производит. силами, требовавшими перехода к произ-ву крупному, обобществленному. Хотя ручной труд все еще оставался основой произ-ва, численность и разнообразие применяемых орудий труда возросли. Водяное колесо и механич. приводы позволили перейти к крупному произ-ву в горнодобывающей пром-сти, металлургии, текст. пром-сти и в ряде др. отраслей. Увеличение произ-ва железа и жел. орудий содействовало технич. прогрессу (в т. ч. и прогрессу в земледелии), что обусловило возникновение новых форм массового произ-ва товаров. Такое произ-во требовало и больших партий сырья и приложения труда большого числа рабочих, одновременно занятых на одном и том же предприятии. Для организации крупного произ-ва (в горной пром-сти, металлургии и в др. новых, неизвестных средневековой отраслях пром-сти) были необходимы значит. накопления ден. средств в руках предпринимателей. Накопление крупных капиталов происходило в сфере ср.-век. торговли и кредита еще до возникновения капиталистич. произ-ва. Но само по себе оно не могло привести к возникновению капиталистич. способа произ-ва.

Пока непосредств. производитель обладает средствами произ-ва, так или иначе ему принадлежащими, его рабочая сила не является товаром и не может быть куплена за деньги. Последнее становится возможным только с появлением свободных рабочих рук. Рабочий должен быть свободным в двойном смысле: лично свободным от уз крепостничества и «свободным» от средств производства. Поэтому характерной чертой т. н. *неравноначального накопления* явился массовый и, как правило, насильственный отрыв непосредственных производителей от средств произ-ва и превращение их в продавцов своей рабочей силы, в армию наемных рабочих. Основой этого процесса была экспроприация крестьянства, осуществлявшаяся в разных странах различными методами: в Англии — в виде т. н. огораживаний, во Франции — в виде системы разорит. гос. налогов и пошлин.

Первой формой капиталистич. пром-сти была простая кооперация, в к-рой капитал организовал и подчинил себе совместный труд мн. рабочих на одном предприятии. С ростом товарного произ-ва и развитием рынка возникла *мануфактура*. Хотя мануфактура оставалась произ-вом ручным, она обеспечила огромное увеличение производительности труда по сравнению

с цеховым ремеслом, достигавшееся благодаря разделению труда между рабочими, занятыми в одном и том же произ-ве. *Великие географические открытия* и их экономич. последствия, в частности ограбление «открытых» стран, революция цен, небывалое расширение рынков сбыта дали мощный толчок дальнейшему развитию мануфактурного произ-ва. Однако на пути распространения мануфактуры стояли корпоративные привилегии и цеховые регламенты, все еще регулировавшие ремесл. произ-во и торговлю в городах. Вот почему рассадником капиталистич. мануфактуры стала прежде всего сельская округа городов, где наличие массы мало-земельных и безземельных крестьян обеспечивало мануфактуру дешевой рабочей силой.

Издававшиеся во мн. странах в 16—17 вв. «Законы о рабочих», справедливо названные Марксом «кровавым законодательством», создавали для массы бывших крестьян и ремесленников, ограбленных и изгнанных из насиженных мест, режим принудит. и дарового труда на нанIMATEЛЕЙ. Ту же цель — укрепление буржуазии — преследовала осуществлявшаяся абсолютизмом система протекционизма, торговая и колониальная экспансия. «Открытие золотых и серебряных приисков в Америке, искоренение, порабощение и погребение заживо туземного населения в рудниках, первые шаги по завоеванию и разграблению Ост-Индии, превращение Африки в заповедное поле охоты на чернокожих — такова была утренняя заря капиталистической эры производства» (там же, с. 760). Испанию и Португалию — зачинательниц европ. колониализма — в нач. 17 в. обогнала Голландия, совершившая в 16 в. свою бурж. революцию и ставшая, по выражению Маркса, образцовой бурж. страной 17 в. *Английская буржуазная революция 17 века*, первая бурж. революция европ. масштаба, уничтожила феод. преграды на пути капиталистич. развития Англии. К концу же 17 в. Голландия в результате ожесточенных торговых войн была оттеснена на задний план Англией, ставшей после английской буржуазной революции 17 в. ведущей капиталистич. страной мира. Революция отменила феод. строй зем. собственности. Исчезновение англ. йоменири в столетие, последовавшее за революцией, и торжество системы *лендлордизма* были прямым результатом агр. законодательства революции. После «Славной революции» (1688—89) в действие были приведены новые рычаги первонач. накопления: система косвенных налогов, гос. долг, покровительство, монополии, расхищение коронных земель и тому подобные, по саркастич. выражению К. Маркса, «идиллические методы» первонач. накопления капитала.

Процессы, протекавшие в 16—сер. 18 вв. в агр. строе стран Азии и Африки до их захвата колонизаторами, за редким исключением, еще не приводили к разложению феод. землевладения, а сводились к смене его низших форм более развитыми. Во мн. странах Африки поземельные отношения оставались на дофеод. стадии. Для большинства стран Азии было характерно широкое распространение или даже преобладание зем. собственности гос-ва, хотя к сер. 18 в. в Китае, Индии, Османской империи и особенно в Японии намечилось заметное укрепление владельческих прав крупных феодалов, а также (напр., в Индии) феодализовавшихся верхов сельской общины, что, однако, не сопровождалось ни укреплением собств. х-ва феодалов, ни серьезным расширением мелкоотварного х-ва крестьян.

В Индии, Индонезии и нек-рых др. странах в осн. сохранилась экономич. замкнутость деревенской общины, исключавшая обществ. разделение труда в масштабе страны. Изымавшийся у крестьян в качестве ренты продукт превращался в товар гл. обр. в руках феодалов, поэтому купеческий капитал был особенно тесно связан с системой феод. эксплуатации и в большой

степени зависел от класса феодалов. Вместе с тем развитие произ-ва и обществ. разделения труда в 16—18 вв. расширяло самостоят. связи купца как с внешним, так и с внутр. рынком.

Накоплению купеческого капитала и возникновению более высоких производит. форм капитала препятствовали произвол и самовластие феодалов, их междоусобицы и разорит. нашествия внеш. врагов. «...Восточное господство, — указывал Энгельс, — несомненно с капиталистическим обществом; нажитая прибавочная стоимость ничем не гарантирована от хищных рук сатрапов и пашей; отсутствует первое основное условие буржуазной предпринимательской деятельности — безопасность личности купца и его собственности» (там же, т. 22, с. 33).

Органы гор. управления в странах Азии и Африки обычно составляли часть феод. аппарата (кроме отдельных городов в Японии). Объединения купцов и ремесленников, выполняя функции гильдий и цехов по регламентации торговли и ремесла, совершенно недостаточно ограждали своих членов от произвола феодалов. Ввиду этого капиталистич. тенденции, присущие мелкоотварному произ-ву, не могли получить достаточного развития. В Японии, Индии, Китае на базе мелкоотварного произ-ва возникли зачатки раннекапиталистич. произ-ва, но к сер. 18 в. ни одна страна Азии и Африки, исключая, может быть, Японию, еще не достигла мануфактурной стадии развития К.

Колониальная экспансия европ. держав с самого начала стала подрывать наметившиеся в нек-рых странах Азии и Африки прогрессивные тенденции их экономич. развития. В частности, перехват европ. торговцами части мор. торговли существенно препятствовал накоплению местного купеческого капитала. Переход колонизаторов в 16—18 вв. к терр. захватам (прежде всего на Цейлоне, в Индонезии, Индии), к-рые сопровождался воен. и налоговым ограблением населения, принудит. контрактацией труда крестьян и ремесленников, оттеснением местных купцов, приводил к разрушению производит. сил.

Со времени выхода в свет 1-го тома «Капитала», в к-ром К. Марксом была раскрыта подлинная история раннего К., бурж. историография тщетно пытается противопоставить марксистской концепции различные «оппровергающие» построения. Еще т. н. ист. школа вульгарной политич. экономии (В. Г. Рошер, Б. Гильдебранд, Г. Шмоллер и др. — см. *Историческая школа в политической экономии*) стремилась перевести всю историю раннего К. на рельсы истории «чистой» экономии, т. е. якобы имевшей место постепенной эволюции ср.-век. хозяйственных начал.

В первые десятилетия 20 в. в бурж. историографии господствовали теории генезиса капитализма, созданные В. Зомбартом и М. Вебером — бурж. историками и социологами, внешне воспринявшими в известной мере марксистскую терминологию. Это были концепции насквозь идеалистические, поскольку К. объявлялся порождением «духа рационализма», протестантизма и т. п.

В период между двумя мировыми войнами и особенно после 2-й мировой войны в бурж. историографии распространились концепции (политэкономистов австр. школы Й. Шумпетера и социолога Ф. Хайека, амер. историков, экономистов и социологов Н. Граса, Дж. Нефа, У. Ростоу и др.), к-рые отличаются от предшествовавших еще более откровенной апологетикой бурж. строя, антиисторизмом и реакционностью. Несмотря на видимые расхождения в частности, все эти «учения» игнорируют роль социальных предпосылок К. и не замечают перелома в производств. отношениях и формах собственности, обусловленного его становлением. Отсюда присущее всем им стремление объяснить генезис К. с позиций психологии, технологии или «чистой» экономии. Так, напр., Шумпетер усматривает движущую пружину хозяйств. структуры К. в личности «антрепренера-новатора». «Духу инициативы» последнего, его «психологии новаторства» К. якобы обязан своим возникновением. Неудивительно, что под пером Шумпетера и его последователей генезис К. превращается в повествование о подвигах его зачинателей, к-рым якобы неведомы корыстные цели, эгоистич. интересы, так как «новаторство», а не капитал обеспечивает им руководящее положение в новой системе х-ва. Эту доктрину еще более откровенно сформулировал амер. историк бизнеса Н. Грас, взгляды к-рого сводятся к следующему: лидерами экономики являлись отдельные индивидуумы, к-рым человечество и обязано прогрессом бизнеса и культуры; гл. вознаграждением лидера является

не прибыль, а удовлетворение, к-рое он испытывает от сознания хорошо выполненной задачи. Так, в новейших бурж. концепциях истории раннего К. прибыль уже не рассматривается в качестве движущей дружины капиталистич. х-ва, как она рассматривалась Зомбартом и Вебером. Явный антиисторизм «новых теорий» по существу преследует цель — снять вообще проблему генезиса К., к-рый объявляется извечным обществ. строем (Грас, Неф). История человечества с этой точки зрения — всего лишь смена одной стадии К. другой. То, что отличает совр. «промышленную цивилизацию» от предшествовавшего ей общества, — это якобы вовсе не способ произ-ва, а «промышленная технология». Капитал объявляется извечным. Новизна же 17—18 вв. заключается будто бы лишь в том, что это время принесло с собой технологию массового произ-ва. Но даже в тех случаях, когда генезис К. приурочивается к определенной ист. эпохе (Хайек), связанные с ним социальные процессы рисуются совр. бурж. маскюрками и социологами в качестве «спасительного» приобщения немущих к благам цивилизации, уготованной для них талантом лидеров бизнеса. Три школы подвизаются наиболее активно в новейшей историографии раннего К.: институционализм (амер. историк О. Кокс и др.), неолиберализм (Хайек и др.) и школа экономич. роста (У. Ростоу и др.). Восходя к историко-экономич. воззрениям Шмоллера, современный институционализм связывает генезис К. с возникновением определенных обществ. институтов (прежде всего политических, юридических, идеологических и др.), к-рые будто бы и составляют «структуру» капиталистич. общества. Ту же цель маскюрки существа капиталистич. способа произ-ва историк-«неолибераль» пытаются достигнуть др. способом: путем выдвигания на первый план товарного обращения, к двум «типам» к-рого (регулируемое хозяйство и «рыночное хозяйство») сводится вся история человечества. Для школы «экономич. роста» характерен тот же отрыв периодизации истории от смены способа произ-ва, к-рый подмечается чисто логич. категориями хозяйств. стадий. Антисторизм этой концепции подтверждается и тем, что она включает все развитие человечества вплоть до 18 в. в рамки одной единственной стадии — «традиционного х-ва».

Домонополистический К. Мануфактура представляла собой большой шаг вперед в развитии капиталистич. отношений. Однако дальнейшее развитие К. тормозилось узостью технич. базы. Во 2-й пол. 18 в. в Англии начался *промышленный переворот*, в результате к-рого утвердилась фабричная система пром-сти и были открыты возможности для быстрого подъема производит. сил. В дальнейшем пром. переворот произошел и в др. странах, охватив в первую очередь те из них, где почва для быстрого развития К. была подготовлена бурж. революциями — *войной за независимость в Северной Америке 1775—83, французской буржуазной революцией конца 18 века* и др. Сравнительно позднее пром. переворот произошел в Германии и Италии (здесь развитие К. тормозилось раздробленностью этих стран), в многонац. монархии Габсбургов, в ряде стран Вост. и Юж. Европы, где нац. гнет умножал силу феод. пережитков, и в России, где до 1861 господствовали крепостнич. отношения (см. ниже — К. в России).

С 1820 по 1850 мировое пром. произ-во увеличилось примерно в 5 раз. К. обнаружил огромные возможности для расширения крупного произ-ва, постоянно открывая все новые области его применения и все новые ресурсы, необходимые для дальнейшего развития производит. сил. К. развивался как К. свободной конкуренции, большую роль в ряде стран при этом играла политика фритредерства. Развитие К. сопровождалось ростом городов — пром. центров, процессом *индустриализации*. Но с самого начала эти успехи достигались путем хищнич. расточения ценнейшей производит. силы общества, непосредственных производителей — рабочих, к-рые владели нищенское существование. Создав пропасть между физич. и умств. трудом, К. сделал для огромного большинства рабочих практически невозможным переход в ряды работников умств. труда.

Придав произ-ву обществ. характер, К. уничтожил феод. замкнутость и раздробленность. Необходимым следствием этого явилась политич. централизация. «Независимые, связанные почти только союзными отношениями области с различными интересами, законами, правительствами и таможенными пошлинами, оказались сплоченными в о д н у нацию, с о д н и м правительством, с о д н и м законодательством, с о д н и м

национальным классовым интересом, с о д н о й таможенной границей» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 428). К. создал, т. о., необходимые предпосылки для завершения образования нац. рынков и превращения народностей в нации. В Европе сложились многочисл. нац. гос-ва, хотя в ряде случаев в их составе продолжали оставаться территории, населенные др. национальностями, подвергавшимися жестокому угнетению. В странах Азии и Африки создание нац. гос-в, как правило, значительно задерживалось в результате превращения этих стран в колонии и полукolonии.

К. была свойственна и тенденция к расширению межгосударственных связей, развитию междунар. торговли и транспорта, разделению труда между странами, что привело к образованию мирового капиталистич. рынка. Но втягивание народов Азии, Африки, Лат. Америки в орбиту капиталистич. развития происходило в мучительной для этих народов форме насильственного захвата, порабощения и эксплуатации, превращения их в агр.-сырьевые придатки крупнейших капиталистич. держав. При К. развитие одних стран неминуемо происходило за счет ограбления других — большинства населения земли.

Безуловный закон К. — неравномерность экономич. и политич. развития. Одной из ее наиболее характерных черт является отставание с. х-ва от пром-сти. В ряде стран (Германия, Россия) развитие К. в с. х-ве развивалось по т. н. прусскому пути, при к-ром неизбежны замедленное развитие капиталистич. отношений в с. х-ве, длит. консервация феод. пережитков и отсталости. Но и там, где К. в с. х-ве развивался по т. н. амер. пути, при к-ром докапиталистич. формы эксплуатации сводятся к минимуму, нередко имеет место застой и даже упадок нек-рых с.-х. областей (напр., в Юж. Италии, в Юж. штатах США). К. присущи и кричащие диспропорции в развитии отдельных отраслей пром-сти, их географич. размещении и т. п.

Пролетариат при К. обречен на тяжелый подневольный труд. Пром. переворот резко усилил эксплуатацию рабочих. Капиталисты заставляли пролетариев трудиться по 14—16 и более часов в сутки; намного расширилось применение женского и детского труда. Со 2-й пол. 19 в. растущее сопротивление рабочих вынуждало капиталистов идти на уступки в отношении продолжительности рабочего дня и ряда др. условий труда. Тем не менее с развитием К. в соответствии со всеобщим законом капиталистич. накопления происходит относительное, а иногда и абсолютное обнищание пролетариата, углубляется социальная пропасть между трудом и капиталом.

Особенно велики бедствия трудящихся при К. во время экономич. кризисов непроизводства, периодически поражающих капиталистич. страны. Первоначально они захватывали лишь Англию — страну наибольшего развития К., обладавшую в течение большей части 19 в. мировой промышленной монополией. Позднее кризисы непроиз-ва приобрели мировые масштабы. Они наглядно обнаружили несостоятельность капиталистич. способа произ-ва с его бесплановостью, неорганизованностью, противоположностью между организацией произ-ва на отдельных фабриках и анархией во всем обществе (см. Ф. Энгельс, там же, т. 20, с. 285). К. стал тормозом на пути использования производит. сил на благо человечества.

С утверждением господства капиталистич. способа произ-ва в развитых странах сложились осн. антагонистич. классы капиталистич. общества — *буржуазия* и пролетариат (см. *Рабочий класс*). В большинстве стран сохранялись также класс помещиков и крестьянство, мелкая буржуазия города, интеллигенция. Клас. структура капиталистич. общества все более поляризовалась за счет размывания средних слоев, разорвавшихся круп-

ным капиталом и пополнявших собой ряды пролетариата. Но, как правило, эти классы и прослойки не исчезают.

Социальное выражение осн. противоречия К. — борьба между буржуазией и пролетариатом, к-рая начинается с самого их зарождения и обостряется по мере развития К. Рабочий класс «...обучается, объединяется и организуется механизмом самого процесса капиталистического производства» (Маркс К., Капитал, т. 1, 1955, с. 766). Борьба пролетариата, наиболее последоват. противника К., против буржуазии проходит ряд этапов. Во времена пром. переворота в Англии в нач. 19 в. рабочие выступали, напр., против внедрения машин (движение *луддитов*). Одной из самых распространенных форм борьбы стала защита экономич. требований, в ходе к-рой рабочий класс начал прибегать к забастовкам. В Англии (уже в 18 в.), а затем и в др. странах возникают профессиональные союзы; в 1-й пол. 19 в. появляются и другие формы объединения пролетариата — кооперативы, кассы взаимопомощи. Растущее возмущение пролетариата капиталистич. угнетением привело в 30—40-х гг. 19 в. к стихийным вооруж. выступлениям — восстаниям рабочих Лиона (Франция) в 1834 и нем. ткачей в Силезии в 1844. В июне 1848 в Париже произошло восстание рабочих — первая великая битва между двумя классами, на к-рые распадается совр. общество (см. К. Маркс, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 29). В Англии с сер. 30-х гг. 19 в. развернулось чартистское движение, одной из основных целей к-рого было завоевание всеобщего избират. права. Это были первые крупные политич. выступления пролетариата, направл. против класса капиталистов в целом. В дальнейшем появились и др. формы политич. борьбы, в т. ч. массовые демонстрации и политич. стачки. Начиная с 40-х гг. 19 в. в нек-рых капиталистич. странах стали возникать политич. партии рабочего класса.

В своей борьбе против рабочего класса капиталисты с самого начала пользовались помощью гос-ва. Правда, по сравнению с феод. абсолютной монархией конституц. монархия и особенно бурж.-демократич. республика представляли большой шаг вперед. Но и самая демократич. форма бурж. гос-ва не могла обеспечить нар. массам действит. равенства и действит. свободы.

Эксплуататорскую сущность капиталистич. строя стремится замаскировать бурж. идеология. Если в период становления К. она отстаивала идеалы разума и просвещения, то после победы капиталистич. отношений характер бурж. идеологии коренным образом изменился. Ее гл. задачи сводятся к освящению частной собственности на средства произ-ва, приукрашиванию и восхвалению К. Характерной чертой идеологии, господствующей в эпоху развитого К., являются националистич., шовинистич. расистские идеи, при помощи к-рых буржуазия старается затемнить клас. сознание широких масс и удержать их под своим влиянием. В противовес этому возникает революц. марксистская идеология, составляющая мировоззрение пролетариата и вооружающая трудящихся идеями социализма и коммунизма, интернационализма, мира между народами.

До 70-х гг. 19 в. К. развивался по восходящей линии. Быстрому развитию К. способствовали такие события, как объединение Италии и объединение Германии, отмена крепостного права в России, бурж. революция Мэйджи в Японии и др. В ряде стран, относительно поздно вступивших на путь К., большое значение имело непосредств. гос. вмешательство в экономикку с целью стимулирования ее развития (см. *Государственный капитализм*). В сферу складывавшегося мирового капиталистич. х-ва вовлекались страны, расположенные на всех континентах, что создавало огромные потребности в расширении транспорта и связи, в новом крутом подъеме уровня производит. сил. В 70—90-х гг. произошли крупные технич. сдвиги (в т. ч.

применение электр. энергии в пром-сти, изобретение двигателя внутр. сгорания, открытие новых совершенных способов выплавки стали и др.). С 1870 по 1900 объем мирового пром. произ-ва вырос более чем втрое, при этом значительно усилилась неравномерность развития К., что выразилось, в частности, в резком изменении доли крупных гос-в в мировом произ-ве, быстром опережении «старых» капиталистич. стран — Англии и Франции — более «молодыми» — Соединенными Штатами Америки и Германией. К кон. 19 в. США прочно заняли место первой пром. державы; в нач. 20 в. на 2-е место, оттеснив Англию, вышла Германия. Значительно ускорилось пром. развитие России, но абсолютный уровень, достигнутый ею, был сравнительно невысок. В ряды экономически развитых стран стали выдвигаться Бельгия и Япония. Вместо одной державы-гегемона — Англии к кон. 19 в. на мировой арене выступала целая группа индустриальных стран (см. табл.).

Доля индустриальных стран в мировом промышленном производстве (в %)

Год	Англия	США	Германия	Франция	Россия
1820	50	10	—	15—20	ок. 1
1870	32	23	13	10	4
1900	22	31	14	8	6
1913	14	36	16	6	6

Из кн.: Кучинский Ю., Очерки истории мирового хозяйства, М., 1954, с. 27, 31.

В последней четверти 19 в. развернулась ожесточенная борьба за овладение огромными колониальными терр. в Африке и Азии, в результате чего на земном шаре практически не осталось земель, не поделенных между капиталистич. державами.

Капиталистич. державы усилили эксплуатацию стран Азии, Африки и Лат. Америки в качестве рынка сбыта фабричных товаров и источника сырья и продовольствия. Насильств. включение этих стран в мировую капиталистич. рынок разоряло х-во крестьян и ремесленников. Накопления же местных помещиков и купцов, особенно *компрадоров*, в осн. оставались в сфере торговли и ростовщичества или оседали в виде сокровищ. Лишь в отдельных крупных городах (Бомбей, Шанхай и др.) иностр. и местные капиталисты и купцы приступили к строительству фабрик. Эти очаги крупного произ-ва наряду с низшими видами капиталистич. произ-ва образовали к кон. 19 в. капиталистич. уклад в Индии, Китае, Египте и нек-рых др. колониальных и полуколониальных странах.

Монополистический К. Вместе с быстрым развитием производит. сил происходили важные изменения в экономич. базисе К., следствием к-рых явилось вступление К. в его высшую, последнюю стадию — империализм. Происходил быстрый рост концентрации произ-ва. Усилилась централизация капитала. Быстро шел рост крупных и крупнейших предприятий и увеличение их доли в общем выпуске продукции; с др. стороны, значительно ускорился упадок мелких предприятий и их поглощение крупными. 60—70-е гг. 19 в. были высшей точкой развития свободной конкуренции. В дальнейшем концентрация произ-ва с неизбежностью привела к появлению монополий, к-рые, однако, полностью не устранили свободной конкуренции, «... а существуют над ней и рядом с ней, порождая этим ряд особенно острых и крутых противоречий, трений, конфликтов» (Ленин В. И., Соч., т. 22, с. 253). Не прекращается борьба между монополиями и многочисл. немонополистич. предприятиями, между самими монополиями и внутри них.

Наряду с концентрацией произ-ва происходила централизация и централизация банковского капитала,

к-рый, сливаясь с промышленным, образовал финанс. капитал. Кучка крупнейших магнатов составила финанс. олигархию, захватившую господство над экономикой. Одним из отличительных свойств К. на его империалистич. стадии является вывоз капитала в широких масштабах в целях получения более высокой, чем внутри данной страны, прибыли путем усиленной эксплуатации населения др. стран, в первую очередь слаборазвитых. Конкурентная борьба между монополиями за господство на мировом рынке приводит к экономич. разделу мира между союзами капиталистов. Но ввиду того, что соотношение сил участников подобных соглашений все время меняется, междунар. монополии непрочны. Наконец, для высшей стадии К. характерна невиданная прежде острота борьбы за господство в колониях. Это было вызвано тем, что к кон. 19 — нач. 20 вв. терр. раздел мира между несколькими крупнейшими державами был завершен. Начались империалистич. войны за его передел. В результате испано-амер. войны 1898 США захватили у Испании Филиппины; Англия в 1902 аннексировала Юж. Африку, на территории к-рой были расположены независимые бурские республики.

Неравномерность развития К. в эпоху империализма необычайно обострилась. Неотъемлемым свойством империализма является рост милитаризма и воен. расходов, поглощающих все большую долю бюджетов капиталистич. гос-в. Войны — одно из неизбежных до создания мировой системы социализма проявлений К. Помимо ряда империалистич. войн локального характера, человечество пережило в 20 в. две мировые войны, еще невиданные в истории по своим масштабам, числу человеческих жертв и размерам материального ущерба.

Империализм — это паразитический и загнивающий К. Монополии, к-рая является самой глубокой основой империализма, свойственна тенденция к застою. Если в условиях домонополистич. К. задержка развития производит. сил сказывалась лишь эпизодически, то в эпоху империализма у капиталистов появилась экономич. возможность искусственно задерживать технич. прогресс. В борьбе двух тенденций — к технич. прогрессу и к технич. застою — верх берет то одна, то другая из них. Быстрый рост произ-ва в нек-рых отраслях пром-сти, в отдельных странах в те или иные периоды сопровождается усилением неравномерности развития и загниванием К. В целом развитие производит. сил при монополистич. К. все более отстает от возможностей, предоставляемых наукой и техникой. Паразитизм К. на последней стадии его развития нашел выражение в таких явлениях, как рост слоя рантье — лиц, живущих исключительно на доходы от ценных бумаг, как превращение целых стран в государство-рантье, живущие эксплуатацией др. стран. Монопольно высокие прибыли позволили капиталистам подкупать немногочисл. часть рабочих, т. н. рабочую аристократию, способствуя тем самым насажению оппортунизма в рабочем движении. Наконец, загнивание выразилось в повороте к политич. реакции по всей линии, порожденной стремлением монополий к неограниченному политич. господству, к ликвидации демократич. завоеваний масс.

Эксплуатация колоний превращает горстку крупных империалистич. держав «...в паразита на теле сотен миллионов нецивилизованных народов» (Ленин и В. И., Соч., т. 23, с. 95).

В эпоху империализма существенно изменилось положение колоний и полуколоний. При домонополистич. К. они, как указывал Ленин, втягивались только в обмен товаров, но еще не в само капиталистич. произ-во. При империализме же, в результате вывоза капитала в колониальные и полуколониальные страны,

они превратились в часть мирового капиталистич. х-ва. Такое «пересаживание» К. путем вывоза капитала вело в ряде стран Азии и Африки к образованию сектора капиталистич. отношений лишь в весьма узкой сфере фаб.-зав. пром-сти, плантац. х-ва и транспорта. Но вместе с тем создавались возможности для разрушения натуральных связей и образования мелкоотварного уклада — основы развития нац. К.

Империалистич. эксплуатация и сопутствующий ей процесс экспроприации крестьянства, давая известный толчок развитию К., одновременно закрепляли феод. пережитки в деревне, т. к. крестьянни, лишившись земли, вынужден был арендовать ее на кабальных условиях. И все же расширение товарно-ден. отношений углубляло разрыв натуральных связей между земледельцем и ремеслом, к-рое страдало от разорительной конкуренции со стороны фабричного произ-ва (гл. обр. иностранного). Выстоять могло лишь такое мелкое произ-во, в к-ром система эксплуатации производителя до конца использовала гл. «резерв» ремесла — сверхдешевую рабочую силу. Поэтому преобладающей формой К. в мелких промыслах большинства стран Азии и Африки становилась рассеянная мануфактура с закабалением ремесленника скупщиками-ростовщиками. В целом этот процесс развития К. в условиях колониального угнетения характеризовался необычайно большим разрывом между экспроприацией мелких производителей и их капиталистич. использованием. Такое недостаточное и искаженное колониальным гнетом развитие К. обрекало нар. массы Азии и Африки на лауперизацию в невиданных ранее масштабах, приводило к неполному возмещению и без того крайне низкой стоимости их рабочей силы, к нищете и во мн. случаях к массовой гибели от голода.

Даже в таких странах, как Индия, Китай, Египет, фаб.-зав. пролетариат составлял незначит. процент населения и сосредоточивался гл. обр. в немногих отраслях легкой и горнодобывающей пром-сти и на ж.-д. транспорте. Принуждая пром-сть стран Азии и Африки пользоваться устаревшей (хотя и дорогостоящей) иностр. техникой и консервируя с.-х. технику на ср.-век. уровне, иностр. монополисты делали удлинение рабочего дня гл. методом увеличения прибавочной стоимости.

Империализм стремился увековечить отсталость стран Азии и Африки. Колонизаторы безжалостно подавляли протесты нар. масс против империалистич. гнета и наиболее тяжелых, докапиталистич. приемов эксплуатации. Отсутствие нац. тяжелой пром-сти лишало страны Азии и Африки возможности самостоятельно воспроизводить основной капитал — фабричное оборудование. «В колониях своего капитала нет или почти нет, добывать его иначе как на условиях политического подчинения, в обстановке финансового капитала, колония не может» (Ленин и В. И., Соч., т. 22, с. 323). Господство империализма закреплялось и монопольным положением иностр. капитала в сфере капиталистич. кредита, судоходства, ж.-д. транспорта, в произ-ве многих видов сырья и полуфабрикатов, а также в области технич. знаний.

Нараждавшаяся в ходе капиталистич. развития нац. буржуазия имела с империализмом как общие интересы (в области торговли, землевладения и даже в самой пром-сти), так и глубокие противоречия, вытекавшие из того, что колонизаторы изымали у местных предпринимателей значит. часть прибавочной стоимости. При этом наступление на прибыли нац. буржуазии усиливало ее давление на рабочий класс, а сопротивление рабочего класса толкало нац. буржуазию к более решительной защите своих интересов от притязаний иностр. капитала и империалистич. держав. По мере развития К. в странах Азии и Африки укреп-

лялись силы, жизненные интересы к-рых настоятельно требовали ликвидации колониального гнета.

«Империализм вырос как развитие и прямое продолжение основных свойств капитализма вообще» (там же, с. 252). Империализм крайне усилил все противоречия К., обострил их до предела. В. И. Ленин, раскрывший существо империализма, показал, что это — умирающий К., что империализм есть канун социальной революции пролетариата. Гигантское обобществление произ-ва в период монополистич. К. создало материальные предпосылки социализма. Доводя до крайности противоречия К. — между трудом и капиталом, между угнетенными народами и эксплуатирующими их капиталистами, между самими империалистич. гос-вами, — империализм объективно создал экономич. и политич. предпосылки для социалистич. революции. Но свергнуть господство К. можно лишь в упорной революц. борьбе. Не случайно первая победоносная социалистич. революция произошла в России — стране, в к-рой сочетание помещичьего, капиталистич. и нац. гнета с деспотизмом самодержавия особенно усиливало клас. противоречия и где имелась боевая марксистско-ленинская партия — подлинный вождь широчайших масс трудящихся. Партия большевиков исходила из того, что рабочий класс может выполнить свою великую освободительную миссию лишь в союзе с др. социальными слоями, подвергающимися капиталистич. эксплуатации, в первую очередь с крестьянством, основным союзником рабочего класса, причем пролетариат должен быть руководителем всех трудящихся в борьбе против эксплуататоров.

В результате Великой Октябрьской социалистич. революции в России К. перестал быть единственной всеохватывающей социально-экономич. системой. Начался общий кризис К. — период крушения К. и революц. замены его социализмом. Открылась новая эпоха всемирной истории — эпоха перехода от капитализма к социализму.

Одна из важных составных черт общего кризиса К. — кризис колониальной системы империализма, завершившийся в 50—60-х гг. 20 в. полным ее распадом. Для периода общего кризиса К. характерны растущее ослабление позиций К. в экономическом соревновании с социализмом, усиление неустойчивости и загнивания капиталистич. экономики. Неспособность К. полностью использовать производит. силы проявляется в сравнительно низких темпах роста произ-ва, хронич. недогрузке предприятий (в этом отношении характерна пром-сть главной страны К. — США, где, напр., предприятия обрабатывающей пром-сти в конце 1960 были загружены только на 77%) и хронич. безработице (см. табл.).

Число полностью безработных (в тыс. чел.)

Страна	1929	1937	1946	1954	1961	1962
США	1550	7700	2270	3230	4806	4013
Англия	96	1284	390	303	377	502
Италия	301	—	—	1959	1407	1162
Япония	369	295	1590	590	390	400

Из кн.: «Проблемы безработицы в период общего кризиса капитализма», М., 1963, с. 10—11; «Страны социализма и капитализма в цифрах», с. 178 (данные за 1962).

Общий кризис значительно ускорил перерастание монополистич. К. в государственно-монополистич. К. «Государственно-монополистический капитализм соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн» (Программа КПСС,

1961, с. 26—27). Действуя в интересах монополистич. капитала, бурж. гос-во активно и непосредственно вмешивается в процесс капиталистич. произ-ва, проводит разного рода регулирующие мероприятия; огосударствляются отдельные отрасли экономики. Еще более, чем в предшествующие десятилетия, усиливается милитаризм, широкие масштабы приобретают закупки вооружения гос-вом, огромных размеров достигают воен. расходы (в США в 1961 св. 59% к общей сумме гос. бюджета).

Гос. регулирование капиталистич. экономики не может устранить коренных пороков К., т. к. основой производственных отношений К. остаются капиталистическая собственность и эксплуатация наемного труда. Гос.-монополистич. К. еще более обостряет противоречия К. и создает материальные предпосылки для социализма, переход к к-рому может быть совершен только путем социалистич. революции и установления диктатуры пролетариата.

Показателем упадка совр. К. являются низкие по сравнению с социалистич. странами темпы роста производства. За полвека — с 1913 по 1962 — пром-сть капиталистич. стран увеличила выпуск продукции менее чем в 4 раза, а пром-сть Сов. Союза — в 48 с лишним раз. Пром. произ-во социалистич. стран выросло в 1962 по сравнению с уровнем 1937 (на территории этих стран) в 7,5 раза, произ-во же капиталистич. стран за это время увеличилось лишь в 2,7 раза. Среднегодовые темпы прироста пром. продукции за 1951—62 составили соответственно 12,2 и 4,9%.

Гл. политич. особенностями общего кризиса К. являются кризис бурж. демократии и безудержная политич. реакция. По мере обострения клас. борьбы все более отчетливым становится стремление буржуазии к отказу от демократич. прав и свобод, к-рые декларировались в бурж. конституциях, к установлению открыто реакционных, диктаторских режимов. Эта тенденция нашла свое законченное выражение в фашизме. Фашизм, в особенности в Германии, означал невиданный разгул человеконенавистничества, шовинизма и расизма, доходивший до осуществления политики физич. уничтожения миллионов «неарийцев». После 2-й мировой войны оплотом междунар. реакции стали США. В условиях усиления реакции рабочий класс заинтересован в защите бурж.-демократич. свобод, используя к-рые рабочие разворачивают борьбу против бурж. строя.

Для общего кризиса К. характерен подъем массовой революц. борьбы, порождаемый непрерывным усилением гнета финанс. капитала. Растет эксплуатация рабочего класса. Монополии разоряют миллионы крестьян, фермеров и городских мелких собственников. Усиливаются расовая дискриминация, сегрегация (особенно в США, ЮАР и нек-рых др. капиталистич. странах). Все это вызывает растущее сопротивление масс, прежде всего дальнейшее революционирование пролетариата. Крепнут коммунистич. партии. Крупнейшей победой революц. сил со времени Окт. революции явилась социалистич. революция в ряде стран Европы и Азии в 40-х гг., открывшие собой второй этап общего кризиса К. Сложилась мировая система социализма. Социалистич. страны, к-рым принадлежит гл. роль в мировом революц. процессе, уверенно идут к решающей победе в экономич. соревновании с К. В 50-х гг. начался 3-й этап общего кризиса К., важнейшая особенность к-рого состоит в том, что он развернулся не в связи с мировой войной. На этом этапе клас. противоречия в капиталистич. странах все более усиливаются. Основные слои населения этих стран решительно выступают против всевластия монополий. На этой основе создаются предпосылки для создания могучего анtimoнополистич. фронта, руководимого рабочим клас-

сом — гл. движущей силой революц. преобразования мира.

Обществ. характер произ-ва, особенно очевидно проявляющийся в гос.-монополистич. К., властно требует ликвидации частной собственности на средства произ-ва, полной замены К. социализмом. Борьба мирового социализма и мирового К. является основным содержанием нашей эпохи. «Сотни миллионов людей видят, что капитализм — это строй экономической анархии и периодических кризисов, хронической безработицы и нищеты масс, хищнической растраты производительных сил, строй, постоянно несущий угрозу войн. Человечество не хочет и не будет мириться с исторически изжившей себя системой капитализма» (там же, с. 35).

В обстановке общего кризиса К. и кризиса колониальной системы империализма империалистич. гнет уже не только тормозил развитие производит. сил колониальных, полуколониальных и зависимых стран, но нередко — и прежде всего в с. х-ве — нарушал даже их простое воспроиз-во.

В 20—30-х гг. 20 в. в нек-рых странах Азии и Африки (в Индии, Китае, Египте и нек-рых др.) заметно расширилась легкая пром-сть и даже появились отдельные отрасли тяж. пром-сти, однако иностр. капитал полностью сохранял монополию на поставки фаб.-зав. оборудования. В годы 2-й мировой войны огромное разрушение материальных ценностей и резкое сокращение поставок оборудования поставили фаб.-зав. пром-сть и ж.-д. транспорт ряда стран Азии и Африки перед угрозой полного износа техники.

В дальнейшем образование суверенных гос-в в Азии и Африке дало известный толчок развитию К. в нек-рых из этих стран, но их неравноправное положение в системе мирового капиталистич. х-ва по-прежнему задерживает накопление капитала, необходимого для создания или расширения крупной пром-сти и модернизации с.-х. и ремесл. произ-ва. Страны Азии, Африки и Лат. Америки в 1961 производили всего лишь 12 млн. т стали и 163 млн. кВт-ч электроэнергии, тогда как развитые капиталистич. страны — 233 млн. т стали и 1745 млн. кВт-ч электроэнергии. Во мн. странах Азии и Африки ощущается острая нехватка продовольствия.

В условиях изживания вековой технико-экономич. отсталости правящие круги большинства молодых независимых гос-в Азии и Африки усиливают гос. сектор экономики. Опираясь на помощь СССР и др. социалистич. стран, нек-рые гос-ва Азии и Африки сделали первые важные шаги по пути экономич. самостоятельности и провели ряд антиимпериалистич. и антифеод. мероприятий. Происходит также важный процесс поисков новых некапиталистич. путей развития. Понимая, что К. изжил себя и что с помощью капиталистич. методов невозможно до конца уничтожить корни господства иностр. капитала, решить агр.-крестьянский вопрос, поднять экономику страны и обеспечить благосостояние масс, наиболее прогрессивные революц.-патриотич. силы ряда гос-в Азии и Африки все более осознают неоспоримые преимущества социализма и переводят или стремятся перевести свои страны на путь некапиталистич. развития. Этот путь является особым путем перехода стран Азии и Африки к социалистич. преобразованиям в эпоху общего кризиса К. и отступления К. под натиском сил мирового социализма. Переход на некапиталистич. путь обеспечивается борьбой нар. масс, прежде всего рабочего класса, всем общедемократич. движением и отвечает коренным интересам абсолютного большинства нации.

В «Манифесте Коммунистич. партии», «Капитале» и др. великих трудах основоположников марксизма были не только вскрыты сущность и механизм капиталистич. способа произ-ва, но и заложены основы науч. истории домонополистич. К.

В «Капитале» нашел наиболее полное выражение величайший революционный переворот, совершенный К. Марксом в науке. Исследуя капиталистический способ производства, Маркс научно обобщил огромный конкретно-исторический материал. «Капитал» пронизан подлинным историзмом, включающим в себя неразрывную связь революционной теории с революционной практикой. В этом труде Маркс показал «... всю капиталистическую общественную формацию как живую — с ее бытовыми сторонами, с фактическим социальным проявлением присущего производственным отношениям антагонизма классов, с буржуазной политической надстройкой, охраняющей господство класса капиталистов, с буржуазными идеями свободы, равенства и т. п., с буржуазными семейными отношениями» (Ленин и В. И., Соч., т. 1, с. 124). Исследовав общие законы исторического развития и специфики. законы развития капиталистич. эпохи, Маркс и Энгельс доказали неизбежность грядущего крушения К. и его замены коммунизмом в результате победы социалистич. революции и установления диктатуры пролетариата. Основоположники науч. коммунизма раскрыли всемирно-ист. роль пролетариата как могильщика капитализма. Маркс и Энгельс подчеркивали, что в борьбе против К. пролетариат, руководимый партией, являющейся его авангардом, становится естественным вождем всех трудящихся и эксплуатируемых масс.

В новую ист. эпоху В. И. Ленин создал марксистскую теорию империализма как высшей стадии К. и разработал важнейшие проблемы истории империализма. Ленин доказал, что империализм является последней стадией развития капиталистич. формации, что империализм — это монополистический, загнивающий и умирающий К. Он всесторонне исследовал действие закона неравномерности экономич. и политич. развития К. в империалистич. эпоху и сделал на основе этого гениальный вывод о возможности победы социалистич. революции первоначально в нескольких или даже в одной отдельно взятой капиталистич. стране; одним из важнейших условий победы социалистич. революции Ленин считал союз рабочего класса с крестьянством.

Дальнейшее творч. развитие марксистско-ленинское учение о сущности К. получило в решениях XX съезда КПСС, в Программе Коммунистич. партии Советского Союза, принятой XXII съездом КПСС, в программных документах междунар. коммунистич. движения — Декларации и Заявлении Московских совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960, в к-рых содержится глубокий анализ К. в совр. эпоху, особенностей развития его общего кризиса.

В работах советских и зарубежных историков-марксистов разрабатываются общие проблемы К. и конкретные вопросы, связанные с развитием К. в отдельных странах. Одной из своих главных задач историки-марксисты считают критику буржуазных, ревизионистских и догматич. концепций К.

Бурж. историография К. как часть бурж. ист. науки по существу сформировалась в сер. и во 2-й пол. 19 в., когда буржуазия уже перестала быть восходящим классом и отказалась от собственного ей в прошлом прогрессивного мировоззрения. Идеология, основой бурж. работ по истории К. первоначально стал либерализм, нашедший яркое выражение в вульгарной политич. экономии (французы Ж. Б. Сей и Ф. Бастиа, англичане Н. У. Сениор, Дж. Р. Мак-Куллох и др.), к-рая объявляла капиталистич. строй естественным строем, соответствующим природе человека. В капиталистич. обществе отношения между людьми приобретают видимость отношений между вещами. Товарный фетишизм, «овеществление» социальных связей было с самого начала свойственно бурж. историографии К., возводившей производств. отношения капиталистич. общества в ранг вечных категорий и оправдывавшей такие последствия К., как нищета рабочего класса, разорение крестьянства и гор. мелкой буржуазии, ограбление колоний, служение гос-ва интересам крупного капитала.

В кон. 19 в. и особенно после перехода К. в империалистич. стадию произошли серьезные изменения в бурж. историографии К., все развитие к-рой протекало под знаком борьбы против марксизма. Взаем теорий вульгарной политэкономии, уничтожающие раскрытые в трудах основоположников марксизма, стали выдвигать субъективистские теории стоимости (австр. экономист Э. Бём-Баверк и др.), имевшие целью «опровергнуть» марксистское учение о капитализме, способе произ-ва и факт капиталистич. эксплуатации. Нек-рые авторы, отказавшись от признания законов К. естественными и вечными, стремились разорвать связь между законами произ-ва и распределения или доказать примат законов обмена и распределения (напр., нем. историк К. Бюхер). Этот прием, призванный скрыть неизбежность эксплуатации при К., вместе с тем служил обоснованием апологетич. идеи о возможности коренного преобразования капиталистич. строя с помощью отдельных социальных реформ.

Большое место в бурж. и ревизионистской историографии конца 19—20 вв. уделялось попыткам доказать, будто развитие К. «опровергло» марксистскую теорию концентрации капитала, обнищания пролетариата, разорения средних слоев (В. Зомбарт, Э. Бернштейн). Параллельно сохранялись и прежняя трактовка К., как естеств. строя, к-рую бурж. историки стремились подкрепить реакц. теориями социального дарвинизма и расизма. Кризис либеральной историографии, переход значит. части бурж. ученых на позиции отрицания объективности ист. знания вызвали стремление представить К. как чисто теоретич. понятие, создаваемое из произвольно вырванных элементов

пестрой экономич. действительности, в к-рой переплетаются различные формы хоз. отношений (М. Вебер и др.).

Новейшая бурж. историография накопила большой фактич. материал по истории развития производительных сил, техники, финансов, кредитной системы и ряду др. вопросов экономич. истории капиталистич. общества. Но бурж. историки еще дальше уходят от выяснения действительных законов развития капиталистич. формации.

Победа Великой Октябрьской социалистич. революции, разрывание общего кризиса К., возникновение мировой социалистич. системы воочию продемонстрировали несостоятельность прежних бурж. представлений о К. как строе, соответствующем человеческой природе. Это сделало невозможной проповедь бурж. взглядов в старых формах и требовало от идеологов и защитников капиталистич. строя изобретения новых приемов его реабилитации и приукрашивания. Необходимость изменения прежних концепций диктовалась для бурж. историков и тем, что собранный конкретный фактич. материал не вписывался в рамки схемы, рисуемой К. «естественным строем», взрывал представление о «гармонии» интересов и «сотрудничестве классов» в капиталистич. обществе. Бурж. историки могли в какой-то мере учитывать этот материал, не порывая с задачами апологии современного им К. только путем проведения «принципиального различия» между капиталистич. строем в 19 и 20 вв. Это было достигнуто в результате реакц. «переписывания» истории, получившего особый размах после 2-й мировой войны. Возникла «новая концепция» истории К., к-рая стала господствующей в бурж. историографии, а также в ревизионистских работах. Суть ее сводится к изображению домонополистич. К. в виде переходящей стадии в развитии капиталистич. строя на пути его мнимой трансформации в «строй общего благосостояния». Эксплуатация и нищета масс при этом объявляются следствием не природы К., а лишь его генезиса, издержек индустриализации, неизбежных при любом общественном строе, или даже феод. пережитками.

Под влиянием англ. экономиста Дж. М. Кейнса и «неолибералов» причиной обществ. зол в эпоху домонополистич. К. часто объявляется политика фритредерства, базирующаяся на идее 19 в. о возможности «гармонического» развития капиталистич. способа произ-ва на основе неконтролируемых, стихийно действующих экономич. законов. В последующие все эти недостатки якобы сходили на нет в результате постепенного расширения вмешательства бурж. гос-ва в экономич. жизнь и будто бы происходившего в результате этого перераспределения дохода в пользу трудящихся масс. Движущей силой этих изменений бурж. историки изображают отнюдь не борьбу масс, к-рой отводится сугубо второстепенное место, а эволюцию либерализма и либерального гос-ва, наделяемого мифич. способностью отменять законы развития капиталистич. способа производства.

Составной частью новой концепции явилось, т. о., искажение реальных процессов, протекавших в экономике К. Вынужденные отражать действительно имевшие место существенные сдвиги (появление монополий и захват ими господствующего положения в экономике капиталистич. стран) реакц. историки всячески извращают смысл и ист. роль этих перемен. Господство монополий выдается за фактор превращения К. в «народный», «демократический» строй, в «строй всеобщего благосостояния» и т. д. Широкое распространение получила теория понижения роли экономики по мере развития капиталистич. строя в 20 в. Согласно этой теории, экономич. строй общества мог оказывать решающее влияние на обществ. жизнь лишь в период раннего К., классовое деление лишь на отдельных этапах ист. развития определялось способом произ-ва и т. д.

Особенно характерным для совр. бурж. историографии К. является упорное стремление отделить от К. порождаемые им «отрицательные» социальные и политич. последствия — эксплуатацию и нищету трудящихся масс, колониальное угнетение и грабеж, милитаризм и империалистич. войны, политич. реакцию, фашизм. Все это выдается за следствие будто бы биологич. и психологич. особенностей человека, мнимого «национализма» нар. масс, существование гос. суверенитета, мешающего созданию «всемирного правительства», и т. п.

В новейших бурж. работах всячески преуменьшается степень монополизации, а нередко даже самый факт ее постоянного возрастания в капиталистич. странах. Часто о монополиях говорится лишь в связи с их возникновением, причем бедствия, к-рые они несут нар. массам, объявляются «болезнями роста» или даже недостаточной степенью перерастания старого К. в новый. Часто история монополий осеивается лишь с целью «доказательства» значения монополий как фактора организации произ-ва на науч. основе, понижения цен и т. п. (амер. историки Н. Грас, А. Невинс, Г. Ларсон и др.).

В бурж. историографии (так же как в экономич. науке и социологии) популяризируется лживая теория «демократизации капитала», монополии объявляются чуть ли не «народной собственностью» (амер. социолог А. Берли и др.). Всячески затушевывается рост противоречий между производит. силами и производств. отношениями, замалчиваются или крайне преуменьшаются гл. проявления общего кризиса капиталистич. строя. Усердно маскируется паразитизм К. Напр., вывоз капитала бурж. авторы неизменно рисуют в виде «великого фактора прогресса» и даже показатели «гуманистич. сущности» капиталистич. общества (амер. и англ. историки — О. Тейлор, Д. Филдхауз, Н. Фернс, Л. Хекер и др.). Выдвигается утверждение о будто бы добровольном отказе империалистич. держав

от колоний, о «самоликвидации колониализма», в действительности потерпевшего крах под ударами нац.-освободит. движения в условиях существования мировой социалистич. системы и при ее помощи.

Ист. неизбежность крушения капиталистич. строя побуждает бурж. историков отрицать самое существование мировой системы К. и утверждать, что в каждой из капиталистич. стран существует свой особый социальный строй, отличающийся от других соотношением средств произ-ва, находящихся в руках гос-ва и в руках частных лиц (амер. социолог У. Бекингем и др.). Широкое распространение получило в бурж. историографии изолированное рассмотрение развития производит. сил и производств. отношений капиталистич. общества, что дает ей возможность «абстрагироваться» от противоречий и клас. борьбы при К. (эта тенденция ярко проявляется, напр., у амер. историка и экономиста У. Ростоу, в работах школы историков бизнеса и др.).

Большое влияние на новейшую бурж. историографию оказала распространенная в совр. реакц. социологии теория «второй пром. революции», согласно к-рой технич. прогресс, быстрый рост автоматизации произ-ва якобы сами собой, без всякого социального переустройства, приведут к ликвидации всех противоречий и пороков совр. капиталистич. строя. К этой теории примыкает и выдвинутое амер. публицистом Д. Бернхемом утверждение, будто в период новейшей истории в результате технич. революции произошла «революция управляющих» — директоров крупных акц. предприятий, к-рые якобы противостоят капиталистич. собственникам и ставят своей целью «народное благо». Если ранее часть бурж. и мелkobурж. историков пыталась объяснить пороки, связанные с бесплатностью капиталистич. х-ва, следствием легоисправимого неумения управлять, то новейшая реакц. историография пытается доказать, что такое умение ныне обретоно, отрицая, т. о., продолжающееся господство анархии в экономике капиталистич. стран.

Среди части бурж. ученых возникло стремление, учитывая дискредитацию К. и растущую притягательную силу социализма, проводить фальшивое сближение между капиталистич. и социалистич. строем, объединяя их под понятием «современное индустр. общество» (амер. дипломат и историк Д. Кеннан, франц. социолог Р. Арон и др.). Не менее показательны попытки принизить значение вопроса о том, в чьих руках находится средства произ-ва в данной стране, или утверждать, что главное — это способны ли капиталисты установить сердечные, основанные на взаимном доверии отношения со своими рабочими, и т. п. С этими теориями тесно связано и повторение в новой форме утверждений о том, что понятие «капитализм» является лишь искусственной конструкцией (Кокс). Пытаются опровергнуть научное, марксистское освещение истории капиталистич. формации, бурж. и реформистская историография голословно уверяет, будто марксистский анализ либо вовсе не отражает реального положения вещей, либо относится лишь к К. 19 в., а не к «народному», «демократич.» К. современной эпохи, что «денническая модель» империализма основана на изучении специфики, особенностей К. в первые два десятилетия 20 в., исчезнувших в ходе последующего развития (лейбористские социологи Дж. Стрейчи, Б. Уорд и др.). Влиятельное направление в бурж. науке проповедует, будто принципы К., проявившиеся в 19 и 20 вв., были искажены феод. примесями, что и явилось причиной мн. обществ. зол, а также воспринятывало проявлению возможностей, заложенных в капиталистич. строе (зап.-герм. социологи А. Рюстов, В. Рёнке и др. представители неолиберализма).

Для бурж. историографии чрезвычайно показательно искажение всей ист. картины клас. борьбы в эпоху К. Отрицая antagonизм, характер клас. противоречий между буржуазией и пролетариатом, выводя их не из природы К., а из особенностей его домонополистич. стадии, эта историография излагает историю 20 в., исходя из фальшивой теории исчезновения революционности пролетариата и его постепенного растворения в некоем всеобъемлющем среднем классе «современного индустр. общества» (напр., англ. историк Х. Сетон-Уотсон, зап.-герм. историк Г. Риттер и др.).

Полная науч. несостоятельность бурж. и др. антинауч. концепций капиталистич. строя особенно ярко проявляется на фоне новых достижений марксистской историографии в области изучения всего исторического пути К. (см. лит. к статье).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистич. партии, Соч., 2 изд., т. 4; Маркс К., Нищета философии, там же; е г о ж е, Речь о свободе торговли, там же; е г о ж е, Наемный труд и капитал, там же, т. 6; е г о ж е, К критике политики, там же, т. 13; е г о ж е, Заработная плата, цена и прибыль, там же, т. 16; е г о ж е, Капитал, там же, т. 23—25, ч. 1—2; е г о ж е, Теории прибавочной стоимости, там же, т. 26, ч. 1—2; Энгельс Ф., Анти-Дюринг, там же, т. 20; е г о ж е, Закон стоимости и норма прибыли, там же, т. 25, ч. 2; Л е н и н В. И., К характеристике экономич. романтизма, Соч., 4 изд., т. 2; е г о ж е, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; е г о ж е, Уроки кризиса, там же, т. 5; е г о ж е, Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии, там же, т. 15; е г о ж е, Обнищание в капиталистич. обществе, там же, т. 18; е г о ж е, Пробуждение Азии, там же, т. 19; е г о ж е, Карл Маркс, там же, т. 21; е г о ж е, Империализм как высшая стадия капитализма, там же, т. 22; е г о ж е,

Новые данные о законах развития капитализма в земледелии, там же; е го же, Империализм и раскол социализма, там же, т. 23; е го же, Гос-во и революция, там же, т. 25; е го же, К передосмотру партийной программы, там же, т. 26; е го же, Доклад о партийной программе, там же, т. 29; е го же, Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам, там же, т. 31; е го же, II Конгресс Коммунистич. Интернационала, там же, т. 31; е го же, Пять лет российской революции и перспективы мировой революции. Доклад на IV конгрессе Коминтерна, там же, т. 33.

Коммунистич. Интернационал в документах. 1919—1932, М., 1933; Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистич. Интернационала, М., 1935; Программа и устав Коммунистич. Интернационала, М., 1937; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. Документы совещаний представительств коммунистич. и рабочих партий..., М., 1961; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Ф о с т е р У. З., Закат мирового капитализма, [пер. с англ., 2 изд.], М., 1959; Д а т т Р. П., Кризис Британии и Брит. империи, пер. с англ., М., 1959; М о т ы л е в В. Е., Экономич. история зарубежных стран. Эпоха доминирующего капитализма, М., 1961; П о л я н с к и й Ф. Я., Экономич. история зарубежных стран. Эпоха капитализма, М., 1961; L a b r i o l a A., Capitalismo. Disegno storico, Napoli, 1926; Генезис капитализма в пром-сти. Сб. ст., М., 1963; К у с з у н с к и й Л., Studien zur Geschichte des Kapitalismus, Berlin, 1957; Менделеев Л. А., Теория и история экономич. кризисов и циклов, т. 1—3, М., 1959—1964; Т р а х т е н б е р г И. А., Денежные кризисы (1821—1938), 2 изд., М., 1963; В а р г а Е. С., Современный капитализм и экономич. кризисы, М., 1962; е го же, Очерки по проблемам политэкономии капитализма, М., 1964; Мировые экономич. кризисы 1848—1935, т. 1—3, М., 1937—39; Проблемы современного капитализма. К 80-летию акад. Е. С. Варга, М., 1959; А р з у м а н я н А. А., Кризис мирового капитализма на современном этапе, М., 1962; е го же, Проблемы современного капитализма, М., 1963; Вопросы третьего этапа общего кризиса капитализма. Сб. ст., М., 1963; Усиление загнивания капитализма в условиях нового этапа общего кризиса, М., 1961; Р ы м а л о в В. В., Т я г у н е н к о В. Л., Слаборазвитые страны в мировом капитализме. х-ве, М., 1961; Гос. капитализм в странах Востока, М., 1960; Проблемы современного капитализма и рабочий класс, Прага, 1963; Агр. вопрос и нац.-освободит. движение, М., 1963; Реальная заработная плата в период общего кризиса капитализма, М., 1962; Проблемы безработицы в период общего кризиса капитализма, М., 1963; К у с з у н с к и й Л., Geschichte der Lage der Arbeiter unter dem Kapitalismus, Bd 1—, В., 1960—; Ф и р л и н г е р З., На грани двух эпох, пер. с чеш., М., 1963; Критика теорий «регулируемого капитализма». Сб. ст., М., 1959; История междунар. рабочего и нац.-освободит. движения, т. 1—2, М., 1959—62; История профсоюзного движения за рубежом (С 60-х гг. XVIII в. до 1939), М., 1962; Б л ю м и н И. Г., Д в о р к и н И. Н., Миф о «народном капитализме», М., 1957; Д а л и н С. А. и др., Критика теорий современных бурж. экономистов, М., 1963; Ч е р н ы й Е. Б., Историкография против истории (Критика реакц. историографии эпохи крушения капитализма), М., 1962; Экономика капиталистич. стран после второй мировой войны. Статистич. сб., М., 1953; Статистич. показатели экономич. положения капиталистич. стран (1950—1955 гг.), М., 1956; Страны социализма и капитализма в цифрах. Краткий статистич. справочник, М., 1963; Милитаризм. Разоружение. Справочник, М., 1963; Экономич. положение стран Азии и Африки в 1957 г., М., 1959 —; Б ю х е р К., Возникновение нар. х-ва, П., 1923; А ф т а л и о н А., Периодич. кризисы перепроизводства, т. 1—2, М.—Л., 1930; Г и л ь ф е р д и н Г. Р., Финансовый капитал. Новейшая фаза в развитии капитализма, пер. с нем., 6 изд., М.—Л., 1931; Г о б с о н Д. А., Эволюция современного капитализма, СПб., 1898; З о м б а р т В., Современный капитализм, т. 1—3, М., 1930—31; Д э в и с Д., Капитализм и его культура, пер. с англ., М., 1949; S c h u t t e r J., History of economic analysis, Oxf., 1954; G r a s N. S. B., Business and capitalism ..., N. Y., 1939; N e f J., La naissance de la civilisation industrielle et le monde contemporain, P., 1954; В а р б о у р V., Capitalism in Amsterdam in the 17 century, Balt., 1950; С о х О. С., The foundations of capitalism, L., 1959; С о м м о л с J. R., Legal foundations of capitalism, Madison, 1957; R o s t o w W., The stages of economic growth, Camb., 1960; J e a n n i n P., Les marchands au XVI siècle, P., 1957; D a v i e s R. T., Golden century of Spain, 1501—1621, L., 1954; В л а и р J., Seeds of destruction. A study in the functional weaknesses of capitalism, N. Y., 1938; В r e n t a n o L., Die Anfänge des modernen Kapitalismus, Münch., 1916; C o l e g. D. H., Capitalism in the modern world, L., 1957; G e r l i c h F., Geschichte und Theorie des Kapitalismus, Münch., 1913; R u s s e l l B., The prospects of industrial civilization, N. Y.—L., 1923; S a i n t - G e r m a i n J., Puissance et déclin du capitalisme, P., 1936; К е у н е s J. M., The general theory of employment, interest and money, L., 1936; R o r k e W., L'économie mondiale aux XIX et XX siècles, P., 1959.

См. также лит. к статьям: *Первоначальное накопление, Промышленный переворот, Буржуазия, Империализм, Общий кризис капитализма, Государственный капитализм, Государственно-монополистический капитализм, Кризисы экономические, Индустриализация* и лит. к статьям о странах.

М. А. Барз (генезис К., критика бурж. теорий генезиса К.), Л. И. Гилцберг (вводная часть статьи, доминирующ. К.; монополистич. К.), В. И. Павлов (К. в странах Азии и Африки), Е. Б. Чернык (критика бурж. теорий доминирующ. и монополистич. К.). Москва.

К. в России. В русской историографии заслуга постановки вопроса о К. и судьбах его в России принадлежит революционерам-шестидесятиникам, к-рые были убеждены, что народная революция, утвердив социалистический строй, избавит Россию от капиталистического пути. Народники 70—90-х гг. 19 в. признавали наличие К. в рус. промышленности, но считали это случайным явлением, характеризовали его как упадок, регресс, отрицали в целом капиталистич. развитие России. В либерально-бурж. историографии кон. 19 — нач. 20 вв. широкое распространение получили взгляды представителей «*легального марксизма*», к-рые изображали капиталистич. строй как абсолютно прогрессивный и передовой, отрицали необходимость его революц. диспровержения. На подлинно науч. основу проблема развития К. в России была поставлена марксистами — К. Марксом и Ф. Энгельсом на Западе, Г. В. Плехановым и В. И. Лениным в России. В. И. Ленин не только обобщал общетеоретич. положения о развитии К. в России, но и внес огромный вклад в конкретно-ист. разработку проблемы. Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, крупных успехов в изучении К. в России достигла сов. ист. наука. Наиболее обстоятельному изучению подверглись вопросы генезиса капиталистич. отношений, характера мануфактуры, перерастания К. в империализм, особенностей рус. К. и империализма. В настоящее время большинство сов. историков исходит из того, что история К. в России делится на два осн. периода: генезис капиталистич. отношений (нач. 17 в.—1861), утверждение и господство капиталистич. способа производства (1861—1917). Период генезиса К. состоит из двух этапов: появления и постепенного развития зачатков капиталистич. отношений (нач. 17 — сер. 18 вв.) и оформления и развития капиталистич. уклада (сер. 18 в.—1861). Период господства К. делится на две стадии: прогрессивного, восходящего развития (1861—кон. 19 в.) и стадию империализма, гибели капиталистич. системы эксплуатации (нач. 20 в.—1917).

Развитие К. в России совершалось по тем же экономич. законам, что и в др. странах. Вместе с тем оно имело и свои особенности. Одной из них является замедленный генезис К., растянувшийся в условиях господства крепостничества более чем на два века. Необходимой предпосылкой для зарождения капиталистич. отношений было сравнительно широкое развитие товарного производства и внутр. рынка. Их появление предшествовал также процесс первоначального накопления, к-рый в дальнейшем шел параллельно с развитием К. (см. *Первоначальное накопление* в России). Нек-рые исследователи (С. Г. Струмилин, В. А. Голобуцкий и др.) находят зачатки капиталистич. производства уже в 16 в. Однако большинство историков справедливо считает, что первые ростки капиталистич. отношений, наблюдаемые в промышленности и речном транспорте, появляются в России не ранее нач. 17 в. В это время в кузнечном, кожевенном и др. промыслах возникают мастерские типа простой капиталистич. кооперации. Появляется и крупнопром. производство в форме капиталистич. мануфактуры — солеваренные предприятия гостя Панкратьева в Яренском уезде, гостей Шустовых и Филатьевых в Соликамском уезде, позднее — Тульский чугуноплавильный з-д Н. Демидова и др. Довольно широко использовался вольнонаемный труд в рыбной пром-сти в низовьях Волги. Однако господствовавшие в стране феод. отношения задерживали развитие новых явлений в экономике. Это сказывалось прежде всего в том, что кре-

постная зависимость осн. массы населения замедляла формирование рынка рабочей силы, спрос на свободные рабочие руки опережал его предложения. С др. стороны, феоод. гос-во и дворянство стремятся приспособиться к новым условиям и использовать в своих интересах капиталистич. форму крупной пром-сти — мануфактуру.

Вопрос о природе рус. мануфактуры явился предметом длительной дискуссии, не закончившейся до сих пор. В отличие от зап.-европ. стран, к-рые знали только капиталистич. мануфактуру, в России возникает неск. типов мануфактуры: капиталистич. мануфактуры, обслуживавшиеся вольнонаемным трудом, крепостные — применявшие принудит. труд (вотчинные предприятия И. Д. Милославского, Б. И. Морозова и др.) и мануфактуры смешанного типа, на к-рых использовались оба вида труда (Тульско-каширские металлургич. з-ды Вииуса, Марселеса и Акемы и др.). Именно к 17 в. относится зарождение «...того самобытного явления в русской истории, которое состоит в применении крепостного труда к промышленности», о чем писал В. И. Ленин (Соч., т. 3, с. 411). К кон. 17 в. в России насчитывалось ок. 40 мануфактур всех трех типов. Удельный вес новых капиталистич. элементов в это время был еще мал, наблюдались лишь первые их ростки.

Важный шаг в развитии мануфактурной пром-сти был сделан в 1-й четв. 18 в., когда возникло более 30 крупных по тому времени предприятий в текстильной пром-сти (полотняные, суконные, шелковые), мануфактуры по производству кожи, стекла, бумаги и др., было положено начало новому металлургич. р-ну на Урале. В 1725 насчитывалось св. 200 мануфактур, среди владельцев к-рых преобладало купечество, представителей дворянства и крестьян было мало. В кон. 60-х гг. 18 в. было уже 663 мануфактуры, в т. ч. 481 в обрабатывающей и 182 в горнозаводской пром-сти. Характер социальных отношений в пром. производстве в этот период претерпевает важные и противоречивые изменения. В первые два десятилетия 18 в. в обрабатывающей пром-сти складывались гл. обр. предприятия капиталистич. типа. Однако узость рынка рабочей силы и быстрый рост пром-сти вызывали все усиливавшуюся нехватку свободных рабочих рук. В этих условиях пр-во начало широко практиковать приписку к заводам гос. крестьян. Указ 1721 разрешил купечеству покупку крепостных крестьян для работы на предприятиях (см. *Посессионные крестьяне*). Особо широкое применение этот указ получил в 30—40-е гг. 18 в. В эти же годы издается ряд новых указов, к-рыми вольнонаемные рабочие прикреплялись к тем предприятиям, где они работали, увеличиваются приписка гос. крестьян. Пр-во препятствует развитию мелкотоварного производства в городе и деревне, на базе к-рого выросли предприятия капиталистич. типа. В 1754 ликвидируется купеч. винокурение (288 заводов), в к-ром капиталистич. отношения получили заметное развитие и винокурение объявляется монополией дворян. В результате этих мероприятий в горнозаводской пром-сти преобладающее положение вплоть до отмены крепостного права в 1861 заняла крепостная мануфактура. В обрабатывающей пром-сти в 30—40-е гг. также возрастает использование несвободного труда. Однако в этой области пром. производства феоод.-крепостнич. строй не мог надолго затормозить развитие новых отношений. С нач. 50-х гг. применение вольнонаемного труда здесь снова начало расти, особенно на вновь строящихся предприятиях. С 1760 прекращается приписка крестьян к фабрикам и заводам. В 1762 отменяется Указ 1721. Постепенно снимаются ограничения, препятствовавшие развитию пром. производства крестьян и посадских людей. Поэтому

из 43 600 рабочих, занятых в 1767, по офиц. данным, в обрабатывающей промышленности, уже 17 900 (41%) было вольнонаемных и 25 700 принудительных (59%).

Характерной чертой в истории К. в России было раннее и довольно широкое развитие капиталистич. отношений на речном транспорте. В 1-й пол. 17 в. только на участке между Волгой и Устюгом Великим ежегодно работало ок. 10 тыс. вольнонаемных рабочих. В 1772 суда, проплывавшие мимо Нижнего Новгорода, обслуживали не менее 45 тыс. наемных работников. В 60-х гг. 18 в. работой на судах было занято 120 тыс. вольнонаемных рабочих. В целом в пром-сти количество вольнонаемных рабочих, включая суда занятых в мелкой пром-сти и на водном транспорте, составляло в 60-е гг. 18 в. до 220 тыс. чел. Это свидетельствовало о том, что капиталистич. производство заняло заметное место в экономике страны.

В сов. ист. науке широко обсуждается проблема зарождения капиталистич. отношений в сельском хозяйстве и пачала расслоения *крестьянства* в России. Историки не пришли к общему мнению в этих вопросах. С. Г. Струмилин, В. А. Голобуцкий и Д. П. Маковский относят начало этого процесса к 16 в., Н. В. Устюгов, Е. И. Индова, А. А. Преображенский и Ю. А. Тихонов — к 17 в., Н. Л. Рубинштейн — ко 2-й пол. 18 в., В. К. Яцунский и И. Д. Ковальченко исходят из того, что капиталистич. расслоение промыслового крестьянства началось значительно раньше, чем земледельч. крестьянства, и относят начало расслоения последнего к 1-й пол. 19 в. Факты показывают, что во 2-й пол. 17 в. среди сел. населения пачинает выделяться незначит. группа богатых крестьян, организующих товарное производство с.-х. продуктов и использующих при этом наемную рабочую силу обедневших крестьян. Показателем расслоения являлось также появление крестьян-отходников, уходивших на заработки на промысл. предприятия и речной транспорт. Капиталистич. расслоение крестьянства в этот период наиболее заметно в р-нах Поморья и Урала. В 1-й пол. 18 в. процесс расслоения продолжался.

Значит. удельный вес вольнонаем. труда в пром-сти, новые тенденции в экономич. политике пр-ва в 50—60-х гг., определенные изменения в сфере идеологии, выразившиеся в осознании передовыми кругами дворянства необходимости смягчения и даже отмены крепостного права, — все это позволяет утверждать, что в России в 60-е гг. 18 в. капиталистич. элементы сложились в систему обществ. отношений, что в недрах феоод.-крепостнич. строя образовался капиталистич. уклад. Вопрос о начальной грани капиталистич. уклада требует дополнительных исследований, поскольку нек-рые историки относят ее к другому периоду: С. Г. Струмилин — ко 2-й четв. 18 в., В. К. Яцунский — к кон. 18 в. Время с 70-х гг. 18 в. до 1861 составляет второй этап генезиса К., время развития капиталистич. уклада. К кон. 18 в. количество мануфактур выросло до 2294, в т. ч. 2094 в обработ. и 200 в горнозаводской пром-сти. Показательно, что рост последней, где преобладал крепостной труд, шел медленно. Характерным явлением в 70—90-е гг. было широкое развитие мелкотоварного производства, перераставшего в капиталистич. мануфактуру. Увеличилось количество промысловых сел, особенно в центр. губ. (Московской, Владимирской, Нижегородской и др.). Разбогатевший крестьянин становился заметной фигурой среди капиталистич. предпринимателей. В 1799 в обработ. пром-сти, по офиц. данным, было занято 81 747 рабочих, в т. ч. 33 567 вольнонаемных (41,1%) и 48 180 принудительных (58,9%). Т. о., за 30 лет значительно выросла как капиталистич., так и крепостная мануфактура, при этом темпы роста были примерно одинаковыми. Наи-

более капиталистич. по своему характеру была новая отрасль текст. пром-сти — хлопчатобумажная, находившаяся в осн. в руках предпринимателей из крестьян; в ней 92,1% рабочих были вольнонаемными. В шелковой и полотняной пром-сти численность вольнонаемных рабочих составляла ок. 65%. Новые мануфактуры, вырвавшиеся в этих отраслях, по своей социальной природе носили двойной характер: это были или капиталистич. предприятия на вольнонаемном труде, принадлежащие крестьянам и купечеству, или вотчинные предприятия дворян на крепостном труде крестьян. Суконая пром-сть держалась гл. обр. на крепостном труде, вольнонаемные рабочие составляли здесь ок. 16%. Во всех отраслях обработ. пром-сти продолжали существовать мануфактуры смешанного типа. Общая численность вольнонаемных рабочих в пром. произ-ве страны по сравнению с 60-ми гг. выросла почти в 2 раза и составляла в кон. 18 в. 420 тыс. чел. Усиливается процесс расслоения крестьянства и развития капиталистич. отношений в сел. х-ве. В черноземных губ. (Воронежская, Тульская, Пензенская, Саратовская и др.) зажиточные крестьяне используют наемный труд для произ-ва товарного хлеба и др. с.-х. продуктов. Процесс расслоения особо отчетливо прослеживается среди промысловых крестьян центр. пром. губ. Незначительная группа крестьян заводит капиталистич. мастерские и мануфактуры, на к-рых эксплуатирует своих обедневших односельчан. Все более увеличивается отход крестьян на пром. и земледельч. заработки, он принимает систематич. характер, охватывая в ряде промышленных губ. до 20% муж. населения.

В 1-й пол. 19 в. капиталистич. отношения развивались еще более интенсивно. Процесс перерастания мелких предприятий в капиталистич. мануфактуру и превращение мелких промышленников, в особенности из крестьян, в крупных капиталистов в этот период усилился, особенно в хлопчатобумажном и шелковом производстве. Наиболее характерной чертой в развитии крупной обработ. пром-сти являлось дальнейшее увеличение численности вольнонаемных рабочих: в 1799—33,6 тыс. (41,1%), в 1825 — 114,6 тыс. (54,4%), в 1860—462 тыс. (81,8%). Ведущей капиталистич. отраслью была хлопчатобумажная пром-сть, к-рая почти целиком работала на вольнонаемном труде и заняла доминирующее положение как в текст. произ-ве (45,4% от общего числа рабочих в 1835), так и среди др. отраслей обработ. пром-сти (31% от общего числа рабочих в 1835). Капиталистич. отношения возобладали в полотняном и шелковом произ-ве. В 1854 в полотняной пром-сти вольнонаемные рабочие составляли св. 90%, в шелковой — 1825—83,1%. Даже в шерстяной пром-сти, к-рая раньше была цитаделью несвободного труда, вольнонаемных рабочих к 1860 стало большинство. Принудит. труд преобладал только в свеклосахарной пром-сти. В крупной горнозаводской пром-сти на вольнонаемном труде работали золотые прииски в Сибири, получившие развитие именно в этот период. В остальных отраслях металлургии сохранилось господство принудит. труда. Поэтому горнозаводская пром-сть росла медленно. Другой характерной чертой в развитии крупной пром-сти в 1-й пол. 19 в. было начало *промышленного переворота* (с сер. 30-х гг.). Мануфактуру с ручным трудом начинает сменять фабрика. Переход к машинной индустрии означал высшую стадию развития К. в промышленности. Пром. переворот проходил в различных отраслях производства в разное время и в каждой из них имел свои особенности. Наибольших успехов он достиг в передовой в капиталистич. отношении хлопчатобумажной пром-сти. В гораздо меньшей степени затронул основанное на крепостном труде металлургич. произ-во.

Развитие капиталистич. отношений в с. х-ве шло гораздо медленнее, чем в пром-сти. В больших раз-мерах, чем раньше, применялся наемный труд в х-ве гос. крестьян центр. губ. Заметным становится использование вольнонаемных рабочих в торг. огородничестве (Ярославская губ. и др.). Шел процесс выделения сел. буржуазии в льноводческих р-нах северо-запада страны. Новым явлением было сравнительно широкое применение наемного труда в помещичьем х-ве, в особенности на вновь осваиваемых терр. Новороссии, Дона и За-волжья. К вольнонаемному труду в этих р-нах стали прибегать и зажиточные крестьяне. Наемная рабочая сила используется также на свекловичных плантациях помещиков Украины, в помещичьих х-вах Прибалтики. По приблизит. подсчетам накануне реформы 1861 в пром-сти и с. х-ве было занято ок. 4 млн. вольнонаемных рабочих.

С возникновением капиталистич. отношений начался процесс формирования осн. классов капиталистич. общества — пролетариата и буржуазии. Однако вплоть до отмены крепостного права Россия не знала пролетариата в полном смысле этого слова, т. е. рабочих лично свободных и живущих только продажей своей рабочей силы. Таких рабочих было очень немного. В подавляющем большинстве вольнонаемными рабочими были крестьяне-отходники, к-рые по отношению к владельцу предприятия выступали как свободные продавцы рабочей силы и в то же время находились в феод. зависимости от помещика, церкви или гос-ва. К тому же значит. часть их в той или иной степени сохраняла связь с с. х-вом, получая от него известные средства к существованию. Условия для формирования подлинного пролетариата создаются лишь после отмены крепостного права и развития фабричной индустрии (см. *Рабочий класс* в России). Буржуазия на первом этапе развития К. формировалась в осн. из представителей *купечества*, вкладывавших свои торг. капиталы в пром-сть. В условиях становления и развития капиталистич. уклада ряды буржуазии все шире пополняются выходцами из крестьян, основавшими крупные предприятия капиталистич. типа (Гарелины, Грачевы, Морозовы и др.). Буржуазия находилась в сильной зависимости от феод. гос. власти, что оказывало влияние на формирование ее идеологии, лишало революционности (см. *Буржуазия* в России). Рост К. и формирование новых обществ. классов все более углубляли разложение феод.-крепостнич. системы. В последние десятилетия 18 в. уже явно обнаруживалось несоответствие между новыми производит. силами и старыми производств. отношениями. Показателем этого были изменения в экономич. политике пр-ва, усиление антифеод. борьбы крестьянства, вылившейся в крест. войну 1773—75 под предводит. Е. И. Пугачева, осознание передовыми кругами дворянства необходимости ликвидации крепостного права. Началось формирование бурж.-революц. идеологии (А. Н. Радищев). Ярким проявлением нарастающего протеста против отживающего феодализма было вооруж. выступление дворянских революционеров-декабристов в 1825. В 30—50-е гг. 19 в. феод.-крепостнич. строй переживал глубокий кризис, приведший к революц. ситуации 1859—61, к-рая, однако, не переросла в революцию. Гл. революц. силой против крепостничества и самодержавия выступало крестьянство, к-рое в силу своей разобщенности, отсутствия ясной программы, организации и класса-гегемона не могло подняться выше локальных и стихийных выступлений.

Переход к К. в России произошел путем реформы (1861), а не революции, что привело к сохранению серьезных крепостнич. пережитков в области экономики и политики. Это обусловило ряд особенностей К. Для пореформ. России характерна многоукладная

экономика, в к-рой сохранялись, а в нек-рых районах преобладали докапиталистич. отношения. Сравнительно развитый К. в пром-сти совмещался с общей экономикой. отсталостью, больше всего проявлявшейся в с. х-ве, был тесно связан с абсолютизмом, крепостнич. гос-вом. В то время как генезис К. сильно затянулся, капиталистич. формация в России заняла исторически короткий отрезок времени и быстро переросла в свою высшую стадию — империализм. К. как обществ.-экономич. формация в стадии его прогрессивного, восходящего развития охватывает в России период с 1861 по кон. 19 в., в к-ром можно выделить два этапа: 60—70-е гг. и 80—90-е гг. 19 в.

Развитие с. х-ва в 60—70-е гг., как и в последующее время, характеризовалось прежде всего ростом товарного произ-ва. «Основная черта пореформенной эволюции земледелия состоит в том, что оно принимает все более и более торговый, предпринимательский характер» (Ленин В. И., Соч., т. 3, с. 267). Растет внутр. и особенно внеш. с.-х. рынок. За 20 лет среднегодовой вывоз за границу пшеницы, ржи, овса, ячменя увеличился с 69 млн. пуд. до 267 млн. пуд., т. е. более чем в 3½ раза. Росли посевные площади, гл. обр. в южных черноземных р-нах, увеличивалась торг. специализация земледелия, шире использовалась новая техника, неск. поднималась урожайность. В социальном отношении самым важным явлением в деревне был процесс «раскрестьянивания». Зажиточные крестьяне прибегали к покупке и аренде земли для производства товарного хлеба, использовали новую технику, эксплуатировали батраков и поденщиков, основывали торг. и пром. заведения, занимались ростовщичеством. В кон. 70-х гг. было ок. 6,5 тыс. выходцев из крестьян, имевших от 100 дес. до 10 тыс. дес. земли. Типичным представителем сел. пролетариата был батрак, поденщик с наделом, к-рый не мог существовать без продажи своей рабочей силы. Помещики, лишившись дарового труда крестьян, вынуждены были перестраивать свое х-во применительно к капиталистич. условиям. Однако переход от крепостнич. системы ведения х-ва к капиталистич. не мог быть осуществлен сразу, т. к. старая система была лишь подорвана, но не уничтожена. Поэтому помещичье х-во основывалось на сочетании двух систем — отработочной и капиталистической. Крепостнич. пережитки, и в первую очередь дворянское землевладение, задерживали развитие К. в с. х-ве. Крестьяне страдали от малоземелья, т. к. по реформе 1861 помещики не только сохранили свои земли, к-рые они обрабатывали трудом крепостных, но и значительно увеличили их за счет крест. земель («отрезков»), несли выкупные платежи за полученную землю, платили высокие гос. налоги.

Развитие К. заметно ускорило рост пром-сти в 60—70-е гг. Быстрее развивалось мелкотоварное произ-во. В нем шире стал применяться наемный труд, усилился процесс образования капиталистич. мастерских, перераставших в мануфактуру, особенно в кожевенном производстве, обработке дерева, в изготовлении одежды и др. В тех отраслях крупной пром-сти, где применялся принудит. труд, происходила замена его вольнонаемным. Большая часть вотчинных предприятий, не сумев приспособиться к новым условиям, закрылась или была продана, часть перестроилась на капиталистич. началах. В обработ. пром-сти ведущей отраслью по размерам производства и технич. уровню по-прежнему оставалась хлопчатобумажная. Формировались новые отрасли крупной пром-сти и в новых р-нах на чисто капиталистич. началах. В Донском бассейне получают распространение выплавка чугуна и добыча каменного угля, в Баку — добыча нефти, в Петербурге и Прибалтике — машиностроение. Огромного размаха достигло строительство ж. д., что оказало

большое влияние на развитие с. х-ва, пром-сти и рынка. Протяженность их увеличилась в 10 раз и составила св. 20 тыс. верст. В кон. 70 — нач. 80-х гг. в ведущих отраслях крупной пром-сти завершается в осн. промышленный переворот, на смену мануфактуре с ручным трудом пришла фабрика с паровым двигателем. В снабжении пром-сти машинами гл. роль пока играл импорт, но заметных успехов достигло уже и отечественное машиностроение, особенно в производстве паровых, паровозов и с.-х. техники. Создается капиталистическая кредитная система, хотя операции ее в эти годы были еще невелики (см. *Банки в России*). Отчетливо начинает проявляться циклический характер развития, свойственный капиталистич. способу производства: кризис 1867, затронувший гл. обр. хлопчатобум. пром-сть, кризис 1873, охвативший большую часть пром-сти. Они вызывались внутр. причинами и были связаны с мировыми кризисами того времени, т. к. капиталистич. Россия все теснее связывалась с системой мирового К. С развитием пром-сти формировались и росли кадры пром. пролетариата. Численность рабочих в крупной пром-сти 50 губ. Европ. России в 1879 достигла почти 1,2 млн. чел. По сравнению с 1765 число рабочих в крупной промышленности увеличилось за эти годы примерно в 1½ раза, численность железнодорожников — в 6 раз. Осн. источником пополнения пролетариата было крестьянство.

80—90-е гг. 19 в. являются заключит. этапом в истории монополистич. К. На развитие с. х-ва в это время большое влияние оказал мировой агр. кризис, осн. проявлением к-рого было падение хлебных цен. За 20 лет цены на хлеб упали примерно в 2 раза. Гл. причиной снижения цен на рынках Европы был ввоз дешевого американского хлеба. Кризис тяжело отразился на помещичьем и крест. х-ве. Усилилась задолженность дворянства зем. банкам, увеличилась продажа помещиками земли, большая часть к-рой переходила в руки сел. буржуазии. Осн. масса крестьянства также страдала от кризиса, выручка от продажи хлеба уменьшилась, приходилось продавать самое необходимое, покупательная способность крестьянства на пром. товары падала. Капиталистич. кризис перелетался в России с общим агр. кризисом, порожденным остатками крепостничества. Вывоз хлеба за границу по-прежнему увеличивался, но более медленно, чем раньше. Среднегодовой экспорт всех хлебов вырос с 287 млн. пудов в 70-х гг. до 444 млн. пудов в 90-х гг. Внутренний сельскохозяйств. рынок рос быстрее, чем внешний, и в 90-е гг. уже превышал его. Расширение посевных площадей и специализация торг. земледелия продолжались в том же направлении, что и в 60—70-е гг., но темпы их снизились. Расширилось использование сельскохозяйств. орудий, в результате чего урожайность хлебов за 20 лет выросла на ¼, хотя в целом оставалась еще низкой (39 пуд. с десятины на крест. землях и 47 пудов — на помещичьих).

В 80—90-е гг. продолжался процесс разложения крестьянства. Степень разложения в разных р-нах была неодинаковой. Там, где пережитки крепостничества были меньше, разложение проявлялось ярче и сильнее и наоборот. Сел. буржуазия в это время в ряде районов составляла ок. 20% всех крест. дворов, но экономически она господствовала в деревне. Ей принадлежало от 34 до 50% крест. земель, в т. ч. подавляющая часть купчей и половина или более арендованной, от 38 до 62% рабочего скота, от 70 до 80% и более улучшенных орудий производства. Сел. беднота составляла около 50% крест. дворов, но ей принадлежало только от 18 до 32% земли, от 10 до 30% скота, от 1 до 3,6% улучшенных орудий. Ок. 30% дворов составляло среднее крестьянство, положение к-рого было

очень неустойчиво: шел процесс его разложения. Положение бедняцких и середняцких масс непрерывно ухудшалось, росло малоземелье, увеличивались подати и налоги. Продолжался переход помещичьего х-ва на капиталистич. путь. Капиталистич. система ведения х-ва преобладала в 19 губ. Европ. России, к-рые были более тесно связаны с внутр. и внеш. рынком и где было меньше остатков крепостничества (Прибалтика, Зап. и Центр. Белоруссия, Правобережная и Степная Украина, Бессарабия, Дон и Нижнее Поволжье). В 17 губ. Центральночерноземного р-на, Нечерноземной полосы и Ср. Поволжья, где сохранились огромные помещичьи латифундии и к-рые были удалены от рынков сбыта, преобладала отработочная система. В 7 губ. Левобережной Украины, Вост. Белоруссии и соседних рус. областей была распространена смешанная система ведения помещичьего х-ва.

Развитие К. в пореформ. земледелии было прогрессивным явлением. К. разрушал сословность землевладения, превращая землю в товар, земледельца — в промышленника, а земледелие — в обычное торг.-пром. занятие, продукция к-рого поступала на рынок; подрывал вековой застой земледелия; способствовал внедрению новой с.-х. техники и агрономич. культуры; значительно поднимал производит. силы с. х-ва; содействовал созданию крупного с.-х. произ-ва с применением машин и широкой кооперацией рабочих; он подрывал отработки и личную зависимость крестьян, усиливал подвижность сел. населения, что способствовало развитию его самостоятельности и сознательности. К. в с. х-ве развивался по двум путям: прусскому и американскому. Но поскольку преобладал прусский путь, при к-ром крепостнич. помещичье х-во медленно перерастает в буржуазное, а масса крестьянства подвергается мучительной экспроприации, общий уровень земледельч. К. в России был низок.

В 80—90-е гг. интенсивно развивалась пром-сть. Росло и мелкое пром. произ-во, приобретая все более выраженный капиталистич. характер. Рост крупной пром-сти до нач. 90-х гг. был невелик. Вся ее продукция в 1880 оценивалась в 1214 млн. руб., а в 1890 — в 1656 млн. руб., т. е. увеличилась на 36%. Однако гл. отрасли тяжелой пром-сти росли в эти годы значительно быстрее, чем вся пром-сть в целом. Добыча угля в Донбассе увеличилась с 86 млн. пудов в 1880 до 218 млн. пудов в 1892, т. е. почти в 2½ раза, выплавка чугуна с 26 млн. пудов до 64 млн. пудов, добыча нефти — с 21 млн. пудов до 296 млн. пудов. Обрабатывающая пром-сть развивалась гораздо медленнее.

Резкий скачок в пром-сти начался в 1893 и продолжался до конца столетия. За эти годы продукция всей крупной пром-сти почти удвоилась. Подъем, охватывающий все осн. ее отрасли, был вызван внутр. накоплениями капитала, крупными капиталовложениями пр-ва в ж.-д. строительство, протекционистской политикой пр-ва и значит. притоком иностр. капитала. О росте производства в годы пром. подъема свидетельствуют след. цифры.

Годы	Добыча угля в Донбассе	Добыча нефти	Выплавка чугуна			Переработка хлопка	Производство машин
			всего	в том числе			
				на Юге	на Урале		
миллионы пудов							млн. руб.
1892	218	296	64	17	31	10	54
1900	672	631	177	92	50	16	160

Добыча угля в Донбассе увеличилась более чем в 3 раза и составила 91% всей добычи в стране. По добыче

нефти Россия на нек-рое время заняла первое место в мире, обогнав США. Выплавка чугуна выросла почти в 3 раза, при этом производство чугуна на Юге превосходило выплавку на Урале почти в 2 раза. По своей технич. организации и мощности юж. металлургич. заводы значительно превосходили уральские. Высокими темпами развивалось машиностроение. Огромный объем ж.-д. строительства (с 1893 по 1902 было построено ок. 25 тыс. верст ж.-д. путей, что почти удвоило протяженность ж.-д. сети) вызвал бурный рост производства паровозов и вагонов. Сильно выросло с.-х. машиностроение, к-рое удовлетворяло, однако, около половины внутреннего спроса. Легкая пром-сть развивалась менее быстро, но по размерам производства хлопчатобум. тканей Россия опередила Францию и Германию. Пром. подъем сыграл очень большую роль в истории пром-сти страны. Промышленность развивалась более быстрыми темпами, чем в Германии и США. Усилился процесс концентрации произ-ва, особенно в таких передовых в технич. отношении отраслях, как хлопчатобум. пром-сть и черная металлургия Юга. По концентрации произ-ва Россия опережала все наиболее развитые страны. Рост концентрации произ-ва вызвал усиленное развитие акц. формы предприятий. Если в 1878 общая сумма акц. капиталов равнялась 244 млн. руб., то в 1900 она составляла уже 1176 млн. руб., т. е. увеличилась почти в 5 раз. В акц. предприятия была вложена большая часть капиталов крупной пром-сти, на них работало большинство рабочих. Важным новым явлением в развитии пром-сти этого периода было появление первых объединенных монополистич. типа — синдикатов (по произ-ву гвоздей, рельсов, сахарного, нефтяного). Получает дальнейшее развитие система капиталистич. кредита, в к-рой на первое место по своему значению выдвигаются акц. коммерч. банки. В 90-е гг. появляются первые зачатки сращивания банковского и пром. капитала.

Ускорился процесс формирования пролетариата. Его численность увеличилось в годы пром. подъема. В кон. 19 в. в стране насчитывалось около 10 млн. рабочих, в т. ч. около 3½ млн. с.-х. рабочих. Вместе с семьями численность пролетариата составляла не менее 22 млн. чел., т. е. 18% всего населения страны. Важным моментом в формировании пролетариата был все усилившийся в связи с механизацией произ-ва отрыв рабочих от земледелия. Создаются кадры потомств. пролетариев. С сер. 90-х гг. начался новый этап рабочего движения под идейным руководством марксизма. В. И. Ленин и его соратники развернули борьбу за создание революц. партии нового типа. Шел процесс дальнейшего развития класса буржуазии. Наиболее характерной особенностью истории К. в пореформ. время было противоречие между ставшими господствующими бурж. производственными отношениями, к-рые двигали вперед производительные силы, и остатками крепостничества в виде дворянского землевладения и самодержавия, к-рые тормозили это движение. В стране сочетался самый передовой пром. и финан. К. с самым отсталым с. х-вом. Второй характерной чертой было развитие К. не только вглубь (т. е. дальнейший рост капиталистич. земледелия и капиталистич. пром-сти на определенной территории), но и вширь (т. е. распространение капиталистич. отношений на новые терр. и районы — Кавказ, Ср. Азию, Сибирь и др.). Развитие К. вширь шло различными путями, неодинаковой была и степень его проникновения в экономику нац. окраин. Но по мере роста К. экономич. и все другие связи нац. окраин как с центром страны, так и между собой все более

ширились и укреплялись, они все больше становились органич. частью народного х-ва капиталистич. России. Обратной стороной этого процесса было то, что замедлялось развитие К. вглубь на старых терр., вследствие чего острота свойственных К. и порождаемых им противоречий ослаблялась и замедлялось их разрешение. В целом развитие К. было неравномерным: капиталистич. пром-сть была сосредоточена гл. обр. в центре Европ. России, на Юге и в Прибалтике. Третьей важной особенностью рус. К. была чрезвычайно высокая степень концентрации производства в гл. отраслях пром-сти, что предопределило сравнительно короткий срок его прогресс. развития и быстрое перерастание в монополистич. К. Необходимо, однако, отличать капиталистич. концентрацию от концентрации, порожденной полуфеод. пром-стью (Урал) и агр. перенаселением. Бурный рост К. после реформы 1861 не привел к ликвидации относительной отсталости России от передовых бурж. стран.

На рубеже 19 и 20 вв. К. в России вступает в свою последнюю, монополистич. стадию, стадию *империализма*. В ходе развития империализма создавались необходимые предпосылки для социалистич. революции. Концентрация и централизация производства и капиталов достигли той степени, когда их обобществление и переход в руки народа встали в порядок дня как непосредств. задача. Империализм крайне обострил противоречия, свойственные К., — противоречия между крестьянами и помещиками, усилил колониальное угнетение нерус. народов. Выросла и сила, способная разрешить эти противоречия, — росс. пролетариат, к-рый под рук. большевистской партии, объединив вокруг себя все трудящиеся и угнетенные массы России, сверг в окт. 1917 иго К. и открыл новую эру в истории человечества.

И. А. Булыгин. Москва.

1. Крупнейшие фабрично-заводские предприятия Российской империи на 1913*

Каменноугольные и антрацитовые копи, железные и медные рудники

Южный р-н. Екатеринославская губ.: Ауэрбах А. и К^о акц. об-во ртутного и угольного дела, Александровский каменноуг. рудник с коксовой ф-кой, 1896 (2000); Брянских каменноуг. копей и рудников акц. об-во, Брянский каменноуг. рудник с коксовой ф-кой, 1893 (2644); Брянского рельсопрокатного, железоделат. и мех. з-да акц. об-во, Рутченковский каменноуг. рудник, [1873] (3800); Голубовское Берестово-Богодуховское горнопром. т-во, Голубовский каменноуг. рудник, 1889 (2402); Карпова П. А. наследик т-во, Вознесенский каменноуг. рудник, 1880 (3282); Криворожских жел. рудников акц. об-во, Орлово-Еленевская и Каменская каменноуг. копи с коксовой ф-кой, 1890 (4000); Новорос. об-во каменноуг., железного и рельсового произ-ва, кам.-уг. рудники «Центральный», «Ветка» и «Ново-Смоляниновский» (с коксовой ф-кой), 1869 (9575); Об-во для разработки каменной соли и угля в Юж. России, Щербиновский и Нелеповский каменноуг. рудники с коксовой ф-кой, 1895, 1901 (3198); Петро-Марьевских и Варваро-польских объединенных каменноуг. копей об-во, каменноуг. рудники с коксовыми печами, [1873] (4500); Рус.-белг. металлургич. об-во, Веровский каменноуг. рудник, 1895 (2191); то же об-во, Софиевский каменноуг. рудник, 1900 (2468); Юж.-рус. днепропольское металлургич. об-во, Кадиевские каменноуг. копи с коксовыми печами, [1885] (3546); то же об-во, Лидиевские рудники, 1900 (2150); Юж.-рус. об-во каменноуг. пром-сти, Корсунская каменноуг. копь с коксовой и брикетной ф-кой, [1872] (4378). **Донская о б л.:** Алексеевское горнопром. об-во, Кальмиусо-Богодуховская каменноуг. копь, 1879 (2004); Берестово-Криворожских каменноуг. копей Франко-русское об-во, каменноуг. рудники, 1892 (5000); Голубовское Берестово-Богодуховское горнопромышленное т-во, Берестово-Богодуховский каменноугольный рудник, 1890 (2811); Горнозаводской рус. пром-сти об-во,

Ясиновские каменноуг. рудники с коксовой ф-кой, 1899 (2994); Донецко-Грушевское акц. об-во кам.-уг. и антрацитовых копей, Грушевские антрацитовые рудники (2254); Екатеринбургское горнопром. акц. об-во, Екатеринбургский рудник с коксовой и брикетной ф-кой, [1896] (3263); то же об-во, б. Рыковские рудники: Макарьевский, Григорьевский и Ларинский с коксовой ф-кой (3205); Прохоровских каменноуг. копей К^о, каменноуг. копи и коксовые ф-ки, [1906] (2399); «Рус. горный и металлургич. уния», каменноуг. рудники с коксовой ф-кой, [1911] (7938); Сулинского з-да акц. об-во, Берестовские каменноуг. рудники с коксовой ф-кой, 1906, (2103). **Х е р с о н с к а я г у б.:** Брянского рельсопрокатного, железоделат. и механ. з-да акц. об-во, Карнаватский, Таранавский, Лихмановский и Червоный жел. рудники, [1873] (4000); Криворожских жел. рудников акц. об-во, Добровольский, Сакаганский, Рахмаповский и Червоный жел. рудники, 1881 (2500). **Т и ф л и с с к а я г у б.:** Кавк. пром. и металлургич. об-во, Аллавердские мед. рудники и завод [1897] (2190). **Польский р-н.** П е т р о к о в с к а я г у б.: Варшавское об-во каменноуг. копей и горных з-дов, каменноуг. копи «Казимир» и «Яков II», [1874] (3233); «Ренард граф», горнопром. об-во, каменноуг. копи «Граф Ренард», 1884 (3187); «Сатурн», горнопром. об-во, каменноуг. копи «Сатурн» и «Юпитер», 1900 (2431); Франц.-итал. об-во Домбровских каменноуг. копей, каменноуг. копи «Париж» и «Кожель», 1878 (2600). **Пермская губ.:** Абамелек-Лазарева С. С. кн. Кизеловская, Губахинская и Половинская каменноуг. копи (5000); Богословское горнозаводское об-во, Башмаковский, Богословский, Васильевский, Никитинский и Фроловский мед. рудники, [1896] (2468); Шайтанских горных з-дов акц. об-во, Гологорский, Зауральский, Стукинский, Ольховский, Четаевский и Северский жел. рудники, 1907 (2000). **Р и з н с к а я г у б.:** Каменноуг. копей в Побединке акц. об-во, каменноуг. копь, 1898 (2000). **Т а м б о в с к а я г у б.:** Тамбовское анонимное горное и металлургич. об-во, Липецкий, Сырский, Романовский и др. жел. рудники, 1899 (2000). **Т о м с к а я г у б.:** Анжерская казенная каменноуг. копь, 1898 (2200).

Золотые и платиновые прииски

Пермская губ.: Березового золотопром. т-ва, 1874 (2370); Лысьвенского горного округа наследников гр. П. П. Шувалова акц. об-ва золотые и платиновые прииски, [1913] (5300); Платинопром. анонимной К^о золотые и платиновые прииски, 1899 (3031). **Иркутская губ.:** Ленского золотопром. т-ва золотые прииски в Витимском гор. окр., 1896 (3600). **З а б а й к а л с к а я о б л.:** Росс. золотопром. об-ва Апполоновский и др. золотые прииски, 1877, 1878, 1880 (4100). **А м у р с к а я о б л.:** Верхне-Амурский золотопром. К^о, 1867 (3900).

Добыча и переработка нефти

Бакинская губ.: «Каспийское т-во», нефтепром. и торг. акц. об-во, нефтяные промыслы, керосино-мазляный з-д, 1887 (2115); Каспийско-Черномор. нефтепром. и торг. об-во, нефтяные промыслы, керосино-мазляно-бензиновый з-д, 1885 (4000); «Мангашев А. И. и К^о», нефтепром. и торг. об-во, нефт. промыслы, керосино-мазляные з-ды, 1889, 1899 (2000); «Нобель братья», т-во нефт. производства, промыслы, нефтепергонные з-ды, 1879 (3141).

Металлургич., металлообрабатывающие и машиностроительные заводы

Центр.-пром. р-н. Моск. губ.: Вагоностроит. з-д Моск. об-ва Вагоностроит. з-да, 1896 (2000); Коломенский машиностроит. з-д Акц. об-ва коломенского машиностроит. з-да, 1863 (9128); Машиностроит. з-д акц. об-ва «Компания Зингер», 1902 (4000); Междунар. компания жатвенных машин в России, завод на ст. Люберцы, [1910] (2800); Моск. металл. з-д Гужона, 1884 (2900). **Т у л ь с к а я г у б.:** Меднопрокатный, латуный и патронный з-ды Акц. об-ва тульских меднопрокатных и патронных з-дов, 1898 (6500); Тульский оружейный казенный з-д, 1712 (7000). **В л а д и м и р с к а я г у б.:** Латуный и меднопрокатный з-ды т-ва Кольчугина, 1871 (2500). **К а л у ж с к а я г у б.:** Людиновский машиностроит. и горный з-д Акц. об-ва мальцовских з-дов, 1769 (3500). **О р л о в с к а я г у б.:** Бежицкий з-д Акц. об-ва брянского рельсопрокатного, железоделат. и мех. з-да, 1873 (11650). **Н и ж е р о д с к а я г у б.:** Кудобакский чугуноплавильный, железо-сталделат. з-д Акц. об-ва коломенского машиностроит. з-да, 1867 (3099); Нижне-Выкунский стале-железоделат. з-д Акц. об-ва выкунских горных з-дов, 1766 (2500); Сормовские железоделат.-сталелит. механ. и вагоностроит. з-ды Акц. об-ва «Сормово», 1849 (11000). **С а р а т о в . г у б.:** Царицынский металлургич. з-д Уральско-Волжского металлургич. об-ва, 1898 (2188). **Сев.-Зап. р-н.** П е т е р б . г у б.: Балтийский судостроит. и механ. казенные з-ды, 1857 (5200); Вагоностроит. з-д Т-ва петерб. вагоностроит. з-да, 1874 (2000); Железопрокатный и проволочный з-д Акц. об-ва петерб. железопрокатного и проволочного з-дов, 1884 (2300); Ижорский оружейный адмиралтейский казенный з-д, 1803 (3025); Машиностроит. з-д Акц. об-ва Айваз Я. М., 1898 (2000); Машиностроит., механический и меднопрокатный з-ды Акц. об-ва франко-рус. з-дов, б. Берда, 1792 (2100); Меднопрокатный и трубный з-д Акц. об-ва петерб. меднопрокатного и трубного з-дов,

* В список вошли ф-ки, заводы и горные предприятия с числом рабочих св. 2 тыс. чел., текстильные — св. 3 тыс. чел. Первая цифра означает год основания предприятия (в тех случаях, когда год основания предприятия точно высчитать не удалось, он указывается в квадратных скобках), цифра в круглых скобках — число рабочих. Составлено по кн. «Фабрично-заводские предприятия Росс. империи», Изд. Совета съездов представителей пром-сти и торговли, П., 1914.

б. Розенкранц, 1881 (2000); Металлич. з-д Петерб. металл. з-да компании, 1857 (3000); Невский судостроит. и механич. з-д, 1860 (3500); Обуховский сталелитейный казенный з-д, 1863 (4500); Петербургский трубоочный казенный з-д, 1873 (5500); Путиловский паровозостроит., машиностроит., механический и литейный з-д Акц. об-ва путиловских з-дов, 1801 (8182). Лифляндская губ.: Вагоностроительные, сельскохозяйственные, оружей, сталелит. и механич. з-ды акц. об-ва «Феникс», 1895 (1700—2000); Завод для устройства электрич. сооружений рус. акц. об-ва «Всобщая компания электричества», 1901 (2000); Рус.-балт. вагонный з-д Акц. об-ва рус.-балт. вагонного з-да, 1874 (3200). Эстляндская губ.: Ревельский судостроит. з-д Акц. об-ва металлургич., механич. и судостроит. з-дов Беккер и К^о, 1899 (2000). Польский р-н. Петроковская губ.: Домбровский металлургич. з-д акц. об-ва «Гута Банкова», 1877 (3704); Екаторининский железоделат. з-д герм. акц. об-ва соединенных з-дов «Королевский и Лаура», 1883 (2000); Сосновицкий трубопркатный з-д Акц. об-ва сосновицких трубопркатных и железоделат. з-дов, 1881 (2500); «Ченстохов», горный з-д Акц. об-ва металл. з-дов в Варшаве Гантке Б., 1882 (2000); Чугуноплав., сталелитейный и железопркатный з-д Акц. об-ва сосновицких трубопркатных и железоделат. з-дов, 1902 (2000). Варшавская губ.: «Вулкан», Варшавское т-во ф-к металлургич. и эмалированных изделий, 1828 (2000); Радомская губ.: Климовичевский з-д Акц. об-ва островских чугуноплав. и железоделат. з-дов, 1885 (3600). Южный р-н. Екаторининская губ.: Александровский Юниоросс. з-д Акц. об-ва брянского рельсопркатного, железоделат. и механич. з-да, 1886 (8166); Днепровский и Кадиевский металлургич. з-ды Юниоросс. днепровского металлургич. об-ва, 1887 (ок. 8000); Дружковский чугуноплав., железоделат. и рельсопркатный з-д Донецкого акц. об-ва железоделательного и сталелитейного произ-ва, 1892 (3600); Донецко-юрьевского металлургич. об-ва з-д, 1895 (5000); Луганский патронный казенный з-д, 1895 (2490); Машиностроит. з-д Рус. об-ва машиностроит. з-дов Гартмана, 1896 (4300); Нижнеднепровский железопркатный, астампанный и чугунолитейный з-ды Донецкого металлургич. об-ва штампования, 1896 (2000); Никополь-Мариупольский чугуноплав., железоделат. и бронепркатный з-д Никополь-Мариупольского горного и металлургич. об-ва, 1896 (3000); Петровский чугуноплав. и железоделат. з-д Русско-бельг. металлургич. об-ва, 1895 (7258); Сартапский чугуноплавильный и железоделат. з-д акц. об-ва «Русский Провиданс», 1897 (3000); Юзовский чугуноплавильный и железоделат. з-д Новороссийского об-ва каменноуг., железного и рельсового произ-ва, 1869 (7600). Донская обл.: Мансвские сталелитейные и труболитейные з-ды об-ва «Рус. горный и металлургич. уния», 1898 (4303); Таганрогский металлургич. з-д Таганрогского металлургич. об-ва, 1896 (4300); Сулинский чугуноплавильный, железоделат. и труболитейный з-д Акц. об-ва сулинского з-да, 1905 (4242). Харьковская губ.: Краматорский машиностроит., литейный, чугуноплав., сталелитейный и пркатный з-д Краматорского металлургич. об-ва, 1889 (2850); Харьковский паровозостроит. и механич. з-д Рус. паровозостроит. и механич. об-ва, 1895 (3000); Херсонская губ.: Завод земледельч. машин акц. об-ва Эльворти Р. и Т., 1874 (2000); Судостроительные, механич. и литейные з-ды (Навала) Акц. об-ва николаевских заводов и верфей, 1895 (5700); Судостроит. з-д Рус. судостроит. акц. об-ва, 1911 (3000). Уральский р-н. Пермская губ.: Верхне-Туринский чугуноплав., чугунолитейный и сталелитейный казенный з-д Гороблагодатского горного окр., 1735 (2600); Выйский медеплав. з-д Демидова П. П. кн. Сан-Донато наследников (2100); Кувшинский чугуноплав. и сталеплав. з-д Гороблагодатского горного округа, 1736 (2415); Лысьвенский железоделат. и сталелит. з-д и ф-ка металл. изделий акц. об-ва «Лысьвенский горный округ» наследников гр. П. П. Шувалова, 1785 (6000); Надеждинский чугуноплав., железоделат. и сталеплавильный з-д Богословского горнозаводского об-ва, 1895 (6800); Пермские казенные пущенные з-ды, 1863 (6316); Северский чугуноплав. и железоделат. з-д акц. об-ва Сыертского горного округа, 1735 (2500); Чермошский чугуноплав. и железоделат. з-д кн. Абамелев-Лазарева С. С., 1763 (2452); Чусовской чугуноплав., железно-и сталелателат. з-д Камского акц. об-ва, 1884 (2640). Оренбургская губ.: Белорецкий чугуноплав. и железоделат. з-д Акц. об-ва белорецких железоделат. з-дов Пацков, 1874 (3400); Тиряминский листопркатный з-д того же об-ва, 1874 (2700). Вятская губ.: Воткинский казенный паровозостроит., сталеплавильный и земледельческих орудий з-д, 1759 (5466). Уфимская губ.: Златоустовский чугуноплавильный и железоделат. казенный з-д, 1754 (5995).

Хлопчатобумажные фабрики

Центр.-пром. р-н. Моск. губ.: Богородско-Глуховской мануфактуры компании, учредж. З. С. Морозовым, 1847 (13000); Вознесенской мануфактуры Лепешкина С. сыновей т-ва, 1878 (3100); Воскресенской мануфактуры т-ва, 1864 (4883); Высоковской мануфактуры т-ва, 1864 (5000); Даниловской мануфактуры т-ва, 1867 (6000); Зимины И. Н. т-ва Зуевской мануфактуры, 1867 (4500); Кошкина Н. Н. т-ва мануфактур, 1822 (14 000); Малюгина П. сыновей пром. и торг. т-ва Раменская ф-ка, 1843 (6200); Покровской бумагопрядильной и ткацкой мануфактуры т-ва, 1859 (6000); Прохо-

вской трехгорной мануфактуры т-ва, 1799 (7400); Рабенек Л. т-ва мануфактур, 1834 (3600); Рус.-франц. анонимного об-ва хлопчатобум. мануфактуры, 1898 (3800); Рабской мануфактуры т-ва З фабрики, 1850 (5000); Циндель Э. т-ва ситцеванной мануфактуры, 1825 (3000); Шibaева С. М. сыновей т-ва Истомкинской мануфактуры, 1857 (3500); В л а д и м и р с к а я г у б.: Балина А. Я. т-ва, 1862, 1869 (5300); Баранова Асафа т-ва Соколовской мануфактуры, 1784 (4000); Барановых т-ва мануфактур Троицко-Александровская мануфактура, 1846 (5364); Гарелина Ив. с сыновьями т-ва мануфактур, 1855, 1879 (4500); Горбуновых братьев Г. и А. т-ва бумаготкацкой мануфактуры, 1865 (8569); Дербеневых Никитора сыновей т-ва мануфактур, 1837 (3866); Иваново-Вознесенской ткацкой мануфактуры т-ва, 1869 (5000); Каретниковой А. с сыном т-ва Тейковская мануфактура, 1787 (6000); Морозова Видулы с сыновьями т-ва мануфактур, 1833 (13200); Морозова Саввы сына и К^о т-ва Никольской мануфактуры, 1797 (22000); Нецаева-Мальцева Ю. С. Гусевская ф-ка, 1847, 1887 (5000); Переяславской мануфактуры т-ва, 1849 (3200); Полушина Н. М. наследников т-ва мануфактур, 1825 (3150); Собинской мануфактуры т-ва, 1858 (4500); Треумова И. А. наследников, 1883 (3460); Шуйской мануфактуры т-ва, 1883 (3370). К о с т р о м с к а я г у б.: Кинешемской Большой мануфактуры т-ва, 1882 (4000); Коновалова Ив. с сыном т-ва мануфактур, 1812 (6175); Крассильниковой Анны с сыновьями т-ва мануфактур, 1820 (8200); Миндовского П. и Бакакина И. т-ва Волижской мануфактуры, 1882 (5000); Разоренова Г. и Кокорева И. т-ва мануфактур, 1822 (6500); Разореновых братьев Ф. и А. т-ва Вицугских мануфактур, 1822 (5200); Севрюгова П. Ф. наследников, 1898 (3500); Основанного Скворцовым И. И. т-ва мануфактур, 1870 (6500). Тверская губ.: Берга П. В. т-ва Рождественск. мануфактуры, 1858 (5400); Рябушинского П. М. с сыновьями т-ва мануфактур, 1858 (4500); Тверской мануфактуры т-ва, 1858 (4000). Р я з а н с к а я г у б.: Бардыгина Н. М. наследника пром. и торг. т-ва бумажной мануфактуры, 1886 (3500); Хлудовых братьев А. и Г. т-ва Егорьевской бумагопряд. ф-ки, 1845 (6400). Ярославская губ.: Ярославской Большой мануфактуры торг.-пром. т-ва, 1857 (11 300). Смоленская губ.: Хлудова А. т-ва Ярцевской мануфактуры, 1873 (5460). Сев.-Зап. р-н. С.-Петербург. губ.: Невской ниточной мануфактуры т-ва (3 фабр.), 1888 (7500); Российской бумагопрядильной мануфактуры об-ва, 1835 (3600). Эстляндская губ.: Кренгольмской мануфактуры бумажных изделий т-ва, 1857 (9900). Польский р-н. Петроковская губ.: Видзевской бумажной мануфактуры акц. об-ва, бывш. Гейнцель и Куинцер, 1879 (3200); Гейер Луи, акц. об-ва бумаж. мануфактур, 1829 (4500); «Заверпе» акц. об-ва бумагопрядильной, ткацк. и белильной ф-к, 1878 (6050); «Круше и Эндлер», акц. об-ва Пабианцих хлопчатобум. мануфактур, 1830 (4500); Познанского И. К. акц. об-ва хлопчатобум. мануфактур, 1852 (7000); Розенблатт Ш. акц. об-ва хлопчатобум. мануфактур, 1893 (3000); Шейблер Карла акц. об-ва хлопчатобум. мануфактур, 1854 (7500).

Предприятия по обработке льна, пеньки, джута и шелка

Центр.-пром. р-н. Моск. губ.: Жиро К. О. сыновей акц. об-ва шелковых ф-к, 1875 (4000); Московской шелковой мануфактуры т-ва, 1881 (2000). В л а д и м и р с к а я г у б.: Меленковской льняной мануфактуры т-ва, 1867 (4850). К о с т р о м с к а я г у б.: Большой Костромской льняной мануфактуры т-ва, 1836 (6500). Я р о с л а в с к а я г у б.: Локалова А. А. т-ва Гаврило-Ямской мануфактуры льняных изделий, 1871 (3900). Н и ж е г о р о д с к а я г у б.: Нижегородской льнопрядильной мануфактуры т-ва, 1897 (5000). Польский р-н. Варшавская губ.: Жирардовских мануфактур Гилле и Дитриха акц. об-ва, 1833 (9000). П е т р о к о в с к а я г у б.: Ченстоховского прядильного анонимного об-ва (La Czenstochovienne), [1900] (4670).

Предприятия пищевкусовые

М о с к . г у б.: Высоцкого В. и К^о т-ва чайной торговли, чайной развески, 1898 (2200); Кузнецова А. и К^о торг.-пром. т-ва чайные развески, 1890 (2000); «Эйнем» т-ва кондитерская ф-ка, 1867 (2800). П е т е р б . г у б.: Богданова А. Н. и К^о т-ва, 2 табач. ф-ки, 1884 (2000); «Лаферм» т-ва ф-к табачных изделий, 1852 (2500). Южный р-н. Киевская губ.: Черкасский рафинадный з-д Тульско-Черкасского т-ва, б. бр. Терещенко, 1854 (2800). П о д о л с к а я г у б.: Гинванский свекло-сах. и рафинадный з-д, 1877 (2464). Х а р к о в с к а я г у б.: Павловский рафинадный з-д П. И. Харитоненко (2100). Х е р с о н . г у б.: Одесский рафинадный з-д т-ва Одесского сахаро-рафинадного з-да, 1897 (2000). Ч е р н и г о в с к а я г у б.: Михайловский рафинадный з-д Тульско-Черкасского т-ва, б. бр. Терещенко, 1835 (2700).

Предприятия легкой пром-сти, химические и типографии

Центр. р-н. Моск. губ.: Моск. акц. об-во для произ-ва цемента и др. строит. материалов и торговли ими, цементный з-д и каменоломни, 1875 (2000); «Поставщик», Моск. акц. об-во, кожев. ф-ки и мастерские, 1854 (3500); Сиу А. и К^о, т-во ф-к, парфюмерная ф-ка, 1855 (2000); «Кювлева С. П. печатня», 1882 (2500). Т в е р с к а я г у б.: Кувшинов М. Г. Писчебум. торг.-пром. т-во, з-ды целлюлозы и дресовой массы, 1799 (2000). К а л у ж с к а я г у б.: Говард В., компания Троицко-Кондровских писчебумажных ф-к, 1858 (2000); Мальцовских з-дов акц. об-во, цементный з-д, 1899 (2500). О р -

ловская губ.: Дятьковская хрустальная ф-ка акц. об-ва Мальцовских з-дов, 1780 (2100). Казанская губ.: Алафузовских ф-к и заводов торг.-пром. об-во, кожев. заводы и мастерские, 1858 (6500). Сев.-Зап. р-н. Петерб. губ.: Мин-во финансов, экспедиция заготовления гос. бумаг, типография и стереотипия (3200); «Скорухо», т-во Петерб. механич. произв. обуви, 1882 (2700); «Треугольник», т-во Росс.-амер. резиновой мануфактуры, 1860 (11 000). Новгородская губ.: «Ираидал», спичечная ф-ка, 1876 (2600); Курженковы братья П. и М., стеклольно-ламповая ф-ка и хрустальный з-д, 1881 (2000). Лифляндская губ.: «Проводник», т-во Русско-франц. з-да резинового, гуттаперчевого и телеграфного произ-ва, 1888 (13 500); «Вальдгоф», Русское акц. об-во целлюлозной ф-ки, 1898 (2200). Южный р-н. Екатеринбургская губ.: Донецких стекольных и химич. з-дов в Сартуриновое об-во, 1895 (4125). Уральский р-н. Пермская губ.: Березниковский соловый з-д акц. об-ва для произ-ва соды в России «Любимов, Сольва и К^о», 1883 (3000). Вятская губ.: Ушков П. К., т-во 2 химич. з-дов, 1883 (2000).
Н. А. Иванова. Москва.

II. Железные дороги дореволюционной России на 1 янв. 1914*

Казенные ж. д. Александровская (Москва—Брест), 1075; Баскунчакская, 68; Екатеринбургская, 2827; Забайкальская, 1701; Закавказская, 1768; Ковель-Владимир-Вольнская, 53; Либава-Роменская, 1344; Московско-Курская, Нижегородская и Муромская, 1151; Николаевская, 1525; Пермская, 2553; Полесские, 1909; Привислиньские, 3005; Риго-Орловская, 1460; Омская, 642; Самаро-Златоустовская, 1234; Сибирская (Челябинск—Красноярск), 3163; Средне-Азиатская, 2375; Сызрано-Вяземская, 1316; Северные (Москва—Архангельск—Вятка), 3004; Северо-Западные (С.-Петербург—Псков—Рига—Варшава), 2566; Ташкентская, 2094; Усурьинская, 913; Юго-Западные, 3909; Южные (Курск—Харьков—Севастополь), 3072. Всего казенных ж. д. — 4 7 2 7.

Частные ж. д. Общего значения. Вогословская, 203; Белгород-Сумская, 153; Владикавказская, 2367; Волго-Бугульминская, 340; Гербь-Келецкая, 133; Ейская, 133; Лодзинская фабричная, 74; Коканд-Наманганская, 85; Московско-Виндаво-Рыбинская, 2475; Московско-Казанская, 2442; Московско-Киево-Воронежская, 2530; Рязанско-Уральская, 4123; Северо-Донецкая, 691; Троицкая, 102; Юго-Восточная, 3252; Всего частных ж. д. общего значения — 1 9 1 0 3.

Местного значения (подъездные). Варшавские подъездные пути, 62; Вольмаровский подъездной путь, 107; Ириновская ж. д., 59; Кувиновский подъездной путь, 55; Либава-Газенпотский подъездной путь, 46; Лифляндские подъездные пути, 197; Лодзинские узкоколейные электрич. подъездные пути, 40; Марковский подъездной путь, 19; Московского общества подъездные пути, 301; Новозыбковский подъездной путь, 123; Первое об-во подъездных путей, 1149; Петровско-Сулевский подъездной путь, 15; Приморская ж. д. (Петербург-Сестрорецкая), 46; Стародубский подъездной путь, 32. Всего частных подъездных ж. д. — 2 2 5 1. Итого всех частных ж. д. — 2 1 3 5 4.

Финляндские ж. д. (в км). Казенные. Гельсингфорс-Петербургская, 527; Гангская, 154; Або-Тавастгуская, 212; Вазаская, 313; Улеборгская, 492; Саволакская, 529; Карельская, 530; Бьёрнеборгская, 159; Ювьяскольская, 120; Гельсингфорс-Абоская, 195; Нейшлотская, 82; Рованиемская, 109; Кристенстед-Каскская, 139. Всего казенных ж. д. — 3 5 6 1. Частные. Боргоская, 33; Раумоская, 49; Фридрихсгамская, 27; Брахесталская, 34; Разные узкоколейные, 211. Всего частных ж. д. — 3 5 4. Всего ж. д. в Финляндии — 3 9 1 5.

Итого ж. д. (казенных и частных) на терр. Росс. империи (в верстах) — 68 7 5 1. А. М. Соловьева. Москва.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1—3, М., 1955; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3; его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же, т. 22 (см. также Справочн. том, ч. 1, с. 203—07); Плеханов Г. В., Наши разногласия, в его кн.: Избр. филос. произведения, т. 1, М., 1956; Туган-Барановский М. И., Рус. фабрика в прошлом и настоящем, 7 изд., М., 1938; Струве П., Крепостное хозяйство, СПб., 1913; Дружинин Н. М., Генезис капитализма в России, в кн.: Десятый международный конгресс историков в Риме, сентябрь 1955. Доклады сов. делегации, М., 1956; его же, Гос. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, т. 1—2, М., 1946—58; Яценский В. К., Осн. этапы генезиса капитализма в России, «ИСССР», 1958, № 5; его же, Генезис капитализма в сел. х-ве России, в кн.: Ежегодник по агр. истории Вост. Европы. 1959 г., М., 1961; Лубомиров П. Г., Очерки по истории рус. промышленности XVII, XVIII и нач. XIX в., [М.], 1947; Струмилин С. Г., История черной металлургии в СССР, т. 1, М., 1954; Устюгов Н. В., Солеваренная промышленность Соли Камской в XII в., М., 1957; Рус. гос-во в XVII в. Новые явления в социально-экономич., политич. и культурной жизни. Сб. ст., М., 1961; Вопросы генезиса капи-

тализма в России. Сб. ст., Л., 1960; К вопросу о первонач. накоплении в России (XVII—XVIII вв.). Сб. ст., М., 1958; Павлинко Н. И., История металлургии в России XVIII в. Заводы и заводладельцы, М., 1962; его же, Развитие металлургии промышленности в России в первой пол. XVIII в. Промышл. политика и управление, М., 1953; Мешалкин И. В., Текст. промышленность крестьян Моск. губ. в XVIII и первой пол. XIX в., М.—Л., 1950; Заозерская Е. И., Рабочая сила и клас. борьба на текстил. мануфактурах России в 20—60 гг. XVIII в., М., 1960; его же, Развитие легкой промышленности в Москве в первой четв. XVIII в., М., 1953; Пажитнов К. А., Очерки истории текст. пром-сти дореволюц. России. Хлопчатобум., льно-пеньковая и шелковая пром-сть, М., 1958; его же, Очерки истории текст. промышленности дореволюц. России. Шерстяная промышленность, М., 1955; Рубинштейн Н. Л., Сел. х-во России во второй пол. XVIII в. (Ист.-экономич. очерк), М., 1957; его же, Нек-рые вопросы формирования рынка рабочей силы в России XVIII в., «ВИ», 1952, № 2; его же, Крепостное х-во и зарождение капиталистич. отношений в XVIII в., «Уч. зап. МГУ», в. 87, История СССР, М., 1946; Разгон А. М., Мелкотоварное производство во 2-й пол. XVIII в. и генезис капиталистич. мануфактуры (по мат.-лам. Ивановского промысл. района), «ИСССР», 1959, № 6; Волков М. Я., Рынок рабочей силы Ярославля 20-х гг. XVIII в., «ИДВШ. Ист. науки», 1959, № 1; Очерки экономич. истории России первой пол. XIX в., Сб. ст., М., 1959; Лященко П. И., История нар. х-ва СССР, 4 изд., т. 2, М., 1956; Рашин А. Г., Формирование рабочего класса России, [2 изд.], М., 1958; Хромов П. А., Экономич. развитие России в XIX—XX вв., 1800—1917, [М.], 1950; Ионов Е. И., Преображенский А. А., Тихонов Ю. А., Бурж. расхождение крестьянства в России XVII—XVIII вв., «ИСССР», 1962, № 3 (см. также статьи И. Д. Ковальченко, В. К. Янцунского, Л. В. Милова, И. А. Булыгина, А. Н. Сахарова в «ИСССР», 1962—64); Гиндин И. Ф., Рус. буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности, «ИСССР», 1963, № 2, 3; его же, Гос. капитализм в России монополистич. периода, «ВИ», 1964, № 9; Сидоров А. Л., Нек-рые проблемы развития рос. капитализма в сов. ист. науке, «ВИ», № 12, 1961; См. также лит. к ст. Банки, Буржуазия, Государственный капитализм, Империализм, Монополистические объединения в России, Рабочий класс, Крестьянство, Мануфактура.

КАПИТАНИЯ (португ. capitania, от позднелат. capitaneus — военачальник) — сначала наследств. феод. владения, затем адм.-терр. единица в португ. владениях. В Бразилии появляется в 30-х гг. 16 в. Первоначально К. — королев. пожалование дворянину («донатария», или «капитану»), к-рый не только получал доходы, но и располагал неогранич. властью в пределах К. Всего в Бразилии было создано 13 К. Во 2-й пол. 16 в. капитаны были лишены адм. власти, а К. превратились в адм.-терр. единицы Браз. ген.-губернаторства. К. существовали и на о-вах Мадейра, Азорских, Зеленого Мыса.

Лит.: Очерки истории Бразилии, М., 1962, с. 18—25; Помбур Р., История Бразилии, пер. с португ., М., 1962, с. 60—81. В. Л. Абганасьев. Ленинград.

КАПИТОЛИЙ (Capitolinus mons) — холм близ р. Тибра в Италии с 2 разделенными седловиной вершинами. Первоначально служил местом религ. культуры для древних обитателей городища на Палатине и на Форуме. В седловине К. находилось убежище для чужестранцев и беглых рабов, создание к-рого приписывается Ромулу. С объединением поселений на рим. холмах (Septimontium — семихолмие) К. был включен в гор. границу и обнесен стеной. Одна из его вершин стала крепостью (Арх). На др. вершине в эпоху этрусского господства был воздвигнут Капитолийский храм, крутой склон этой вершины (Тарпейская скала) был местом казни. В респ. эпоху в крепости построили храм Юноны Советчицы (Juno Moneta), давший название находившемуся при нем Монетному двору. Седловина К. была занята зданием гос. архива (Tabularium), к-рому примыкал храм Конкордии. На К. заканчивалось триумфальное шествие победившего рим. войска, начиналась праздничная процессия рим. игр (Ludi Romani). Рим. К. послужил образцом для создания подобных К. в др. городах Италии и рим. провинциях. В нач. ср. веков постройки К. были разрушены. Седловина К. служила рынком. Место крепости было занято церковью св. Марии. Реконструкция К. по проекту Микеланджело осуществлена в 16—17 вв. На развалинах гос. архива был построен дворец (итал.

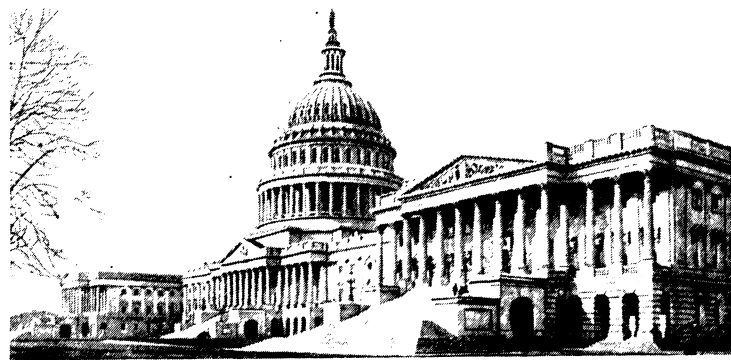
* Цифры означают эксплуат. длину дорог в верстах. Составлено по данным Статистич. сборника Мин-ва путей сообщения за 1914, П., 1916.

Palazzo senatorio), рядом было сооружено здание Капитолийских музеев с их знаменитым собранием статуй.

Лит.: Немировский А. И., История раннего Рима и Италии, Воронеж, 1962; Gjerstad E., Early Rome, v. 1, Lund, 1953; Lugli G., Fontes ad topografiam veteris urbis Romae pertinentes, v. 1, Roma, 1952.

А. И. Немировский. Воронеж.

КАПИТОЛИЙ (Capitol) — здание в Вашингтоне, где заседает конгресс США. 18 сент. 1793 президент Дж. Вашингтон в торжеств. обстановке заложил первый камень на строительстве К. В 1814 во время англо-американской войны 1812—14 англичане сожгли строившееся здание. Строительство центр. части здания с низким куполом закончилось в 1827, сев. и юж. крыльев — в 1859, совр. железного купола высотой до 300 футов — в 1865. К. наз. также здания в столицах амер. штатов, в к-рых происходят сессии местных законодат. собраний.



Капитолий в Вашингтоне.

Лит.: Вриан В. В., A history of the National Capitol, v. 1—2, N. Y., 1914—16.

КАПИТОЛИЙСКАЯ ТРИАДА — три божества (Юпитер, Юнона, Минерва), объединенные культом в храме на Капитолии. Выделение К. т. — непосредств. результат усиления царской власти в эпоху Тарквиниев. Централизация культа отвечала интересам этрусских правителей в Риме и складывающегося жречества. Божества К. т., как правило, не связанные с определ. патриц. родами, считались покровителями рим. гос-ва (civitas) и всего свободного населения. Итал. ученые У. Бьянки, А. Банти и др. отвергают этрусское происхождение К. т., ссылаясь на то, что о ней нет упоминания в этрусских надписях и на преобладание в самой Этрурии храмов с одной целлой (приделом), в то время как в храме на Капитолии их было 3.

Лит.: Вьянчи У., Disegno storico del culto capitolino nell'Italia romana e nelle provincie dell'Impero, «Memorie dell'Accademia nazionale dei Lincei. Classe di scienze morali...», Roma, 1949, a. 346, ser. 8, v. 2; Латте К., Römische Religionsgeschichte, Münch., 1960. А. И. Немировский. Воронеж.

КАПИТОЛИЙСКИЙ ХРАМ — древнейший рим. храм на Капитолии, в к-ром почиталась Капитолийская триада. По преданию, начал строиться Тарквинием Приском, освящен в 509 до н. э., сохранился до 6 в. н. э. К. х. был разделен на 3 целлы (придела), средняя посвящалась Юпитеру, представленному статуей (Юпитер, сидящий на троне из золота и слоновой кости). К. х. имел большое значение в укреплении рим. гос-ва, в ликвидации родовой разобщенности. В нем собирался сенат, приносили благодарств. жертвы магистраты, передавая власть своим преемникам.

Лит. см. при ст. Капитолийская триада, Капитолий (в Италии).

КАПИТУЛЯРИИ (позднелат. Capitularia) — законы и распоряжения франкских королей из династии Каролингов; разделялись на небольшие параграфы (лат.

capitula—отсюда название). Термин «К.» появился уже при Пипине Коротком (в 744), но обычным обозначением королев. постановлений стал при Карле Великом; составление К. прекратилось в кон. 9 в., в период ослабления Каролингов. Язык К. — латинский. Текст К. «говорился» королем в собрании высших должностных лиц, к-рые затем «объявляли» предписания на собраниях местной знати. Ни одного оригинала К. до нас не дошло, сохранились лишь сборники копий К., древнейший из к-рых был составлен аббатом Ансегизом в 827.

По содержанию К. весьма многообразны. Большое место в них занимают постановления, узаконивающие зависимость крестьян и уничтожающие остатки старых свобод (в частности, резко ограничиваются суд. и воен. права крестьян, усиливаются наказания за неповиновение властям). Многие К. касались организации воинской повинности, поддержания мира в стране, управления завоеванными землями, а также порядка взимания торг. пошлин, монетного дела и т. д. В целом К. способствовали узаконению феод. отношений. Они представляют один из важных ист. источников. К К. примыкают по своему значению законы и постановления Меровингов, обозначившиеся обычно терминами praeseptum, edictum, constitutio.

Источн.: Vogtius A., Krause V., Capitularia regum Francorum, MGH, Legum sectio II, t. 1—2, Hannoverae, 1883—97.

Лит.: Люблинская А. Д., Источниковедение истории средних веков, Л., 1953; Seelig G., Die Kapitularien der Karolinger, Münch., 1893; Ganshof F. L., Was waren die Kapitularien?, Weimar, 1961.

Ю. Л. Бессмертный. Москва.

«КАПИТУЛЯРИИ О ПОМЕСТЬЯХ» (лат. Capitulare de villis) — инструкция Карла Великого [788—814] о хоз. организации поместий (вотчин), находившихся в непосредств. владении королев. двора. Содержит предписания об организации полевых и ремесл. работ, об обязанностях и правах королев. управляющих, о живом и мертвом инвентаре, к-рый надо иметь в каждой вотчине, и т. д. В «К. о п.» содержатся также данные о социальных категориях внутри крестьянства и втягивании в феод. зависимость людей, оставшихся еще свободными. Особое внимание в нем уделяется мерам по усилению надзора королев. управляющих за исполнением многообразных повинностей крестьян и за сохранностью королев. владений и доходов от расхищения. Будучи одним из немногих памятников, дающих характеристику устройства крупной каролингской вотчины, «К. о п.» позволяет вскрыть господство в ней натур. х-ва, а также показывает активное влияние королев. власти на расширение и углубление процесса феодализации франкского общества.

Как ист. источник «К. о п.» впервые был широко использован во 2-й пол. 19 в. сторонниками *вотчинной теории*, к-рые видели в нем один из важнейших памятников социально-экономич. строя для всей каролингской эпохи. Источниковедч. изучение «К. о п.» развернулось в нач. 20 в. в связи с дискуссией вокруг работ А. Допша, выступившего за полный пересмотр осн. положений вотчинной теории (в частности, и базировавшихся на данных «К. о п.»). Стремясь поэтому принизить значение «К. о п.», Допш пытался доказать, что он не имел общегос. применения и был локальной инструкцией, изданной сыном Карла Людовиком (тогдашним королем Аквитании) для своих аквитанских доменов; время составления «К. о п.», согласно Допшу, — сер. 90-х гг. 8 в. Точка зрения Допша подверглась критике как со стороны ряда зап.-европ. историков (М. Блока, В. Эльснера, К. Ферхейна и др.), так и со стороны сов. историков (Н. П. Грацианского, Л. В. Черепнина, А. И. Данилова и др.). Большинство совр. исследователей считают «К. о п.» докт-том, составленным в канцелярии Карла Великого и изд. прибл. в 800. В то же время получил широкое признание факт сложности состава «К. о п.», который, видимо, возник в результате переработки ряда предшествовавших постановлений, относившихся к разным географич. районам.

Источн.: Gageis K., Die Landgüterordnung Kaiser Karls des Grossen, В., 1895; Хрестоматия по истории ср. веков, т. 1, М., 1961, с. 437—46.

Лит.: Данилов А. И., Капитулярий о поместьях Карла Великого и его интерпретация в ист. лит.-ре, Тр. Томского гос. ун-та, 1953, т. 121, в. 2; Грацианский И. П., К критике Capitulare de villis, в его кн.: Из социально-экономич. истории зап.-европ. средневековья, М., 1960; Verheijen K., Studien zu den Quellen vom Reichsgut der Karolingerzeit, «Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters», Jg. 10, 1954; Mauger T. H., Das Capitulare de villis, «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung», Weimar, 1962, Bd 79. Ю. Л. Бессмертный. Москва.

КАПИТУЛЯЦИИ (позднелат., ед. ч. capitulatio, от лат. capitulo — договариваюсь, делю на главы, от лат. capitulum — глава, раздел, статья) — 1) Особый вид неравноправных договоров (по форме — иногда односторонних документов), фиксирующих привилегированный режим для иностранцев по сравнению с гражданами гос-ва пребывания. В частности, К. предусматривают т. н. консульскую юрисдикцию, т. е. изъятие иностранцев из местной уголовной и гражд. юрисдикции, применение к ним юрисдикции их консулов в соответствии с законами своей страны, а также широкие льготы в области торговли, мореплавания и местного самоуправления, освобождение их от мн. налогов и сборов и т. д. Характерной чертой К. является то, что подобные привилегии предоставляются иностранцам односторонне, а не на основе взаимности. Режим К. возник в ср. века во взаимоотношениях зап.-европ. стран с Османской империей. Первоначально К. являлись односторонне дарованными льготами, к-рые Порты (пр-во Османской империи), заинтересованная в развитии торговли с европ. странами, предоставляла их подданным. Первые такие привилегии были предоставлены Портой гражданам Генуи и Венеции в 1453—54. В 1535 их получила Франция; привилегии в ее пользу были еще больше расширены и «закреплены навечно» в 1740. Аналогичными льготами пользовались и др. европ. державы. С кон. 18 в. условия К. включались в договоры (Кючук-Кайнарджийский договор с Россией 1774, договор 1802 с Францией и т. п.), при этом К. стали уже не добровольно предоставляемыми льготами, а кабалными условиями, закреплявшими привилегии в пользу иностр. гос-в в междунар. договорах. В 18—19 вв. режим К. был распространен европ. гос-вами и США на мн. страны (Китай, Японию, Иран, Египет, Алжир, Тунис, Марокко и др.) под тем предлогом, что гос. строй в этих странах стоит на более низком уровне и не может гарантировать безопасность и права иностр. подданных. Капиталистич. державы, навязывая полуколониальным странам режим К., использовали его для их дальнейшего порабощения.

С развитием нац.-освободит. движения в этих странах началась борьба за ликвидацию К. Сокрушительный удар по системе К. нанесла Вел. Окт. социалистич. революция. Сов. пр-во полностью отказалось от всех неравноправных договоров и капитуляций, привилегий царской России, «...признавая режим капитуляций несовместимым с свободным национальным развитием всякой страны, равно как и с полным осуществлением ее суверенных прав...» (Док-ты внешней политики СССР, т. 3, 1959, с. 599—600). В договорах с Турцией (16 марта 1921), Ираном (26 февр. 1921), Китаем (1924) Сов. пр-во отказалось от привилегий режима К. Опираясь на этот отказ, Турция (1923), Иран (1928), Китай (1943—47), Египет (1949) и др. добились от империалистических держав отмены режима К.

Н. И. Петренко. Москва.

2) Договоры, заключавшиеся в кон. 15—1-й пол. 16 вв. исп. короной с мореходами, предводителями конкистадоров и др., определяли условия предполагаемых открытий и колониальных захватов в «Индиях». С помощью К. Испания пыталась оградить свои интересы. 1-я К.— договор с Колумбом 17 апр. 1492.

Лит.: Путешествия Х. Колумба. Дневники, письма, док-ты, 4 изд., М., 1961, с. 57—59. В. И. Афанасьев. Ленинград.

КАПИТУЛЯЦИЯ (воен.)—прекращение сопротивления вооруж. сил или части их на театрах и в р-нах воен. действий, в крепости, укрепленном или населенном пункте, на море, в мор. базе и т. д. на условиях, предъявленных победителем или согласованных в результате переговоров между командующими сторонами. При К., как правило, все вооружение, воен. корабли, самолеты, крепости и воен. имущество передаются противнику, а личный состав (кроме отд. случаев) поступает победителю в качестве пленных; вся полнота власти переходит к победителю. Оформление К. обычно производится в виде подписания акта о К. [акты о безоговорочной К. фашист. Германии (8 мая 1945) и империалистич. Японии (2 сент. 1945) и др.].

КАПИЩЕ (от др.-слав. капь, кипь — изваяние, идол) — культовое сооружение у вост. и прибалт. славян дохрист. периода. К. упоминается в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона (11 в.) и др. письм. источниках. Одно из древнейших К. открыто при раскопках в Перыни.

Лит.: Динцес Л. А., Дохрист. храмы Руси в свете памятников нар. иск-ва, «СЭ», 1947, № 2; Сидов В. В., Др.-рус. язык. святилища в Перыни, «КСИМД», 1953, т. 50.

КАПОДИСТРИЯ ПЕЩЁРА, Шульган-Таш, — одна из крупнейших пещер на Юж. Урале, на прав. берегу р. Белой (общая длина ходов достигает 1,5 км). В 1959 зоологом А. В. Рюминым в К. п. были обнаружены рисунки эпохи палеолита. В 1960—61 К. п. изучала экспедиция Ин-та археологии АН СССР под рук. О. Н. Бадера. На 2-м этаже К. п. имеются рисунки 7 мамонтов, 2 лошадей, 2 носорогов. Рисунки представляют собой сплошь закрашенные красной краской силуэты или грубые контуры. Наличие фигур мамонтов и носорога позволяет отнести рисунки 2-го этажа К. п. к эпохе верх. палеолита (вероятно, ко времени раннего мадлена). Все рисунки находятся на глубине до 300 м от входа, в полной темноте. Длина фигур от 44 до 112 см. Кроме того, в задних залах 1-го этажа К. п. обнаружены красные же рисунки геометрич. характера в виде лестниц, хижин(?), треугольников, косых линий, а также антропоморфных фигур; относятся они, вероятно, также ко времени палеолита.

Лит.: Бадер О. Н., Палеолитич. рисунки Каповой пещеры на Урале, «СА», 1963, № 1. О. Н. Бадер. Москва.

КАПОДИСТРИЯ (Καποδίστριας), Иоаннис (1.11.1776—9.X.1831) — греч. гос. деятель. Род. на о. Корфу. Получив медицинское образование в Италии, с 1799 работал гл. врачом рус. воен. госпиталя на о. Корфу. В 1800 — секретарь законодат. совета республики на Ионич. о-вах, в 1803 — статс-секретарь по иностр. делам там же. В 1809 по приглашению царя Александра I переехал в Россию. Находясь в 1809—27 на рус. дипломатич. службе, в 1811 был секретарем посольства в Вене, в 1812 — управляющим дипломатич. канцелярией Дунайской армии, в 1813 — посланником в Швейцарии, с авг. 1815 — статс-секретарем по иностр. делам (ведая отношениями России с Востоком). К. вначале отнесся неодобрительно к греч. восстанию 1821—29, считая его преждевременным, затем стал активным участником событий: оказывал восставшим финанс. и моральную поддержку, приветствовал предоставление Греции независимости. В апр. 1827 был избран в Трезене президентом Греции. В период пребывания на посту президента К. проявил себя как сторонник рус.-греч. дружбы, поддерживая тесные личные связи с рус. правящими кругами. Политика К. вызвала недовольство у англичан и французов, стремившихся подорвать влияние России в Греции. В 1830—31 они инспирировали восстание против пр-ва К. и 9 окт. 1831 в Навплионе он пал жертвой заговора.

Источн.: Записка графа Иоанна Каподистрия о его служебной деятельности, Сб. РИО, т. 3, СПб, 1868.

Лит.: Стурдза А. С., Воспоминания о жизни и деяниях графа И. Каподистрия, правителя Греции, М., 1864; Теплоу В. А., Граф Иоанн Каподистрия, президент Греции, СПб, 1893; Αασκάρης Μ., Αὐτοβιογραφία Ἰωάννου Καποδίστρια, Ἀθήναι, 1940.

КАПОРЕТТО (Caporetto) — местечко в Сев. Италии (на р. Изонцо), в р-не к-рого во время 1-й мировой войны австро-герм. войска прорвали итал. фронт 24 окт. 1917. Прорыв привел к отступлению, а частично и к развалу всего итал. фронта, стабилизировавшегося лишь 9 нояб. у р. Пьяве. В результате прорыва итал. армия потеряла 10 тыс. убитыми, 40 тыс. ранеными, 265 тыс. пленными, 350 тыс. ушедшими в глубь страны, громадное количество вооружения и продовольствия и ок. 14 тыс. км² территории. Поражение итал. войск у К. резко обострило внутр. положение в Италии и способствовало назреванию революц. кризиса в стране.

Лит.: Капоретто. Разгром итал. армии на р. Изонцо в окт. 1917 г., М., 1938.

КАППАДОКИЯ (др.-греч. Καππαδοκία) — древнее назв. обл. в центр. части М. Азии. Древнейшее нас. К. наз. себя «хаттами». В сер. 3-го тыс. до н. э. в К. с С.-З. начали вторгаться индоевроп. племена; к 20 в. завершилось их смешение с частью хаттов, и завоеватели приняли это название (видоизмененное историками в «хеттов», для отличия от древнего назв.). Ок. 2000 до н. э. в К. существовали ассир. торг. колонии. На терр. К. во 2-м тыс. до н. э. находилось осн. ядро *Хеттского царства*. В нач. 6 в. до н. э. К. была завоевана Мидией, а со 2-й пол. 6 в. до н. э. К. — часть Перс. царства *Ахеменидов*. В это время К. простиралась от р. Галис (Кызыл-Ирмак) на З. и побережья Черного м. на С. до гор Тавра на Ю. и делилась на 2 сатрапии: Великую К., занимавшую внутр. области, и Малую К. — прибрежную, или Понт. Впоследствии назв. К. сохранилось лишь за первой. В 4 в. до н. э. при царе Ариарте I (см. в ст. *Ариарат*) К. добились независимости. В кон. 4 в. до н. э. была подчинена Селевкидами, но в сер. 3 в. до н. э. стала самостоят. царством. С 1 в. до н. э. находилась в зависимости от Рима. После смерти последнего царя К. Архелая (17 н. э.) стала рим. провинцией, а столица К. — Мазака — была переименована в Кесарию (в честь рим. имп. *Августа*). Вместе с Понтом К. вошла в состав Визант. империи. В 1074 была захвачена сельджуками. С 15 в. — в составе Османской империи. К. была известна своими храмами, владевшими большими землями и имевшими тысячи храмовых рабов (см. *Иеродот.*). В 80-х гг. 19 в. на терр. К. были найдены древнейшие ассир. клинописные док-ты, т. н. «каппадокийские таблички»; единичные находки этих табличек завершились открытием архива древнеассир. колонии Канес (у совр. *Кюль-Теле* в Турции), к-рый дает важные сведения о развитии рабовладения в Ассирии.

Лит.: Пригоровский И. Г. М., Каппадокийские таблички и их ист. значение, Уч. зап. РАНИОН, т. 6, М., 1928; Ранович А., Вост. провинции Рим. империи в I—III вв., М.—Л., 1949; Голубцова Е. С., Очерки соц.-политич. истории М. Азии, М., 1962; G ö l e n i s c h e f f W., Vingt-quatre tablettes cappadociennes..., St. Pb., 1891; Magie D., Roman rule in Asia Minor to the end of the third century..., v. 1—2, Princeton, 1950; G ö e t z e A., Kleinasien, 2 Aufl., Münch., 1937. Т. М. Шенюнова. Москва.

КАППЕЛЬСКИЕ ВОЙНЫ — две войны (1529 и 1531) между швейц. протестантскими кантонами (гл. обр. Цюрихом) и католич. лесными кантонами (Швиц, Ури, Унтервалден, Цуг, Люцерн); отражали острую социально-политич. борьбу в Швейцарии в период Реформации. К. в. предшествовало создание в 1527—29 т. н. «Христ. объединения», в к-рое вошли примкнувшие к Реформации кантоны и земли, и заключение союза (1529) пяти католич. кантонов с Фердинандом Австрийским Габсбургом (что было прямым наруше-

нием союзных договоров, оформивших Швейц. конфедерацию). Конфликт 1529 (т. н. первая К. в.), во время к-рого Цюрих объявил войну католич. кантонам и двинул против них воен. отряд (дошедший до погран. насел. пункта Каппель, Kappel), в результате посредничества окончился без воен. столкновений: 26 июня было заключено перемирие на выгодных для протестантских кантонов условиях (в частности, расторгался союз католич. кантонов с Австрией). Во вт о р о й К. в. (1531) цюрихцы потерпели жестокое поражение при Каппеле (11 окт.); в этом сражении погиб руководитель швейц. реформац. движения У. *Цвингли* (участвовавший в воен. походе в качестве полкового священника). В ночь с 23 на 24 окт. войска протестантских кантонов, действовавшие несогласованно, потерпели новое поражение. По миру, заключенному в нояб. 1531, «Христ. объединения» распустилось, в ряде земель было восстановлено католич. вероисповедание.

Лит.: Ван-Мюйден Б., История швейц. народа, пер. с франц., т. 2, СПб, 1900; Schweizer Kriegsgesch., unter Leitung von M. Feldgmann und H. G. Wirz, H. 5, Bern, 1925; S p r ü n g l i B., Beschreibung der Kappelerkriege, hrsg. von L. Weisz, Z., 1932.

КАППОВСКИЙ ПУТЧ 1920 — неудавшийся контрреволюц. переворот в Германии. Был организован нем. монархистами и милитаристами во главе с крупным помещиком В. Каппом (W. Kapp), генералами Людендорфом, Сектом, Лютвицем и др. Заговорщики, опиравшиеся на т. н. «добровольч. корпуса» и на части рейхсвера, ставили своей целью свержение пр-ва, возглавлявшегося с.-д., ликвидацию достижений Ноябрьской революции и установления открытой воен. диктатуры. 10 марта, подтянув к Берлину «добровольч. части», ген. Лютвиц предъявил пр-ву ультиматум, потребовав роспуска нац. собрания, перевыборов президента, отказа от сокращения личного состава рейхсвера, предусмотренного Версальским договором. Пр-во не приняло никаких решит. мер против мятежников. 13 марта они заняли Берлин и образовали свое пр-во во главе с Каппом. Президент и пр-во оставили столицу и переехали в Штутгарт. На К. п. рабочие по призыву КПП ответили охватившей всю страну всеобщей забастовкой, в к-рой приняло участие 12 млн. чел. Благодаря единству действий рабочих, крестьян, а также городских средних слоев мятежникам был нанесен сокрушит. удар и в течение 5 дней К. п. был ликвидирован. 17 марта Капп бежал в Швецию. Самый широкий размах революц. бои приняли в Рурской обл. Созданная там под рук. КПП и левых независимцев 100-тыс. Красная Армия очистила Рур от путчистов. В процессе борьбы против К. п. возникли условия для создания рабочего пр-ва, но по вине правых лидеров с.-д. и Независимой с.-д. партии, а также ввиду отсутствия у КПП достаточного опыта эта возможность не была использована. Вернувшись в столицу, президент и пр-во прежде всего позаботились о прекращении всеобщей стачки. Пр-во, боявшееся вооруженного народа гораздо больше, чем путчистов, опираясь на тех же капповцев, подавило революц. движение. В результате событий, связанных с К. п., авторитет с.-д. лидеров был сильно подорван. Ускорила процесс полевения герм. рабочего класса.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 31, с. 73; Grundriß der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, B., 1963.

Д. С. Давидович. Москва.

КАППОНИ (Capponi), Джинно (13.IX.1792—3.II.1876), маркиз, — итал. политич. деятель, историк и литератор. В период движения за воссоединение Италии — один из лидеров либерально-монархич. дворянства и буржуазии Тосканы. В 20—30-х гг. вместе с др. либералами, группировавшимися вокруг журн. «Antologia», участвовал в просветит. деятельности, направленной на создание единой итал. культуры. Выступал за проведение политич. реформ в рамках конституц. монархии при сохранении в тосканской деревне

полуфеод. испольщины. Во время революции 1848 возглавлял в авг.—окт. пр-во Тосканы и выступал за создание федерации итал. гос-в на основе соглашения между итал. монархами. Попытки К. обуздать нар. и демократич. движение натолкнулись на решит. отпор нар. масс, что вынудило К. уйти в отставку. После создания Итал. королевства был назначен сенатором.

Ист. работы К., посвященные в осн. ср.-век. Италии, носят отпечаток либерально-патриотич. идей. Стремясь вывить итальянскую нац. традицию, К. доказывал, что в ср. века папство было символом свободы и независимости Италии, и отводил итал. народу роль продолжателя греко-латино-христ. традиции.

С о ч.: Scritti editi e inediti, v. 1—2. Firenze, 1877.

КАПРИВИ (Caprivi), Лео фон (24.II.1831—6.II.1899), граф,— герм. гос. деятель, генерал. В 1883—88 — шеф адмиралтейства. В марте 1890 стал рейхсканцлером и министром-президентом Пруссии. Под влиянием милитаристских кругов в 1890 отказался возобновить договор «перестраховки» с Россией, заключил для сближения с Англией договор об обмене Занзибара на Гельголанд (1890), в 1891 возобновил *Тройственный союз* 1882, что было основой политики т. н. «нового курса». Он заключил ряд торг. договоров с долгосрочными тарифами, облегчавшими вывоз нем. пром. изделий и снижавших пошлины на ввоз с.-х. продуктов. Проводя эти мероприятия в интересах нем. промышленников и пользуясь поддержкой бурж. партий, К. вызвал сильное недовольство юнкерства, в 1892 оставил пост министра-президента Пруссии, а в 1894 — пост рейхсканцлера.

С о ч.: Die Reden... im deutschen Reichstage... 1883—1893, В., 1894.

Лит.: История дипломатии, т. 2, М., 1963; Schneidewin M., Das politische System des Reichskanzlers Grafen Caprivi, Danzig, 1894; Geis R., Der Sturz des Reichskanzlers Caprivi, В., 1930; Еуск Е., Das persönliche Regiment Wilhelm II. Politische Geschichte des deutschen Kaiserreiches von 1890—1914, Z., [1948].

КАПРИЙСКАЯ ШКОЛА — была организована на о. Капри (Сарги, Италия) *отзовистами, ультиматистами* и сторонниками *богостроительства* — А. А. Богдановым, Г. А. Алексинским и А. В. Луначарским в 1909. Создавалась фактически как фракционный центр. Совещание расширенной редакции «Пролетария» (июнь 1909) указало, что «под видом этой школы создается новый центр откалывающейся от большевиков фракции» и что организаторы К. ш. преследуют «свои особые, групповые идейно-политич. цели». Несмотря на это, инициаторы создания школы обратились через голову руководящих парт. центров к местным парт. организациям в России и добились присылки из нек-рых с.-д. организаций 13 слушателей в школу. К. ш. работала в авг.—дек. 1909; лекции читали. А. А. Богданов, Г. А. Алексинский, А. В. Луначарский, М. Н. Лядов, М. Горький, М. Н. Покровский и В. А. Десницкий (Строев). В. И. Ленин отказался читать лекции в К. ш. и пригласил ее слушателей в Париж на цикл лекций. В нояб. 1909 неск. слушателей вместе с Н. Е. Вилоновым отмежевались от богдановцев, послав в редакцию «Пролетария» протест против антипарт. поведения лекторов. Советом школы они были исключены из К. ш. и приехали в Париж, где прослушали ряд лекций, в т. ч. и лекции Ленина «Современный момент и наши задачи» и «Аграрная политика Столыпина». В дек. 1909 организаторы и лекторы К. ш. с оставшимися учениками организовали антибольшевистскую группу «Вперед».

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 19, с. 17, 41—42, 74—108, 131—133; Протоколы совещания расширенной редакции «Пролетария». Июнь 1909 г., [М.], 1934, с. 48—61; К о с а р е в В., Парт. школа на острове Капри, «Сибирские огни», 1922, № 2; Л и в ш и ц С., Каприйская парт. школа, «ПР», 1924, № 6, с. 33—74.

КАПСИЙСКАЯ КУЛЬТУРА — археол. культура эпохи конца верх. палеолита и мезолита, распространенная

в Сев. Африке (гл. обр. в Магрибе) и странах Средиземноморья. Названа по стоянке Эль-Мекта ок. Гафсы (или Капсы) в Тунисе. Капсийцы занимались охотой и собирательством. Огромные скопления раковин вперемежку с костями животных, занимающие порой тысячи квадратных метров и достигающие 2—3 и даже 5 м в высоту, — характерная особенность поселений К. к. Найдены многочисл. кремневые орудия, обломки сосудов из скорлупы страусовых яиц (нередко орнаментированные). Особенно характерны микролиты, к-рые служили у капсийцев и в качестве вкладышей для составных



Капсийские кремневые орудия из Эль-Мекта.

стрел (лук и стрелы появились у капсийцев неск. раньше, чем в Сев. Европе). Возможно, что именно капсийцы создали древнейшие наскальные изображения Сев. Африки и Вост. Испании (от Лериды до Альмери). Общие черты культуры позднепалеолитич. и мезолитич. населения стран Средиземноморья объясняются, по-видимому, не только сходством естественного географич. условий, но и связями между населением этих областей.

Лит.: Алиман А., Доист. Африка, пер. с франц., М., 1960; З а м я т и н С. Н., О возникновении локальных различий в культуре палеолитич. периода, в кн.: Происхождение человека и древнее расселение человечества, М., 1951 (Тр. Ин-та этногр. АН СССР, т. 16); Wulsin F. R., The prehistoric archaeology of North-West Africa, Camb., 1941.

КАПСИЙСКАЯ КОЛОНИЯ (голл. Kaapkolonie, от Kaar de Goede Hoop — мыс Доброй Надежды) — голл., впоследствии брит. владение в Юж. Африке. Осн. в 1652 на мысе Доброй Надежды голл. Ост-Индской компанией. К. к. постепенно расширялась за счет захвата земель у бушменов, готтентотов и народов банту. В 1795 К. к. захвачена Англией, в 1803 отдана ею под управление голл. властей, в 1806 снова захвачена Англией; аннексия была утверждена Венским конгрессом 1814—15. В результате серии англ. захватнич. войн («кафрские войны») вост. граница К. к. достигла в 1835 р. Грейт-Кей, в 1858 — р. Баши, в 1894 — р. Умтамбуна. Юж. часть земель бечуанов, аннексированных в 1884—85, была включена в К. к. в 1895. С созданием ЮАС (1910) К. к. стала крупнейшей по площади провинцией Союза.

Лит.: Walker E. A., A history of Southern Africa, L., 1959. А. Б. Давидсон. Москва.

КАПУЦИНЫ (итал. ед. ч. cappuccino, от cappuccio — капюшон) — монахи, образующие ветвь ордена *францисканцев* (наряду с миноритами и конвентуалами). Назв. получили по остроконечному капюшону, наглухо пришитому к рясе из грубого сукна, к-рую К. носят подпоясавшись веревкой. Орден К. был осн. в 1525 в Италии для противодействия идеям *Реформации* и получил распространение в ряде стран Зап. Европы. В дальнейшем К. нередко выступали в роли миссионеров в колониальных и зависимых странах Азии и Африки, помогая их закабалению колонизаторами. В наст. время К. насчитывается ок. 14 тыс. Подобно др. католич. монашеским орденам, К. составляют один из отрядов совр. клерикализма. М. А. Заборов. Москва.

КАПУЯ (Capua) — древний город в *Кампании*, в 4 км к Ю.-В. от современной Капуи. Осн. в 6 в. до н. э. *этрусками*. После *Латинской войны* 340—338 до н. э. К. получила от Рима самоуправление. По богатству и значению стояла в то время почти наравне с Римом и Карфагеном. В 1 в. до н. э. славилась своими гладиаторскими школами; в одной из гладиаторских школ К. Спартак в 74 до н. э. организовал заговор гладиаторов. В 456 К. была опустошена *вандалами*. С нач. 7 в. — центр одного

из лангобардских княжеств, входивших в *Беневенто*. В 820 года разрушена арабами.

Лит.: N i s s e n H., Italische Landeskunde, Bd 2, В., 1902; H e u r g o n J., Etude sur les inscriptions osques de Caroue..., P., 1942.

КАР, Марк Аврелий (Marcus Aurelius Carus) — рим. император [282—283]. Воевал с *квадами* и *сарматами* на Дунае. Умер (от удара молнии) в походе против персов.

Источн.: Scriptores Historiae Augustae, Lipsiae, 1884; рус. пер. — «ВДИ», 1960, № 1.

КАРА ЯЗЫДЖИ — ДЕЛИ ХАСАНА ВОСТАНИЕ — крест. антифеод. восстание в Османской империи периода движения *джеяли*. Началось в 1595 на б. ч. Анатолии выступлениями крестьян против налогового гнета и произвола феодалов и султанских чиновников. В 1599 к составившим крестьянам присоединились мелкие феодалы-ленники и бежавшие с фронта австро-тур. войны 1592—1606 воины феод. ополчения. Восстание возглавил мелкий феодал-ленник Абдул-халим, по прозвищу Кара Языджи (Kara Yazıcı—Черный писарь). В окт. 1599 отряды Кара Языджи заняли Урфу. Посланные против повстанцев султанские войска были разбиты в сент. 1600 у Кайсери. Захватив Кайсери, Кара Языджи объявил себя султаном. После смерти Кара Языджи (нач. 1602) во главе восстания встал его брат Дели Хасан (Deli Hasan). В 1603 Дели Хасан со своими единомышленниками перешел на сторону пр-ва, его отряды распались, восставшие были рассеяны султанскими карателями.

Лит.: Т в е р т и н о в а А. С., Восстание Кара Языджи—Дели Хасана в Турции, М.—Л., 1946 (имеется библиография); A k d a ğ M., Celâli fetretî, «Ankara üniversitesi Dil ve tarih-coğrafya dergisi», с. 16, №1—2, 1958. А. С. Твeртинова. Москва.

КАРАБАХСКОЕ ХАНСТВО — феод. гос-во в 18—нач. 19 вв. в междуречье Аракса и Куры в Азербайджане. В 1747 Панах Али-хан [кон. 40-х гг.—1759] захватил власть и основал К. х.; периодически распространял свое влияние на Ганджинское, Ереванское, Нахичеванское и Ардебильское ханства. Осн. занятием населения К. х. было земледелие, скотоводство и садоводство, ремесленники особенно славились изготовлением ковров и кож. изделий. В годы правления Ибрагима Халил-хана [1759—1806], сына Панах Али-хана, К. х. стало одним из могущественных среди др. ханств. В 1783 и 1797—99 Ибрагим Халил-хан под угрозой поглощения Ираном или Турцией обращался к России с просьбой о покровительстве. В 1805 был подписан договор о переходе К. х. под власть России. В 1822 ханское управление было упразднено и заменено рус. воен. администрацией, а на терр. бывшего К. х. была образована Карабахская пров.

Лит.: История Азербайджана, т. 1—2, Баку, 1958—60; Дж а в а н ш и р А., О политич. существовании Карабахского ханства (с 1747 по 1805 г.), Баку, 1961; Л е в и а т о в В. Н., Очерки из истории Азербайджана в XVIII в., Баку, 1948.

КАРАВЕЛОВ, Любен [ноябрь 1834 — 21.1 (2.11). 1879] — болг. обществ. деятель, писатель и публицист, философ. Род. в г. Копривштица в семье зажиточного торговца. В 1857—66 жил в Москве, учился на ист.-филологич. ф-те Моск. ун-та. В 1867 уехал в Белград (Сербия) в качестве корреспондента рус. умеренно либеральных газет «Голос» и «Рус. ведомости», где сблизился с радикально-демократич. молодежной орг-цией «*Омладина*». Корреспонденции К. в рус. газетах вызвали недовольство серб. властей. К. вынужден был эмигрировать в Австро-Венгрию (март 1868), где в июне 1868 был арестован по обвинению в участии в убийстве *Михаила Обреновича*. С 1869 жил в Румынии. Лит. и обществ.-политич. взгляды К. формировались под влиянием рус. реалистич. лит-ры, лит. критики, прогрессивной публицистики, особенно произведений рус. революц. демократов — Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, А. И. Герцена, под влиянием популярных в то время в России сочинений исто-

риков-позитивистов Бокля и Дрейпера; в то же время известное воздействие оказало на К. славянофильство.

Социальные явления К. объяснял закономерностями природы, переоценивая при этом влияние географич. среды. Субъектом всех изменений в обществе считал народ, а лучшим гос. и обществ. устройством — демократию, образцом видел в гос. строе США. К. стремился к освобождению Болгарии от тур. ига, но не имел четкого представления об общественно-политич. строе освобожденной страны. В 1869—74 К. — редактор революц. болг. газет «Свобода» и «Независимость». В 1870 (как считают нек-рые историки, осенью 1869) вместе с В. Левским был избран в *Болгарский революционный центральный комитет* (БРЦК) и являлся автором программы этого к-та.

В 1872—75 возглавлял радикально-бурж. крыло к-та. В отличие от В. Левского, К. не был уверен в возможности самостоят. освобождения Болгарии, а больше рассчитывал на помощь извне (со стороны Сербии). В 1875 отошел от политич. деятельности и в созданном им журн. «Знание» проводил идеи чистого просветительства. В болг. лит-ре К. явился основоположником критич. реализма. В своих произв. обрисовал быт и нравы болг. общества своего времени, героич. борьбу гайдуков. Осн. труды К. до 1874: «Памятники нар. быта болгар» (на рус. яз., М., 1861); «Страницы из книги страданий болг. племени» (на рус. яз., М., 1868). Повести К., написанные на серб. языке, — «Виновата ли судьба?» («*Je ли крива судбина?*»), Нови Сад, 1869), «Сока» (в сб.: «Србски омладински календар», 1869) и др., повлияли на развитие реалистич. лит-ры в Сербии.

Соч. (кроме указ. в статье): Съчинения, т. 1—8, Руссе, 1886—88; Избрани произведения, т. 1—3, С., 1954—56; Публицистика на Любен Каравелов... (1860—69), С., 1957.

Лит.: Благоев Д., За Любен Каравелов, в его кн.: Литературно-критически статии, С., 1951, с. 248—50; Димитров М., Любен Каравелов, Биография, С., 1959; Любен Каравелов (1879—1959). Библиографически и методични материали, Плевен, 1959; В о р о б о в е в Л. В., Философские и социологические воззрения Л. Каравелова, М., 1962; Исследования и статьи за Любен Каравелов, С., 1963.

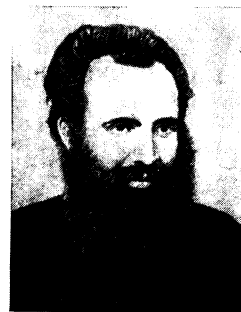
С. А. Никитин. Москва.

КАРАВЕЛОВ, Петко (1843—1903) — болг. политич. деятель, лидер (с 1879) Либеральной партии, представлявшей интересы болг. буржуазии. В 1878 — вице-губернатор Раховской (позднее Видинской) губ. В февр. 1879 был зам. пред., а с окт. — пред. Нар. собрания. В 1880 (март—нояб.) К. — мин. финансов, в нояб. 1880 — апр. 1881 — премьер-министр. В 1881—83, находясь в Вост. Румелии, издавал газ. «Независимость». В 1883 вернулся в Софию. Вел энергичную борьбу против диктатуры князя А. Баттенберга, за восстановление *Тырновской конституции 1879*. В 1884—86 — снова премьер-министр. После свержения Баттенберга К. — один из регентов Болгарии (авг. — сент. 1886). Возглавлял оппозицию прогерм. режиму князя *Фердинанда Кюбургского*. В 1901 — премьер-министр.

Соч.: [Сб. статей], 2 изд., С., 1946.

Лит.: Пеев П., Петко Каравелов, С., 1946.

КАРАГАНДА (назв. от казах. — местность, где растет карагантик) — город, ц. Карагандинской обл. Казах. ССР (с 1936). Ж.-д. ст., аэропорт. 459 т. ж. в 1962 (в 1939 — 156 т. ж., в 1959 — 397 т. ж.). Образован в 1934 в центре Карагандинского угольного басс. За 1931—41 добыча угля в бассейне возросла более чем в 22,6 раза. В 1931 К. был соединен ж. д. с Сиб. магистралью. Кроме предприятий угольной пром-сти,



в К.—зды горного оборудования, машиностроения, железобетонных изделий, цементный, предприятия легкой пром-сти и др. К.— крупный науч. и культурный центр Казах. ССР. В городе политехнич., пед. и мед. ин-ты, 8 н.-и. ин-тов.

Лит.: Барбаг Т. Я., Караганда, М., 1950; Мальбаев О., Борьба КПСС за создание и развитие третьей угольной базы СССР, А.-А., 1961.

КАРАГАСЫ — употреблявшееся в дореволюц. лит-ре наименование *тофаларов*.

КАРАГЕОРГИЕВИЧИ (Karadorđevići) — в 19 в. княжеская, затем королев. династия в Сербии [1903—18], *Королевстве сербов, хорватов и словенцев* [1918—29] и Югославии [1929—45; фактически до 1941]. Основатель — *Карагеоргий* [1808—13]. Представители ее: Александр I [князь в 1842—58]; Петр I [король в 1903—21, пришел к власти после свержения династии *Обреновичей*; Александр I [король в 1921—34; с 1914 по 1921 — принц-регент], в 1929 установил монархо-фаш. диктатуру; Петр II [король с 1934], в 1941 через неск. дней после нападения на Югославию фаш. Германии и Италии бежал за границу. 29 нояб. 1945 на 3-й сессии *Антифашистского вече народного освобождения Югославии* была официально провозглашена ликвидация монархии.

КАРАГЕОРГИЙ, Георгий Черный Петрович (Карађорђе, Karadorđe) (14.XI.1768 — 25.VII.1817), — руководитель *Первого сербского восстания 1804—13* против тур. ига. Род. в бедной крест. семье. Во время австро-тур. войны 1788—91 сформировал и возглавил серб. добровольч. отряд, сражавшийся на стороне Австрии; после войны занимался торговлей. В февр. 1804 на скупщине повстанцев К. был избран верх. вождем восстания, проявил себя как талантливый полководец, одержав победы при *Иванковце*, *Мишаре*. В своей внутр. политике вел борьбу с влият. воеводами, противившимися централизации власти в стране, стремясь при этом сосре-



доточить власть в своих руках. В 1808 Правительствующий совет. а в 1811 и скупщина повстанцев признали К. наследственным «верховным сербским предводителем». В 1811 К. реорганизовал Правительствующий совет в Министерство и Высший суд, раздробил крупные воеводства на более мелкие, назначив воеводами верных себе людей. Во внеш. политике К. ориентировался на помощь России. После разгрома восстания (1813) бежал в Австрию, где был интернирован, а в 1814 уехал в Россию. В 1817 К. тайно прибыл в Сербию и был изменнически убит по приказу *Милоша Обреновича*.

Лит.: История Югославии, т. 1, М., 1963 (см. указатель); Ненадович К., Живот и дела великого Ђорђа Петровића Карач Ђорђа, ..., кн. 1, Беч, 1883; Рот и А., Повесница од почетка времена вождя србског Кара-Ђорђа Петровића, Београд, 1892; Караџић В. С., Скуљбени историски и етнографски списи, [кн. 1], Београд, 1898; Ивич А., Слис бечких архива о Првом српском устанку, кн. 1—5, Београд—Суботица, 1935—39; Јовановић С., Кара-Ђорђе и његово војводе, Београд, 1938; Стопедесетгодишњица устанка у Србији, 1804—1954, Београд, 1954. В. В. Зеленин. Москва.

КАРАГОДЕУАШХ — курган, самый богатый из всех известных памятников синдо-меотского населения Прикубанья 4—3 вв. до н. э. Расположен у станции Крымской Краснодарского края. Раскопан Е. Д. Филициным в 1888. В насыпи кургана находились 2 кам. погребальных камеры с дромосами. Стены главной камеры и ее дромос оштукатурены и покрыты

фресками. Здесь обнаружен скелет мужчины (возможно царь или воен. предводитель) с остатками головного убора на черепе, украшенного золотыми бляшками, с золотой гривной на шее, рядом лежало украшенное золотом оружие. В этой же камере найдена бронз. и серебряная посуда, гл. обр. антич. произ-ва. В дромосе лежали кости лошади с жел. и бронз. уздечным набором. 2-я камера оказалась пустой, но в ее дромосе найдено неск. скелетов лошадей с остатками погребальной колесницы, погребение молодой женщины в богатом ритуальном уборе из золота и серебра и остатки тризны. По-видимому, женщина — жена или наложница — была принесена в жертву покойнику. К. близок к царским скифским курганам ниж. Приднепровья.

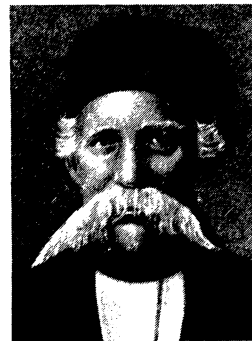
Лит.: Лаппо-Данилевский А. и Мальберг В., Древности юж. России. Курган Карагодеуашх, СПб, 1894 (Мат-лы по археологии России, № 13); Ростоцев М. И., Антич. декоративная живопись на юге России, т. 1, СПб, 1914; е го же, Эллино-скифский головной убор, ИАК, 1917, в. 63. А. И. Мелюкова. Москва.

КАРАДАШЛЫ — туркм. племя. См. *Туркмены*.

КАРАДЖА, Стефан Тодоров (май 1844 — июль 1868) — активный участник нац.-освободит. борьбы болгар. народа против тур. ига. Род. в крест. семье. В 1861 эмигрировал в Сербию, где в 1862 вступил в *Болгарскую легию*. В июне 1862 К. участвовал в штурме Белградской крепости, занятой тур. гарнизоном. После роспуска легии (21 сент. 1862) К. вел партиз. борьбу на Балканах. В ночь на 6 июля 1868 возглавляемая К. и Хаджи Димитром чета в количестве 125 чел. переправилась через Дунай и высадилась между г. Свиштовом и г. Русе в устье р. Янтры. В неравной борьбе с превосходящими силами противника чета была разгромлена, К. взят в плен, где скончался от ран.

Лит.: Косев Д., Новая история Болгарии, пер. с болг., М., 1952; Натан Ж., Болгарское возрождение, пер. с болг., М., 1949; Кинов И. [и др.], Взоружената борба на българския народ срещу османското господство, С., 1961. А. Улчмян. Москва.

КАРАДЖИЧ (Караџић), Вук Стефанович (26.X. 1787 — 26.I.1864) — деятель серб. нац. возрождения, реформатор сербо-хорв. лит. языка, алфавита и правописания; положил начало науч. исследованию серб. фольклора, яз., бытчае и новой истории серб. народа. Род. в с. Тржич в семье крестьянина. Принял участие в 1-м серб. восстании 1804—13, после разгрома к-рого жил гл. обр. в Вене, приезжал в Сербию (в 1828—31 был чл. законодат. комиссии и пред. белградского суда). Путешествовал по Далмации, Черногории и Германии. В 1819 был в России, где познакомился с Карамзиным, Жуковским, П. Кепленом, Ф. Калайдовичем и др. представителями рус. лит-ры и науки. Связи с рус. учеными поддерживал на протяжении всей жизни. Собрал и издал большое количество серб. нар. песен, сказаний, описал нар. бытчаи. В 1814 издал первую грамматику серб. языка, в 1818 — серб. словарь. Талантливый ученый-самоучка, К. вместо книжного славяно-серб. языка в своих трудах ввел живую разговорную речь, положив в основу лит. языка штокавский диалект. Создал на базе рус. гражд. азбуки серб. новый алфавит и новую серб. орфографию, осн. на фонетич. принципе. Большую ценность представляют труды К. по истории Сербии, Боснии, Черногории и Боки Которской (кон. 18—1-й пол. 19 вв.). Как историк К. был склонен к эмпиризму. В своих работах



К. использовал воспоминания участников 1-го и 2-го серб. восстаний, соств. воспоминания и док-ты. Материалы К. по серб. истории послужили основой для кн. Л. Ранке «Сербская революция» («Die serbische Revolution», Hamb., 1829).

К. был чл.-корр. Венской (1848), Берлинской (1850), Петербургской (1851) академий наук.

С о ч.: Скупљени историски и етнографски списи, књ. 1, Београд, 1898; Српски рјечник, 4 изд., Београд, 1935; Граматички и полемички списи, књ. 1—3, Београд, 1894—96; Вукова преписка, књ. 1—7, Београд, 1907—13.

Лит.: Кулаковски П., Вук Караджич, его деятельность и значение в сербской литературе, М., 1882; Стојановић Л., Живот и рад Вука Стеф. Караџића, Београд, 1924; Скерлић Ј., Историја нове српске књижевности, 3 изд., Београд, 1953; Ковчежић П., Прилози и графа о Доситеју и Вуку, књ. 1, Београд, 1958; Никитин С. А., Караджич и Ранке, в сб.: Проблемы историографии, Воронеж, 1960, с. 44—46. Е. П. Наумов. Москва.

КАРАЗИН, Василий Назарович (30.1.1773 — 4.XI.1842) — рус. либерально-дворянский просветитель, обществ. деятель, основатель Харьковского ун-та. Род. в Харьковской губ. в дворянской семье. Испытал известное влияние идей франц. бурж. революции кон. 18 в. и был одно время близок с А. Н. Радищевым, от которого воспринял ряд мыслей о гос. устройстве России. Обществ.-политич. воззрения К., выраженные в многочисл. проектах и планах, были крайне противоречивы. В письме Александру I (1801) К. предлагал ограничить самовластие «непреложными законами», облегчить положение крепостных крестьян, ввести гласность суда, развить нар. просвещение, пром-сть и торговлю и пр. Однако со временем К. отошел от этих прогрессивных планов и неизменно подчеркивал свою приверженность монархич. образу правления. Отмену крепостного права считал недопустимой. В 20-х гг. 19 в. дошел до прямого доноса на прогрессивных деятелей и писателей. Проекты К. содержали и положит. моменты — решит. критику мн. отрицат. сторон существовавшего строя, за что К. неоднократно подвергался репрессиям: в 1820 на полгода был заточен в Шлиссельбург, затем находился под надзором полиции, не имел права жить в Петербурге и Москве. Положит. значение имели и работы К. о рациональном ведении сел. и лесного х-ва и др.

С о ч.: Разные бумаги из собрания В. Н. Каразина, равно как его статьи и о нем, М., 1861; Сочинения, письма и бумаги, X., 1910.

Лит.: Абрамов Я. В., В. Н. Каразин (основатель Харьковского ун-та). Его жизнь и обществ. деятельность, СПб., 1891; Багалей Д. И., Просветит. деятельность В. Н. Каразина, Х., 1893; Светлов Л. Б., Рукописное наследие А. Н. Радищева, «Новый мир», 1956, № 6; Слюсарский А. Г., В. Н. Каразин, его научная и обществ. деятельность, X., 1955; В. Н. Каразин. 1773—1842. Библиография, X., 1953. Л. Б. Светлов. Москва.

КАРАЙМЫ (от др.-евр. караим — чтецы) — малочисл. этнографич. группа, живущая гл. обр. в городах Крымской, Одесской и Волынской обл. УССР и Тракайском р-не Литов. ССР. Числ. — 5,7 т. ч. (1959). Язык К. относится к кыпчакской подгруппе тюрк. группы языков. В наст. время говорят преим. на русском языке, а по характеру быта и деятельности не отличаются от окружающего населения. В прошлом материальная культура и быт К. были близки к крымско-татарским. Верующие К. — последователи караимистич. секты иудаизма, отвергающей Талмуд. Происхождение К. связывают с *хаазарами*, часть к-рых после разгрома *Хазарского каганата* киевскими князьями осталась в Крыму. В кон. 14 в. группа К. попала в Литву и зап. области Украины в качестве пленных Вел. кн-ва Литовского.

Лит.: Токарев С. А., Этнография народов СССР, М., 1958, с. 210—11; Скальковский А., Опыт статистич. описания Новоросс. края, ч. 1, Одесса, 1850, с. 309—11.

КАРАИН (Karain) — палеолитич. пещера близ г. Анталья в Турции. Открыта (в 1946) и в течение ряда лет раскапывалась К. Кёктемом. Содержит неск. культур-

ных слоев, в к-рых обнаружены кам. орудия ашельской, мустьерской и ориньякской эпох палеолита. В мустьерском слое и в слое, промежуточном между мустьерским и ориньякским, найдены два зуба ископаемого человека; один из них принадлежит неандертальцу.

Лит.: Любин В. П., Палеолит Турции и проблема раннего расселения человечества, в сб.: СА, т. 27, М., 1957; Kökten I., Kılıç, Ein allgemeiner Überblick über die prähistorischen Forschungen in Karain-Höhle bei Antalya, «Türk Tarih Kurumu Belleten», 1955, cilt 19, sayı 75.

КАРАИСКАКИС (Καραϊσκάκης), Георгиос (ок. 1780—4.V.1827) — греч. полководец периода войны за независимость (1821—29). В нач. войны в 1821 его отряд успешно действовал против турок в Зап. Греции. В 1825—26 командовал против турок в Зап. Греции. В 1826 Г. — главнокомандующий войском континентальной Греции, к-рое в сражении при Арахове (1—6 дек.) нанесло тяжелое поражение туркам (была освобождена значит. часть Центр. Греции). Затем армия под команд. К. начала операции против тур. армии, осаждавшей с авг. 1826 Акрополь. Эти операции по вине англ. офицеров Чёрча и Кокрана, назначенных Нац. собранием в Тризене главнокомандующими греч. силами, в конечном счете закончились поражением греков. Сам К. был убит незадолго до штурма.

Лит.: Φωτίδης Δ., Καραϊσκάκης, 'Αθήνα, 1962.

КАРАКАЛЛА, Марк Аврелий Антонин (Marcus Aurelius Antoninus Caracalla) (4.IV.186—8.IV.217) — рим. император с 211. Сын *Септимия Севера*. После смерти отца правил вместе с братом; с 212, убив брата, — самостоятельно. Для упорядочения финанс.-налоговой системы и привлечения всего населения к уплате налогов К. в 212 издал эдикт, предоставлявший права рим. гражданства почти всему свободному населению империи. К. продолжал политику отца в отношении армии: солдаты осыпались наградами, жалование им было увеличено. К. установил жестокий террористический режим (казнь знаменитого юриста Папиниана, кровавая расправа с жителями Александрии). Вел пограничные войны с герм. и дунайскими племенами, совершил два похода в Парфию. Во время 2-го похода был убит командиром преторианцев Макрином.

Источн.: Dio Cass., *Historiarum romanarum...*, ed. U. P. Boissvain, Bd 1—5, B., 1895—1931; *Scriptores historiae Augustae...*, Lipsiae, 1884.

Лит.: Штаерман Е. М., Кризис рабовладельч. строя в зап. провинциях Рим. империи, М., 1957; Рандович А., Эдикт Каракаллы о даровании рим. гражданства населению империи, «ВДИ», 1946, № 2.

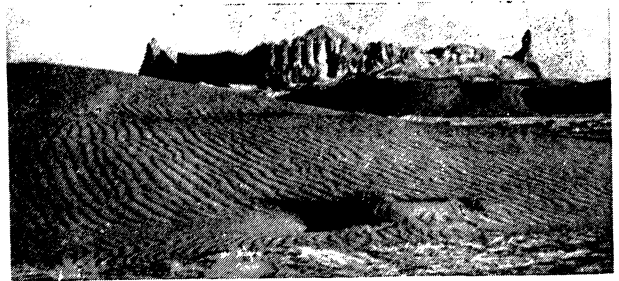
КАРАКАЛПАКИ — нация, осн. население *Каракалпакской АССР*. Общая числ. в СССР — 172,6 т. ч. (1959). Из них 156 т. ч. живет в Каракалп. АССР, часть — в разных областях Узб. ССР и на С.Туркм. ССР, небольшие группы имеются в Казахстане и Киргизии. Вне пределов СССР ок. 2 т. ч. К. живет в Афганистане. Язык К. относится к кыпчакско-ногайской подгруппе кыпчакской группы (зап. ветви тюрк. языков). В антропологич. типе К. установлено наличие 2 пластов — европеоидного, связанного с местным ср.-азиат. древним степным населением эпохи бронзы и антич. времени, и более позднего — монголоидного, связанного с пришлыми степными племенами. Древнейшими предками К. были сако-массагетские племена (апаснаки, аугасии и др.), жившие с 1-х вв. до н. э. у юж. берегов Аральского м. В период с кон. 2 в. н. э. — 4 в. н. э. в приаральские степи нахлынули с В. и частично смешались с местными племенами *гунны*, а в 6—8 вв. — тюрки. На этой этнич. базе происходило формирование раннесредневековых народов Приаралья печенегов и огузов, в среде к-рых в 8—10 вв. началось формирование К. В нач. 10 в. часть печенегов ушла на З., в юж.-рус. степи; поселившиеся в Киевской Руси племена именуется в рус. летописях «черными клобу-

ками) (черные шапки — каракалпаки). Оставшаяся между Волгой и Уралом вост. часть печенегов постепенно сливалась с пришедшими из басс. Иртыша кыпчаками, воспринимая их язык. В составе Кыпчакского родоплеменного союза засвидетельствовано источниками племя «кара-боркли» — этноним, идентичный названию К. В послемонг. период на этногенез К. существенное влияние оказали связи К. с ногайцами. В кон. 16 в. К. уже фигурируют в ср.-азиат. источниках под своим совр. названием. К. вели полуседельный образ жизни, сочетали ирригац. земледелие со скотоводством (особенно кр. рог. скот) и рыболовством. Обществ. строй в 19 — нач. 20 вв. был феодальным со значит. пережитками патриархальных и нек-рыми элементами капиталистич. отношений. Сохранялась родоплеменная структура и пережитки патриарх.-родовых отношений в хоз., обществ. и семейной жизни. Помимо дрисл. религии — ислама, было распространено много доисламских верований. В культуре прослеживаются многовековые связи с народами Вост. Европы, Приуралья и Ср. Азии. В условиях сов. строя К. прошли путь некапиталистич. развития и сформировались в социалистич. нацию (см. *Каракалпакская АССР*).

Лит.: Иванов П. П., Каракалпаки, в сб.: СЭ, т. 4, М.—Л., 1940; Толстов С. П., К вопросу о происхождении каракалпакского народа, «КСИЭ», 1947, в. 2; Жданко Т. А., Очерки ист. этнографии каракалпаков. Родо-племенная структура и расселение в XIX — нач. XX в., М.—Л., 1950; е е ж е, Проблема этногенеза каракалпаков, «КСИЭ», 1962, в. 36; (е с ж е), Каракалпаки, в кн.: Народы Ср. Азии и Казахстана, т. 1, М., 1962 (библ.); Толстов Л. С., Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса в XIX — нач. XX в., Нукус — Таш., 1963. Т. А. Жданко, Москва.

КАРАКАЛПАКСКАЯ АВТОНОМНАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА, Каракалпакская, — в составе Узб. ССР. Расположена на С.-З. Узбекистана, занимает зап. половину пустыни Кызылкум, дельту Аму-Дарьи и юго-вост. часть плато Устюрт. Граничит с Казах. и Туркм. ССР. Образована 20 марта 1932. Площ. 165,6 т. км². Нас. по переписи 1959—510 101 чел. (каракалпаки — 156 т. ч., узбеки — 147 т. ч., казахи — 134 т. ч., туркмены — 29 т. ч., русские — 23 т. ч. и др.); на 1 янв. 1962 (оценка) — 563 т. ч. (в т. ч. городского — 163 т. ч., сельского — 400 т. ч.). В К.—8 городов, 5 пос. гор. типа. Столица — г. Нукус. Высшие органы гос. власти — Верх. Совет республики и его Президиум, высший исполнит. и распорядит. орган — Сов. Мин. КАССР.

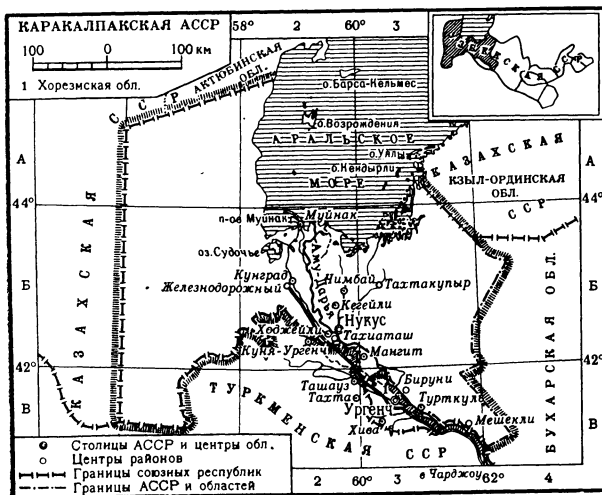
В низовьях Аму-Дарьи обнаружены многочисл. археол. памятники разных эпох, начиная с неолита. Стоянки т. н. кельтеминарской культуры датируются кон. 4 — нач. 2-го тыс. до н. э. В кон. 2-го тыс. до н. э.

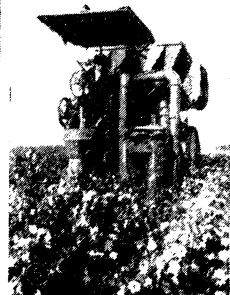
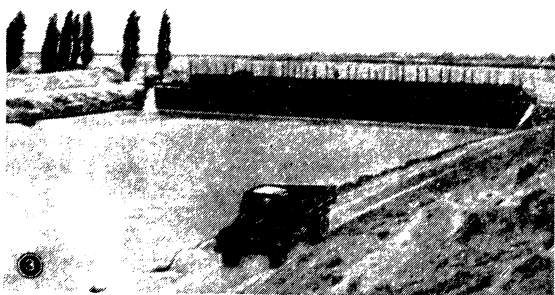
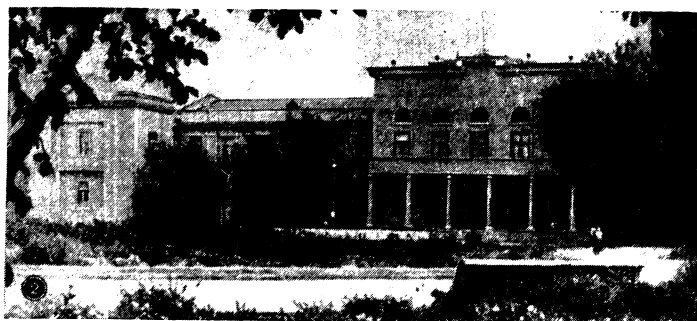


Развалины Кой-Крылган-кала. 4 в. до н. э. — 1 в. н. э.

у племен бронз. века возникло поливное земледелие К этому периоду относятся археол. памятники тазабагыбской культуры и суярганской культуры. Самый древний письм. памятник Узбекистана (3 в. до н. э.) найден на терр. К. при раскопках монумент. культового сооружения *Кой-Крылган-кала*. Выдающимся памятником позднеантич. периода на терр. К. является дворец *Топрак-кала* (3 — нач. 4 вв. н. э.) — резиденция хорезмских шахов. Здесь найдены многочисл. предметы иск-ва и культуры, архив док-тов на коже и деревянных дощечках, характеризующие высокий уровень древнехорезмийской культуры в Кушанский период. В 1962 найдены письм. памятники 8 в. н. э. — надписи на оссуариях городища Ток-кала (около Нукуса). Эти памятники созданы предками каракалп. народа, этногенез к-рого связан с мн. племенами, населявшими низовья Сыр-Дарьи. Однако в осн. этот процесс был связан с дельтовыми и степными областями Приаралья, расположенными по соседству с Хорезмским оазисом. Большая часть *каракалпаков* в 17 — сер. 18 вв. занимала терр., прилегающие к среднему и ниж. течению Сыр-Дарьи. Они были зависимы от казах. ханов Младшего жуза. В 1742 каракалпаки отправили своих послов в Оренбург и Петербург с просьбой о принятии в рус. подданство. Рус. пр-во удовлетворило просьбу. Этот акт вызвал зимой 1743 нападение на каракалпаков их прежнего владетеля казах. хана Абулхаира. В результате нашествия осн. масса каракалпаков ко 2-й пол. 18 в. переместилась с Сыр-Дарьи на зап. проток ее дельты — Жана-Дарью. В кон. 18 в. начались активные действия хивинских ханов по завоеванию каракалпаков, к-рые в 1811, после воен. похода на Жана-Дарью, завершаются окончательным их покорением и переселением в дельту Аму-Дарьи, входившую в пределы *Хивинского ханства*. Переселение каракалпаков надолго прервало связи с Россией. Владычество хивинских ханов было тяжелым периодом в истории К. Пустынные и болотистые земли в дельте Аму-Дарьи были малопригодны для земледелия. Однако каракалпаки за короткий срок создали неск. новых земледельч. р-нов в Хивинском ханстве, сыграв большую роль в экономич. развитии этого гос-ва. Но хищнич. политика хивинских феодалов, действовавших в союзе с феодал. знатью каракалпаков и мусульм. духовенством, беспощадная эксплуатация привела к полному обнищанию трудящихся каракалпаков. Наиболее крупные восстания против хивинских ханов в 1855—56 и в 1858—59 были жестоко подавлены хивинским войском. У повстанцев наблюдалось стремление уйти из-под власти Хивы и присоединиться к России, но осуществлению его мешали каракалп. феодалы, сомкнувшиеся с хивинским пр-вом и заинтересованные в сохранении своих привилегий.

После похода царских войск на Хиву летом 1873 и заключения договора с хивинским ханом о протекторате России осн. терр. каракалпаков, расположенная на правом берегу Аму-Дарьи, присоединилась к Рос-





Каракалпакская АССР: 1. Селение Нукус (1920-е годы). 2. Современный вид г. Нукуса. Здание Совета Министров Каракалпакской АССР. 3. Головное сооружение канала Кызылтекен. 4. Муйнакский рыбоконсервный комбинат. 5. Уборка хлопка на полях Ходжейлинского района.

сни; здесь был образован Аму-Дарьинский отдел, впоследствии вошедший в Сыр-Дарьинскую обл. Туркестанского ген.-губернаторства. Меньшая часть каракалпаков, жившая на левобережье, осталась в составе Хивинского ханства под протекторатом России. Присоединение правобережной К. к России имело объективно-прогрессивное значение: установление непосредств. связей между трудящимися К. и рус. народом, включение К. в общее русло капиталистич. развития, что способствовало росту товарного хлопководства и появлению первых пром. предприятий.

В нач. 20 в. появились первые нац. группы рабочих. Создавались школы европ. типа. Были прекращены феод. усобицы и непрерывные набеги, от к-рых сильно страдало население. Вместе с тем включение К. в состав России несло трудящимся каракалпакам колон. гнет со стороны царизма, рус. помещиков и капиталистов. Их обирали как местные баи, духовенство, так и царская администрация. Еще хуже было положение на левобережье Аму-Дарьи: в вассальном Хивин. ханстве население было еще более бесправным, чем в колон. Туркестане. Ок. 70% крест. х-в в дореволюц. К. были батрачко-бедняцкими, владельцы полуфеодаленского существования. Техника с. х-ва и ирригации была примитивна. Существовало лишь неск. полукустарных хлопководов. Колон. гнет особенно усилился в годы 1-й мировой войны. Под воздействием революц. борьбы пролетариата России в К., как и в др. р-нах Ср. Азии, вспыхивали восстания, направленные против самодержавия. Наиболее крупным из них было *Среднеазиатское восстание 1916*. Гл. очагами его в К. были г. Чимбай и Сарыбийская волость Шураханского у. Восстание было подавлено карательными отрядами. После Февр. революции 1917 в Петро-Александровске, Шурахане, Чимбае были созданы Советы. Однако преобладавшие в них меньшевики и эсеры активно поддерживали Врем. пр-во, проводившее колон. политику, тогда как крестьянство и гор. беднота К. требовали нац. равноправия, революц. решения зем. и водного вопросов.

После победы Окт. социалистич. революции в центр. губ. России и Туркестанском крае Сов. власть в первой половине дек. 1917 установилась и в правобережной К., к-рая с образованием Туркестанской АССР (апр. 1918) вошла в ее состав. Период гражд. войны 1918—20 характеризовался в К. упорной борьбой трудящихся с *басмачеством*. Басмач. банды Джунaid-хана в нояб. — дек. 1918 пытались захватить г. Петро-Александровск (Турткуль); население города выдержало 11-дневную осаду, пока не прорвались в помощь из Туркестана пароходы с красноармейцами и оружием. Нападенно басмачей подвергались также Шаббаз и Нукус. Летом 1919 решением Реввоенсовета Туркестанской республики в Петро-Александровске был создан ревком, в руках к-рого сосредоточилась политич., воен. и агитац. работа в Хорезмском оазисе. Было сформировано неск. боевых коммунистич. дружин. В авг. 1919 в Чимбае вспыхнул контрреволюц. мятеж, руководители к-рого — кулаки из казаков-уральцев, местные феодалы и мусульм. духовенство — получали поддержку от атамана *Дутова* и Джунaid-хана. Мятежники овладели Чимбаем, Муйнаком, Нукусом. В февр. 1920 мятеж был ликвидирован. Тогда же под ударами нар. революции и Красной Армии пал хивинский деспотизм. В апр. 1920 на терр. быв. Хивинского ханства была образована Хорезмская нар. сов. республика, в ее состав вошла левобережная К. В дек. 1920 Аму-Дарьинский отдел был преобразован в Аму-Дарьинскую обл. Туркестанской АССР. 25 июня 1921 на 1-й обл. парт. конференции оформилась обл. парт. орг-ция К.

14 окт. 1924 2-я сессия ВЦИК вынесла постановление, по к-рому в ходе нац.-гос. размежевания Ср. Азии часть терр. Туркестанской АССР с преобладающим каракалп. населением была выделена в Каракалп. АО; в нее вошли также каракалп. округа Хорезмской республики. Создание АО было провозглашено и законодательно оформлено 1-м Учредит. съездом ее Советов (г. Турткуль, 12—19 февр. 1925). Область вошла в состав Казах. АССР, а в 1930 — непосредственно в состав РСФСР.

20 марта 1932 она была преобразована в Каракалп. АССР, к-рая по Конституции СССР 1936 вошла в состав Узб. ССР.

За годы довоен. пятилеток с помощью всех народов СССР каракалпаки совершили переход к социализму, минуя капиталистич. стадию развития. Значит. развитие получила хлопкоочистит. и пищ. пром-сть. Важным шагом на путях подготовки социалистич. переустройства с. х-ва К. явились мероприятия 1927—29 по ликвидации нетрудового землепользования байских х-в. Изъятые у баев земля, скот, инвентарь были переданы крестьянам-беднякам, батракам, издольщикам. В 1928 в К. был организован первый колхоз. В 1936 колхозы и совхозы К. объединяли уже 87% посевной площади (ее размеры в 1928—40 возросли с 99,4 до 154,6 тыс. га). В ходе сплошной коллективизации были ликвидированы остатки эксплуататорских классов — баев и кулачества. Было коренным образом преобразовано ирригац. х-во. При помощи бюджетных ассигнований союзного пр-ва в 1935 была завершена стройка крупнейшего канала Кызкеткен, в 1939—40 реконструирована Ходжейли-Кунградская ирригац. система, построен канал им. Ленина, соединивший ирригац. системы Лениняб и Суэли. С. х-во республики получило совр. с.-х. технику. В К. была создана пром-сть, а вместе с ней сформировался нац. рабочий класс. В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 каракалп. народ проявил высочай патриотизм на фронте и в тылу. В послевоен. годы х-во К. еще более развилось и окрепло.

В 1963 валовая продукция пром-сти К. возросла по сравнению с 1913 в 150 раз. В республике вновь созданы строительная, маслобойная, швейная, обувная, рыбоконсервная, молочная, мясоконсервная и др. отрасли пром-сти. Введены в действие Тахиа-Ташская ГРЭС, газопровод Бухара—Урал, ж. д. Чарджоу—Кунград. Терр. К. покрылась совр. шосс. дорогами. До Окт. революции в К. было лишь неск. десятков пром. рабочих. Ныне их св. 10 тыс. ч. Посевные площади возросли с 154,6 т. га в 1940 до 161,7 т. га в 1953 и 189,4 т. га в 1963. Произ-во хлопка — основной с.-х. культуры — увеличилось с 16,4 тыс. т в 1913 до 115 тыс. т в 1947—53 и 214 тыс. т в 1963. За успешное развитие хлопководства К. в 1959 награждена орденом Ленина. Новой, перспективной отраслью с. х-ва республики является рисоводство. В республике 36 колхозов и 43 совхоза.

До Окт. революции грамотные составляли в К. всего 0,2% населения. В Аму-Дарьинском отделе существовали только 3 т. н. рус.-туземные школы со 174 учащимися и 4 учителями. За годы Сов. власти К. стала республикой сплошной грамотности. Этому в значит. мере способствовали реформы каракалп. письменности: в 1930 она была переведена с араб. на лат. алфавит, а в 1940 — на алфавит, разработанный на основе рус. графики. В 1964/65 в К. действовало 605 общеоб-

разоват. школ (в т. ч. 88 средних) с 128 тыс. уч-ся и 7 тыс. учителей. В республике — пед. ин-т, н.-и. ин-т с. х-ва, техникумы, училища. В 1959 открыт Каракалп. филиал АН Узб. ССР. Выросли кадры нац. интеллигенции. В условиях Сов. власти фактически заново создана письм. художеств. лит-ра каракалпаков, возник многожанровый проф. театр. На базе достижений в экономике и культуре коренным образом изменились быт и обществ. отношения народа. В жизнь семьи вошло сов. законодательство о полном равноправии женщин. Почти полностью изжиты различные формы вынужденного брака, выросли поколения людей, свободных от влияния идеологии ислама и арханч. обычаев. Каракалп. народ консолидировался в социалистич. нацию.

Респ. газет ы: «Совет Каракалпақстаны», «Жас Ленинчи», «Жеткиншек» — на каракалп. яз.; «Сов. Каракалпакия» — на рус. яз. и журналы: «Эмүдәрья» — на каракалп. яз., «Вестник Каракалпақского филиала АН Узб. ССР» — на рус. и каракалп. яз.

И ст. у ч р е ж д е н и я: Ин-т истории, языка и лит-ры Каракалп. филиала АН УзбССР (осн. в 1944), ист.-филологич. Ф-т Каракалп. пед. ин-та (1939); краеведч. музей Каракалп. филиала АН УзбССР (1929).

Лит.: История Узб. ССР, т. 1—2, Таш., 1955—57; Очерки истории Каракалпакской АССР, т. 1—2, Таш., 1963—64; Народы Ср. Азии и Казахстана, т. 1, М., 1962; Т о л с т о в С. П., Древний Хорезм, М., 1948; е г о ж е, По следам др.-хорезмийской цивилизации, М.—Л., 1948; е г о ж е, По древним дельтам Окса и Яксарта, М., 1962; Мат-лы по истории каракалпаков. Сб., М.—Л., 1935 (Тр. Ин-та востоковедения, т. 8); И в а н о в П. П., Новые данные о каракалпаках, в сб.: «СВ», т. 3, М.—Л., 1945; Ж д а н к о Т. А., Очерки ист. этнографии каракалпаков, М.—Л., 1950 (Тр. Ин-та этнографии АН СССР, новая серия, т. 9); е е ж е, Каракалпаки Хорезмского оазиса, в кн.: Археол. и этнограф. работы хорезмской экспедиции 1945—1948, М., 1952 (Тр. Хорезмской археолог.-этнографич. экспедиции АН СССР, т. 1); К а м а л о в С., Завоевание каракалпаков хивинскими ханами в кон. 18—нач. 19 вв., Нукус, 1958; Мат-лы и исследования по этнографии каракалпаков, М., 1958; Д о с у м о в Я. М., Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Кара-Калпакии, Таш., 1958; е г о ж е, Очерки истории Кара-Калп. АССР (1917—1927), Таш., 1960; Т а т ы б а е в С. У., К истории преобразования Кара-Калп. авт. обл. в Авт. сов. социалистич. республику, Нукус, 1959; Ш а л е к е н о в У. Х., Очерки по истории культуры Сов. Кара-Калпакии (1917—1940 гг.), Нукус, 1960. С. Камалов. Нукус.

КАРАКАС (Caracas) — столица и крупнейший финансов. и пром. ц. Венесуэлы. Расположен на выс. 950 м над ур. м., в 14 км от порта Ла-Гуайра (рядом с к-рым расположен крупный междунар. аэропорт — Майкетия). Нас. 1400 т. ж. (1961). К. осн. в 1567 исп. конкистадором Диего де Ласадой на месте селения индейского племени каракас. Во время войны исп. колоний в Америке за независимость (1810—26) был центром освободит. борьбы. В К. имеется значит. число мелких и ср. предприятий текст., пищ., обувной, цементной и др. отраслей пром-сти, где сосредоточены сотни тыс. трудящихся, являющихся важнейшим отрядом демократич. движения в стране. В столице неск. музеев (Национальный, Художественный, Естеств. наук), Пантеон с прахом Боливара, ун-т (осн. в 1721) — центр прогрессивного движения студенчества Венесуэлы.

Лит. см. при ст. Ишутинцы. Э. С. Виленская. Москва.

СПИСОК КАРТ
(в скобках указаны страницы)

Инкерманское сражение 24.X(5.XI) 1854 г. (38), Положение на фронтах гражданской войны 1918—1922 гг. (48), Иностранная военная интервенция на юге России и в Закавказье (96), Иордания (180), Национально-освободительное движение в Иордании в 1921—1956 гг. (181), Ирак (196), Восстание в Ираке в 1920 г. (автор Л. Н. Котлов) (218), Иран (219—220), Иран в XIII—XV вв. (229), Государство Сефевидов в XVI — середине XVII вв. (231), Иран в первой половине XVIII в. (233), Основные центры антиимпериалистического и революционно-демократического движения в Иране в 1918—22 гг. (237), Основные районы и центры антиимпериалистического и демократического движения в Иране в 1945—1953 гг. (241), Ирано-византийские войны (302—629 гг.) (271), Ирано-турецкие войны 1514—1590 гг. (автор Б. Г. Галкович) (273), Ирано-турецкие войны 1602—1639 гг. (автор Б. Г. Галкович) (275), Ирано-турецкие войны 1723—1746 гг. (автор Б. Г. Галкович) (276), Иранская революция 1905—11 гг. (автор М. С. Иванов) (279), Ирландия (288), Колонизация Ирландии и борьба ирландского народа против английского господства (XII—нач. XVII вв.) (автор А. Б. Герман) (291), Англо-ирландская война 1919—1921 гг. (автор А. Б. Герман) (301), Гражданская война в Ирландии в 1922—1923 гг. (автор А. Б. Герман) (303), Ирландское восстание 1641—1652 гг. (автор А. Б. Герман) (315), Ирландское восстание 24—30.IV.1916 г. (автор А. Б. Герман) (317), Исландия (341), Государство исмаилитов (автор Л. В. Строева) (354), Испания (357), Испания в эпоху римского господства (359), Испания в XV в. (365), Испания и ее владения в Европе в XVI в. (367), Массовые выступления испанских трудящихся в 1958—1963 гг. (автор Л. Балагер) (391—392), Испано-американская война 1898 г. (405), Испано-марокканские войны в середине XIX в. — первой трети XX в. (407), Испанские завоевания в Америке в XVI — нач. XVII вв. (409—410), Испанская революция 1808—14 гг. (419), Испанская революция 1820—23 гг. (422), Испанская революция 1868—1874 гг. (автор А. Гонсалес) (427), Национально-революционная война испанского народа 1936—39 гг. (435), Война за Испанское наследство 1701—14 гг. (445), Италия (606), Экономика Италии в XII—XV вв. (615), Италия в XIV в. (617), Италия в 1454 г. (617), Италия в конце XV — первой половине XVII вв. (619—620), Италия в 1797 — начале 1799 гг. (623), Италия в 1805—1810 гг. (624), Италия в период Рисорджименто (с 1815 г.) (624), Италия в период второй мировой войны (автор Е. В. Алексашенкова) (641—642), Война Италии против Эфиопии 1935—36 гг. (670), Итальянский поход Бонапарта 1796—1797 гг. (692), Итальянский поход Суворова в 1799 г. (693—694), Иудейская война (66—73 гг.) (703), Иудейское царство (704), Ихэтуаньское восстание (707), Париж в июньские дни 1848 г. (723—724), Июньское наступление Юго-Западного фронта в 1917 г. (726), Йемен (728), Кабардино-Балкарская АССР (742), Сражение при реке Кагул 21 июля 1770 года (769), Казанская операция (сентябрь 1918 г.) (778), Казанское ханство в конце XV—начале XVI вв. (782), Казахская ССР (787—788), Административное деление Казахстана в 60—90 гг. XIX в. (795—796), Казахская ССР, экономическая карта (801—802), Сражение у мыса Калиакрия 31 июля 1791 г. (852), Калмыцкая АССР (861), Бальмарская уния (874), Камбоджа (878), Формирование кхмерской империи Камбоджадеша (автор Д. В. Деопик) (894), Схематическая карта основных неолитических культур (V—II тысячелетия до н. э.) (896), Палеолитические памятники и находки костных остатков ископаемого человека в Азии и Африке (автор Г. П. Григорьев) (899), Палеолитические памятники и находки костных остатков ископаемого человека в Европе (автор Г. П. Григорьев) (903—904), Камерун (912), Восстание камизаров 1702—1705 гг. (917), Кампоформийский мирный договор 17.X. 1797 г. (924), Канада (927—928), Канада в конце XVIII—XX вв. (автор А. Б. Герман) (935—936), Сражение при Каннах 216 г. до н. э. (960), Каракалпакская АССР (1017).

ОШИБКИ И ОПЕЧАТКИ В 1—5-м ТОМАХ СИЭ, ЗАМЕЧЕННЫЕ ПОСЛЕ ВЫХОДА 5-ГО ТОМА СИЭ

Том	Столбец	Строка	Напечатано	Следует читать
1	31	10 сверху	в нач. 9 в.	в нач. 10 в.
1	52	17 снизу	Москва	Ленинград
1	189	7 снизу	15 марта	17 марта
1	379	29 сверху	генерал-адмирал	адмирал
1	677	13 сверху	(965—1035)	(965 — ок. 1039)
1	карта к с. 688 там же	квадраты Б3—4	Мекка (столица до 661 г.)	Медина (столица до 656 г.)
1		легенда, 10 сверху	(после 750 г.)	(с 762 г.)
2	76	24 снизу	1878	1892
2	166	2 снизу	нарушившими условия	в соответствии с условиями
3	87	13 сверху	Ф. Н. Голиков	Ф. И. Голиков
3	118	33 снизу	5 окт. 1941	30 окт. 1941
3	129	20 сверху	г. а. Р. Я. Малиновский	г. а., с сент. 1944 Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский
3	764	19 снизу	овладел Одессой, чтобы войти в связь с правым крылом	чтобы овладеть Одессой и войти в связь с правым крылом
4	945	15 снизу	по 1802	по 1804
5	473	10 сверху	(2?. X. 1883	[13 (25). X. 1883
5	729	17 снизу	движения	вняжения
5	834	6 снизу	(1653)	(1649—53)

Советская историческая энциклопедия. Гл. ред. Е. М. Жуков.
М., «Сов. Энциклопедия». 1965.
(Энциклопедии. Словари. Справочники)
т. 6 Индра—Каракас. 1965. 1022 столб. с илл. и карт.
6 л. илл. и карт.

В томе помещены 2 вклейки глубокой печати и 4 вклейки цветных карт. В тексте 73 карты и 264 иллюстрации и схемы. Бумага в тексте изготовлена на фабрике им. Ю. Янониса. Цветные карты отпечатаны на картографической фабрике им. Дунаева.

Сдано в набор 19 марта 1964. Подписано к печати 10 ноября 1964 г.

Издательство «Советская Энциклопедия», Москва, Ж-28, Покровский бульвар, д. 8.
Т-13409. Тираж 60500 экз. Заказ № 3148. Формат 84×108^{1/16}. Объем 32 физич. п. л. 52,48 усл. п. л.+1,43 усл. п. л. вклеек
Всего 53,91 усл. п. л. Уч.-издат. л. 96,92. Цена 1 экз. книги 3 руб.

Московская типография № 2 «Главполиграфпрома» Государственного комитета Совета Министров СССР по печати.
Москва, Проспект Мира, 105.